

Smedjebackens kommun
kommun@smedjebacken.se

2023-05-17

1 (23)

Dnr. SI 2022:11081

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid Röda
Bergaskolan i Smedjebackens kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av Röda Bergaskolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Röda Bergaskolan i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn skapar en tydlig mötes- och ledningsorganisation, och vid behov delegerar ansvar, som möjliggör ett utvecklingsarbete som omfattar hela skolan och gör det tydligt för alla anställda vilka arbets- och förhållningssätt som gäller.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn i ökad utsträckning arbetar för att undervisningen anpassas för elever som ligger långt fram i sin kunskapsutveckling.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn leder och organiserar ett arbete med att kartlägga orsakerna till bristande studiero för att kunna sätta in riktade åtgärder och därmed skapa en långsiktigt hållbar studiemiljö för alla elever.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i låg utsträckning.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn ger förutsättningar för och säkerställer att lärarna regelbundet samverkar och utvecklar olika metoder för att sätta likvärdiga omdömen och betyg.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **19 juni 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr. SI 2022:11081) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Röda Bergaskolan leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorns uppföljning inte ger en tillräckligt bred bild av verksamhetens resultat och lärarnas förutsättningar i undervisningen. Den analys rektorn gör efter sin uppföljning leder till utvecklingsåtgärder, men dessa följs inte upp tillräckligt för att rektorn ska kunna avgöra om åtgärderna leder till önskade förbättringar eller inte. Rektorn ger svag ledning och styrning kring frågor som rör skolans jämställdhetsarbete. En oklar mötesstruktur och ansvarsfördelning bidrar vidare till att det för personalen inte är tydligt vilka arbets- och förhållningssätt som gäller. Detta omfattar även nyanställda lärare som inte får någon planerad introduktion.

Rektorn följer upp och analyserar vissa resultat, men utvecklingsarbetet har avstannat

Granskningen visar att rektorn följer upp vissa resultat, men inte regelbundet deltar i möten eller i utvecklingsarbetet på ett sätt som ger rektorn en tydlig bild av verksamheten och lärarnas förutsättningar att utveckla undervisningen. Det framkommer av granskningen att rektorn följer upp elevernas kunskapsresultat samt enkäter om trygghet, personalenkäter och Skolinspektionens skolenkät. Rektorn deltar vidare i möten med den centrala elevhälsan var tredje vecka, träffar specialpedagogerna var tredje vecka, leder arbetsplatsträffar (APT) en gång i månaden och klasskonferenser fyra gånger per läsår, samt är med på elevrådets möten. Rektorn deltar i övrigt sällan på lärarnas mötestid för pedagogisk utveckling eller på arbetslagsmöten. I intervju framkommer att rektorn inte heller kommit ut på lektionsbesök i den utsträckning hen önskat på grund av pandemin och skolans ombyggnation, som pågått under ett par år då skolans elever varit tillfälligt omlokaliserade. Det pedagogiska utvecklingsarbetet leds av skolans fem förstelärare, som alla har trygghet och studiero som sitt uppdrag. Det

framgår att förstelärarna inte möts regelbundet över stadiegränserna för att diskutera det gemensamma uppdraget. Representanter för förstelärarna beskriver i intervju att de träffar rektorn en gång per termin för att stämma av sina uppdrag, men att diskussionerna då även kan handla om andra saker som de känner behov av att lyfta. Lärarna uttrycker i intervju osäkerhet kring vad rektorn egentligen följer upp, och vilken information rektorn tar del av. Flera lärare säger i intervju att de uppfattar rektorn som frånvarande.

Av granskningen framgår vidare att rektorn gör ett eget analysarbete av elevernas kunskapsresultat i sitt systematiska kvalitetsarbete, och har utvecklingsinsatser som pågått under en längre tid kopplade till detta, dock utan tydliga uppföljningar av effekterna. Lärarna beskriver i intervju att de på klasskonferenserna tittar på resultat på klass- och individnivå men inte på skolnivå, och lyfter att de saknar tillfällen att fördjupa sig i en analys utifrån en helhetsbild av verksamheten. Det framkommer av granskningen att endast 55 procent av eleverna gick ut årskurs 6 våren 2022 med godkända betyg i alla ämnen¹. I intervju med lärare på mellanstadiet framgår att detta är en siffra de inte är bekanta med. I sitt kvalitetsarbete lyfter rektorn faktorer som pojkars bristande motivation och uthållighet, elever med psykosociala svårigheter, läs- och skrivsvårigheter och problematisk frånvaro som bakomliggande orsaker till resultatet. De insatser som rektorn i sitt kvalitetsarbete lyfter fram och gör för att öka måluppfyllelsen, exempelvis lovskola, läxhjälp och "målstuga", konstaterar rektorn själv inte har gett utdelning på grund av bristande närvaro bland de elever som bäst behöver det extra stödet. I intervju med lärarna på lågstadiet beskriver de att kartläggningarna i svenska och matematik visar på låga resultat i läsförståelse och matematik, men lärarna kan inte se att resultaten de rapporterar vidare resulterar i någon diskussion, specifik satsning eller omfördelning av resurser. Representanter för elevhälsan beskriver i intervju att de önskar få bättre "snurr" på vad som händer efter kartläggningarna, och att en diskussion om vad det skulle innebära pågår mellan kommunens centrala elevhälsa och skolans specialpedagoger.

Vidare visar granskningen att rektorns övriga prioriterade utvecklingsområden under flera år har handlat om att öka tryggheten och studieron, anpassa lärmiljöer och arbeta med lektionsdesign. Insatser som rektorn beslutat om har exempelvis varit att anställa en studiecoach som ska arbeta med att hantera konflikter mellan elever på mellanstadiet, att lärarna har läst en bok om lektionsdesign och arbetat med lektions-

¹ Skolverket 2022. Skolverkets nationella statistik. Statistiken finns på Skolverkets webbplats.

struktur, och att ytterligare en specialpedagog har anställts på deltid för att bland annat kunna handleda lärare om anpassningar på grupp- och individnivå. Arbetet med en anpassad lärmiljö och ökad studiero och trygghet är också tänkt att öka måluppfyllelsen men det är oklart hur dessa insatser följs upp och vilken effekt de haft. Utvecklingsarbetet beskrivs av både lärare och rektorn som att det till stor del gått i stå, delvis beroende på otydligheter i ansvarsfördelning och mötesstruktur. Det råder även osäkerhet hos både rektorn, elevhälsan och lärarna kring de utvecklingsinsatser som drivs på initiativ från huvudmannen, både vad gäller syfte, ansvarsfördelning och tillgängliga resurser. Både rektorn och förstelärare uttrycker i intervju att det varit svårt att få med sig lärarna i huvudmannens initiativ "Motivationslyftet", och rektorn säger att andra satsningar som upplevts viktigare har prioriterats. Rektorn uppger vidare i intervju att hen tillsammans med skolans specialpedagoger planerar att göra en översyn över hur personalresurserna kan utnyttjas mer effektivt, men det arbetet är inte påbörjat.

Rektorn leder inte ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolan

Granskningen visar att rektorn följer upp vissa resultat utifrån skillnader mellan flickor och pojkar men att uppföljningen inte leder till djupare analys av bakomliggande orsaker eller riktade insatser för att komma tillrätta med de skillnader som identifieras. Det framkommer av granskningen att rektorn följer upp elevernas kunskapsresultat och där konstaterar att flickorna får högre snittbetyg än pojkarna och att det har varit så under flera år. Rektorn drar i sitt systematiska kvalitetsarbete slutsatsen att pojkarnas lägre måluppfyllelse beror på lägre motivation och bristande uthållighet, och säger i intervju att det ställs frågor om hur man väcker intresse som en del av "Motivationslyftet" som bedrivs på mellanstadiet. Det framgår dock att "Motivationslyftet" inte har bedrivits aktivt under de senaste åren på grund av pandemi, skolreoveringar och oklarheter kring insatsens syfte och genomförande. Vidare visar granskningen att rektorn inte använder skillnader mellan flickors och pojkars svar i Skolinspektionens skolenkät som ett underlag i sitt kvalitetsarbete. Där skattar flickorna genomgående sina svar lägre än pojkarna, exempelvis vad gäller studieron samt bemötandet från lärare och andra elever. 22 procent av eleverna håller enligt samma enkät endast till viss del med om att lärarna behandlar flickor och pojkar lika². I intervju med elever på låg- och mellanstadiet beskriver eleverna skillnader mellan flickor och pojkar som att flickorna oftare får fördelar som att få sitta i gruppum eller gå i förväg till lunchen medan pojkarna oftare får skäll då de är stökigare, pratar mer och bråkar oftare. Rektorn tillstår

² Skolinspektionen 2022. Skolenkäten, resultat för elever i årskurs 5, våren 2022. Enkätresultaten finns på Skolverkets webbplats.

att hen inte leder och organiserar för något samlat strategiskt jämställdhetsarbete, och att hen efterfrågat direktiv från huvudmannen i vad detta skulle kunna innebära. I intervju säger rektorn att hen i första hand har individen i fokus snarare än kön. Rektorn beskriver däremot att lärarna arbetar medvetet i klassrummen med att motverka könsnormer som begränsar, fördela talartid och markera när värdegrunden inte följs.

Det saknas tydliga rutiner för möten, ansvarsfördelning och stöd till nya lärare

Granskningen visar att det råder osäkerhet kring mötesordningen på skolan, både vad gäller syfte, innehåll och frekvens. Det framkommer av granskningen att detta är bekant för rektorn, som i intervju förklarar att det finns avsatt mötestid varje vecka och ett möteskalendarium, men att kalendariet inte alltid följs utan lågstadiets personal använder tiden på ett sätt och mellanstadiet personal på ett annat. Lärarna är indelade i arbetslag, men det finns inga arbetslagsledare och lärarna turas om att ta mötesanteckningar. I intervju beskriver lärarna att de själva avgör hur de använder sin mötestid och i vilken utsträckning de samordnar sin undervisning. Det framgår vidare att de inte har gemensamma möten mellan låg- och mellanstadiet för erfarenhetsutbyte och samverkan. Detta är något som både lärare på låg- och mellanstadiet efterlyser, tillsammans med möten som ger mer utrymme för diskussion, analys och utveckling och inte enbart informationsöverföring.

Vidare framgår av granskningen att rektorn inte tydligt kommunicerar rutiner och förhållningssätt för personalen, och att det råder oklarhet kring vad som gäller både bland lärare som nyligen anställts men också bland lärare som arbetat en längre tid på skolan. Rektorn noterar i sitt kvalitetsarbete att det saknas ett policydokument och rutiner för att introducera nyanställda. I intervju förklarar rektorn att många lärare arbetat länge på skolan och att hen därför inte tyckt att det funnits ett behov av att klargöra rutiner, men tillstår att många rutiner inte varit kända för personalen. Nya rutiner som tillkommit har dock tagits upp på APT eller i andra mötesformer. Det framgår vidare att rektorn inte vet hur nya lärare introducerats och att nya eller obehöriga lärare inte heller har tilldelats mentorer, men rektorn säger att de har fått stöd av kollegor. Lärarna bekräftar i intervju bilden av att de själva ordnar med introduktionen för nyanställda, och de efterlyser tydligare riktlinjer för detta.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn skapar en tydlig mötes- och ledningsorganisation, och vid behov delegerar ansvar, som möjliggör ett utvecklingsarbete som omfattar hela skolan och gör det tydligt för alla anställda vilka arbets- och förhållningssätt som gäller.

Granskningen visar att de insatser som rektorn beslutar om efter sin uppföljning och analys av verksamheten inte leder till ett löpande utvecklingsarbete utan mer består av enstaka insatser med oregelbundna intervaller eller initiativ från enskilda lärare eller arbetslag. Detta beror delvis på faktorer som Covidpandemin och omlokalisering till tillfälliga lokaler, men det framgår tydligt att utvecklingsarbetet också hindras av oklara mötesrutiner och otydlig ansvarsfördelning, där det i slutändan blivit upp till lärarna att avgöra om, när och hur de arbetar med utvalda utvecklingsområden. Det faktum att rektorn sällan deltar på möten med lärarna och att det går lång tid mellan rektorns uppföljningar påverkar också hastigheten i utvecklingsarbetet. Förstelärarna, som alla har samma uppdragsbeskrivning, har exempelvis endast träffats en gång över stadiegränserna. Lärarna lämnas på så sätt till stor del ensamma med att försöka omsätta förändringar i undervisningen utan stöd av tydliga riktlinjer och gemensamt förankrade beslut. Uppdelningen av låg- och mellanstadiet med separata möten försvårar ytterligare för lärare och rektorn att ta ett helhetsgrepp från förskoleklass till årskurs 6, i syfte att säkra elevernas kunskapsprogression och driva ett skolomfattande utvecklingsarbete. Arbetsrutiner och roller är heller inte alltid tydliga för lärarna, och nyanställda lärare får ingen planerad introduktion.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn skapar en tydlig mötesorganisation för att därigenom kunna nå ut till personalen med vilka konkreta mål de ska arbeta mot tillsammans. Vidare behöver rektorn i högre utsträckning delta själv på dessa möten, eller på andra sätt få mer regelbunden återkoppling så att rektorn kan följa upp att arbetet går framåt i den riktning som beslutats om. Ett sätt kan vara att tydligare delegera ansvar för olika möten och delar av verksamheten för att öka effektiviteten i utvecklingsarbetet. I samband med detta rekommenderas rektorn att se till att ansvarsfördelningen sker ihop med en tydlig rollbeskrivning som klargör vem som ska ansvara för vad, och hur arbetet ska följas upp och utvärderas. Även övriga arbets- och förhållningssätt som gäller samtlig personal behöver tydliggöras, så att lärarna vet vad som gäller och rektorn kan följa upp att detta efterlevs exempelvis genom medarbetarsamtal. Vidare vill Skolinspektionen betona vikten av att rektorn organiserar för en planerad introduktion av nyanställda lärare, i enlighet med Skolverkets föreskrifter om introduktionsperiod för lärare och förskollärare³. Som en del av den introduktionen

³ Skolverkets föreskrift SKOLFS 2014:44

ska rektorn utse en legitimerad och erfaren mentor, om möjligt med samma behörighet som den nyanställda läraren. Mentorns uppgift är att stödja den nyanställda under introduktionsperioden och rektorns uppgift är att se till att mentorn får förutsättningar för det. Rektorn bör vidare säkerställa att det finns en plan för introduktionsperioden. Planen ska utformas så att den ger den nyanställda läraren möjlighet pröva på så många av yrkets uppgifter som möjligt, och introduktionsperioden följs sedan upp och utvärderas.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att undervisningen på Röda Bergaskolan är varierad och strukturerad, och lektionerna har ett logiskt flöde där syftet till övervägande del framgår tydligt för eleverna. Lärarna arbetar medvetet för att stärka eleverna och öka deras engagemang att lära, bland annat genom att anpassa undervisningen på olika sätt och ge eleverna ett aktivt lärarstöd under lektionstid. Fokus ligger dock i första hand på att anpassa för elever i behov av stöd för att nå kunskapsmålen och inte på de elever som ligger längre fram och behöver mer utmaning. Eleverna ges i undervisningen tillfällen att reflektera genom uppgifter utan givna svar, och får på andra sätt öva på att ta ställning, argumentera och tänka kritiskt. Eleverna får även till viss del påverka undervisningens innehåll och utvärdera undervisningen.

Undervisningen är varierad och strukturerad

Granskningen visar att undervisningen består av olika uppgifter och aktiviteter så att det blir en god variation, samtidigt som det är tydligt för eleverna vad som ska hända på lektionen och hur de ska arbeta. Det framkommer av granskningen att lärare på låg- och mellanstadiet delvis arbetar på olika sätt med lektionsstruktur. Där lågstadiets

lärare har en fungerande samsyn har mellanstadiets lärare valt att variera sina arbets-sätt mer efter undervisningsgruppernas behov. En lärare på mellanstadiet förtydligar i intervju att tydligheten är viktig för elevernas skull, men att strukturen kan se olika ut för olika lärare. Genom att mellanstadiets elever har större delen av sin undervisning med sin klasslärare blir strukturen tydlig ändå. Gemensamt för lärare på båda stadier är att de tydliggör dagens schema genom att skriva det på tavlan, och går igenom lektionens innehåll vid lektionsstart. Under lektionsobservationer noteras att eleverna ofta får en uppstartsuppgift för att fånga dem när de kommer in i klassrummet. Lågstadiets lärare förtydligar dessutom vad målet är för lektionen, något som de sedan ofta återkopplar till vid lektionens slut för att tillsammans med eleverna utvärdera ifall det uppnåddes. I intervju beskriver lärare på lågstadiet att den tydliga strukturen är ett verktyg för dem att skapa studiero, och att när eleverna vet vad de ska göra blir de mer självgående, vilket ger läraren mer tid till de elever som behöver stöd. Granskningen visar vidare att eleverna möts av ett logiskt flöde i undervisningen och en god variation av arbetssätt, exempelvis genomgångar, film, diskussioner i par och helklass samt arbete enskilt, i par eller helklass. Det förekommer praktiska inslag på vissa lektioner där elever exempelvis får visualisera ekvationer, mäta med linjaler, eller klippa och klistra. Lektionerna som observerats har i samtliga fall tydliga avslut, där lärarna summerar, utvärderar eller kort avrundar tillsammans med eleverna.

Lärare uppmuntrar elever och ger aktivt stöd i klassrummet

Granskningen visar att lärarna ger ett aktivt stöd till eleverna att komma igång med sitt skolarbete, och arbetar för att bibehålla deras engagemang under hela lektionen. Det framkommer av granskningen att eleverna får kontinuerlig hjälp i sitt skolarbete under lektionerna, där lärarna rör sig runt i klassrummen och ger enskilt stöd till elever genom att förtydliga uppgifter, bekräfta deras arbete och uppmuntra elever att arbeta vidare. På lektionsobservationer noteras lärare berömma elever, uppmuntra deras svar även när det inte blev helt rätt och dela ut "high fives" och kramar till elever som vill ha det. Eleverna beskriver i intervju hur lärarna gör för att visa att de tror på dem, och en elev tar upp som exempel att hens lärare ofta kan ställa sig bakom hen och stå kvar ett tag som ett stöd för eleven att komma igång och lösa en svårare uppgift. Lärare betonar i intervju vikten av att bygga ett tillåtande gruppklimat där det är okej att göra fel, och att kunna visa att även lärare gör fel ibland. Vikten av beröm och positiv förstärkning lyfts också av lärarna, samtidigt som flera lärare trycker på att eleverna också behöver höra om det som går mindre bra för att utmanas och utvecklas. En lärare beskriver att hen arbetar med lärpar, då kan hen blanda de elever som är drivande med de som är mindre drivande för att de ska lära sig av varandra i skolarbetet. I observationer framkommer vidare att lärarna använder individanpassade hjälpmedel

i undervisningen såsom lärplattor, skärmar, tidshjälpmedel och bildstöd. Det framgår dock att det på varje lektion finns elever som har svårt att behålla fokus på skolarbetet, och att det på mellanstadiet handlar om så många elever att det ofta påverkar både studieron för övriga elever och lärarens förutsättningar att genomföra sin planerade undervisning. Lärare på mellanstadiet beskriver i intervju att de arbetar för att behålla elevernas motivation och fokus genom att exempelvis lägga in rörelsemoment i uppgifter eller locka med någon ritlek eller frågesport när eleverna arbetat klart, men tillstår att det är en utmaning att behålla alla elevers engagemang i skolarbetet och att de upplever en frustration kring detta.

Eleverna ges utrymme för reflektion och visst inflytande

Granskningen visar att undervisningen ger eleverna möjlighet att öva på problemlösning och diskutera frågor utan givna svar, och att eleverna i viss utsträckning får påverka undervisningens innehåll. Det framkommer av granskningen att eleverna på lektioner får uppgifter som ger dem möjlighet att reflektera och samarbeta kring tänkbara lösningar. Exempel som observerats är elever som får i uppgift att sätta ihop en ny koreografi till en dans på idrotten, elever som får fundera över hur man mäter figurer som inte är raka och lärare som ställer frågan till elever varför de tror att de ska lära sig det lektionen handlar om. Rektorn lyfter i sitt kvalitetsarbete exempel från lärarnas egna utvärderingar av undervisningen där det framgår att lärarna medvetet använder sig av dilemmafrågor och värdegrundsfrågor för att träna eleverna på argumentation, reflektion och kritiskt tänkande. Vidare framkommer i intervju med eleverna att de får tips från sina lärare på hur de kan studera inför prov, och hur de exempelvis kan göra för att lära sig glosor på olika sätt.

Det framgår av granskningen att både flickor och pojkar i Skolinspektionens skolenkät skattar möjligheten till inflytande högre än rikssnittet, även om eleverna på mellanstadiet i intervju inte kan ge några konkreta exempel på hur deras intressen tillvaratas av lärarna eller hur de får vara med och planera ett moment⁴. I lärarintervjun förklarar lärare på mellanstadiet att det här kan ske genom att de redan i sin planering tar hänsyn till elevernas intressen och behov av variation då de känner sina elever väl. På lågstadiet involveras eleverna på ett tydligare sätt i planeringen av undervisningen, och ele-

⁴ Skolinspektionen 2022. Skolenkäten, resultat för elever i årskurs 5, våren 2022. Enkätresultaten finns på Skolverkets webbplats.

verna kan i intervju ge exempel på att saker de är intresserade av tas upp i arbetsuppgifter och på lektioner. Eleverna beskriver att de har klassråd och elevråd, där exempelvis deras önskemål om fler lekredskap och en klätterställning på skolgården tagits tillvara av skolläda. Elever på både låg- och mellanstadiet beskriver vidare att de får utvärdera lärarnas undervisning, exempelvis muntligt, genom att visa tumme upp/tumme ned efter en lektion, eller genom trygghets- och trivselenkäter där även frågor om undervisningen ingår.

Undervisningen anpassas efter eleverna, men fokus ligger mer på stöd än utmaningar

Granskningen visar att undervisningen till viss del anpassas efter eleverna, men att uppgifter och arbetssätt inte differentieras så att alla elever får anpassningar och utmaningar på rätt nivå. Det framkommer av granskningen att det finns en god medvetenhet bland lärarna både på låg- och mellanstadiet om vikten av att anpassa undervisning och uppgifter efter elever i behov av extra stöd. Lärare ger i intervju flera exempel på extra anpassningar såsom läromedel på olika nivåer, hjälpmedel för att skärma av och behålla fokus, möjlighet för elever att visa sina kunskaper muntligt likväl som skriftligt, stödmallar vid skrivande och undervisning i mindre grupper. En lärare beskriver att hen arbetar med läsgrupper med sina elever, där läsgrupperna är olika stora och eleverna indelade efter läskunnighet och behov. Skolans specialpedagoger genomför lektionsbesök som ett stöd i arbetet med extra anpassningar och ger lärarna handledning utifrån vad de ser. En av specialpedagogerna beskriver att hen även handleder elevassistenter i de årskurser hen är ansvarig för, och då deltar i undervisningen och modellerar för elevassistenterna hur de kan arbeta med eleverna. Det framgår dock att de elever som lär sig snabbt och behöver mer utmaning för sin fortsatta utveckling får mindre utrymme. På lågstadiet ses elever arbeta med olika läromedel och uppgifter efter hur långt de har kommit i sin kunskapsutveckling, medan eleverna på mellanstadiet oftare arbetar med samma uppgifter på lektionerna. En lärare säger i intervju att det är viktigt att även satsa på eleverna som ligger längre fram, men konstaterar att den tiden inte finns. Elever på mellanstadiet beskriver att de som arbetar klart snabbt kan få rita, titta på film med hörlurar på eller göra något spel på datorn. En representant från elevhälsan beskriver att fokus ligger mer på att få eleverna över gränsen till godkänt, och lyfter behovet av mer differentierad undervisning som ett utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn i ökad utsträckning arbetar för att undervisningen anpassas för elever som ligger långt fram i sin kunskapsutveckling.

Granskningen visar att rektorn och lärare visar god medvetenhet om behovet av att anpassa undervisningen för de elever som behöver stöd för att nå kunskapsmålen, men att undervisningen inte alltid differentieras för att tillgodose behoven hos de elever som ligger längre fram. Elever på mellanstadiet arbetar i hög utsträckning med samma uppgifter och samma material på lektionerna, och elever som blir klara snabbt får ofta ägna sig åt annat än skolarbete i väntan på att klasskamraterna arbetar färdigt istället för att få mer utmanande uppgifter från början.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn arbetar för att skapa samsyn och gemensamma strategier bland lärarna kring hur de ska anpassa för elever som nått längre i sin kunskapsutveckling. Det kan exempelvis ske inom ramen för det kollegiala lärandet, som kan handla om att hitta gemensamma strategier och verktyg för att mäta elevers olika kunskapsnivåer i ett bredare perspektiv än att huvudsakligen identifiera de elever som behöver anpassningar för att klara kunskapsmålen. I detta arbete kan rektorn med fördel använda sig av Skolinspektionens kvalitetsgranskning av hur skolor arbetar för att elever i årskurs 4 som ligger långt fram i sin kunskapsutveckling ska behålla sitt intresse för skolarbetet och ges möjlighet att nå längre⁵. Även Skolinspektionens tematiska analys av utmaningar i undervisningen kan vara ett stöd för rektorn i detta arbete⁶.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

⁵ Skolinspektionen 2022. Stimulerande undervisning för elever som ligger långt fram i sin kunskapsutveckling. Kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens webbplats.

⁶ Skolinspektionen 2016. Utmaningar i undervisningen. Den tematiska analysen finns på Skolinspektionens webbplats.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorns arbete med att öka tryggheten och studieron bedrivs mer åtgärdande på individnivå snarare än förebyggande på skolnivå. Trots att skolans samtliga förstelärare har trygghet och studiero i sitt uppdrag är det oklart i vilken utsträckning resultaten i skolans trygghetsenkäter analyseras och leder till samlade insatser som bygger på en gemensam bild av läget. Flera insatser genomförs för att trygga enskilda elever och hantera kränkningar, men de följs inte alltid upp och utvärderas. Vidare arbetar lärarna på olika sätt med att skapa studiero i sina klassrum. Lågstadiets lärare har hittat framgångsrika metoder för samsyn och förebyggande arbete medan mellanstadiets lärare i stor utsträckning på egen hand försöker lösa de ordningsproblem som uppstår i deras klassrum. Skolans utvecklingsinsatser med lektionsdesign och anpassad lärmiljö har inte varit tillräckliga för att säkerställa studieron i samtliga klasser.

Arbetet med att skapa trygghet är mer åtgärdande än förebyggande och främjande

Granskningen visar att rektorn bedriver ett arbete för att öka tryggheten för skolans elever, men det präglas mer av enstaka åtgärder som utförs av lärare, elevcoach eller annan personal än av långsiktiga, skolgemensamma förebyggande insatser med tydligt uttalade mål. Det framkommer av granskningen att skolans fem förstelärare samtliga har trygghet och studiero som ansvarsområde, och deras uppdrag består av att genomföra trygghets- och trivselenkäter två gånger per år samt genomföra trygghetsvandringar. Resultaten kommuniceras med lärarna som sedan får jobba på egen hand med sina respektive klassers resultat. Trygghetsenkäterna som görs är inte anonyma då lärarna vill kunna följa upp elever som anger att de känner sig otrygga. Detta har resulterat i insatser för enskilda elever, exempelvis att personal hämtar mat åt dem från matsalen, följer med i omklädningsrummen under idrotten eller följer elever förbi lastbilar med varuleveranser som kör upp på skolgården. Skolinspektionens skolenkät visar att även om tryggheten bland eleverna ligger i linje med riksnittet för elever i årskurs 5 så anger 19 procent av eleverna att de ibland är rädda för andra barn på skolan⁷. Från det centrala elevhälsoteamet har kurator och skolsköterska varit inne i två klasser för att prata om etik och moral och ansvar för det egna beteendet efter ett identifierat behov av detta. Det finns vidare ett trygghetsteam som ses en gång i månaden, där de bland annat följer upp inkomna anmälningar om upplevd kränkning. Lärare uppger i intervju att de har ett nytt digitalt system för att dokumentera kränkningsincidenter, men tillägger att det tar tid att dokumentera och att de nog inte varit så duktiga på att

⁷ Skolinspektionen 2022. Skolenkäten, resultat för elever i årskurs 5, våren 2022. Enkätresultaten finns på Skolverkets webbplats.

registrera allt. Rektorn har i övrigt organiserat för rastvärdar och rastaktiviteter, samt anställt en studiecoach till mellanstadiet. Studiecoachens roll beskrivs av rektorn i intervju som att arbeta relationsbyggande framförallt med eleverna i årskurs 4, lösa konflikter, följa upp kränkningar och motivera elever att gå in i klassrummen. Målet med studiecoachens arbete är att höja elevernas närvaro och öka måluppfyllelsen. Rektorn beskriver dock att hen under innevarande läsår inte hunnit träffa studiecoachen så ofta, men att de setts två gånger för att följa upp studiecoachens arbete.

Det saknas ett samlat arbete för att hantera den bristande studieron på mellanstadiet

Granskningen visar att skolans utvecklingsinsatser med lektionsdesign och anpassad lärmiljö inte varit tillräckliga för att säkerställa studieron för alla elever och att det är stor skillnad mellan stadierna. Det framkommer av granskningen att det är upp till varje enskild lärare att reagera och agera på det som händer i klassrummet. Rektorn säger i intervju att hen inte leder något samlat förebyggande arbete. Lärarna på lågstadiet har dock samordnat sina arbetssätt genom exempelvis gemensamma rutiner för hur lektioner startas upp och avslutas, "veckans sociala mål" för att stärka elevernas sociala kompetens, samt olika sätt att fördela ordet mellan elever så att alla kan komma till tals. Lärarna på lågstadiet betonar i intervju vikten av tydlig lektionsstruktur och medveten möblering och placering som verktyg för att skapa studiero, liksom variation i undervisningen och rörelsepauser. Under Skolinspektionens observationer på lågstadiet noteras god studiero under samtliga lektioner. Lärarna på lågstadiet lyfter dock att det varierar i vilken mån de har tillgång till resurser som elevassistenter, resurspedagog och fritidspersonal i sina klassrum, eller stöd från elevhälsan.

Det skolgemensamma utvecklingsarbetet med lektionsdesign märks även av på mellanstadiet, men studiemiljön där är problematisk i flera klasser. Lärarna konstaterar i intervju att lektionsstrukturen kan se olika ut i olika klasser då den behöver anpassas efter gruppernas skilda behov och förutsättningar. Undervisningen bedrivs i små undervisningsgrupper och med relativt hög personaltäthet. Under Skolinspektionens lektionsobservationer noteras att de hjälpmedel som finns i klassrummen för att skapa en anpassad lärmiljö inte alltid används på ett medvetet sätt, och därför ibland förstärker problemen i klassrummen snarare än motverkar dem. Det kan handla om elever som står på stolar för att se över avdelande skärmar eller elever som leker med sittkuddar, snurrpallar och axeltygder. I intervju beskriver rektorn att en fortbildning om anpassade lärmiljöer och hjälpmedel är planerad till nästa läsår med material framtaget av Specialpedagogiska Skolmyndigheten. Under observationer på mellanstadiet

noteras vidare elever gå ut och in i klassrummet under lektionstid, och på vissa lektioner kommer elever från andra klasser in och stör pågående undervisning. Många elever använder ett mycket grovt språkbruk i allmänhet, men riktar också svordomar och respektlösa kommentarer direkt till lärarna utan att lärarna konsekvent reagerar eller markerar emot detta. I Skolinspektionens skolenkät anger 25 procent av eleverna i årskurs 5 att det ofta är så stökigt på lektionerna att de har svårt att koncentrera sig⁸. I intervju bekräftar lärarna på mellanstadiet att studieron är ett problem och att de återkommande diskuterar detta med varandra. Lärare beskriver att de försöker involvera vårdnadshavarna, vilket kan ge tillfälliga förbättringar men inte varaktiga effekter på elevernas beteende i klassrummet.

Av granskningen framgår vidare att skolan har ordningsregler och en tillhörande konsekvenstrappa, men det upplevs inte av eleverna som att dessa efterlevs av all personal. I intervju med elever på låg- och mellanstadiet säger elever att det skiljer sig åt mycket mellan lärare i vilken grad de efterlever skolans ordningsregler. Flera elever uttrycker att vissa lärare verkar blunda för händelser för att slippa gripa in. Elever på mellanstadiet beskriver att när lärare i gengäld griper in, exempelvis tar fotbollen för att markera att rasten är slut, riskerar de att bli kallade fula ord. Lärare tar i intervju upp att de nyligen bokat tid med rektorn för att diskutera elever som de anser att rektorn behöver ta nästa steg i konsekvenstrappan med.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn leder och organiserar ett arbete med att kartlägga orsakerna till bristande studiero för att kunna sätta in riktade åtgärder och därmed skapa en långsiktigt hållbar studiemiljö för alla elever.

Granskningen visar att trots att rektorn uppmärksammat problem med bristande trygghet och studiero och initierat utvecklingsåtgärder för att komma tillrätta med detta så råder fortfarande brist på studiero i flera klasser. Ordningsregler finns, men upplevs av eleverna inte efterlevas av all personal vilket gör dem mindre effektiva. Andra åtgärder som utvecklingsarbete med lektionsdesign och anpassad lärmiljö har pågått under en längre tid och gett vissa positiva effekter, men rektorn gör endast sporadiska uppföljningar av hur arbetet framskrider. Undervisningen på skolan bedrivs i

⁸ Skolinspektionen 2022. Skolenkäten, resultat för elever i årskurs 5, våren 2022. Enkätresultaten finns på Skolverkets webbplats.

små undervisningsgrupper och med relativt hög personaltäthet vilket ger goda förutsättningar att fördela resurser för att säkerställa lugn och ro i klassrummen. Det framgår dock att det till stor del är upp till varje enskild lärare att arbeta med åtgärder för att skapa trygghet och studiero på egen hand och efter egna förutsättningar, utan att en övergripande omfördelning av resurser görs efter hur behoven ser ut i de olika undervisningsgrupperna. Tillgången till elevassistenter, resurspedagog, studiecoach och specialpedagog varierar i dagsläget på ett sätt som inte ger eleverna lika förutsättningar i undervisningen.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn leder och organiserar ett mer aktivt arbete med att skapa en långsiktigt hållbar studiemiljö för alla elever. Där insatserna med anpassad lärmiljö och lektionsdesign inte räcker till för att skapa studiero i alla klasser behövs en förnyad analys för att nå bakomliggande orsaker till den bristande studieron och kunna genomföra nya, riktade insatser. En aspekt av detta arbete kan vara att studera skillnader i kön hos elever som stör ordningen. Rektorn kan ha som utgångspunkt att insatserna som genomförs ska omfatta samtliga lärare, men att det också behövs stödstrukturer som möjliggör för lärarna att uppnå samma resultat i undervisningsgrupper som skiljer sig åt sett till elevernas behov och förutsättningar. Som ett led i detta kan den översyn över tillgängliga resurser som rektorn ska göra efter förslag från specialpedagogerna med fördel omfatta hur uppdelningen av elever i olika undervisningsgrupper går till. Rektorn uppmuntras att skapa sig en tydlig bild av hur olika alternativ påverkar tillgången till extra stöd för de elever som behöver det, samt hur lokalerna kan användas på bästa sätt för att ge eleverna lika förutsättningar att nå målen. I detta arbete kan rektorn med fördel använda sig av Skolverkets stödmaterial om att arbeta med att främja trygghet och studiero⁹.

Vidare rekommenderas rektorn att i ökad utsträckning tydliggöra för eleverna vilka förväntningar skolans personal har på deras beteende, och vad konsekvenserna blir när de inte lever upp till dessa. Ordningsregler som tas fram behöver vara väl grundade hos såväl elever som samtlig personal. Det behöver även vara tydligt vilket stöd personalen kan räkna med när de upprätthåller reglerna. Konsekvenserna av att bryta mot ordningsreglerna behöver i vissa fall anpassas efter enskilda elever då det kan finnas olika skäl till varför elever påverkar studieron negativt, men utgångspunkten måste vara att alla elever har ett ansvar för att bidra till studiero. I detta arbete kan rektorn med fördel ta stöd i elevhälsans kompetenser. Rektorn rekommenderas vidare

⁹ Skolverket 2023. Arbeta med att främja trygghet och studiero. Finns på Skolverkets webbplats.

att arbeta långsiktigt och förebyggande med skolans värdegrundsarbete genom satsningar som riktar sig till samtliga årskurser och klasser. Värdegrundsarbetet behöver bygga på god samsyn bland all personal, och inte enbart läggas på enskilda lärare att ansvara för i sina respektive klasser.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i låg utsträckning.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn gör en begränsad analys av skillnader och avvikelser i omdömen och betyg. De förklaringar rektorn landar i bygger till övervägande del på elevernas olika förutsättningar och omfattar inte en analys om skillnaderna är kopplade till exempelvis lärarnas bedömning, skolans struktur och organisation eller skillnader i lärarnas tolkning av mål och betygskriterier. Vidare ger inte rektorn lärarna tillräckliga förutsättningar för att samverka kring bedömning och betygssättning i syfte att säkerställa likvärdigheten för eleverna, exempelvis genom att ordna tillfällen där lärarna tolkar betygskriterierna tillsammans.

Rektorn gör en grund analys av lärares omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn i sitt systematiska kvalitetsarbete studerar skillnader i måluppfyllelsen i olika ämnen och stadier, men utan att analysen i tillräcklig utsträckning omfattar huruvida skillnaderna är kopplade till exempelvis lärarnas bedömning, skolans struktur och organisation eller skillnader i lärarnas tolkning av mål och betygskriterier. Det framkommer av granskningen att rektorn i sitt kvalitetsarbete exempelvis identifierat låg måluppfyllelse i svenska och matematik både på låg- och mellanstadiet. Slutsatser som rektorn drar handlar om att det beror på skillnader mellan eleverna, exempelvis att elever med läs- och skrivsvårigheter och annat modersmål än svenska har svårare att nå målen. Rektorn konstaterar även att skolan behöver arbeta vidare med extra anpassningar, särskilt stöd, individanpassat material och förebyggande elevhälsoarbete. Rektorn lyfter ett fortsatt behov av att lärarna utvecklar samsyn kring undervisningen, men nämner inte samsyn kring bedömning och betygssättning som en annan viktig parameter i analysen av elevernas kunskapsresultat. I Skolverkets statistik över skillnader mellan resultat på nationella prov och betyg i årskurs 6 visar inrapporterade resultat från Röda Bergaskolan att medan resultat och betyg följs

åt både i matematik och engelska visar de i ämnet svenska på avvikelser från rikssnittet både uppåt och nedåt för läsåret 21/22. I rektorns kvalitetsarbete finns dock ingen analys av skillnader mellan resultaten på de nationella proven och lärarnas betyg.

Rektorn ger inte lärarna tillräckliga förutsättningar att samverka och kvalitetssäkra omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn ger vissa, men inte tillräckliga, förutsättningar för lärarna att regelbundet samverka med varandra kring bedömningar och att kvalitetssäkra omdömen och betyg. Det framkommer av granskningen att rektorn avsatt tid i möteskalendariet för lärare att sambedöma men rektorn noterar själv att dessa tillfällen inte alltid blir av, och säger att detta är ett utvecklingsområde för skolan. Lärare säger i intervju att de använder mötestid till att sambedöma med varandra inom samma årskurs, men att de inte diskuterar bedömning eller sambedömer mellan årskurser eller stadier, vilket lärarna efterfrågar. I intervju uppger rektorn att hen inte aktivt drivit frågan om likvärdighet i lärarnas bedömning och betygssättning, exempelvis genom att ordna tillfällen där lärarna tolkar betygskriterierna tillsammans. Två tillfällen med "pedagogiska caféer" är dock planerade under vårterminen för detta, ett tillfälle för lågstadiet och ett för mellanstadiet. Rektorn organiserar tillsammans med andra rektorer i kommunen sambedömning av de nationella proven i årskurs 6, där lärare från olika skolor och årskurser sambedömer. Det framgår i övrigt att rektorn inte organiserat något stöd för nyanställda eller obehöriga lärare kring bedömning och betygssättning, utan förlitar sig på att de får hjälp av sina kollegor och organiserar det själva. Rektorn har inte heller säkerställt att den personal inhyrd från Kulturskolan som undervisar eleverna i musik i årskurs 5 och 6 har rätt bedömarkompetens för att kunna sätta betyg.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn ger förutsättningar för och säkerställer att lärarna regelbundet samverkar och utvecklar olika metoder för att sätta likvärdiga omdömen och betyg.

Granskningen visar att rektorn identifierat behovet av att arbeta vidare med likvärdighetsfrågor i lärarnas omdömen och betyg, men att ett sådant arbete ännu inte initierats. Sambedömning lämnas därför upp till lärarna att organisera för själva. Det sker

viss sambedömning mellan lärare som undervisar i samma årskurs, men det saknas forum där samtliga lärare utvecklar sin bedömarkompetens tillsammans och arbetar för ökad likvärdighet. Det gemensamma bedömningsarbete som sker organiseras istället av kommunens rektorsgrupp.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn i ökad utsträckning organiserar för samverkan kring bedömning och betygssättning och skapar förutsättningar för lärarna att utveckla sin bedömarkompetens. Denna samverkan bör ha sin utgångspunkt i styrdokumentet för grundskolan som anger mål och syfte med undervisningen, för att sedan leda till en diskussion om betygskriterier och värdeord för att främja en likvärdig bedömning. Arbetet med bedömning och betygssättning behöver omfatta personal både på låg- och mellanstadiet, för att skapa samsyn kring den gemensamma uppgiften att eleverna i årskurs 6 ska nå målen i respektive ämne. Vidare betonar Skolinspektionen vikten av att rektorn säkerställer samtliga lärares bedömarkompetens, även inhyrd personal, samt att rektorn ser till att nya och obehöriga lärare får det stöd vid bedömning och betygssättning som de behöver.

På Skolinspektionens vägnar

Eva Lindgren
Beslutsfattare

Maria Hermansson
Föredragande

I handläggningen av ärendet har även utredare Anna Grimlund medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Elva lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En digital intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 28-29 mars 2023. Besöket genomfördes av utredarna Maria Hermansson och Anna Grimlund.

Röda Bergaskolan är en F-6 skola centralt belägen i Smedjebacken. Huvudman för verksamheten är Smedjebackens kommun. Vid tidpunkten för Skolinspektionens besök hade skolan 280 elever i årskurserna 1-6.