

EKSJÖ KOMMUN
kommun@eksjo.se

2023-05-22

1 (17)

Dnr- SI 2022:10655

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Norrtullskolan i Eksjö kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på *Norrtullskolan* avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid *Norrtullskolan* i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla arbetet med att försäkra sig om att det sker ett kollegialt lärande som ger avtryck i undervisningen.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver, under rektorns ledning, utveckla arbetet med att anpassa undervisningen till de elever som har kommit långt i sin kunskapsutveckling.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **22 december 2023** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2023:10655) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på *Norrtullskolan* leder och styr i flera delar skolans utveckling.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn skapar en god grund för utveckling av undervisningen genom att följa upp och analysera skolenhetens kunskapsresultat och följa upp att värdegrundsuppdraget

integreras i undervisningen. Granskningen visar vidare att rektorn har påbörjat ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolan. Det framgår även av granskningen att lärarna ges förutsättningar att samverka med varandra och att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga för lärarna, men att rektorn i begränsad omfattning försäkrar sig om att det sker ett kollegialt lärande som ger avtryck i undervisningen.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn skapar en god grund för utveckling av undervisningen genom att följa upp och analysera skolenhetens kunskapsresultat och att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Av inskickat material och av intervjuer med elevhälsan, lärare och rektorn framgår att rektorn skaffar sig en bred nulägesbild av verksamheten genom olika forum för dels informationsöverföring dels diskussion och analys. Till exempel finns regelbundna arbetsplatsträffar, dagliga morgonmöten samt klass- och elevråd genom vilka rektorn får information om bland annat elevers upplevelse av trygghet och trivsel på skolan. Rektorn deltar även aktivt i skolans elevhälsoteam och får via specialpedagogen bland annat information kring enskilda elevers mående, elevers frånvaro, pågående aktiviteter i de olika klasserna och undervisningens genomförande. På dessa möten diskuteras även det främjande, förebyggande och åtgärdande arbetet kring tryggheten på skolan. Rektorn har vidare regelbundna träffar med likabehandlingsteamet som leds av en förstelärare och som ansvarar för med trygghetsenkäter och uppföljning och analys av skolans likabehandlingsarbete. Utöver information från dessa forum utgör elevers svar på enkäter kring undervisning och trygghet och studiero samt betygsstatistik och omdömen underlag för den analys som rektorn tillsammans med personalen kontinuerligt gör inom det systematiska kvalitetsarbetet. Vid dessa analysmöten sitter personalen i olika grupper och analyserar resultat rörande till exempel betyg och bedömning, trygghet och studiero samt arbetet med skolans likabehandlingsplan. Rektorn utgör en aktiv part i dessa analysmöten genom att dels styra vilka frågor som ska diskuteras, dels själv delta i diskussionerna. Utifrån det som framkommer i analysen tar rektorn, i skolans verksamhetsplan, fram mål för läsåret och konkreta aktiviteter kopplat till målen. Av skolenhetens systematiska kvalitetsarbete framgår exempelvis att rektorn i sin analys identifierat ett behov av att utveckla metoder i undervisningen som är anpassade för alla elever i klassrummet, i syfte att öka måluppfyllelsen i ämnena. Ytterligare ett identifierat utvecklingsområde är att upprätthålla gemenskapen på skolan, vilken minskat under pandemin. Vidare framgår att insatser har beslutats för att möta dessa behov, i form av exempelvis implementering av en ny metod i matematikundervisningen för att öka elevernas förståelse för ämnet, skapande av lärgrupper i kollegiet kring relationellt förhållningssätt i klassrummet för en mer tillgänglig undervisning, att genomföra en

varierad och kooperativ undervisning samt att planera för fler aktiviteter mellan klasserna för att bibehålla gemenskapen på skolan. I planen anges såväl aktivitet och tidsaspekt som rollfördelning och önskad effekt.

Jämställdhetsarbete

Av granskningen framgår att rektorn har påbörjat ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolan. I samtliga intervjuer med personal framkommer att rektorn har initierat ett arbete kring jämställdhet på skolan. Rektorn berättar att jämställdhet är ett av läsårets fokusområden och att arbetet har påbörjats genom övningar och diskussioner i personalgruppen. Detta i syfte att skapa samsyn i kollegiet kring normer och värden kopplade till jämställdhet. Enligt rektorn skapar hen återkommande tillfällen för personalen att diskutera jämställdhetsfrågor. Rektorn har också gett likabehandlingsteamet uppdrag att sprida tips och övningar kring jämställdhet som lärarna kan användas i undervisningen. Rektorn berättar vidare att jämställdhetsperspektivet alltid finns med vid de uppföljningar hen gör och att hen sökt förklaringar till skillnader i pojkars och flickors betyg över tid. Rektorn ger som exempel att flickor haft lägre betyg än pojkar något år. En möjlig förklaring till detta är, enligt rektorn, att flickorna var försiktiga och inte fick tillräckligt talutrymme på grund av starka pojkar. I intervju med lärare framkommer att de är mer uppmärksamma på sådana eventuella skillnader mellan flickor och pojkar nu. Enligt lärarna har de styrda diskussioner som förts i kollegiet bidragit till att de nu bättre kan identifiera flickor som är tysta och som skulle behöva stöd och utmaningar.

Ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn skapar förutsättningar för lärare att samverka och att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga för lärarna. I lärarintervjuer framkommer att lärare upplever att de ges tid och förutsättningar att samverka med varandra. Arbetslagen träffas regelbundet och samverkar då kring bland annat kursplanernas ämnesinnehåll kopplat till en röd tråd mellan årskurserna och förstelärare leder en lärgrupp kring bland annat relationellt ledarskap. I intervjuer med lärare, elevhälsa och rektorn framkommer vidare att skolans arbets- och förhållningssättet är tydliga för lärarna. Det finns en samsyn kring skolans likabehandlingsarbete och skolan har tydliga rutiner kring kränkande behandling och kring hot och våld. Det framkommer också att lärarna arbetar med att skapa studiero på skolan med hjälp av gemensamma strategier och att det finns en samsyn kring att undervisningen ska genomsyras av kooperativt lärande för att främja interaktionen i klassrummet. Det framkommer att det inte finns några gemensamma rutiner på

skolan för att introducera obehöriga lärare och enligt rektorn är detta något som behöver ses över på kommunnivå.

Granskningen visar att rektorn i begränsad omfattning försäkrar sig om att det sker ett kollegialt lärande som ger avtryck i undervisningen och att skolans arbets- och förhållningssätt tillämpas av alla lärare. Rektorn berättar att lärarna för diskussioner kring sådant som strukturen i klassrummet samt anpassningar och särskilt stöd. Det framkommer dock att rektorns styrning och ledning av det kollegiala lärandet är begränsad och främst avser val av övergripande områden att diskutera, såsom ledarskap i klassrummet, samt schemaläggning av olika mötesforum. I intervju med elevhälsans representanter framkommer att lärarna i varierande grad har tagit till sig och tillämpar skolans gemensamma strukturer och de strategier som kollegiet tillsammans har diskuterat och arbetat fram, till exempel när det gäller arbetet med ledning och stimulans i klassrummet. Enligt rektorn tar hen del av information om det kollegiala lärandet genom förstelärarna och genom minnesanteckningar från möten samt vid sina klassrumsbesök. Det framkommer emellertid att rektorns klassrumsbesök är korta och inte genomförs på ett systematiskt sätt i syfte att följa upp om det kollegiala lärandet får genomslag i undervisningen. I intervju med lärare och rektorn framkommer att lärare i nuläget inte heller genomför observationer av varandras undervisning.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla arbetet med att försäkra sig om att det sker ett kollegialt lärande som ger avtryck i undervisningen.

Granskningen visar att rektorn i begränsad omfattning försäkrar sig om att det sker ett kollegialt lärande som ger avtryck i undervisningen. I kollegiet förs visserligen samtal kring olika ämnesområden, men rektorns styrning och uppföljning av det lärande som sker i kollegiet och hur det får genomslag i undervisningen är begränsad. Rektorn får viss information från exempelvis förstelärare och gör vissa klassrumsbesök, men dessa är korta och sker systematiskt utifrån syftet att följa upp det kollegiala lärandet.

Av 2 kap. 9-10 §§ skollagen framgår att rektorn har ansvar för att leda och samordna det pedagogiska arbetet på skolenheten. Särskilt ska rektorn verka för att utbildningen utvecklas. Det framgår även av läroplanen att rektorn som pedagogisk ledare och chef över lärarna och övrig personal i skolan har det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn har, inom givna

ramar, ett särskilt ansvar för att personalen kontinuerligt ges möjlighet att dela med sig av sin kunskap och lära av varandra för att utveckla utbildningen.¹

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tydligare styr vad arbetet vid de olika mötesforum som finns på skolan ska inriktas mot. Detta genom att tydliggöra specifikt syfte och förväntningar. Rektorn bör även på ett mer strukturerat sätt följa upp det kollegiala lärandet som sker i olika forum, kring till exempel lektionsdesign och kooperativt lärande, för att försäkra sig om att det kollegiala lärandet också ger avtryck i undervisningen. Detta kan till exempel ske genom att rektorn gör regelbundna klassrumsobservationer som har fokus på specifika områden som tidigare har varit uppe för diskussion i kollegiet. Ett annat sätt är att organisera för återkommande auskultationer mellan lärarna med fokus på specifika områden samt med strukturerad återkoppling till rektorn.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att undervisningen till viss del är strukturerad och varierad och att den innehåller ett aktivt lärarstöd. Undervisningen stärker också elevernas självförtroende och motivation att lära samt erbjuder till viss del reflektionsmöjligheter och strategier för lärande. Eleverna är till viss del med i planering och utvärdering av undervisningen. Granskningen visar däremot att undervisningen inte alltid anpassas så att den utmanar elever som kommit långt i sin kunskapsutveckling.

¹ Förordning (SKOLF5 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr22), 2.8 Rektorns ansvar

Målfokus, variation och aktivt lärarstöd

Granskningen visar att undervisningen till viss del är varierad. Av inskickat material framgår att varierad undervisning är ett prioriterat område på skolan. Enligt lärare och rektorn varierar lärarna undervisningen genom att använda olika metoder inom det kooperativa lärandet, såsom samtalsmodellen "EPA" (enskilt - par - alla) och den kooperativa strukturen "fråga – fråga – byt" samt genom att till exempel film varvas med diskussionsfrågor och skriftliga uppgifter i antingen fysiska eller digitala övningshäften. Elever ger som exempel på variation att de först läser en text tillsammans i klassen och att de sedan arbetar enskilt med ett arbetsblad. De ger också exempel på arbete i grupp. Samtidigt finns det elever som säger att de upplever att lektionerna är långa och att det blir för mycket envägskommunikation, det vill säga att läraren pratar och eleverna lyssnar. Representanter för elevhälsan berättar också att lärarna har kommit olika långt vad gäller att skapa variation i undervisningen.

Av intervjuer med elever, lärare och av observationer framgår vidare att undervisningen innehåller aktivt lärarstöd, genom att eleverna i början av lektionen får reda på vad de ska göra, hur de ska göra det och hur lång tid det ska ta. Till sin hjälp har lärarna i alla klassrum klockor som visar hur lång tid eleverna ska arbeta med ett visst moment. Eleverna berättar att om de inte förstår förklarar lärarna på ett annat sätt eller ger alternativa sätt att lösa uppgiften på. Lärarna använder också olika metoder för att se till att alla elever får komma till tals.

Granskningen visar vidare att undervisningen är strukturerad och till viss del målfokuserad. Av intervjuer med lärare och av lektionsobservationer framgår till exempel att lärare i början av lektionen går igenom med eleverna vilka olika moment som lektionen kommer att innehålla och att de olika momenten följer logiskt på varandra. På tavlan finns även schemat för dagen uppsatt. Det framkommer dock i intervjuer med elever, lärare och elevhälsa att det varierar i vilken omfattning lärarna tydliggör mål och syfte med lektionerna. På vissa lektioner får eleverna veta vad de ska lära sig, till exempel vad olika yrken heter på engelska eller hur de gör personbeskrivningar, och lärarna berättar också hur eleverna kan ha användning för sin kunskap. På andra lektioner får eleverna dock främst veta vad de ska göra. Enligt lärare tydliggör de syftet främst inför ett nytt arbetsområde.

Elevers delaktighet i undervisningen och i det egna lärandet

Granskningen visar att undervisningens innehåll och frågeställningar till viss del erbjuder reflektionsmöjligheter för eleverna samt strategier för sitt eget lärande. Av inskickat material och intervjuer med lärare och rektorn framgår att kooperativt lärande är en metod som genomsyrar arbetet i skolan, och att eleverna därigenom får

träna på att reflektera utan givet svar och kring sitt eget lärande. Även elever beskriver att de ofta får reflektera tillsammans och i olika gruppkonstellationer kring öppna frågor där svaret inte är givet. I intervjuer med elever och lärare framkommer vidare att eleverna till viss del ges möjlighet att reflektera kring sitt eget lärande och träna strategier för lärande. Lärare berättar till exempel att det förekommer att eleverna får träna på att göra tankekartor och att eleverna får reflektera kring frågor om hur det går för dem och hur de ska arbeta vidare. Även i elevintervjuer framkommer att lärare lär ut strategier för att ta ansvar för sitt eget lärande. Elever ger exempel på att de får skriva ner det de lärt sig, be om kamratstöd eller återberätta det de lärt sig.

Av granskningen framgår vidare att eleverna i viss utsträckning är med i planering och utvärdering av undervisningen. Enligt lärare görs eleverna delaktiga främst inför eller efter ett arbetsområde. Några lärare ger som exempel att eleverna kan få välja hur de ska arbeta med ett område eller hur de vill redovisa och att eleverna kan få utvärdera vilka metoder som har fungerat bra i arbetet. Det finns samtidigt lärare som upplever att de inte är så bra på att låta eleverna vara med i planeringen och att det i så fall kan gälla mindre saker som att eleverna exempelvis får välja om de vill skriva för hand eller på datorn. Lärare beskriver också att eleverna behöver baskunskaper och att det därför är svårt att låta dem vara med i den inledande planeringen. Även elever ger i intervju uttryck för att de inte får påverka undervisningen så mycket. Rektorn säger att det kan vara svårt att låta de yngre barnen få inflytande över upplägget av undervisningen och att detta därför kommer in mer i högre årskurser.

Stimulans och utmaningar

Granskningen visar att lärarna i undervisningen arbetar för att stärka elevernas självförtroende och motivation att lära och att de är medvetna om vikten av detta. Lärare berättar att de i undervisningen till exempel tänker på att vara engagerande och att de berömmar eleverna samt ger dem uppmärksamhet. Rektorn uppger att skolans fokus på relationellt ledarskap är en del i arbetet med att skapa motivation och att lärarna förväntas ha regelbundna korta individuella samtal med eleverna kring hur det går för dem utifrån målen. Detta i syfte att stärka elevernas självförtroende. I intervju med elever framkommer, även om det finns elever som tycker att undervisningen ibland är tråkig och att lärare inte peppar dem, att lärare ger eleverna överraskningar eller belöningar i uppmuntrande syfte. Eleverna ger exempel på att de får titta på film som belöning, och att lärare varvar långa lektioner med rörelsepåbuds, frågesporter eller sång och dans. Lärare ger också uttryck för att de har höga förväntningar på eleverna. Lärare berättar till exempel att de har höga förväntningar på elevernas beteende och ansträngning och förklarar att ansträngning och lärande hänger ihop på så sätt att om eleverna anstränger sig så lär de sig mer.

Granskningen visar dock att undervisningen inte alltid anpassas så att den utmanar elever som kommit långt i sin kunskapsutveckling. I intervju med lärare framkommer att undervisningen ofta läggs på en medelnivå. Lärare berättar att de använder sig av grundläromedel och planerar lektioner utifrån en nivå som flertalet elever kan tillgodogöra sig. Lärare beskriver vidare att de anpassar undervisningen för elever som behöver stöd och ger som exempel att de använder sig av bildstöd och att elever kan få anpassat material eller få ta del av material i förväg. De säger också att elever som ligger långt framme kan få fler uppgifter att göra. Enligt lärare och elever är det dock främst fråga om repetitionsuppgifter eller uppgifter av samma karaktär, även om uppgifterna ibland kan vara fördjupande. Lärare beskriver också att de lägger mycket tid på att hjälpa elever som är i behov av stöd och att de därför har svårt att hinna utmana de elever som har lättare för skolarbetet. Enligt representanter för elevhälsan varierar det mellan lärarna hur mycket stöd och utmaningar eleverna får.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver, under rektorns ledning, utveckla arbetet med att anpassa undervisningen till elever som har kommit långt i sin kunskapsutveckling.

Granskningen visar att undervisningen som utgångspunkt läggs på en medelnivå som flertalet elever kan tillgodogöra sig och att lärare har fokus på att anpassa undervisningen för de elever som behöver mer stöd. Undervisningen anpassas därför i begränsad omfattning så att den utmanar de elever som kommit långt i sin kunskapsutveckling.

Enligt 3 kap. 2 § skollagen ska alla barn och elever i samtliga skolformer och i fritidshemmet ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Även läroplanen lyfter fram att lärare ska ta hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande samt organisera och genomföra arbetet så att eleven utvecklas efter sina förutsättningar och stimuleras att använda och utveckla hela sin förmåga. Rektorn har ett särskilt ansvar för att bland annat undervisningen utformas så att eleverna får de ledning och stimulans de behöver.²

² Förordningen (SKOLF 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr22), 2.2 Kunskaper

Skolinspektionen rekommenderar därför att lärarna, under rektorns ledning, utvecklar arbetet med att anpassa undervisningen så att den utmanar de elever som har kommit långt i sin kunskapsutveckling. Ett sätt kan vara att kognitivt utmana eleverna med uppgifter och aktiviteter som utvecklar deras tänkande. Rent konkret handlar det om att erbjuda en större variation av uppgifter att välja mellan för eleverna och att extra uppgifter som elever som snabbt blir klara erbjuds är av fördjupande karaktär snarare än upprepande.³

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att det på skolan finns ett samlat arbete med att skapa studiero. Granskningen visar även att det finns ett medvetet arbete kring att skapa trygghet på skolan som utgår ifrån en kartläggning och analys av hur elevernas trygghet påverkar lärandet.

Studiero

Granskningen visar att det på skolan finns ett samlat arbete för att skapa studiero. Av samtliga intervjuer framgår att det på skolan finns gemensamma strategier för att skapa studiero och att eleverna är delaktiga i arbetet. Lärarna beskriver att de arbetar med rutiner och ledarskap i klassrummet som går ut på att skapa höga förväntningar på eleverna, exempelvis att det ska vara studiero, och att uppmärksamma det positiva som eleverna gör. Detta genom att de ger eleverna olika uppdrag som de ska uppnå och att eleverna får belöningar när det går bra, i form av aktiviteter som eleverna själva varit med och tagit fram. Elever berättar att de på lektionerna ofta får träna på att använda olika röstlägen som passar vid olika moment. Eleverna görs också delaktiga i arbetet med studiero genom klassråd där frågor kring studiero och även ordningsregler tas upp. Det framgår vidare att lärare vid behov vidtar åtgärder för att

³ Skolinspektionen (2018), Att skapa förutsättningar för delaktighet i undervisningen, s. 41

skapa studiero och att det ger effekt. Elever beskriver att lärare uppmärksammar om eleverna pratar för högt och att lärare då påkallar elevernas uppmärksamhet för att få dem att sänka ljudvolymen, exempelvis genom att blåsa i ett munspel eller klappa händerna. Rektorn säger att arbetet med ledarskap i klassrummet är en viktig del i skolans arbete med att skapa studiero och att även lärarnas arbete med lektionsdesign och med att skapa goda relationer till eleverna ligger till grund för den lugna studiemiljön på skolan. Om det ändå blir stökigt pratar lärarna med eleverna och vid behov kan elevhälsan ge stöd i arbetet, enligt rektorn.

Trygghet

Granskningen visar att det på skolan finns ett medvetet arbete kring att främja trygghet som utgår från skolans likabehandlingsplan samt från kartläggning och analys av elevernas upplevelse av trygghet. I intervjuer med lärare, elevhälsa och rektorn framkommer att det bedrivs ett främjande arbete för att skapa en trygg miljö på skolan. Detta bland annat genom skolans arbete med ledarskap i klassrummet och med att skapa goda relationer med eleverna. Både lärare och rektorn framhåller att skolans gemensamma arbete kring studiero, som beskrivs ovan, har positiv effekt också på tryggheten. Vad gäller det förebyggande arbetet framgår av inlämnat material och intervju med lärare och rektorn att skolan regelbundet, utifrån ett årshjul, tar reda på elevernas upplevelse av trygghet. Skolan har ett likabehandlingsteam som träffas kontinuerligt och som ansvarar för att genomföra kartläggningar av trygghet och initiera eventuella insatser. Eleverna får svara på olika enkäter och på skolan genomförs även sociogram i klasserna för att rektorn och lärarna ska få en bild av elevernas upplevelse av bland annat trygghet. Vidare är trygghet en stående punkt på klassråden. Vidare framkommer i intervju med rektorn och lärare att skolan vidtar åtgärder utifrån analys av de resultat som samlas in. Exempelvis har en del av personalen fått utbildning i en specifik metod för att främja trygghet och hantera eventuella konflikter. Detta utifrån att kränkningar mellan elever identifierats i vissa grupper. Ett annat exempel är att skolans rastvärdar har fokus på de platser som upplevs otrygga.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn tillsammans med lärarna regelbundet följer upp och analyserar eventuella skillnader i omdömen och betyg samt att rektorn kontinuerligt för en diskussion med lärarna utifrån dessa analyser. Granskningen visar även att rektorn ser till att lärarna använder olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar samt ger dem förutsättningar att kvalitetssäkra omdömen och betyg.

Rektorns analys av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn tillsammans med lärarna regelbundet följer upp och analyserar eventuella skillnader i omdömen och betyg, samt att rektorn kontinuerligt för en diskussion med lärarna utifrån dessa analyser. Det framkommer i intervjuer med rektorn och lärare att rektorn kontinuerligt involverar lärarna i diskussion och analys av lärarnas arbete med bedömningar och betyg och att de då bland annat analyserar skillnader mellan betyg och resultat på nationella betyg och vad sådana skillnader kan bero på. Enligt rektorn har hen också enskilda samtal med lärare i de fall betyg i ett ämne avviker från betyg i andra ämnen. I intervju med rektorn framkommer att hen i sin uppföljning har identifierat avvikelser mellan resultat på nationella prov och betyg, på det sättet att elevers betyg är lägre än resultaten på de nationella proven. Enligt rektorn visar analysen att en förklaring till detta är att lärare är rädda för att sätta för höga betyg, så kallade glädjebetyg. Av intervju med rektorn framgår att hen utöver avvikelserna mellan betyg och nationella prov inte identifierat några skillnader kopplade till lärares betygsättning, utan eventuella skillnader i måluppfyllelse har andra förklaringar. Exempelvis framkom vid den senaste betygsuppföljningen att pojkarnas betyg var högre än flickornas i en klass. Enligt rektorn visade analysen att förklaringen till detta var att det fanns många tysta flickor i den aktuella klassen samtidigt som pojkar tog mycket utrymme, vilket lett till att flickorna inte fått det stöd och de utmaningar de behövt. Utifrån analysen har de därför arbetat aktivt med maktstrukturen i klassen. Att måluppfyllelsen är 100 procent i många ämnen beror enligt rektorn på att alla lärare arbetar med till exempel olika stödstrukturer och alternativa redovisningsformer. I intervjun med rektorn framkommer vidare att det faktum att betygen i matematik över tid varit lägre i jämförelse med övriga ämnen inte kopplas till betygsättningen utan det ser likadant ut i kommunen i övrigt. Som åtgärd implementeras därför en ny metod för matematikundervisningen.

Kvalitetssäkring av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn ser till att lärarna använder olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar samt ger dem förutsättningar att kvalitetssäkra omdömen och betyg. Av intervjuer med rektorn och lärare framkommer att rektorn har avsatt tid till sambedömning och samverkan kring bedömningar och att det är tydligt att tiden ska användas till detta. På skolan finns även lärgrupper som träffas en gång i månaden och på dessa möten diskuterar lärarna bland annat olika bedömningar. Vidare sker samrättning av nationella prov av alla lärare från årskurs 1 till 6 och sambedömning sker även kommunövergripande. Det framkommer också att rektorn säkerställer att lärarna använder sig av Skolverkets bedömningsmaterial.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

På Skolinspektionens vägnar

X

Johanna Tinghammar Bruck

X

Cecilia Halldén

Beslutsfattare

Signerat av: Johanna Tinghammar Bruck

Föredragande

Signerat av: Cecilia Halldén

I handläggningen av ärendet har även utredare Sandra Andersson medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer
- Två gruppintervjuer med elever
- Två gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 31 januari - 1 februari 2023 samt genomförde digital intervju med rektorn den 2 februari 2023. Besöket genomfördes av Cecilia Halldén och Sandra Andersson.

Norrtullskolan är en F – 6 skola i Eksjö kommun. Skolan har 289 elever i årskurserna 1 till 6, fördelade på 12 klasser. Skolan leds av en rektor.