

Lacko Internationella Grundskola AB

2023-05-22

1 (21)

Dnr- SI 2023:492

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid Växjö
Internationella Grundskola 7-9 i Växjö kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på *Växjö Internationella Grundskola 7-9* avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid *Växjö Internationella Grundskola 7-9* i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver fördjupa sin analys av skolans kunskaps- och värdegrundsresultat och koppla skolans utvecklingsarbete till denna analys.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärare behöver under ledning av rektorn utveckla elevernas inflytande över undervisningen genom att regelbundet planera undervisningen tillsammans med eleverna.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ge lärarna ytterligare förutsättningar att kvalitetssäkra sina betyg och bedömningar.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **20 november 2023** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2023:492) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Växjö Internationella Grundskola 7-9 leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn leder och organiserar arbetet på skolan genom att ge lärarna förutsättningar att samverka med varandra, se till att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och genom att ge obehöriga lärare en god introduktion. Granskningen visar vidare att det finns ett visst jämställdhetsarbete på skolan, men att rektorn inte leder och styr detta utifrån konstaterade resultatskillnader mellan pojkar och flickor. Slutligen visar granskningen att rektorn följer upp skolans kunskapsresultat och att värdegrundsarbetet integreras i undervisningen, men att rektorn inte gör någon fördjupad analys av skolans resultat och därmed endast till viss del genomför nödvändiga utvecklingsåtgärder.

Rektorns ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar arbetet på skolan genom att ge lärarna förutsättningar att samverka med varandra, se till att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och genom att ge obehöriga lärare en god introduktion. Av intervjuer med lärare och representanter för elevhälsan framgår att rektorn skapar förutsättningar för lärare att samverka inom skolenheten. På onsdagar finns en två timmar lång konferenstid där arbetslaget möts, och delar av tiden används vid behov av skolledningen för gemensamma informationsmöten. På måndagar finns därutöver en konferenstid som lärarna bland annat använder till erfarenhetsutbyte, egen planering och att samarbeta kring gemensamma ämnesövergripande temaarbeten. I intervju med lärarna framkommer exempelvis att de gemensamt gått igenom och diskuterat förändringarna i läroplanen och att de har fått i uppdrag av rektorn att göra

egna planeringar utifrån syfte och centralt innehåll och presentera dessa för sina kollegor. Av intervjuer med rektorn samt lärare framgår att rektorn tydliggjort skolans arbets- och förhållningssätt och att nya eller obehöriga lärare ges en god introduktion. Exempelvis har rektorn sett till att lärare som är nya eller obehöriga först har fått gå bredvid en kollega i någon vecka och därefter haft en mentor i form av en kollega som undervisar i samma eller i ett närbesläktat ämne. Rektorn berättar att samtliga nyanställda går igenom personalmanualen vid ett möte tillsammans med rektorn eller huvudmannen. I personalmanualen finns bland annat angivet hur man som lärare på skolenheten ska jobba, exempelvis att lärarna ska strukturera sin undervisning på ett liknande sätt vid uppstart och avslut av lektioner. Skolan har även tagit fram terminsplaneringar för samtliga ämnen och årkurser som lärarna ska följa för att säkerställa att undervisningen berör alla delar av det centrala innehållet och om en lärare exempelvis skulle bli långtidsfrånvarande. Av intervjuer med såväl personal som rektorn framgår att skolan även har inarbetade rutiner kring exempelvis frånvarorapportering och när elever stör ordningen.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att det finns ett visst jämställdhetsarbete på skolan, men att rektorn inte leder och styr detta utifrån konstaterade resultatskillnader mellan pojkar och flickor. Det framgår av intervjuer med rektor och lärare att rektorn har identifierat könsskillnader i skolans meritvärden och att en diskussion kring möjliga orsaker har påbörjats. Lärarna har exempelvis diskuterat hur eleverna kan placeras i klassrummet på ett sätt som gynnar samtliga elever oavsett kön samt huruvida lärarna kanske ger flickorna fördelar i skolarbetet. Rektorn berättar även att man sett en förbättring i pojkarnas studieresultat efter att skolan i högre utsträckning börjat ge eleverna möjlighet att skriva prov och uppgifter digitalt, vilket även möjliggör för lärarna att avidentifiera proven vid rättning. Vidare framgår av intervjuer med lärare och elevhälsan att lärare arbetar med jämställdhet på olika sätt inom ämnen så som svenska, naturorienterande och samhällsorienterande ämnen. Även om eleverna vid intervjun inte kunde ge några exempel från undervisningen när de diskuterat jämställdhet, fanns jämställdhetsfrågor med som en naturlig del vid några av de lektioner som Skolinspektionen observerade. Ett exempel rörde mäns och kvinnors roll och ställning inom olika religioner, ett annat exempel handlade om normer kring kärleksrelationer. Däremot framgår det av intervjuer med såväl rektorn som representanter för elevhälsan att rektorns ledning av arbetet inte är strategiskt. Såväl rektorn som lärarna berättar att man har ett rullande schema för en årlig temadag, där man har en antimobbning-, FN- respektive jämställdhetsdag var tredje år. Rektorn berättar att cirka en tredjedel av skolans elever var frånvarande vid den senaste temadagen om jämställdhet och att rektorn då anordnade en repris av dagen med

obligatorisk närvaro på lovskolan för de eleverna, vilket gav ett bra utfall. Det framgår av intervjun med rektorn, lärare och representanter för elevhälsan att rektorns systematiska arbete kring jämställdhet är begränsat till denna temadag som infaller vart tredje år och att rektorn inte har initierat något arbete kring till exempel normkritik eller ett jämställt bemötande.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn följer upp skolans kunskapsresultat och att värdegrundsarbetet integreras i undervisningen. Av intervju med rektorn och lärare framgår att rektorn vid läsårets slut följer upp elevernas kunskapsresultat genom att sammanställa statistik, låter lärarna analysera denna för att sedan diskutera statistiken kollegialt. Rektorn diskuterar också resultaten av trivselenkäten med lärarna vid personalmöten och sammanfattar slutsatserna. Rektorn berättar att hen läser lärarnas analys av resultaten i sina respektive ämnen och skriver en sammanfattande analys kring meritvärdena och gör en summering av alla resultat. Vidare framgår av intervjuer med rektor och personal att rektorn tillsammans med lärare följer upp elevernas kunskapsresultat vid klasskonferenser en gång per termin. Rektorn följer även upp hur värdegrundsarbetet integreras i undervisningen genom personalmöten och täta informella möten med lärarna där de stämmer av hur de arbetar för att bland annat utveckla elevernas relationer. Därutöver har rektorn gett lärarna i uppdrag att terminsvis utvärdera sin undervisning tillsammans med eleverna och diskuterar sedan resultatet med lärarna. Rektorn har också en god inblick i undervisningens genomförande, dels på grund av skolans litenhet och närheten till lärarna och eleverna, och dels genom att hen varje termin genomför planerade och oplanerade lektionsbesök.

Däremot visar granskningen att rektorn inte gör någon fördjupad analys av skolans resultat och därmed endast till viss del genomför nödvändiga utvecklingsåtgärder. Den inskickade dokumentationen visar att rektorn har identifierat avvikelser mellan nationella provresultat och slutbetyg, men att detta inte har resulterat i några utvecklingsåtgärder. På motsvarande sätt har rektorn uppmärksammat det låga värdet på elevsvaren från skolenkäten vårterminen 2022 gällande stimulans i undervisningen, men ännu inte genomfört någon fördjupad analys för att förstå vad detta kan bero på. Vidare har rektorn inte fördjupat sin analys kring varför en relativt hög andel elever inte når kunskapskraven i alla ämnen. Rektorn beskriver visserligen att det har gjorts riktade insatser gentemot enskilda elever för att höja betygen i idrott och hälsa, men att dessa åtgärder inte har gett önskat resultat och tillägger att detta borde följas upp. Det råder dock samstämmighet mellan lärare, representanter för elevhälsan och rektorn kring att skolan har god tillgång till personal och att man kan omfördela

resurser snabbt under läsårets gång för att möta förändrade förutsättningar, men dessa lösningar bygger ofta på individuella elevers behov och inte på identifierade förbättringsområden. Även om skolan sedan flera år tillbaka arbetar med kooperativt lärande samt med tematiskt arbetssätt i undervisningen och har antagit så kallade *mission statements* som formulerar övergripande mål för verksamheten, är kopplingen mellan rektorns analys av skolans resultat och skolans utvecklingsarbete svag.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver fördjupa sin analys av skolans kunskaps- och värdegrundresultat och koppla skolans utvecklingsarbete till denna analys.

Granskningen visar att rektorn har en god inblick i undervisningens genomförande samt följer upp skolans resultat, men att rektorn saknar en fördjupad analys som kan förklara resultaten på en aggregerad nivå. Vidare har rektorn inte initierat något gemensamt utvecklingsarbete kopplat till skolans kunskaps- och värdegrundresultat.

Enligt 4 kap. 4 § skollagen ansvarar rektorn för att planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen genomförs på skolenhetsnivå. Av läroplanen framgår vidare att rektorn som pedagogisk ledare och chef över lärarna och övrig personal i skolan har det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen, samt att rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen, kriterierna för bedömning av kunskaper och betygskriterierna.¹

Enligt Skolverkets allmänna råd om systematiskt kvalitetsarbete bör rektorn tillsammans med personalen och utifrån uppföljningen av skolans resultat analysera vad i enhetens verksamhet som påverkar och orsakar resultaten och måluppfyllelsen. Vidare behöver analysen omfatta om orsakerna till resultaten framgår tydligt eller om ytterligare uppföljning eller utvärdering behöver genomföras. Utifrån denna analys bör rektorn identifiera utvecklingsområden och därefter besluta vilka insatser som ska genomföras för att de nationella målen ska uppfyllas.²

¹ Förordningen (SKOLF5 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr22), 2.8 *Rektorns ansvar*

² 3 Skolverket (2015): Skolverkets allmänna råd med kommentarer, Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet, s. 31

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att tillsammans med lärarna fördjupa sin analys av skolans resultat för att utifrån analysen kunna sätta in prioriterade utvecklingsinsatser. Rektorn har utifrån nationell statistik exempelvis identifierat skillnader i pojkars och flickors resultat samt låga värden för stimulans i undervisningen. Med hjälp av en fördjupad analys som omfattar resultat på gruppnivå kan rektorn se bortom individuella avvikelser samt minimera risken att missa mönster och framgångsfaktorer på organisationsnivå. Genom att koppla detta analysarbete till planerade utvecklingsinsatser kan rektorn skapa förutsättningar för ett lärande i kollegiet som ger avtryck i undervisningen och därigenom exempelvis förbättra förutsättningarna för att undervisningen stimulerar alla elever, oavsett kön, att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att undervisningen i huvudsak är varierad, strukturerad samt att eleverna ges ett visst aktivt lärarstöd. Granskningen visar även att lärarna arbetar med att motivera eleverna och har höga förväntningar på elevernas förmåga. Undervisningen på skolan är anpassad till aktuell elevgrupp, lärarna stöttar och utmanar eleverna oavsett hur långt de kommit i sin kunskapsutveckling och eleverna ges visst utrymme att reflektera över sitt eget lärande och över olika typer av frågeställningar. Slutligen visar granskningen att eleverna ges viss möjlighet att utvärdera undervisningen men att eleverna mer sällan görs delaktiga i undervisningens planering.

Varierad, målfokuserad och strukturerad undervisning samt aktivt lärarstöd

Granskningen visar att undervisningen i huvudsak är varierad samt att eleverna ges ett visst aktivt lärarstöd. Av intervjuer med lärare och elever framgår att undervisningen präglas av variation mellan olika arbetsformer och arbetssätt. Lärarna tillämpar

kooperativt lärande vilket innebär att eleverna ofta jobbar både i grupp, i par och enskilt samt tar hjälp av varandra. Eleverna säger att arbetsformerna varierar mellan ämne och lärare. I exempelvis matematik får de arbeta mycket enskilt, i jämförelse med andra ämnen, men under delar av matematiklektionen får de arbeta i par. Av både lektionsobservationer och lärarintervjuerna framgår att lärare även varierar undervisningsmetoder och material genom att till exempel låta eleverna skriva för hand eller på dator, eller att på egen hand leta reda på information eller ta del av en genomgång via film. Vidare visar både lektionsobservationer och lärarintervjuer att lärarna ger eleverna ett aktivt lärarstöd genom att röra sig i klassrummet och ställa fördjupande frågor för att bibehålla elevernas engagemang och leda eleverna vidare i sin kunskapsutveckling. Vid de observerade lektionerna ges även eleverna ett aktivt lärarstöd genom att de får ta del av undervisningsfilmer eller träningsuppgifter via en digital plattform som stöd för att tydliggöra innehållet samt komma vidare i arbetet.

Vidare visar granskningen att undervisningen följer en tydlig struktur. Av intervjuer med lärare samt lektionsobservationer framgår att undervisningen är strukturerad. Lärare berättar i intervjun att de flesta inleder sina lektioner med en återblick samt med en presentation av arbetsgången för dagens lektion. De flesta av de observerade lektionerna är strukturerade på detta sätt och kännetecknas också av ett logiskt flöde mellan genomgång, uppgifter och sammanfattande avslut. Vid de observerade lektionerna presenterar lärarna både muntligt och skriftligt vad som ska ske under lektionen och i vilken ordning. Av lärarintervjun framgår att lärare i början av ett nytt arbetsområde brukar presentera mål och syfte för eleverna och att de är noga med att målet med enskild lektion är tydligt. Någon lärare brukar också diskutera läroplanen löpande med eleverna för att motivera varför de arbetar med en viss sak.

Stimulans och utmaningar i undervisningen

Granskningen visar att lärarna arbetar med att motivera eleverna och har höga förväntningar på elevernas förmåga. I intervjuer framkommer att lärare har höga förväntningar på eleverna, vilket de synliggör både genom att visa på vilka resultat de vill se och förklara hur eleverna ska göra för att nå dit. Till exempel berättar en lärare att hen i ett ämne som flera elever upplever som svårt brukar betona att om man hittar rätt metod för att lösa ett problem så kommer eleverna att klara av mycket svårare uppgifter än de själva tror. Lärare säger att en del i att stärka elevernas motivation handlar om att arbeta relationsbyggande och att kunna bjuda på sig själv i sin undervisning. Att bjuda på sig själv handlar både om att våga säga vad man själv tycker och tänker om något men också vara öppen med att man inte kan svaret på allting, utan be om att få återkomma med ett svar på en specifik fråga vid ett senare tillfälle. I intervjuer med elever framkommer förvisso att lektionerna ibland upplevs

som tråkiga, men att lärarna då kan ändra i upplägget och kanske visa en film eller göra en frågesport. Elever berättar också att lärarna ofta skojar med dem för att undervisningen ska bli roligare, samt att de har rörelsepåuser om lektionspassen är långa.

Granskningen visar vidare att undervisningen på skolan är anpassad till aktuell elevgrupp och att lärarna stöttar och utmanar eleverna oavsett hur långt de kommit i sin kunskapsutveckling. Av intervjuer med lärare, rektorn och elevhälsan framgår att lärarna anpassar undervisningens planering utifrån aktuell elevgrupp. Lärare anpassar exempelvis undervisningen genom att tilldela elever som har svårt att nå målen texter med mindre komplext språk. Skolans organisering med tvålärarsystem gör det också enklare att anpassa enskilda lektioners innehåll och möjliggör för att de elever som behöver extra stöd eller repetition på vissa lektioner kan jobba tillsammans med en annan lärare inne i klassrummet eller på studietorget utanför. I lärarintervjun framkommer att lärare utmanar de elever som kommit längre i sin kunskapsutveckling genom att utforma öppna uppgifter som kan lösas på olika sätt och vara tydliga med vad de förväntar sig av eleverna. Lärare berättar att de på detta sätt kan utmana eleverna att göra uppgiften med mer fördjupning och bättre kvalitet. Lärare berättar vidare att de inte gör olika uppgifter för olika elever, men de påpekar att de ofta ger elever som arbetat färdigt extra utmanande uppgifter eller ytterligare en bok i de fall eleverna behöver utmanas. Eleverna berättar också att de kan få extra utmaningar om de vill.

Elevers delaktighet i undervisningen och sitt eget lärande

Granskningen visar att eleverna ges visst utrymme att reflektera över sitt eget lärande och över olika typer av frågeställningar. Av intervjuer med lärare och elevhälsa framgår att eleverna i flera ämnen erbjuds möjlighet att reflektera över sitt eget lärande. En av lärarna berättar i intervjun att vissa ämnen specifikt syftar till att utveckla elevernas förmåga att reflektera kring och kreativt använda sig av den egna upplevelsen. Vid lektionsobservationer förekommer flera exempel där eleverna gruppvis ska diskutera frågor utan ett givet svar, värdera faktauppgifter eller självständigt analysera och reflektera över en text. I intervjuer med eleverna framkommer att de i matematikundervisningen får berätta hur de löst en uppgift och kommit fram till ett visst svar, men de säger att denna typ av uppgifter inte förekommer i alla ämnen. Eleverna ger samtidigt exempel på hur de fått diskutera etiska frågor genom att reflektera över olika frågeställningar inom såväl samhällsorienterande som naturorienterande ämnen. Eleverna får även vid de observerade lektionerna reflektera över olika livsval och normer.

Granskningen visar vidare att eleverna ges viss möjlighet att utvärdera undervisningen men att eleverna mer sällan görs delaktiga i undervisningens planering. Det framgår av intervjuer med elever, lärare och rektorn att eleverna genom anonyma enkäter i slutet av varje termin ges möjlighet att utvärdera undervisningen i varje enskilt ämne. Samtidigt berättar eleverna att lärarna väldigt sällan efterfrågar elevernas synpunkter på undervisningen vid andra tillfällen, såsom i slutet av en lektion, och i intervjuer med lärarna framkommer att de sällan tar in elevernas synpunkter på undervisningen löpande under terminens gång, genom exempelvis exit tickets, utan att de förlitar sig på att eleverna är duktiga på att säga vad de tycker är roligt. Det framgår vidare att eleverna inte deltar i planeringen av undervisningen. Eleverna berättar att de inte ges inflytande över undervisningens planering, då de uttrycker att lärarna har färdiga upplägg som de följer och att eleverna inte får påverka vad de ska lära sig eller hur de vill lära sig det. Ett par lärare beskriver förvisso hur de tar in elevernas erfarenheter och ämnen som ligger eleverna nära i olika skriv- och diskussionsuppgifter, men det framgår av elevintervjun att eleverna inte känner sig delaktiga. Av intervju med rektorn framgår att eleverna har möjlighet att påverka undervisningens innehåll i framförallt allt ett ämne, men att rektorn ser detta som ett område skolan kan utveckla. Det framgår även av intervjun med lärare och elevhälsa att elevernas delaktighet i planeringen av undervisningen begränsas till att de kan få vara med och bestämma när och hur uppgifter ska redovisas eller prov genomföras.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärare behöver under ledning av rektorn utveckla elevernas inflytande över undervisningen genom att regelbundet planera undervisningen tillsammans med eleverna.

Granskningen visar att eleverna förvisso ges möjlighet att utvärdera undervisningen vid terminsslut men att eleverna mer sällan ges inflytande över undervisningens planering. Att ge eleverna möjlighet att tänka och reflektera över undervisningens innehåll och kvalitet är av vikt för att läraren ska kunna få ett underlag för att utveckla undervisningen, men syftar även till att utveckla elevernas engagemang för undervisningen samt förmåga och vilja att ta personligt ansvar för sitt eget lärande.

I 4 kap. 9 § skollagen framgår att barn och elever ska ges inflytande över utbildningen och fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen och hållas informerade i frågor som rör dem. Vidare anges i läroplanen att elever ska ges inflytande över utbildningen. Läraren ska svara för att alla elever får

ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll, se till att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad samt tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen. Rektorn har ett särskilt ansvar för att se till så att skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas.³

Skolinspektionen rekommenderar att lärarna under ledning av rektorn utvecklar arbetet med att ge eleverna inflytande över undervisningen genom att lärarna utvecklar varierade metoder för att regelbundet planera undervisningen tillsammans med eleverna. Det handlar om att ge eleverna inflytande över undervisningen, men även om att göra eleverna medvetna om det inflytande de faktiskt utövar. För att elevers delaktighet och inflytande i skolan ska bli en realitet bör lärare i alla ämnen involvera eleverna att medverka i planering av undervisningens arbetssätt, arbetsformer och innehåll. Eftersom inflytandet ska vara påtagligt, det vill säga tydligt för eleverna, är det ofta inte tillräckligt att lärare tar in aktuella ämnen från elevernas vardag i undervisningen. Läraren måste göra elevernas inflytande tydligt, till exempel genom att se till att det finns tillfällen då läraren planerar undervisningen tillsammans med eleverna. Därigenom stimuleras eleverna till att ta aktiv del i planering och utvärdering av lektioner och elevernas inflytande går från att vara indirekt till att bli reellt.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att skolan har ett samlat arbete kring studiero som både fungerar främjande och åtgärdande. Vidare finns det ett medvetet arbete med att skapa trygghet på skolan.

³ Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr22), 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Både arbetet med trygghet och arbetet med studiero bygger på att elevernas upplevelser kartläggs regelbundet och med olika metoder.

Studiero och lugn miljö

Granskningen visar att det finns ett samlat arbete på skolan för att skapa och bibehålla studiero. Det framgår av samtliga intervjuer att skolans arbete bygger på en kartläggning av elevernas upplevelse av studiero. Kartläggningen görs genom regelbundna enkäter men klasserna diskuterar också löpande frågan om trygghet och studiero vid mentorstiden varje vecka och eleverna diskuterar sin upplevelse av studiero i gruppintervjuer med rektorn. Utifrån kartläggning och analys genomförs insatser. Utifrån den senaste kartläggningen har gruppdiskussioner genomförts med elever i någon klass och arbetet samt insatserna kommer att kontinuerligt följas upp. Av intervjuer med lärare, rektorn och elevhälsan framgår vidare att lärarna har ett gemensamt förhållningssätt kring arbetet med studiero. Detta tar sig bland annat uttryck i att lärarna samlar in elevernas mobiltelefoner, hälsar på eleverna i dörren inför lektionsstart, arbetar medvetet med elevernas placering i klassrummet och undviker att ta konflikter med eleverna under lektionstid. Vidare framkommer i lärarintervjuerna att skolan har gemensamma ordningsregler samt att lärarna har möjlighet att ta stöd av varandra både kring lämpliga strategier för att främja studiero och kring hur man ska hantera problem med studiero när det uppkommer. Lärare ger exempel på kollegiala diskussioner kring hur man ska placera eleverna i klassrummen för att främja arbetsron så som att de tipsat varandra om att placera sig längst bak i klassrummet för att lättare få en överblick av vad eleverna ägnar sig åt vid enskilt arbete på datorerna. Lärare säger också att de vid gemensamma möten brukar lyfta om de upplever en förändring kring studieron i någon specifik klass eller för enskild elev och att de då tillsammans kan diskutera eventuella åtgärder. Vidare framgår av samtliga intervjuer att skolan har ett åtgärdande arbete kring studiero till exempel med stöd av skolans så kallade åtgärdstrappa. Det är också tydligt att lärarna har en samsyn kring att studiero ska främjas på lektionerna. Eleverna berättar exempelvis att även om lärarna arbetar på olika vis för att bibehålla studiero så blir det ofta lugnt om läraren säger till när det är för högljutt. De berättar vidare att det förvisso kunde vara stökigt i vissa klasser under föregående läsår, men att de nu upplever att det oftast är god studiero på de flesta lektionerna.

Arbete för trygghet

Granskningen visar att det finns ett medvetet arbete med att skapa trygghet på skolan. Skolan har ett aktivt trygghetsfrämjande arbete som bygger på att lärarna och övrig personal upprätthåller goda och nära relationer till eleverna. Representanter för elevhälsan berättar att det familjära klimatet på skolan bidrar till ökad trivsel. Det

främjande arbetet bygger på ett gemensamt förhållningssätt, som konkretiseras i personalmanualen samt i skolans likabehandlingsplan, som uppdateras årligen. Elevernas upplevelser av trygghet kartläggs bland annat genom skolans årliga trygghetsenkät, vilken är utformad utifrån Skolinspektionens elevenkät och anpassad till skolan. Kartläggningen analyseras av personalen och föranleder både främjande och förebyggande insatser. Exempelvis framgick i den senaste trygghetsenkäten att vissa elever upplevde viss otrygghet i skolsituationen framförallt kopplat till det så kallade studietorget. Efter analys har riktade insatser satts in på både individ- och gruppnivå. Som ett led i det främjande arbetet har skolan också öppnat upp vissa klassrum för eleverna under rasterna. En del i det förebyggande arbetet är också att skolan försäkrade sig om att någon vuxen alltid är närvarande på studietorget. Av samtliga intervjuer med rektorn och skolans personal framgår att det pågår en ständig diskussion kring hur arbetet med trygghet kan fortsätta att utvecklas. Personalen har exempelvis diskuterat hur de kan tydliggöra och förklara för eleverna hur de arbetar vidare med elever som varit inblandade i incidenter. Eleverna berättar att de känner sig trygga i skolan, att personalen finns nära till hands och att eleverna kan vända sig till dem vid behov.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar eventuella skillnader i betygssättningen. Däremot visar granskningen att rektorn inte fullt ut ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg.

Diskussion och analys inför/av betyg

Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar eventuella skillnader i betygssättningen. I intervjuer med rektorn, lärarna och i inlämnad dokumentation

framkommer att rektorn regelbundet analyserar lärarnas betygssättning. Lärarna och rektor går gemensamt igenom betygsstatistiken ämne för ämne samt diskuterar avvikelser mellan nationella provbetyg och slutbetyg, och avvikelser mellan kön. Underlaget visar att skolan sammantaget de senaste sex åren har vissa avvikelser mellan nationella provresultat och slutbetyg, vilka främst handlar om att eleverna erhållit lägre slutbetyg än resultat på nationella provet i svenska. Rektorn berättar att det är svårt att dra generella slutsatser då skolan är liten och få elever ger stort utslag i statistiken, men att hen har diskuterat dessa avvikelser med berörda lärare. I dessa diskussioner har det enligt rektorn framkommit att lärarna anser att resultatet på det nationella provet kan vara missvisande i förhållande till elevernas ämneskunskaper, att enstaka elever exempelvis fått ett högt betyg på skrivdelen av det nationella provet samtidigt som läraren bedömt att eleven är svag i sin läsning. En annan förklaring som lärare ger, enligt rektorn, kan vara att lärare har bedömningsunderlag som visar ett annat betyg än vad nationella provet visat. Rektorn anger även i inlämnad dokumentation att det vid enstaka tillfällen förekommit att nya eller obehöriga lärare satt för höga betyg, men att det endast skett vid två tillfällen de senaste sex åren.

Kvalitetssäkring av betyg

Granskningen visar att rektorn inte fullt ut ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg. Av intervjuer med lärare och rektor framgår att lärarna ges tid att diskutera betygssättning och hur man ska tänka kring bedömningsuppgifter vid konferenser. Rektorn berättar att de exempelvis diskuterat att fokus inte enbart ska ligga på att eleverna genomför alla uppgifter utan att lärarna istället ska försöka avgöra om de har tillräckligt underlag för en bedömning samt att lärarna gemensamt har tittat på Skolverkets instruktionsfilmer gällande betygssättning. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår vidare att rektorn delar ut inloggningsuppgifter till Skolverkets bedömningsportal, men att lärarna använder sig av de nationella bedömningsstöden i varierande utsträckning för att kvalitetssäkra sina bedömningar. Vidare visar granskningen att det saknas strukturer för samverkan kring bedömning på skolan. Såväl rektorn som lärarna berättar i intervju att lärarna sätter sina betyg för sig samt rättar de nationella proven på egen hand, även om lärarna har möjlighet att be en kollega sambedöma enstaka prov när de känner sig osäkra på sin bedömning. Av intervjuer med lärare och rektor framgår att lärarnas möjligheter till sambedömning med andra ämneslärare begränsas av skolans litenhet. Lärare berättar att de har ämneskonferenser tillsammans med huvudmannens andra skolenhet (en F-6-skola), men att lärarna vid dessa tillfällen sällan diskuterar betyg och bedömning utan att fokus snarare ligger på att få en röd tråd från förskoleklass till årskurs 9 i respektive ämne. Lärarna tillägger att det kan vara besvärligt att samverka i bedömningsfrågor inom skolenheten, eftersom det finns få eller inga ämneskollegor,

men att de på egen hand kan samverka med ämneskollegor som de har privat kontakt med utanför skolan. Lärarna berättar att skolan tidigare haft samverkan med en annan skolenhet, men att det var länge sedan och att de har pratat om att hitta samarbetspartners för samverkan gällande bedömning och betygssättning.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ge lärarna ytterligare förutsättningar att kvalitetssäkra sina betyg och bedömningar.

Granskningen visar att lärarnas förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg i form av diskussioner och sambedömning är begränsade. Av intervjuer med lärare och rektorn framgår att det saknas strukturer för samverkan kring bedömning på skolan. Genom en utökad samverkan för bedömning kan lärare på skolan få en ökad samsyn kring kunskapsnivåer och ökade möjligheter att kvalitetssäkra sina betyg.

Enligt 1 kap. 9 § skollagen ska utbildningen inom skolväsendet vara likvärdig inom varje skolform och inom fritidshemmet oavsett var i landet den anordnas. Vid betygssättning i ett ämne där det ges ett nationellt prov ska, enligt 10 kap. 20 a § skollagen, elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl. Av läroplanen framgår att läraren vid betygssättningen ska göra en allsidig bedömning av elevens kunskaper i förhållande till de nationella betygskriterierna. Av läroplanen framgår vidare att rektorn har det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen och att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen, mot kriterierna för bedömning av kunskaper och betygskriterierna.⁴ Enligt Skolverkets allmänna råd har rektorn en betydelsefull roll för att underlätta lärares arbete med rättvisande och likvärdiga betyg. Det innebär att se till att lärare får tid och möjlighet att tillsammans med kollegor diskutera hur de allsidigt kan utvärdera elevernas kunskaper, hur de kan utforma ändamålsenliga bedömningssituationer och hur de kan bedöma olika elevprestationer. Vid behov kan huvudmannen behöva bistå med att organisera arbetet mellan skolenheter,

⁴ Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr22), 2.7 *Bedömning och betyg* och 2.8 *Rektorns ansvar*

exempelvis om lärare saknar ämneskollegor inom skolenheten. Detta kan ske genom att skapa olika mötesplatser, såväl fysiska som digitala.⁵

Skolinspektionen rekommenderar rektorn att utveckla arbetet för likvärdighet genom att ge lärarna ytterligare förutsättningar att kvalitetssäkra betyg genom en strukturerad och systematisk samverkan kring bedömning och betygssättning. För att säkerställa en likvärdig bedömning av elevers kunskaper bör rektorn se till att en samverkan kring bedömning kommer till stånd, både inom skolan och med andra skolor. I detta ingår att lärare får tid och möjlighet att regelbundet och tillsammans med kollegor diskutera hur de kan utforma olika bedömningssituationer, hur dessa ska bedömas samt hur de nationella proven och bedömningsstöden kan användas som underlag vid betygssättning. Detta kan rektorn med fördel ansvara för genom att exempelvis delta vid möten då lärare diskuterar bedömning, ge tydliga instruktioner till samtalsledare samt utforma tydliga mötesstrukturer. Målet ska vara att de bedömningar som lärarna gör är allsidiga, rättvisande och likvärdiga.

På Skolinspektionens vägnar

⁵ Skolverket (2022) *Kommentarer till Skolverkets allmänna råd om betyg och prövning*, s. 23.

X Jenny Fahlman

Jenny Fahlman

Beslutsfattare

Signerat av: Jenny Fahlman

X Elsa Widerberg

Elsa Widerberg

Föredragande

Signerat av: Elsa Widerberg

I handläggningen av ärendet har även utredare Ulrika Kolben Waaranperä medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fyra lektionsobservationer.
- En gruppintervju med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 1-2 mars 2023. Besöket genomfördes av Ulrika Kolben Waaranperä och Elsa Widerberg.

Växjö internationella grundskola 7-9 är en friskola med cirka 75 elever belägen i Växjö kommun. Skolan har tillstånd att bedriva undervisning på engelska till 50 procent. Skolans huvudman är Lacko Internationella Grundskola AB som även ansvarar för ytterligare en skolenhet, Växjö internationella grundskola F-6.