

FALKÖPINGS KOMMUN  
kommunen@falkoping.se

2023-06-09

1(23)

Dnr SI 2023:1904

# Beslut

---

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid  
Ållebergsgymnasiet B i Falköpings kommun

## Inledning

---

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Ållebergsgymnasiet B avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de ämnesplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

### Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

### Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Ållebergsgymnasiet B i följande utsträckning:

#### **Rektors ledarskap**

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tillsammans med lärarna bredda sin uppföljning och analys till att omfatta fler perspektiv.

#### **Undervisning**

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver under ledning av rektorn utveckla arbetet så att eleverna får ett större inflytande över planering och utvärdering av undervisningens innehåll och arbetssätt.

**Trygghet och studiero**

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

**Bedömning och betygssättning**

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i hög utsträckning.

**Uppföljning**

Huvudmannen ska senast den **2 februari 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till [dokument.goteborg@skolinspektionen.se](mailto:dokument.goteborg@skolinspektionen.se) eller per post till, Skolinspektionen, Box 2320, 40315 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2023:1904) i de handlingar som sänds in.

## Skolinspektionens bedömning

---

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

### Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Ållebergsgymnasiet B leder och styr i flera delar skolans utveckling men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att rektorn tillsammans med skolans personal regelbundet följer upp och analyserar skolenhetens samlade resultat. Dock kan arbetet kring analys av resultat ytterligare utvecklas till att omfatta fler jämförelser. Rektorns skaffar sig kontinuerligt en god bild av

undervisningens kvalitet och genomförande men följer i begränsad omfattning upp om eller på vilket sätt lärarna väver in såväl värdegrundsarbete som frågor kopplat till jämställdhet i sin undervisning. Rektorn leder arbetet på skolenheten och har skapat en organisation där lärarna har goda förutsättningar att samverka vilket också inkluderar elevhälsan med tydliga förväntningar och med fokus på utveckling av undervisningens kvalitet.

### *Uppföljning och analys*

Granskningen visar att rektorn skapar en god grund för sitt uppföljningsarbete i syfte att kunna fatta beslut om utvecklingsinsatser för att öka elevernas måluppfyllelse. Dock behöver rektorn utveckla arbetet till att omfatta flera frågeställningar i sin analys samt bredda underlaget för analys av resultat. Av inkommen dokumentation framkommer att rektorn systematiskt följer upp kunskapsresultat samt resultat kopplat till trygghet och studiero och ser till att relevanta insatser genomförs. Vidare visar den dokumentation Skolinspektionen tagit del av, att huvudmannen efterfrågar rektorns analys som grund för identifierade utvecklingsområden samt följer upp att arbetet ger önskvärt resultat. Lärarna såväl som elevhälsan berättar att rektorn ger underlag för diskussioner kring kunskapsresultat vilket lärarna arbetar med i såväl programlag som ämneslag och på APT. Det underlaget utgör en del i ett samlat underlag för enhetens systematiska kvalitetsarbete. Det framkommer i intervjuer att de olika programlagen arbetar med underlag för analys på något olika sätt och rektorn berättar att de olika programmen hanterar olika utmaningar varvid analyserna ser något olika ut. Av Skolinspektionens intervjuer med lärarna, elevhälsan och rektorn framgår att elevernas måluppfyllelse regelbundet följs upp och analyseras på elev-, grupp- och kursnivå så att fler elever ska få möjlighet att klara av kurserna. Bland annat träffas lärare vilka är kopplade till respektive klass regelbundet för att följa upp elevernas måluppfyllelse på såväl elev- som klassnivå. Vid dessa träffar finns representanter från elevhälsan med. Lärarna beskriver att de i respektive programlag och ämneslag får i uppdrag att i ämnen/kurser analysera måluppfyllelsen samt uppmanas att komma med förslag på insatser, vilka därefter redovisas till rektorn. Det framkommer även exempel på hur rektorn utifrån sin uppföljning av verksamheten fattar beslut om olika utvecklingsinsatser så som studiestrategier, lektionsdesign samt ökad kunskap kring neuropsykiatriska funktionshinder (NPF). Av såväl inkommen dokumentation som intervjuer framgår dock att uppföljningen och analysen av elevernas kunskapsresultat kan breddas till att även omfatta jämförelser och analyser av skillnader i skolenhetens samlade resultat mellan exempelvis olika ämnen/kurser, skolans olika program eller vilka delar av elevernas utbildning de lyckas nå högre betyg. Vidare behöver analysen också breddas till att även ta hänsyn till könsaspekter, då det är en viktig källa till utveckling av undervisningens kvalitet.

Det framkommer i granskningen att rektorn löpande skaffar sig en god bild av undervisningens kvalitet och genomförande genom observationer, medarbetarsamtal, informella samtal samt deltagande vid elevhälsomöten. Vid intervjuer framkommer att rektorn är närvarande i den dagliga verksamheten och samtalar med såväl personal som elever kring undervisningens kvalitet. Det framgår av intervjuer att det finns en variation i kollegiet hur väl de arbetar med värdegrundsuppdraget i sin undervisning. Det framgår vidare att det inte sker någon uppföljning av hur respektive lärare integrerar värdegrundsfrågor i sin undervisning. Visserligen finns ett värdegrundsarbete som så att säga sitter i väggarna och lärarna berättar att de värnar om det goda arbete som bedrivs kring värdegrundsfrågor även om det i delar inte är helt systematiskt och det följs inte heller upp regelbundet. Rektorn berättar att det tidigare varit stora skillnader mellan hur väl lärare hanterat värdegrundsuppdraget men att rektorn nu ser en positiv utveckling bland annat genom att skolenheten har anställt lärare som förespråkar det förhållningsätt rektorn uttalar att verksamheten skall omfattas av. Rektorn tar inte heller, på ett systematiskt sätt reda på elevernas uppfattning om undervisningen för respektive lärare och ämne men rektorn har nyligen initierat ett arbete med att systematiskt följa upp elevernas upplevelse av undervisningen genom anonyma kursutvärderingar. Under området undervisning, i beslutet, beskrivs mer utförligt att eleverna involveras i begränsad omfattning i planering och utvärdering samt att eleverna ibland saknar möjlighet att påverka undervisningen.

#### *Ledning och organisation*

Granskningen visar att rektorn har skapat en tydlig mötesstruktur med olika forum, vilka ger både lärare och elevhälsa goda förutsättningar att samverka med varandra. Exempel på sådana forum är program- och ämneslag där även elevhälsan deltar med regelbundenhet. Lärarna beskriver i intervju att det finns en tydlig mötesstruktur och agenda. Både lärarna och elevhälsan ger exempel på hur de samverkar med varandra kring elevernas utveckling samt i syfte att utveckla undervisningens kvalitet. Det framgår genom intervju med rektorn att det även finns utrymme för specifika frågor som behöver hanteras i ett kortare perspektiv samt att det finns tid av en mer friare karaktär till förfogande och att innehållet då styrs av program - eller ämneslagsansvarig. Av intervjuer framgår också att roller och mandat är tydliga bland personalen. Exempelvis har mentor, programledare och ämneslagsledare ett tydligt uppdrag som rektorn har beslutat om. Rektorn har också genom tydliga roller och ansvar skapat förutsättningar för att kunna följa upp hur den samverkan som sker och ger effekt i undervisningen.

Det framkommer i granskningen att det finns tydliga rutiner och arbetssätt av praktisk karaktär för skolenhetens arbete, så som rutiner för kränkande behandling, frånvarohantering samt rutin för uppdraget som mentor. Däremot framkommer det i intervjuer, att det finns en variation kring hur väl lärarna följer dessa rutiner. Rektorn berättar att det finns ett kontinuerligt arbete med att uppmärksamma enhetens rutiner, till exempel på APT, samt förtydliga dem. Rektorn ger uttryck för att det gäller att hålla i och hålla ut i detta arbete. På skolenheten finns även gemensamt framtagna rutiner kopplat till mer undervisningsnära arbetssätt som också ska bidra till studiero. Eleverna berättar att dessa rutiner inte efterlevs av samtliga lärare. Även lärarna berättar att det skiljer sig åt mellan olika lärare hur väl de följer regler till exempel kopplat till användning av mobiltelefoner på lektioner. Rektorn berättar vidare att hen varit tydlig med vad som beslutats för att skapa likvärdiga förutsättningar för undervisning men är medveten om att de efterlevs av lärarna i olika omfattning. Utifrån skolenhetens behovsanalys i det systematiska kvalitetsarbetet har rektorn initierat ett utvecklingsarbete kopplat till bland annat lektionsstruktur, studiestrategier samt ett mer förebyggande och främjande elevhälsoarbete som börjar i klassrummet. I arbetet med att tydliggöra ramar och lektionsinnehåll för eleverna har skolenheten gemensamt tagit fram en lektionsstruktur. Lektionsstrukturen innefattar en tydlig uppstart och avslutning, vilket ska utgöra ett yttre ramverk för innehållet på respektive lektion och vidare bidra till att eleverna känner igen sig mellan olika kurser och ämnen och beskrivs mer ingående under området undervisning. Skolinspektionen vill i sammanhanget påtala vikten av att rektorn följer upp att alla lärare efterlever de rutiner skolenheten har att förhålla sig till, exempelvis rutin för lektionsstruktur och elevernas användande av mobiltelefoner under lektionstid. Detta för att möjliggöra att koppla samman studiero i klassrummet med faktorer som påverkar utfallet och för att ge eleverna en mer likvärdig undervisning. Då skolenheten identifierat att frånvaro är en starkt bidragande orsak till låg måluppfyllelse vill Skolinspektionen även påtala vikten av att rektorn ser till att rutinen för frånvarohanteringen följs av alla lärare.

Vidare ser rektorn till att såväl nya som obehöriga lärare introduceras i skolans uppdrag och arbetssätt. Detta sker genom att obehöriga lärare får stöd av en behörig lärare med planering, bedömning och betygsättning. Dessutom finns det en förstelärare på skolenheten som har till uppgift att stödja obehöriga samt nyutexaminerade lärare. De träffas regelbundet och försteläraren handleder nya och obehöriga lärare i syfte att introducera dessa i skolans rutiner och arbetssätt.

#### *Jämställdhetsarbete*

Granskningen visar att rektorn delvis leder ett jämställdhetsarbete på skolan i syfte att eleverna ska få en likvärdig utbildning oavsett kön. Enskilda lärare väver på olika sätt in

olika perspektiv på jämställdhet i undervisningen men det saknas en systematik i hur rektorn följer upp om eleverna får en likvärdig utbildning oavsett kön samt att det sker ett jämställdhetsarbete i all undervisning. Det framgår av intervjuer att lärarna inte heller har ett specifikt uppdrag att analysera kunskapsresultat utifrån aspekten pojkar-flickor, vilket medför att det i skolenhetens uppföljning av resultat saknas en regelbunden uppföljning och analys av betyg kopplat till kön. I detta sammanhang vill Skolinspektionen påpeka vikten av att rektorn i sin uppföljning av undervisningen också tar med perspektivet att alla lärare inkluderar jämställdhetsfrågor i sin undervisning, så att eleverna inte endast får ta del av det i undervisning i specifika ämnen eller genom enskilda lärares undervisning. Detta perspektiv är grundläggande för att kunna genomföra relevanta analyser utifrån skillnader i resultat kopplat till kön, vilket blir en förutsättning i arbetet med att utveckla undervisningens kvalitet.

Vidare framkommer att enheten i sitt utvecklingsarbete uppmärksammat skillnader i beteende och motivation i sina studier mellan pojkar och flickor. Det har lett fram till att rektorn initierat ett utvecklingsarbete kopplat till studiestrategier och elevens målsättning med utbildningen. Eleverna kan både ge exempel på lärare som aktivt arbetar med jämställdhetsperspektiv i undervisningen men även exempel på lärare som inte aktivt gör det. Bland annat utifrån ett jämställdhetsperspektiv har rektorn identifierat att skolan behöver stärka arbetet kring normer och värden på vissa program, till exempel genom att intensifiera arbete med normer om manlighet då det framförallt bland de manliga eleverna på vissa program, kan finnas en negativ grabbig jargong och ett grovt språkbruk. I detta arbete ser skolan vikten av ett gemensamt arbete med branschorganisationer samt att elevernas APL även behöver stärka eleverna kring ett respektfullt agerande och motverka stereotypa manliga jargonger. Det framgår vidare att lärarna aktivt behöver arbeta med att väva in olika studiestrategier i undervisningen så att flickor och pojkar stärks i sitt lärande och motverkar stress samt en lågt ställd målsättning med utbildningen. Där har, berättar rektorn, lärarna bland annat sett att studiestrategier har en positiv inverkan på stress hos framförallt flickor och kan fungera som ett stöd för pojkar att sikta mot de högre betygen.

#### **Identifierat utvecklingsområde**

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tillsammans med lärarna bredda sin uppföljning och analys till att omfatta fler perspektiv.

Av granskningen framgår att rektorn tillsammans med lärarna regelbundet följer upp och analyserar elevernas måloppfyllelse och beslutar om åtgärder i syfte att fler elever ska klara minst betyget E i sina kurser. I ämneslagen genomförs analys av elevernas betyg och lärarna tittar på betygsspridningen samt att man använder hela betygsskalan, vilket också efterfrågas av huvudman. Däremot saknas en systematisk uppföljning av skolenhetens samlade resultat kring att identifiera skillnader och orsaker till de skillnader som finns mellan exempelvis olika elevgrupper och kurser vilket kan leda till att arbetet med att systematiskt kunna identifiera goda resultat och framgångsfaktorer i undervisningen försvåras. Det finns goda skäl att genomföra dessa bredare och djupare analyser samt att rektorn tillsammans med lärarna även tittar på undervisningens kvalitet och utfall utifrån könsaspekter, vilket är en viktig parameter att ha med i fortsatt arbete för att utveckla undervisningen. Vidare finns det skäl att följa upp att alla lärare omfattas av skolenhetens rutiner och förhållningssätt kopplat till studiero då det har en direkt påverkan på undervisningens kvalitet och elevernas resultat. För att rektorn ytterligare ska kunna bredda sin bild av styrkor och svagheter i skolans verksamhet kan även eleverna involveras på ett mer systematiskt sätt.

Av Skolverkets allmänna råd med kommentarer om systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet framgår vikten av att rektorn tillsammans med lärarna analyserar orsaker till skillnader ur flera olika perspektiv. Det är viktigt i arbetet att inte enbart inkludera brister i sin analys utan att även ta fasta på de framgångsfaktorer skolan identifierat. I ett sådant arbete behöver rektorn tillsammans med sin personal exempelvis ställa frågor som: Varför ser måloppfyllelsen ut som det gör? Vilken förklaring finns till de resultat skolan har? Vilka skillnader och variationer finns mellan elevgrupper, klasser, program och ämnen/kurser?<sup>1</sup>

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet breddar sin uppföljning och analys av elevernas kunskapsresultat. Detta kan göras genom att rektorn tillsammans med lärarna följer upp och analyserar skolenhetens samlade resultat på såväl klass-, program- som enhetsnivå samt väger in fler parametrar när de följer upp elevernas kunskapsresultat som exempelvis eventuella skillnader mellan flickors och pojkars resultat eller mellan kurser. Genom det får rektorn tillgång till en bredare och djupare analys som underlag för att besluta om adekvata utvecklingsinsatser. I en sådan analys behöver rektorn även identifiera och hitta orsaker till varför eleverna uppnår högre resultat i vissa delar av sin utbildning än i andra. Detta underlag används sedermera för att kunna identifiera framgångsfaktorer och bedöma kvalitet i undervisningen som till exempel struktur,

---

<sup>1</sup> Skolverket allmänna råd med kommentarer (SKOLFS2012:98) Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet

arbetsformer och arbetssätt. Vidare finns det behov av att rektorn i sin analys tittar på det arbete lärarna gör för att skapa och upprätthålla studiero då det påverkar både kvalitet i undervisningen och elevernas kunskapsresultat. Skolinspektionen vill också i sammanhanget betona vikten av att eleverna görs delaktiga i att diskutera resultat av genomförda utvärderingar av undervisningen och att rektorn tar del av dessa i det systematiska kvalitetsarbetet. Det kan även kompletteras med intervjuer med elever för att rektorn på så sätt får en bredare bild av hur elever upplever sin undervisning så väl som sin utbildning så att rektorn i sitt uppföljningsarbete även tar del av elevernas synpunkter och deras bild av styrkor och svagheter i undervisningen.

## Undervisning

### Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att undervisningen i huvudsak genomförs på ett sätt som främjar elevernas möjlighet att utvecklas så långt som möjligt utifrån sina förutsättningar men även att det finns utvecklingsområden. Lärarna planerar och genomför generellt sett en varierad undervisning samt ger ett adekvat stöd till eleverna att komma igång och bibehålla sitt engagemang under hela lektionen men att det finns en variation mellan lärare hur väl de varierar arbetsformer och arbetssätt. Eleverna möter oftast en undervisning som utgår från en gemensam struktur som leder till att lektionens innehåll tydliggörs. Dock finns det en variation i hur väl strukturen används bland lärarna. Generellt sett har lärarna höga förväntningar på eleverna och relationsskapande inslag är viktiga för såväl elevernas självförtroende som motiverande för fortsatt lärande. Det framkommer dock att eleverna har få möjligheter till inflytande över planering och utvärdering av sin undervisning.

### *Strukturerad och varierad undervisning samt aktivt lärarstöd*

Granskningen visar att det finns ett gemensamt och medvetet arbete för att skapa tydlighet och struktur i undervisningen för eleverna vilket även inkluderar elevernas

arbetsplatsförlagda lärande (APL). Det framkommer att lärarna generellt sett planerar och genomför en varierad undervisning men att det varierar mellan lärare och ämnen. Det framgår att lärarna varvar lektionerna med lärarledda genomgångar, där eleverna aktivt deltar, med arbete enskilt eller i mindre grupp. Lärarna ser också till att de får arbeta med olika typer av uppgifter och aktiviteter, både under lektionen samt över tid. Sammantaget av inskickat underlag, intervjuer och observationer framgår att det finns en gemensam framtagna lektionsstruktur, med delarna introduktion, genomförande och sammanfattande avslutning. Granskningen visar att lärarna i huvudsak följer strukturen och tydliggör för eleverna vad de ska arbeta med under lektionen. Dock beskriver eleverna att det finns en variation mellan lärare vilket får till följd att eleverna i vissa ämnen upplever att det är svårare att behålla fokus och koncentration då lärarna inte använder sig av varierande arbetssätt och inte heller genomför en avslutande del där innehållet eller målet med lektionen sammanfattas. Rektorn känner igen bilden och berättar att lärarna upplever att det är mycket innehåll som ska hinnas med och att det därför tenderar att bli längre genomgångar. Rektorn berättar vidare att de mer intensivt har arbetat med att utveckla undervisningen i ett ämne, där det vanligtvis var längre genomgångar och inlämningsuppgifter, till att bli mer varierat och interaktivt. I de mer praktiska ämnena arbetar lärarna med att väva ihop teoretiska moment med praktiska moment och att variationen då blir mer naturlig. Av intervjuer och inkommen dokumentation framgår att det finns en tydlig struktur för vad eleven ska få möjlighet att lära sig under sin APL-period, vem som ansvarar för hur lärandet ska stöttas och hur det ska följas upp.

Vidare ger granskningen en samstämd bild av att relationsskapande är viktigt för alla inblandade parter. Det framgår att lärarna generellt sett ger adekvat stöd till eleverna att komma igång och bibehålla sitt engagemang under hela lektionen men att även det sker i varierande grad mellan lärare och program. Eleverna berättar att lärarna vanligtvis är bra på att stödja dem om de inte förstår, såväl i klassrummet som efter lektionstid. Dock finns det ämnen där eleverna inte upplever att de får den hjälp och stöd de behöver. Lärarna förklarar också oftast för eleverna vad de ska lära sig i samband med ett nytt arbetsområde, exempelvis genom att samtala om betygs-kriterier. Eleverna uppger att de sällan får syftet med lektionen presenterad. Det framgår vidare att lektionen inte alltid avslutas med en planerad avslutning samt att det varierar om den innehåller en sammanfattning av lektionens innehåll eller återknyter till lektionens syfte. Av både observationer och intervjuer med elever, elevhälsan och rektorn framgår det visserligen exempel på hur vissa lärare planerar för en sammanfattande avslutning. I det av huvudmannens inskickade underlag samt i intervjuer, framkommer att enheten har identifierat utvecklingsbehov kopplat till undervisningens kvalitet och pekar på att prioriterade områden är arbete med

lektionsdesign och studiestrategier. Elevhälsan berättar i intervju att det upplever att utvecklingsarbetet redan gett positiva effekter i undervisningens kvalitet men att det finns behov av fortsatt stöd till lärare och att det behovet kan se olika ut på grund av att olika program hanterar olika utmaningar.

#### *Stimulans och anpassning av undervisningen*

Granskningen visar att lärarna generellt sett har höga förväntningar på eleverna och att eleverna får stimulans och utmaningar utifrån sina förutsättningar. I intervjuer framkommer att lärarna de samtalar med eleverna kring anställningsbarhet samt att de arbetar för att elevernas APL även ska bidra med att stärka elevernas självbild och att handledarna ska ha höga förväntningar på eleverna under deras APL. Eleverna beskriver bland annat att de får möjligheter att utmana sig själva genom att lärarna ger dem uppgifter som kan genomföras i olika nivåer eller att det finns olika uppgifter för dem att välja mellan med olika svårighetsgrad. Lärarna berättar att de framförallt utformar uppgifterna så att eleverna kan arbeta med dessa oavsett kunskapsnivå eller att det finns olika typer av uppgifter för eleverna att välja mellan. I lärarintervju framgår att de tillsammans med elevhälsan arbetar med att identifiera elevernas olika behov och förutsättningar och utifrån det anpassa undervisningen.

Det framkommer vidare att relationsskapande inslag är viktiga för såväl elevernas självförtroende som motiverande för fortsatt lärande. Eleverna beskriver att lärarna generellt sett arbetar för att stärka eleverna i deras lärande. Eleverna beskriver förvisso att det finns en variation och att de inte upplever samma stöttning från samtliga lärare men att de alltid har lärare de kan vända sig till. Rektorn berättar att det på vissa program varit bekymmersamt i arbetet med att ge uttryck för höga förväntningar samt att hantera relationsskapande inslag i undervisning. Rektorn har till detta läst anställt ny personal som mer arbetar utifrån rektorns intention och målsättning och rektorn ser en framgång i det arbetet. Bilden av att flera lärare har ett bemötande som stärker elevernas självförtroende bekräftas under Skolinspektionens lektionsbesök då det förekom att lärarna uppmuntrade eleverna att anstränga sig och berömde dem för deras arbetsinsatser.

#### *Elevernas delaktighet i undervisningen och sitt eget lärande*

Granskningen visar att eleverna har ett begränsat inflytande i undervisningen och specifikt kring delaktighet i planering och utvärdering. Eleverna beskriver att lärarna generellt sett i början på kursen presenterar en färdig planering för hela kursen och att de inte är delaktiga i planeringen av undervisningen av en kurs. Eleverna är inte heller delaktiga i planeringen inför ett nytt arbetsområde, däremot kan de få möjlighet till inspel i vilken ordning vissa moment eller arbetsområden inom kursen kan komma.

Lärarna beskriver att de planerar respektive kurs utan medverkan av eleverna men att de istället är öppna för och uppmuntrar eleverna att komma med förslag och synpunkter. Rektorn berättar att hen får till sig att orsaken till att eleverna inte är delaktiga i planering beror på att lärarna upplever stoffträngsel och att de behöver säkerställa att alla arbetsområden täcks in. Eleverna ger i intervju exempel på att de har inflytande över examinationsformer, får välja innehåll i större arbetsuppgifter eller att lärarna tar hänsyn till elevernas arbetssituation när de ska bestämma prov- eller inlämningstillfällen. Att eleverna har ett begränsat inflytande över undervisningens innehåll och arbetssätt indikerar även Skolinspektionens elevenkät, som genomfördes vårterminen 2022, där både eleverna i år 2 och lärarna angav lågt värde på frågor kopplat till delaktighet och inflytande i undervisningen.

Det framkommer i granskningen att lärarna generellt sett inte utvärderar undervisningen tillsammans med eleverna på ett regelbundet sätt. Det framgår av intervjuer med både elever och lärare att det inte är vanligt förekommande utan snarare oftast är begränsat till sporadiska muntliga avstämningar snarare än med systematik eller variation och att det heller inte finns möjlighet att vara anonym. Lärarna förväntas dock genomföra en kursutvärdering i slutet på kursen men eleverna anger att det endast har förekommit i enstaka kurser och att de heller inte diskuterat dessa med läraren efteråt. Rektorn berättar att intentionen är att regelbundna kursutvärderingar ska genomföras och att det finns en planering för genomförande av mer systematiska utvärderingar. I nuläget är ett program prioriterat och därefter kommer även andra program på skolenheten ta sig an denna arbetsform så att elevernas synpunkter systematiskt omhändertas i arbetet med att utveckla kvaliteten på undervisningen.

Vidare framgår att eleverna får öppna frågeställningar och möjlighet till reflektion i undervisningssituationer samt att det även ges tillfällen att resonera tillsammans i mindre grupper innan svaren diskuteras i helklass, vilket även framkommer under lektioner Skolinspektionen observerar. Eleverna uppger däremot att de mer sällan får reflektera över sitt eget lärande. Eleverna på yrkesprogram berättar att de i större omfattning får möjlighet att reflektera över sitt eget lärande då de arbetar med teoretiska och praktiska moment sammankopplat och att det möjliggör för dem att koppla de teoretiska momenten till de praktiska samt att det bidrar till att synliggöra den egna progressionen i kursens olika moment. Dock framgår av intervjuer att den kontexten mer är kopplad till praktiska ämnen och enskilda lärare än till ett gemensamt arbetssätt.

### **Identifierat utvecklingsområde**

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver under ledning av rektorn utveckla arbetet så att eleverna får ett större inflytande över planering och utvärdering av undervisningens innehåll och arbetssätt.

Av granskningen framgår att lärarna generellt sett inte arbetar systematiskt med att involvera eleverna så att de blir delaktiga i planeringen av undervisningen. Lärarna efterfrågar till viss del elevernas synpunkter i undervisningen men det sker inte systematiskt och regelbundet så att elevernas åsikter blir ett viktigt underlag till det systematiska kvalitetsarbetet. Dessutom varierar det mellan lärarna om de regelbundet utvärderar undervisningen tillsammans med eleverna. Då eleverna i begränsande utsträckning är delaktiga i planering samt i varierande grad utvärderar undervisningen tillsammans med lärarna får de heller inte likvärdiga förutsättningar att utveckla sin förmåga och vilja att ta ett personligt ansvar samt tränas i att verka i demokratiska former.

Av läroplanen för gymnasieskolan, avsnitt 2.3, framgår att ett av skolans mål med utbildningen är att varje elev aktivt kan utöva inflytande över sin utbildning och det inre arbetet i skolan. Vidare framgår bland annat att lärarna i sitt arbete ska ansvara så att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. Eleverna ska utifrån ålder och mognad, utöva ett allt större inflytande över sin utbildning. Läraren ska också tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen. För att elevers delaktighet och inflytande i skolan ska bli en realitet bör lärare involvera elever på ett konkret sätt, i alla ämnen. När läraren utvärderar undervisningen är det väsentligt att läraren inhämtar elevernas synpunkter om undervisningens genomförande avseende innehåll, arbetsformer och arbetssätt. Genom att eleverna ges möjlighet att reflektera över undervisningens kvalitet, får läraren ett relevant underlag att utveckla den egna undervisningen. Dessa utvärderingar skall göras kontinuerligt och inte bara i slutet av en termin eller kurs. Ibland kan en snabb återkoppling vara lämplig, men ibland behöver eleverna mer utförligt och anonymt få lämna synpunkter på hur de upplever att undervisningen fungerar. Skolinspektionens erfarenheter är att lärare som involverar eleverna tidigt lyckas bättre att få eleverna att uppleva att de har ett inflytande<sup>2</sup>.

Skolinspektionen rekommenderar därför att lärarna i all undervisning möjliggör för eleverna att medverka i planering och utvärdering av innehåll, arbetsformer och arbetssätt. Vidare rekommenderar Skolinspektionen att rektorn tillsammans med lärarna utarbetar former och metoder så att eleverna kontinuerligt får utvärdera undervisningen och att lärarna sedan använder detta underlag som utgångspunkt för

---

<sup>2</sup> Skolinspektionen (2018). Att skapa förutsättningar för delaktighet i undervisningen, Tematisk kvalitetsgranskning

vidare planering och utveckling av undervisningen. Lärarna behöver under kursen blanda metoder som snabbare återkoppling med att låta eleverna mer utförligt och anonymt få lämna synpunkter på hur de upplever att undervisningen fungerar. För att eleverna ska uppleva inflytandet som reellt är det även viktigt låta eleverna resonera kring resultaten av de kursutvärderingar som genomförs under och i slutet på kursen samt låta eleverna komma med synpunkter och förslag på hur undervisningen kan förbättras. Detta arbete kan med fördel vara en konkret del i skolenhetens systematiska kvalitetsarbete, då det finns goda exempel på lärare som arbetar mer systematiskt med delaktighet. Vidare kan arbetet utgöra grund för fortsatt arbete på skolenheten med att utforma gemensamma strategier och metoder för ökat inflytande för alla elever, i all undervisning och på så sätt även bidra till ökad studiero i klassrummen.

## Trygghet och studiero

### Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1

Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att det finns ett medvetet arbete för att elevernas utbildning ska präglas av trygghet och studiero. Lärarna vidtar generellt sett ändamålsenliga åtgärder för att skapa och upprätthålla studiero i klassrummet. Det finns ett främjande så väl som ett åtgärdande arbete för att skapa trygg och lugn skolmiljö för eleverna. Dock finns en variation mellan lärare hur väl de efterlever beslutade rutiner.

### *Studiero*

Granskningen visar att skolenheten bedriver ett aktivt arbete med att skapa studiero och generellt sett vidtar lärarna ändamålsenliga åtgärder för att upprätthålla studiero i klassrummet. Utifrån inkommen dokumentation och intervjuer med rektorn och personal framkommer att rektorn leder ett systematiskt arbete med att identifiera och åtgärda brister i studiero. Rektorn prioriterar olika insatser utifrån skolenhetens analys på programnivå och insatserna anpassas utifrån behov på respektive program. I de fall där klasser varit föremål för insatser av åtgärdande karaktär har eleverna varit delaktiga bland annat genom samtal och övningar för att skapa samsyn och förståelse i

klassen. I intervjuer ger personal och elever uttryck för att insatser har gett resultat och att elevhälsan prioriterar insatser för att stödja lärare i arbetet med att skapa studiero för eleverna. Av intervjuer framgår att eleverna upplever en god studiero generellt sett men att det finns delar av utbildningen där studieron är sämre. I de fall där det upplevs vara bristande studiero, framkommer att det finns flera orsaker. Dels berättar både elever och lärare att alla lärare inte följer skolans gemensamt beslutade förhållningssätt kring vad som skapar och upprätthåller studiero. Det kan till exempel handla om att vissa lärare inte samlar in elevernas mobiltelefoner under lektionstid eller att eleverna inte har bestämda platser i klassrummet. Dels handlar det om att undervisningen inte är tillräckligt varierande och att eleverna inte får möjlighet till interaktion i undervisningen. Vidare framkommer det i intervjuer att dessa två delar i vissa fall även sammanfaller med varandra. Genom inkommen dokumentation och intervjuer framgår att det finns olika initierade utvecklingsarbeten kopplat till undervisningens kvalitet såväl som bemötande. Mer om detta finns att läsa under område undervisning i beslutet. Eleverna ger även uttryck för att bristande studiero är kopplat till deras känsla av delaktighet och inflytande. När eleverna upplever att lärarna lyssnar och är engagerade uppstår en ömsesidig respekt som främjar studiero.

Granskningen visar vidare att rektorn är medveten om detta förhållande och vidtar relevanta insatser för att även komma till rätta med bristande studiero. Rektorn berättar att det märks tydligt när det fungerar i klassrummet och när det inte gör det och att det kommer rektorn till del. Inkommen dokumentation och intervju med rektorn visar att det finns ett program på skolenheten som särskilt sticker ut när det handlar om studiero, men även att det finns ett pågående arbete för att komma tillrätta med problemen. I intervjuer framkommer att både rektorn och elevhälsa arbetar aktivt och nära de lärare som har behov av stöd för att förhålla sig till gemensamt beslutade förhållningssätt. Skolinspektionen kan således konstatera att det finns delar av elevernas undervisning som inte fullt ut präglas av studiero. Mot bakgrund av att granskningen samtidigt visar att detta har identifierats genom väl fungerande rutiner och arbetssätt på skolan, att adekvata åtgärder vidtagits och pågår lyfter Skolinspektionen inte fram något utvecklingsområde avseende studiero. Skolinspektionen beskriver dock under utvecklingsområde kopplat till området rektors ledarskap, i detta beslut, att rektorns analys behöver breddas och att en djupare analys kring studiero är viktigt för att lärarna ska utveckla undervisningens kvalitet. Dessutom förutsätter Skolinspektionen att rektorn noga följer upp att alla lärare arbetar utifrån de rutiner som gemensamt är bestämda samt att det fortsatta arbetet ger avsedd effekt och vidtar ytterligare åtgärder i de fall så inte sker.

*Trygghet*

Det framkommer i granskningen att skolenheten har ett medvetet arbete kring att skapa trygghet för eleverna. Såväl elever, lärare och elevhälsa ger också en bild av att utbildningen i stort präglas av trygghet. Inkommen dokumentation visar att främjande och trygghetsskapande insatser så som att skapa trygghet i öppna ytor och korridorer, har varit prioriterade över tid. Rektorn och lärarna tar reda på elevernas uppfattning av tryggheten i olika forum och genom en årlig enkät samt vidtar åtgärder vid behov. Det framkommer i dokumentationen att eleverna, i enkäten, skattar upplevd trygghet på skolan som god. Det finns ett gemensamt förhållningssätt hos lärarna när det kommer till att skapa trygghet på enheten, där relation och bemötande är viktiga framgångsfaktorer, vilket också påtalas av alla inblandade parter. Rektorn är medveten om att det på individnivå kan se något olika ut, men har genom individuella insatser och dialoger säkerställt att arbetet med att utveckla dessa delar fortgår. Inkommen dokumentation visar vidare att skolenheten har ett aktivt och främjande arbete för att skapa och upprätthålla trygghet och trivsel på skolan. Detta bekräftas i intervjuerna som genomförs. Inkommen dokumentation visar att lärarna, tillsammans med eleverna i år 1, genomför olika aktiviteter med i syfte att stärka gemenskapen i de olika klasserna och minska risken för grupperingar och utanförskap. Det ordnas även trivselaktiviteter av elevkåren. Vidare framkommer att lärarna har sina arbetsplatser inom de olika programytorna och det finns även en uttryckt förväntan att såväl lärare som personal i elevhälsan ska röra sig bland eleverna i gemensamma studieytor för att öka tryggheten. Att det också genomförs bekräftas av Skolinspektionen under granskningen. Dokumentation och intervjuer ger även exempel på identifierade riskområden, så som lokaler i anslutning till undervisning. Det har visat sig att inslag av machokultur och ohälsosam manlig jargong förekommer bland vissa elevgrupper. Skolan samverkar, både förebyggande och åtgärdande, med branschorganisationerna för att komma till rätta med problemen och det arbete har intensifierats under året. Vidare framkommer att rektorn följer upp att det trygghetsskapande arbetet ger resultat samt prioriterar insatser för att förebygga och främja en trygg studiemiljö. Det gemensamma arbetet kring trygghet diskuteras och följs regelbundet upp på APT.

## Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25 a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Gy11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i hög utsträckning.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att rektorn till viss del skaffar sig en bild av lärarnas bedömningar och betygssättning för att kunna identifiera eventuella omotiverade avvikelser. Dessutom ger rektorn lärarna goda förutsättningar att samverka kring bedömning och betygssättning och de använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar.

### *Diskussion och analys av omdömen och betyg*

Granskningen visar att rektorn till viss del skaffar sig en god bild av lärarnas bedömning och betygssättning för att kunna identifiera eventuella omotiverade avvikelser. Dock fokuserar rektorns uppföljning främst till avvikelser mellan resultat på nationella prov och kursbetyg samt om det finns skillnader i lärarnas betygssättning inom ett ämne eller inom en kurs. Av intervjuer framgår att lärarna i respektive ämne får i uppdrag att göra jämförelser i betygssättningen. På skolenheten finns det olika program och det är tydligt att eleverna på vissa program generellt sett har högre betyg än elever på andra program. Rektorn berättar att de arbetar med samplanering och sambedömning och att hen inte sett att det skulle skilja sig åt ur ett likvärdighetsperspektiv mellan de olika programmen. Till exempel är det nu en större samsyn och likvärdighet kring de olika betygsstegen mellan lärare. Ytterligare en del i rektorns analys kring betyg är att eleverna har fått ökade möjligheter att visa sina kunskaper på olika sätt, vilket bidrar till fler bedömningstillfällen. Enligt rektorns utsaga saknas dock en samsyn kring viktiga begrepp som till exempel särskilt beakta resultaten på nationella proven, vilket kan leda till att elever inte bedöms likvärdigt utifrån en helhetsbedömning. Dock säger rektorn att de har påbörjat ett arbete med att implementera nya bestämmelser i lagtext och att utifrån det arbetar vidare med att skapa en samsyn på enheten så väl som på hela skolan. Däremot framgår av intervjuer med såväl lärarna som rektorn att det med regelbundenhet saknas jämförelser i betygssättningen mellan till exempel ämnen och kurser eller med andra skolor eller riket. Skolinspektionen har valt att inte skriva ett utvecklingsområde inom detta område. Dock vill Skolinspektionen rekommendera rektorn att inom utvecklingsområdet i Rektors ledarskap i sin uppföljning och analys av resultat även bredda sin uppföljning av själva betygssättningen i ett likvärdighetsperspektiv. Rektorn behöver

tillsammans med lärarna göra en djupare analys av eventuella avvikelser samt i de fall det finns omotiverade orsaker till skillnader hitta orsaker till detta. Dessutom behöver analysen innefatta avvikelser i betyg kopplat till kön så att undervisningens kvalitet såväl som studiero i klassrummet hamnar i fokus vid uppföljning och gemensamma likvärdighetsdiskussioner.

#### *Kvalitetssäkring av omdömen och betyg*

Granskningen visar vidare att rektorn skapar goda förutsättningar för lärare att samarbeta kring bedömning och betygssättning i syfte att uppnå ökad likvärdighet. Inkommen dokumentation samt intervjuer med lärare visar att det finns avsatt tid för samplanering och sambedömning för lärarna. Lärarna beskriver till exempel att de kvalitetssäkrar bedömningar och betyg genom att de i ämneslagen samplanerar undervisningen och de skapar därmed också gemensamma bedömningssituationer som de resonerar tillsammans kring och får stöd av varandra vid sambedömning. Även obehöriga lärare eller nyexaminerade lärare, introduceras, som tidigare nämnts, av försteläraren i arbetet hur lärarna på skolan samverkar med betyg och bedömning. Lärarna uppger också att de framförallt använder sig av sambedömning vid rättning av de nationella proven. Lärarna som är ensamma om att undervisa i sina kurser uppger att de trots det har stöd i sitt ämneslag eller har kollegor i andra ämneslag, med vilka de kan resonera kring bedömningsfrågor som är relevanta för dem. Av intervjuer och inkommen dokumentation framgår också att det finns samarbeten med andra skolenheter inom Gymnasium Skaraborg, i syfte att hitta en likvärdighet i betygssättningen. Vidare visar både inkommen dokumentation och intervjuer att lärare regelbundet besöker och har dialog med elevernas APL-platser. Berörda lärare sambedömer i trepartssamtal med elevernas handledare. I de fall där det framkommer att det brister i förhållningssätt förs samtal med APL-platsen och samarbetet avslutas, för att eleverna ska få möjlighet att inkluderas i en miljö som präglas av goda normer och värderingar. Både rektorn och lärare uppger att det finns ett gemensamt arbete med branschorganisationer kring normer och värden.

#### **På Skolinspektionens vägnar**

**X** Helena Boëthius

Beslutsfattare  
Signerat av: Helena Boëthius

**X** Anna Ödman

Föredragande  
Signerat av: Anna Ödman

I handläggningen av ärendet har även utredaren Fredrik Nellemo medverkat.

## Bilaga 1: Underlag för bedömning

---

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Åtta lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

### Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i betygssättningen? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:  
[www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se)

## Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

---

Skolinspektionen besökte skolenheten den 29-31 mars 2023. Besöket genomfördes av Anna Ödman och Fredrik Nellemo.

Ållebergsgymnasiet har en kommunal huvudman och är belägen i centrala Falköping. Gymnasieskolan har ett utbud av tolv olika nationella program, anpassad gymnasieskola och introduktionsprogram. Ållebergsgymnasiet erbjuder även riksidrottsgymnasium (RIG) i volleyboll samt nationell och lokal idrottsutbildning i fotboll.

Ållebergsgymnasiet är uppdelat i fyra skolenheter som leds av en gymnasiechef samt en rektor vardera.

Rektorn för Ållebergsgymnasiet B ansvarar för Bygg- och Anläggningsprogrammet, El- och Energiprogrammet, Ekonomiprogrammet samt Försäljnings- och serviceprogrammet.

## Bilaga 3: Formulär för huvudmannens redovisning

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har arbetat med de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat i samband med den regelbundna kvalitetsgranskningen.

Redovisningen av vidtagna åtgärder ska fastställas av huvudmannen.

|                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| En viktig del i Skolinspektionens arbete är att ta del av elevernas synpunkter om sin skolsituation i våra utredningar. Vi skulle därför vilja veta om ni återkopplat vårt beslut till eleverna och i så fall på vilket sätt? |
|                                                                                                                                                                                                                               |

|                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Utvecklingsområde 1:                                                                                        |
| Rektorn behöver tillsammans med lärarna bredda sin uppföljning och analys till att omfatta fler perspektiv. |
| Redovisa vilka åtgärder som genomförts:                                                                     |
|                                                                                                             |
| Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:       |
|                                                                                                             |
| Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?                                                   |
|                                                                                                             |
| Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:                                                       |
|                                                                                                             |
| Utvecklingsområde 2:                                                                                        |

|                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Lärarna behöver under ledning av rektorn utveckla arbetet så att eleverna får ett större inflytande över planering och utvärdering av undervisningens innehåll och arbetssätt. |
| Redovisa vilka åtgärder som genomförts:                                                                                                                                        |
| Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:                                                                          |
| Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?                                                                                                                      |
| Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:                                                                                                                          |