

Huvudman

Praktiska Sverige AB, orgnr. 5562575789
Box 213
10124 Stockholm

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Praktiska Gymnasiet Växjö i Växjö kommun.

Beslut

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Praktiska Sverige AB en anmärkning avseende brister rörande utredning av elevers behov av särskilt stöd. Praktiska Sverige AB ska senast den **8 december 2023** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser undervisning och bedömning, arbetsplatsförlagt lärare och utbildning på introduktionsprogram samt inom övriga delar av området extra anpassningar, särskilt stöd och andra stödinsatser.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2023:1404) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys våren 2023 inlett en tillsyn av Praktiska Gymnasiet Växjö i Växjö kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Praktiska Gymnasiet Växjö följer gällande bestämmelser om undervisning och bedömning, extra anpassningar, särskilt stöd och andra stödinsatser samt arbetsplatsförlagt lärare och utbildning på introduktionsprogram.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 2 och 3 maj 2023. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat ämneskartläggningar, åtgärdsprogram och individuella studieplaner. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Anmärkning

Extra anpassningar, särskilt stöd och andra stödinsatser

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärare uppger i intervju att anmälningar om behov av särskilt stöd tas upp i elevhälsoteamet (EHT) och att det kan resultera i utredningar beroende på om det gäller frånvaro eller pedagogiska utredningar. Lärare uppger att de ska få återkoppling på vad som händer efter anmälan och att det är rektorn som fattar beslut om utredningar. Återkopplingen kan vara om det ska bli en frånvaroutredning eller en pedagogisk utredning. Flera lärare uppger att de inte fått någon återkoppling på vad som har hänt efter att de anmält. En lärare uppger att hens uppfattning är att det görs en utredning för samtliga anmälningar som kommer in, en annan lärare uppger att en av hens anmälningar lett till en utredning och en tredje lärare uppger att hen inte har fått någon respons och att hen har anmälningar som legat flera månader hos rektorn. Sammantaget uppger lärare att de har lämnat in fler än 60 anmälningar om behov av särskilt stöd under innevarande läsår.

Representanter från elevhälsan uppger att det inte alltid görs en pedagogisk utredning för elever som anmäls till rektorn och att det inte har gjorts någon i år. De uppger vidare att de för en dialog kring de elever som anmäls och att de inte alltid gör utredningar utan att eleverna får extra stöd istället. På fråga om det kan bli så att en anmälan skickas tillbaka för att lärare ska testa ytterligare extra anpassningar svarar de ja och säger att eleverna exempelvis då kan få extra stöd på studietid utanför klassrummet. Representanter för elevhälsan uppger att det nog kan vara så att EHT har tagit beslut om att inte utreda runt hälften av de anmälningar som kommit in och att det då oftast handlar om att anmälningarna kommer in för snabbt. Rektorn uppger i intervju att det har kommit in 30 till 40 anmälningar innevarande läsår och att det har gjorts 10 till 15 utredningar.

I övrigt framgår av intervjuer med elever, lärare, elevhälsopersonal och rektorn att elever i behov av stöd i form av extra anpassningar får sådant stöd, att lärare anmäler till rektorn om en elev, trots sådana anpassningar, riskerar att inte nå de betygskriterier som minst ska uppfyllas, att personal från elevhälsan deltar när en elevs behov av särskilt stöd utreds och att rektorn fattar beslut om att utarbeta åtgärdsprogram. Av de åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av framgår vidare vilka behov av särskilt stöd eleverna har och hur dessa behov ska tillgodoses samt när åtgärdsprogrammen ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljning och utvärdering. Av intervjuer framgår även att rektorn beslutar om och möjliggör för elever att gå om kurser som de har rätt till och att elever som är i behov av det ges studiehandledning på modersmålet.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 3 kap. 5 § skollagen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Samråd ska ske med elevhälsan vid sådan utredning, om det inte är uppenbart obehövligt.

3 kap. 5 och 9 § skollagen

9 kap. 1, 5 och 9 §§ gymnasieförordningen (2010:2039)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med särskilt stöd. Skolinspektionens utredning visar att rektorn inte ser till att utredningar av elevers behov av särskilt stöd startar för samtliga elever som anmäls vara i behov av en sådan utredning.

Vad gäller kravet på att ge elever som behöver det stöd i form av extra anpassningar och skyldigheten för lärare att anmäla till rektorn när elevers behov av särskilt stöd behöver utredas framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav. Likaså framkommer inte annat än att utredningar

sker i samråd med elevhälsan, att rektorn fattar beslut om att utarbeta åtgärdsprogram, att elevers behov och hur det ska tillgodoses framgår av åtgärdsprogram, att elever som har rätt till det ges möjlighet att gå om en kurs samt att elever i behov av det ges studiehjälp på modersmålet.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Praktiska Sverige AB:s verksamhet vid Praktiska Gymnasiet Växjö uppfyller inte författningarnas krav vad gäller kravet på att starta utredningar om behov av särskilt stöd. Skolinspektionens utredning visar att rektorn inte ser till att utredningar av elevers behov av särskilt stöd startar för alla elever som anmäls vara i behov av en sådan utredning. Skolinspektionens utredning visar dock att skolans arbete med extra anpassningar, särskilt stöd och andra stödåtgärder i övrigt uppfyller författningarnas krav. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela Praktiska Sverige AB en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Undervisning och bedömning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Samtliga lärare som undervisar i programgemensamma ämnen uppger att elever har möjlighet att göra samtliga moment i det centrala innehållet på plats på skolan om eleven skulle sakna APL-plats. Elever och lärare uppger att eleverna får uppgifter som de ska utföra på APL och att lärarna säkerställer att eleverna får göra alla moment som ska göras genom att det dokumenteras digitalt och i elevernas loggbok. Vidare uppger lärare att handledare får en kursplan på papper men också att de konkretiserar innehållet till handledare till moment och yrkesspråk. Lärare i programgemensamma ämnen uppger vidare att mycket av kommunikationen kring elevernas kunskaper sker på trepartssamtal. Samtliga lärare uppger att de kan göra en sammantagen bedömning av elevernas kunskaper utifrån vad eleverna gör på APL och att de känner sig trygga med det.

Rättslig reglering

16 kap. 21 § skollagen

15 kap. 24-27 §§ skollagen

1 kap. 3 a och 4-5 §§ gymnasieförordningen

8 kap. 2 § gymnasieförordningen

Skolverkets föreskrifter om ämnesplaner

Lgy 22, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Arbetsplatsförlagt lärande och utbildning på introduktionsprogram

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever, lärare och rektorn framgår att elever får arbetsplatsförlagt lärande under ledning av en handledare i den omfattning de har rätt till.

Vid besöket tar Skolinspektionen del av individuella studieplaner för elever på introduktionsprogram. Samtliga individuella studieplaner innehåller elevernas mål med utbildningen samt utbildnings längd och huvudsakliga innehåll. Av intervjuer och inskickad dokumentation framgår att utbildningen på skolans introduktionsprogram följer en plan för utbildningen som beslutats av huvudmannen.

Rättslig reglering

16 kap. 16 § skollagen

17 kap. 7 § skollagen

1 kap. 7 § gymnasieförordningen

4 kap. 12–13 §§ gymnasieförordningen

6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas även i denna del.

Beslutet har fattats av utredare Viveka Berglund.

Utredare Douglas Rinaldo har varit föredragande i ärendet.

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Caroline Åberg medverkat.