

REGION GOTLAND
regiongotland@gotland.se

2023-06-13

1 (15)

Dnr- SI 2023:1521

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid S:t
Hansskolan i Gotlands kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på S:t Hansskolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid S:t Hansskolan i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning.

Uppföljning

Skolinspektionen avslutar härmed granskningen av S:t Hansskolan.

Skolinspektionens bedömning

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på S:t Hansskolan leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn skapar god grund för utveckling av undervisningen genom att följa upp och analysera skolenhetens kunskapsresultat och värdegrundsarbete. Vidare leder och organiserar rektorn det pedagogiska arbetet så att lärarna ges goda förutsättningar för samverkan och ett kollegialt lärande som ger avtryck i undervisningen. Rektorn leder i viss omfattning ett strategiskt jämställdhetsarbete.

Rektorn följer upp, analyserar och utvecklar verksamheten systematiskt

Granskningen visar att rektorn får en bred bild av skolans verksamhet genom uppföljning och analys av olika resultat. Det framkommer av granskningen att rektorn följer upp kunskaps- och trygghetsresultat, exempelvis genom att ta del av screeningar på både grupp- och individnivå, Skolinspektionens skolenkät och trygghetsundersökningar. Rektorn följer också upp betygen och de nationella proven och eventuella skillnader mellan dem. Rektorn säger att hen har den största delen av ansvaret för uppföljningsarbetet, men att hen har involverat personalen mer och mer, särskilt elevhälso-teamet (EHT). Detta bekräftas av lärarna och EHT som i intervju uppger att de är delaktiga i uppföljnings- och analysarbetet. Varje år får lärarna ta del av och jämföra den egna skolans och rektorsområdets resultat med regionens. Skolans specialpedagog och speciallärare deltar i uppföljnings- och analysarbetet när det gäller screeningar.

Av granskningen framgår vidare att rektorn utifrån uppföljning och analys beslutar om och genomför utvecklingsåtgärder. Rektorn har tillsammans med personalen utifrån resultatet av screeningar och resultat på nationella prov gjort analysen att läsning är ett område som skolan behöver arbeta mer med och under innevarande år arbetar lärare och EHT med Språkutvecklande arbetssätt och läsraster i syfte att förbättra elevernas läsförståelse. Vidare har analysen av resultaten från skolans trygghetsenkät och trygghetsvandring resulterat i åtgärden att rektorn och lärarna sett över och ändrat hur årskursernas klassrum är placerade i förhållande till varandra, då de yngre eleverna tidigare upplevt att det varit otryggt att ha äldre elever i samma korridor.

Granskningen visar också att rektorn fördelar resurser utifrån enskilda elevers och elevgruppers behov. Exempelvis träffas lärare och fritidspersonal varje vecka för att diskutera och komma överens om i vilka grupper som resurspersonal ska sättas in. Uppföljningen av resursfördelning sker regelbundet under rektorns ledning tillsammans med berörd personal.

Rektorn leder och organiserar på ett tydligt sätt det pedagogiska arbetet på skolan

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Enligt inkommen information har skolan en tydlig mötesstruktur. Rektorn organiserar stadiemöten och arbetslagsmöten som sker varje vecka. Varannan vecka hålls lärarmöten för samtliga lärare F-6 och elevhälsomöten. Mötena följer en fast agenda och ger möjlighet att såväl hantera praktiska frågor som planering, elevärenden och kollegialt lärande.

Av granskningen framgår vidare att det under rektorns ledning sker ett kollegialt lärande på skolan. Ett exempel på kollegialt lärande är arbetet med språkutvecklande arbetssätt, vilket nämnts ovan. Enligt intervju med lärarna har det kollegiala lärandet lett till utveckling av undervisningen genom att lärarna fått mer insikt om att begrepp som lärarna använder i undervisningen och som är självklara för dem inte är det för eleverna. Det kollegiala lärandet sker stadieövergripande och lärarna säger i intervju att de upplever att det är värdefullt att ta del av hur kolleger arbetar. Ett annat exempel är att lärarna gemensamt under innevarande läsår arbetar med pedagogiska planeringar i syfte att tydliggöra innehållet och den röda tråden mellan olika moment, exempelvis inom naturorienterande och samhällsorienterande ämnen. Enligt rektorn har detta arbete resulterat i ökad kunskap och förståelse för sambandet mellan planering, genomförande och utvärdering av undervisningen. Enligt intervju med rektorn tar hen reda på behov av kompetensutveckling genom att fråga personalen om vad de behö-

ver, men att rektorn också utgår från skolans samlade resultat för att avgöra vilka insatser som behöver genomföras. Rektorn anger som exempel att personal tidigare deltagit i matematiklyftet och läslyftet.

Av granskningen framgår att det är tydligt för personalen vem som ska göra vad på skolan och att rektorns och de biträdande rektorernas olika ansvarsområden är väl kända. Granskningen visar också att ny personal får en introduktion genom att exempelvis nyexaminerade lärare får en mentor under sin introduktion och mer erfarna lärare får en kontaktperson som de kan vända sig till vid behov under den första tiden som anställd. Skolan har en stor andel behöriga och legitimerade lärare och obehöriga lärare har alltid handledning av en legitimerad lärare.

Rektorn leder i viss omfattning skolans jämställdhetsarbete

Granskningen visar att det finns en medvetenhet om att det ingår i skolans uppdrag att arbeta för ökad jämställdhet, och att rektorn ger viss ledning och styrning i ett strategiskt jämställdhetsarbete i syfte att säkerställa att alla elever ges samma förutsättningar oavsett könstillhörighet. Lärarna säger i intervju att personalen diskuterar hur flickor och pojkar bemöts och att personalen deltagit i kompetensutveckling om genus anordnad av regionen. Lärarna framhåller också att jämställdhet är en viktig utgångspunkt i undervisningen och att de med jämna mellanrum lyfter frågan med eleverna samt i övrigt medvetet arbetar för att alla elever ska få lika stort talutrymme under lektionerna. I intervju med elever framkommer att de upplever sig bli behandlade lika oavsett kön och att lärarna är noga med att se till att det är så.

Skolinspektionen vill i detta sammanhang framhålla vikten av en fördjupad diskussion om jämställdhet och analys av skolans redan pågående insatser för att se till att arbetet är strategiskt och genomsyrar skolans verksamhet. Detta i syfte att motverka att elever behandlas, och behandlar varandra, utifrån omedvetna normativa föreställningar som kan begränsa deras lärande, val och utveckling.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att undervisningen är varierad och innehåller ett aktivt lärarstöd samt har en tydlig struktur. Undervisningen präglas av inslag som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära. Lärarna möter eleverna med höga förväntningar och anpassar undervisningens innehåll till elevgruppen. Eleverna ges möjligheter att reflektera över sitt eget lärande och deltar i planering och utvärdering av undervisningen i relation till ålder och mognad.

Undervisningen är varierad samt innehåller ett aktivt lärarstöd och en tydlig struktur

Granskningen visar att undervisningen har en hög grad av variation genom att den innehåller flera olika typer av uppgifter och aktiviteter. Utredarna ser flera exempel på variation genom att lärare under lektionerna växlar mellan genomgång, enskilt arbete och arbete i grupp. Det framkommer av granskningen att eleverna upplever att de får göra olika saker på lektionerna och att lärarna använder olika metoder för att undervisningen ska vara variationsrik.

Av granskningen framgår vidare att alla elever ges ett aktivt lärarstöd för att komma igång med och upprätthålla fokus på sitt arbete under lektionens gång, vilket utredarna observerar under flera lektionsbesök. Exempelvis sker detta genom att lärarna och i förekommande fall resurspersonal aktivt arbetar med att stötta eleverna när de arbetar på egen hand eller i grupp. Genomgående har lärarna god överblick när det gäller vilka elever som behöver hjälp med sitt skolarbete.

Granskningen visar också att undervisningen har en tydlig struktur för inledning, genomförande och avslut. På de lektioner som utredare observerat har det varit tydligt för eleverna vad de ska göra. Lektionernas inledningar och avslut är likartade, vilket i synnerhet är tydligt i årskurs 1-3. Lärarna bekräftar i intervju att det finns en gemensam struktur för uppstart och avslut av lektioner, men att det också finns en variation i kollegiet beträffande genomförandet. Rektorn säger i intervju att lärarna lägger upp undervisningen på olika sätt, men att de också diskuterar undervisningens genomförande med varandra i syfte att delge varandra exempel. I intervju säger eleverna att lärarna brukar berätta varför eleverna ska göra olika saker. Eleverna säger också att lärarna brukar knyta ämnet till praktiska sammanhang, exempelvis yrken där kunskaper i ämnet kan komma till nytta, vilket gör att eleverna lättare förstår syfte och mål med undervisningen.

Lärarna stärker elevernas självförtroende och motivation samt möter dem med höga förväntningar

Granskningen visar att undervisningen innehåller flera inslag som stärker elevernas självförtroende och bidrar till deras motivation att lära, samt att lärarna möter eleverna med höga förväntningar. Utredarna observerar att lärarna stärker elevernas självförtroende genom att löpande ge positiv återkoppling och beröm till eleverna för deras arbete under lektionerna, samt att de uppmanar eleverna att göra sitt bästa. Det är tydligt att elever och lärare har en god relation till varandra vilket exempelvis yttrar sig genom att lärare på ett väl avvägt sätt använder sig av humor i undervisningen. I intervju säger eleverna att lärarna uppmuntrar eleverna och förmedlar att det de gör i skolan är roligt. Av granskningen framkommer vidare att lärarna anser att det är viktigt att stärka elevernas motivation genom att lyfta fram goda resultat för dem och att kontinuerligt prata om vikten av att anstränga sig, samt att få eleverna att vilja fortsätta med nya uppgifter när de blir klara. Lärarna säger i intervju att eleverna visserligen inte alltid är lätta att motivera, lärarna upplever att eleverna vill ha snabba belöningar, men att de som lärare lyfter vikten av att lära sig saker. Lärarna pekar också på vikten av att utgå från sådant som eleverna är intresserade av.

Granskningen visar också att eleverna möts av höga förväntningar från lärarnas sida. I intervju säger eleverna att lärarna uppmuntrar klassen och försöker göra undervisningen spännande samt att lärarna försöker få med alla elever, exempelvis upplever de att lärarna är måna om att så många elever som möjligt ska vara med och svara på frågor. Rektorn säger i intervju att lärarna genom sitt sätt att bemöta eleverna visar på en hög tilltro till elevernas förmåga att klara av de uppgifter som de arbetar med.

Undervisningens innehåll och arbetssätt är anpassat till eleverna och ger alla elever utmaning och stimulans

Granskningen visar att undervisningens innehåll och arbetssätt är väl anpassat efter elevgrupperna. Eleverna säger i intervju att det alltid finns nivåanpassade extrauppgifter så att alla elever har något att arbeta med. Eleverna säger också att lärarna märker på dem om de tycker att något är för svårt och att lärarna brukar bryta ner förklaringar i mindre steg så att alla hänger med. Lärarna ger flera konkreta exempel på generella anpassningar som görs, exempelvis klassrumsplaceringar, kortare genomgångar och tydlighet med vad eleverna ska göra. Läxhjälp nämns också som ett verktyg. Lärarna säger att det alltid finns nivåanpassade uppgifter för eleverna att arbeta med och att lärarna vid behov kan dela klasserna i mindre grupper så att de kan sitta och arbeta med olika uppgifter i olika rum. Vidare säger representanter för EHT att vissa arbetsområden är planerade på ett sådant sätt så att eleverna kan arbeta och utvecklas utifrån sina egna förutsättningar, samt att lärarna också har material som eleverna kan

arbeta med på olika nivåer. Rektorn säger att graden av utmaning för eleverna varierar, rektorns bild är att det generellt sett finns utmaningar för alla elever, men också att vissa lärare har svårt att utmana de elever som nått långt. När det gäller anpassningar framhåller rektorn i intervju betydelsen av en tillgänglig lärmiljö, som exempel nämner rektorn struktur och tidshjälpmedel och att alla lärare med stöd av EHT arbetar med det.

Eleverna ges möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande och görs delaktiga i undervisningen

Granskningen visar att undervisningen innehåller moment där eleverna får möjlighet att reflektera över, samt ges strategier för, det egna lärandet. Utredarna observerar hur lärarna ger eleverna frågor utan färdiga svar, exempelvis genom att ge ledtrådar så att eleverna själva får komma fram till en slutsats. Ett exempel är när lärare visar på olika sätt att lösa en uppgift i matematik. Ett annat exempel är att elever och lärare i intervjuer berättar att eleverna i slutet av varje vecka får reflektera över veckan som gått och att de har en reflektionsbok där de skriver vad de arbetat med och hur det har gått. En lärare ger som exempel också att eleverna ibland får välja ut något de är nöjda med och visa upp det, vilket blir ett sätt för eleverna att få syn på sin egen kunskapsutveckling. Lärarna säger att de knyter frågan om strategier för lärande till variation av undervisningen, genom att använda och variera arbetssätten under lektionerna får eleverna visa sina kunskaper på olika sätt.

Av granskningen framgår vidare att eleverna är med och utvärderar undervisningen genom att på en skala ange hur de upplevt lektionen. Eleverna säger i intervju att lärarna överlag frågar hur de tycker att undervisningen har varit och att de får vara med och bestämma arbetsformer. Eleverna säger också att lärarna vill veta vad eleverna tycker. Eleverna ger som exempel att de får vara med och bestämma vilka böcker de ska läsa och att lärarna vill att de ska göra egna och självständiga val i förhållande till vad deras klasskamrater vill. Lärarna nämner under intervju att klassråden ger eleverna en möjlighet till inflytande och att eleverna inför varje nytt arbetsområde tillfrågas hur de vill arbeta. Lärare framhåller också att elevernas delaktighet på skolan är kopplad till ålder och mognad, ju äldre eleverna är desto högre blir graden av delaktighet.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att skolan har ett samlat arbete kring att skapa och upprätthålla en god studiero och ett medvetet arbete kring trygghet. Arbetet bygger på utvärderingar och uppföljningar där åtgärder sätts in utifrån vad som framkommer i analyser av resultaten. Både elever och personal är delaktiga i arbetet med trygghet och studiero.

Skolan arbetar samlat för att skapa och upprätthålla studiero

Granskningen visar att det råder en samsyn bland skolans personal kring hur studieron ska vara på lektionerna. I intervjuer med lärare och elever framgår att lektionerna präglas av samma förhållningssätt när det gäller hur lärarna arbetar för att upprätthålla studieron och vilka åtgärder som ska vidtas i syfte att komma tillrätta med situationer där studieron är mindre god. Exempelvis säger eleverna i intervju att lärarna är uppmärksamma på om studieron inte är bra och att lärarna säger till eleverna om det behöver bli lugnare och tystare i klassen. Eleverna säger också att skolans ordningsregler är kända av eleverna och att lärarna uppmärksammar när reglerna inte följs. Eleverna är delaktiga i arbetet med framtagande av klassrums- respektive ordningsregler via klassråd och elevråd.

Vidare framgår det av granskningen att rektorn har god kännedom om studieron genom samtal direkt med elever och lärare. Rektorn tar också upp det förebyggande arbetet kring studieron och nämner särskilt övergångar mellan olika aktiviteter som rast och lektion, där rektorn har sett till att personal från fritidshemmet är med i syfte att bidra till lugn, så att lärarna kan fokusera på undervisningens genomförande. Ett annat exempel på åtgärd som bidrar till en god studiero är att schemat ändrats så att alla klasser inte går ut på rast eller lunch vid samma tidpunkt.

Skolan bedriver ett medvetet arbete för att skapa trygghet

Granskningen visar att personalen på skolan bedriver ett välfungerande och medvetet arbete för att skapa en trygg skolmiljö för alla elever. Av inskickad dokumentation och i intervjuer framkommer en samlad bild av ett systematiskt trygghetsarbete där elevernas upplevda trygghet på skolan regelbundet kartläggs och följs upp med flera metoder, exempelvis genom trygghetsenkät, trygghetsvandringar och samtal om trygghet mellan rektorn, lärare och elever. Resultatet på den senaste Skolenkäten för årskurs 5 från vårterminen 2022 bekräftar detta, då värdet för frågeområdet Trygghet för S:t Hansskolan ligger på 9,2 på en 10-gradig skala, jämfört med 8,5 för samtliga medverkande skolenheter. Årligen genomför skolan en värdegrundsvecka som elever och personal planerar och genomför tillsammans, vilket också lyfts fram som en del i arbetet med att främja trygghet. Under veckan genomförs olika aktiviteter där elever från olika årskurser blandas, exempelvis genom en gemensam lek dag och att göra en skoltidning med värdegrundstema.

Vidare framgår det av granskningen att den pedagogiska personalen gått en utbildning i relationsfärdigheter då det i en tidigare trygghetsundersökning framkommit att inte alla elever upplevde att de hade någon vuxen att prata med. Rektorn säger att lärare och fritidspersonal genom utbildningen fått verktyg som gjort att de kommit närmare eleverna vilket också kan ses i att resultatet på trygghetsenkäten blivit bättre efter genomförd utbildning.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn följer upp och analyserar betygssättningen för att identifiera eventuella skillnader, exempelvis mellan betyg och resultat på nationella prov, samt för en diskussion med lärare utifrån vad som framkommer av analys. Rektorn ger även goda förutsättningar för lärarna att på flera sätt säkerställa likvärdighet i betygssättningen.

Rektorn analyserar skillnader i bedömning och betygsättning

Granskningen visar att rektorn på ett systematiskt sätt följer upp, jämför och analyserar eventuella skillnader mellan omdömen och betygsättning i syfte för att skapa likvärdighet. Det framkommer av granskningen att rektorn eller den biträdande rektorn för en dialog med lärarna utifrån vad som har framkommit i analyserna i syfte att finna förklaringar till eventuella skillnader eller avvikelser av omdömen eller betyg. Rektorn deltar i och leder diskussioner om betyg och bedömning, särskilt i svårare fall. Av granskningen framkommer vidare att rektorn i det arbetet tar stöd av EHT, exempelvis när det gäller resultat på nationella prov, såväl på grupp- som individnivå. En av de biträdande rektorerna har ett särskilt ansvar för betyg- och bedömningsfrågor i skolområdet och leder oftast det arbetet. Rektorn tittar på korrelationen mellan terminsbetyg för höstterminen och terminsbetygen i slutet av vårterminen. Av intervju med lärarna framkommer också att rektorn och lärarna tar del av hur det går för skolans tidigare elever på nästa stadium i årskurs 7-9 och att lärarna ser att de betyg som lärarna sätter stämmer överens med elevernas betygsresultat i senare årskurser. Rektorns analys ligger till grund för vidare diskussion med lärarna under följande läsår. Vid behov ser rektorn till att annan undervisande lärare får göra ytterligare bedömning av ett betyg och huruvida betyget är rättvist eller ej.

Rektorn ger lärarna goda förutsättningar att kvalitetssäkra omdömen och betyg

Granskningen visar att lärarna diskuterar betyg och bedömning i olika forum. Lärare, rektorn och biträdande rektor har terminsvisa avstämningar kring betygen. I intervjuer säger lärarna att de också har samverkan med andra skolor inom vilken de samrättar nationella prov med kolleger. Skolverkets bedömningsstöd ingår också som underlag för att kalibrera kunskapsbedömningen mot nationella kriterier. Lärare som är ensamma i sina ämnen har möjlighet att samverka med kolleger från andra skolor när det gäller bedömning och planering. Personal med specialpedagogisk kompetens uppger i intervju att de också är involverade i arbetet med bedömning genom att de tillsammans med lärarna tittar på avidentifierade prov som underlag för samtal om bedömning. Representanter för EHT säger också att lärarna aktivt söker kontakt med EHT i bedömningsfrågor.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet har fattats av Lena Westerman Annerborn.

Utredare Carl Bexell har varit föredragande i ärendet.

I handläggningen av ärendet har även utredare Anneli Flygare Rydell medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Åtta lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med representanter för skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

S:t Hansskolan är en F-6-skola belägen i Visby. Huvudman för verksamheten är Region Gotland. Skolan ingår i ett skolområde som består av totalt tre skolor och leds av en rektor och två biträdande rektorer. Vid tidpunkten för Skolinspektionens besök hade skolan 135 elever i årskurs 1-6.

Skolinspektionen besökte skolenheten den 3-4 maj 2023. Besöket genomfördes av Carl Bexell och Anneli Flygare Rydell .