

Potentia Education AB
marie.tulesjo@potentia.se

2023-06-14

1 (18)

Dnr- SI 2023:1535

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Potentia Education i Håbo kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Potentia Education avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen samt av skollagens bestämmelser om huvudmannens styrning och stöd.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden samt huvudmannens styrning och stöd inom det femte området. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen ett utvecklingsområde. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Potentia Education i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning.

Huvudmannens styrning och stöd

Huvudmannen stödjer i hög utsträckning skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning.

Skolinspektionen avslutar härmed granskningen av Potentia Education.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-6 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Potentia Education leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att rektorn systematiskt följer upp och analyserar hur verksamheten fungerar i förhållande till nationella mål. Utifrån analysen vidtar rektorn åtgärder för att utveckla verksamheten. Rektorn leder och styr ett jämställdhetsarbete som säkerställer att alla elever ges samma förutsättningar oberoende av könstillhörighet. Vidare motiveras bedömningen av att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet så att lärarna ges goda förutsättningar för kollegialt lärande och samverkan i syfte att förbättra undervisningen.

Rektorn följer upp, analyserar och utvecklar verksamheten

Granskningen visar att rektorn har ett strukturerat och systematiskt arbete med att följa upp hur verksamheten fungerar. Av granskningen framkommer att rektorn har en god nulägesbild av skolans verksamhet genom att följa upp och utvärdera kunskapsresultat och trygghetsresultat med flera olika underlag och metoder. Utöver att följa upp statistik och resultat av kartläggningar, prov och betyg deltar rektorn på möten tillsam-

mans med lärare och elevhälsoteam där undervisning, bedömning och resultat diskuteras. Den breda nulägesbilden får rektorn även genom att arbeta nära verksamheten genom att exempelvis arbeta i skolans uppehållsrum och röra sig i lokalerna. I samtliga intervjuer framkommer att rektorn är tillgänglig och lyhörd för synpunkter från såväl elever och personal. Att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen följs upp via specifika frågor i skolans trivselenkät. Rektorn skapar sig en uppfattning av undervisningskvalitet samt att värdegrundsuppdraget är en naturlig del i undervisningen genom spontana undervisningsbesök. Rektorn har beslutat om olika ansvarsgrupper, på skolan kallat "plattformsgupper", för uppföljning samt analys av olika ansvarsområden. Exempelvis är det likabehandlingsgruppen som ansvarar för trivselenkäten. Likabehandlingsgruppen har arbetat med att justera frågorna i enkäten så att de får svar på det som de vill undersöka eftersom eleverna tolkade vissa frågor på ett annat sätt än förväntat.

Det framgår vidare av granskningen att rektorn arbetar kontinuerligt med att analysera skolans olika resultat. Plattformsgrupperna arbetar med skolans olika resultat och kan även få riktade uppdrag av rektorn för att ta reda på mer om vissa resultat. De olika grupperna träffas varannan tisdag för uppföljning och analysarbete. Plattformsgrupperna presenterar analyser för de andra grupperna och rektorn använder det som underlag för att fatta beslut om olika insatser. Bland annat har rektor gett resultat- och analysgruppen i uppdrag att analysera resultatet av elevernas kartläggningar gällande läsförmåga och jämföra det med betyg i senare ålder. Utifrån det arbetet kan rektorn konstatera att elever som har låga resultat i de första kartläggningarna även har lägre betyg längre fram i skolgången. Rektorn har beslutat om tidiga insatser för de elever som har låga resultat i de tidiga kartläggningarna i syfte att höja elevernas måluppfyllelse. I organisationen finns även en kvalitetsutvecklare som tillsammans med rektorn säkerställer att det systematiska kvalitetsarbetet genomförs och att plattformsgrupperna arbetar systematiskt med sina ansvarsområden.

Granskningen visar även att rektorn vidtar åtgärder för att förbättra verksamheten och fördelar resurser. Utifrån ovan nämnda underlag och analys fattar rektorn beslut om specifika insatser på individ- och gruppnivå, samt förändringar i undervisningen och fördelning av resurser. Bland annat arbetar alla lärarna med en gemensam framtagna lektionsstruktur för att utveckla undervisningen. Andra prioriterade områden för skolan är det systematiska kvalitetsarbetet med tillhörande plattformsgupper samt tydligare arbetssätt och rutiner för elevhälsans arbete i verksamheten. I samtliga intervjuer framgår att skolledningen har god kännedom om verksamhetens behov och att det är korta beslutsvägar.

Rektorn leder och styr skolans jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn leder ett jämställdhetsarbete som säkerställer att alla elever ges samma förutsättningar oberoende av könstillhörighet. Rektorn jämför både kunskaps- och trygghetsresultat uppdelat på flickor och pojkar. I den trivselenkät som genomförs varje termin besvarar eleverna frågor om hur de blir bemötta av personal på skolan ur ett könsperspektiv. Resultaten av dessa frågor diskuteras av rektor och personal. Vissa frågeställningar tas sedan vidare i mindre diskussionsgrupper i syfte att ta reda på mer samt att öka medvetenheten och kunskapen hos personalen gällande exempelvis bemötande av flickor och pojkar. I den senaste enkäten från Skolinspektionen¹ har rektorn uppmärksammat att en del elever upplever att de behandlades orättvist av lärare. Lärarna fick i uppdrag att ta reda på bakomliggande orsaker till detta resultat. Efter intervjuer med eleverna blev det tydligare att skälet var att vissa elever fick mer tillsägelser än andra vid störande beteende och det gällde både flickor och pojkar. Ytterligare åtgärder har vidtagits, exempelvis använder lärare namnstickor på lektionen för att fördela ordet. Rektorn och personalen har tillsammans även identifierat att en del pojkar är omotiverade till skolarbete och för att i större utsträckning fånga deras intresse har personal och rektorn diskuterat hur de exempelvis kan starta lektionen och använda läromedel och skönlitteratur som är mer riktad mot just den elevgruppen.

Av granskningen framgår att flera lärare belyser jämställdhetsfrågor genom sin undervisning. Bland annat har könsnormer diskuterats inom ett arbetsområde med tema reklam, ur ett historiskt perspektiv samt i ett specifikt ämne där vissa förutfattade meningar kan gälla. Elever berättar i intervjuer att lärarna pratar om jämställdhet i olika ämnen och tar upp begreppet jämställdhet vid särskilda tillfällen. Eleverna tillägger att de upplever att flickor och pojkar behandlas lika på skolan. I intervju med elevhälsoteamet berättar en representant att de arbetar aktivt med att belysa olika yrken utifrån en medvetenhet gällande könsnormer. Även i individuella samtal om stundande gymnasieval diskuteras detta tillsammans med eleverna.

Det framgår vidare av granskningen att personal och elever arbetar med värdegrundsfrågor där jämställdhet ingår. Lärare och elever arbetar med material som belyser olika dilemman och normer. Likabehandlingsgruppen tar fram arbetsmaterial som passar olika elevgrupper och årskurser och även material som tar upp specifika frågor utifrån klassens enkätsvar. Under de observerade lektionerna samt i intervjuer

¹ Skolinspektionen 2022. Skolenkäten, resultat för elever årskurs 8, våren 2022. Enkätresultaten finns på Skolverkets webbplats.

med såväl lärare som elever framgår att lärare arbetar med begreppet samtycke på ett ämnesintegrerat sätt, genom temadagar och att ”fånga frågan i flykten”². I begreppet samtycke ingår vilka normer och värden som är styrande. Exempelvis gör eleverna under en av de observerade lektionerna en sammanfattande tecknad serie om vad de har lärt sig om begreppet och under elevintervjun framkommer att klassens ordningsregler är framtagna i diskussion kring begreppet samtycke.

Rektorn leder och organiserar lärarnas arbete för att utveckla undervisningens kvalitet

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet samt ger lärarna förutsättningar till kollegialt samarbete. Av såväl dokumentation som intervjuer med rektorn och personal framgår att det på skolan finns goda möjligheter för lärarna och elevhälsopersonal att samverka. På skolan finns en välkänd mötesstruktur där personalen regelbundet möts. Skolans mötesstruktur omfattar möten med undervisningsutveckling, handledning samt samplanering av undervisningen. Det framgår i intervjuer med lärare samt elevhälsopersonal att skolan präglas av en samarbetskultur. Som exempel tar lärare upp den kollegiala handledningen tillsammans med rektor och elevhälsteamet, där lärare delar med sig av dilemman och tips och återkopplar vid nästa möte hur det har gått. Det kollegiala handledningstillfället har varit ett prioriterat område för skolan att utveckla. Utifrån att mötet har förbättrats med en tydligare agenda kan rektorn och övrig personal följa arbetet i gruppen och även de förändringsförslag som lärare testat i undervisningen, då förslag och idéer återkopplas och följs upp. Detta möjliggör för rektorn att följa att det sker ett lärande i kollegiet som ger avtryck i undervisningen.

Det framkommer vidare av granskningen att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av personalen. Nyanställda och obehöriga lärare introduceras till verksamheten genom att arbeta tillsammans med en annan lärare och få en handledare utsedd. Obehöriga lärare får även stöd av behörig lärare samt rektorn i bedömningsarbetet.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

² [Sexualitet, samtycke och relationer - Skolverket](#)

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att eleverna ges goda möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden genom en strukturerad, varierad och målfokuserad undervisning samt genom ett aktivt lärarstöd. Vidare motiveras bedömningen av att undervisningens innehåll och arbetssätt är anpassat efter elevgrupperna och att elever utmanas och motiveras utifrån sina individuella behov och förutsättningar samt att eleverna görs delaktiga i undervisningen och sitt eget lärande.

Eleverna ges en varierad undervisning med aktivt lärarstöd och undervisningen följer en tydlig struktur

Granskningen visar att undervisningen är varierad med olika typer av uppgifter och aktiviteter som syftar till att stimulera elevernas lärande. Av granskningen framkommer att lärarna arbetar med olika arbetsformer i undervisningen, exempelvis består lektioner av lärarledda gemensamma genomgångar, samt att eleverna arbetar varierat enskilt, parvis och i mindre grupper kring uppgifter. Undervisningen innehåller en bra växling mellan arbetsuppgifter och olika arbetssätt som bibehåller elevernas engagemang för skolarbetet. Elever bekräftar i intervju att lektionerna är varierade och att de får arbeta på olika sätt för att de ska lära sig och vara motiverade under lektionen. Av lärarintervjun framkommer att variation är ett medvetet sätt för lärare att planera lektionerna för att på så sätt öka förutsättningar för elevernas koncentrationsförmåga och lust att lära. Under samtliga observerade lektioner arbetade eleverna engagerat med de arbetsuppgifter de har.

Vidare visar granskningen att lärarna har olika strategier för att ge eleverna ett aktivt lärarstöd. Genom att röra sig i klassrummet upptäcker lärare om elever inte arbetar och kan hjälpa dem att komma igång genom att prata med eleven om hur det går och förklara uppgiften ytterligare vid behov, eller genom att ställa frågor som vägleder eleven vidare.

Av granskningen framgår vidare att undervisningen är strukturerad med sammanhang i genomgångar och ett logiskt flöde i uppgifterna. Vid de observerade lektionerna går lärare igenom hur lektionen är upplagd samt en kort repetition av vad eleverna lärde sig förra gången. Lektioner kan även starta med ett för eleverna välkänt

arbetsmoment som inte kräver någon närmare förklaring än att läraren instruerar eleverna att starta med sitt arbete. Av intervjuer med lärare framgår att de avslutar lektionerna genom att sammanfatta vad de har arbetat med, genom utvärdering av lektionen eller genom frågesporter kring lektionsinnehållet. Vid de lektioner som observerats förekommer sammanfattande avslut men även enklare avslut som att berömma elever för deras arbete och tacka för idag.

Lärare uppger i intervju att syftet med undervisningen tas upp på enskilda lektioner eller inför ett nytt arbetsområde. Exempelvis finns det lärare som tar upp syftet som en diskussionspunkt med eleverna vid start av ett arbetsområde för att skapa dialog om varför eleverna ska lära sig vissa saker. I elevintervjun framkommer att elever förstår syftet med vad de ska lära sig genom att lärare berättar vad de ska arbeta med under lektionen och att de även kan läsa vad syftet är genom att ta del av lärares planering av arbetsområdet i den digitala plattformen.

Undervisningen motiverar och utmanar eleverna utifrån varje enskild individs behov och förutsättningar

Granskningen visar att lärarna arbetar med att stärka elevernas självförtroende och motivation att lära. Av lektionsobservationer framgår att lärarna skapar ett tillåtande klimat genom att uppmuntra eleverna att uttrycka tankar och åsikter. Lärarna stimulerar eleverna genom att ge positiv förstärkning där lärarna bekräftar och utmanar eleverna i den dialog som förs i undervisningen. I intervjuer uttrycker elever att de känner att deras lärare tror på elevernas förmåga att lära sig. Eleverna uppger att det kontinuerligt förekommer inslag i undervisningen där eleverna får berätta för varandra hur de har tänkt kring en uppgift. I lärarintervjun framkommer att lärare arbetar mycket med att skapa en god relation med eleverna för att motivera och uppmuntra dem på bästa sätt. Många lärare uttrycker att de arbetar aktivt med att eleverna ska förstå sin egen förmåga och att eleverna ska se framsteg utifrån sina egna förutsättningar. Lärare uppger i intervju att elever ofta kan ha en alltför positiv bild av att kunna saker på en gång och att de arbetar med att framhålla för elever att det krävs träning för att bli bra och att lärarna kommer stötta eleverna i den processen.

Granskningen visar vidare att undervisningens innehåll och arbetssätt anpassas till elevgruppen. Lärarna ser till att det finns uppgifter med olika svårighetsnivåer och planerar uppgifter utifrån den typen av utmaningar eleverna behöver. Elever berättar också i intervju att de både får extra hjälp när något är svårt och svårare uppgifter om de behöver bli mer utmanade. I samtliga intervjuer framgår att det under majoriteten av lektionerna är två lärare i klassen. Detta medför att elever snabbt får stöd om de behöver och att lärarna kan dela upp klassen i mindre grupper utifrån behov. I intervju

med elevhälsan framgår att specialpedagogen arbetar med både elever som har behov av särskilt stöd och även elever som har kommit långt i sin kunskapsutveckling och behöver mer utmanande uppgifter. Elevhälsoteamet träffar lärarkollegiet regelbundet i möten där kollegial handledning ingår och där diskussioner förs kring att undervisningen ska nå så många elever som möjligt utifrån deras förutsättningar. Det finns även en särskild lokal på skolan där elever med behov av specialpedagogiskt stöd kan få undervisning.

Undervisningen ger eleverna möjlighet till reflektion och utvärdering

Granskningen visar att undervisningen ger eleverna utrymme att reflektera och på så vis ges möjlighet att ta ansvar över sitt eget lärande. På lektioner Skolinspektionen observerade finns det flera inslag som uppmuntrar eleverna till att reflektera, bland annat ställer lärarna öppna frågor som innebär att eleverna behöver resonera, utveckla och motivera sina svar. Eleverna berättar att lärarna samtalar med eleverna om olika sätt och strategier att lära sig. Eleverna görs delaktiga i undervisningen genom att bland annat välja på vilket sätt de vill redovisa, olika arbetssätt och i vilken studiemiljö de vill arbeta. Eleverna har även påverkat längden av lektioner genom att påtala att det är långa lektioner och att de har behov av paus vilket har hörsammats. I elevintervjuer framkommer att lärarna även är lyhörda för elevernas önskemål kring hur de exempelvis vill träna inför prov. Lärare kan ge eleverna mer tid att träna inför ett prov samt förslag på olika metoder för att lära sig, bland annat att eleverna kan välja digitalt eller fysiskt läromedel, olika digitala program för repetition av ord och begrepp och in-studeringsfrågor.

Vidare framgår det av granskningen att eleverna ges möjlighet att utvärdera undervisningen och att deras synpunkter påverkar kommande arbete. Under flera av de observerade lektionerna förekommer att eleverna gör en utvärdering av lektionen som även är en slags reflektion över sitt eget lärande. Läraren ställer frågor till eleverna där de reflekterar över om de har förstått arbetsområdet eller om de behöver arbeta mer med det, elevens egen insats i exempelvis ett grupparbete, och vad som var bra och dåligt med arbetssättet och lektionen i övrigt. Det förekommer även enklare utvärderingar av lektionen såsom tumme upp och ner och "exit tickets". I samtliga intervjuer framkommer att lärare utvärdera undervisningen tillsammans med elever efter varje arbetsområde och under arbetets gång. Undervisningen tas även upp till diskussion under elevernas utvecklingssamtal. Av lärarintervjuer framkommer att lärarna värdesätter elevernas synpunkter och använder dessa för att förändra sitt arbetssätt och vid planering av arbetsområdet till nästa tillfälle.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att skolan har ett samlat arbete med studiero och ett gemensamt förhållningssätt för att skapa en lugn lärmiljö. Skolans personal har tillsammans med eleverna gemensamma strategier för att uppnå och bibehålla god studiero. Vidare bedriver skolan ett medvetet och strategiskt arbete med att skapa trygghet på skolan.

Skolan arbetar samlat med att skapa studiero och en lugn miljö

Granskningen visar att det finns ett samlat arbete med att skapa studiero på skolan. Studieron på skolan är god och eleverna kan ägna sig åt de uppgifter de har fått av lärarna utan att bli störda. Den tydliga lektionsstrukturen, den varierade undervisningen och tydliga förväntningar på eleverna lyfts fram i samtliga intervjuer med personal som anledningar till att det råder god studiero på lektionerna. Skolan har gemensamt framtagna förhållningsregler som är tydligt kommunicerade både till elever och vårdnadshavare. I alla intervjuer framkommer att både elever och skolpersonal upplever studieron som god och att lärarna vidtar ändamålsenliga åtgärder om studieron skulle brytas. Lärarna får möjlighet att dela med sig av goda idéer och erfarenheter avseende studiero på kollegiala möten. Under samtliga lektioner som observerats rådde ett lugn i klassrummet där elever kunde koncentrera sig och lärare fokusera på sitt uppdrag att undervisa. Det framgår även att rektorn vid frånvaro av personal omfördelas resurser så att eleverna endast möter vikarier som är kända sedan tidigare, vilket rektorn bedömer gynnar studieron.

Skolan bedriver ett medvetet arbete för att eleverna ska känna sig trygga på skolan

Granskningen visar att det bedrivs ett medvetet arbete med att skapa trygghet på skolan där eleverna involveras och åtgärder vidtas. Arbetet bygger på en uppföljning av tryggheten vid skolan. Exempelvis följs tryggheten upp via enkäter med samtliga elever, individuellt under utvecklingssamtal samt enskilda samtal med lärare i syfte att kartlägga elevens kamratrelationer, ett så kallat sociogram. Resultaten från uppföljningen analyseras och åtgärder beslutas. Exempelvis har skolan via uppföljning identifierat att några elever har upplevt sig ensamma under rasten och insatser har sedan genomförts där flera vuxenstyrda aktiviteter på rasten infördes. Det finns ett gemensamt förhållningsätt hos skolans personal kring hur man skapar trygghet på skolan och eleverna beskriver i intervju att de känner sig sedda, trygga och att det finns vuxna att vända sig till. Personalen har en samsyn kring vad som är trygghetsskapande, exempelvis arbetar de mycket med att skapa goda relationer och lära känna eleverna. Det framgår i samtliga intervjuer att en av skolans styrkor är att det är en liten verksamhet som möjliggör korta beslutsvägar, förenklar ett gemensamt förhållningsätt och att det skapar trygghet för eleverna.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygsättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn följer upp och granskar lärarnas bedömningar och betygsättning för att identifiera eventuella behov av åtgärder för att öka likvärdigheten. Rektorn ger även lärarna goda förutsättningar att säkerställa likvärdighet i bedömning och betygsättningen.

Rektorn analyserar betygen i syfte att uppmärksamma eventuella avvikelser

Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar skillnader i betyg för att upptäcka eventuella avvikelser som kan ha sin grund i att lärare gör olika tolkningar av kriterierna för bedömning. Av granskningen framgår att rektorn följer upp samtliga betyg, även förändring över tid och uppmärksammar avvikelser av olika slag. Rektorn har uppmärksammat skillnader och för samtal med lärare om de skillnader som identifieras. Samtalen utmynnar i tydliga förklaringar kring varför resultaten ser ut som de gör. Lärare bekräftar i intervjun att rektorn tar upp med dem om det finns avvikelser i exempelvis resultaten på nationella proven och betygen. Läraren har då, exempelvis, diskuterat med rektorn och informerat om att eleverna har visat kvaliteter i andra bedömningssammanhang som inte är lika stressande som nationella proven därav skillnaden mellan nationella proven och betyg.

Lärarna använder olika metoder för att öka likvärdigheten i bedömning och betygsättning

Granskningen visar att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar. Det framkommer i intervjuer med lärare att de använder oidentifierade prov och att de samrättar nationella prov där läraren som har det aktuella ämnet i den klassen rättar enklare frågor och andra lärare rättar moment som är mer individuellt utformade. Rektorn ger lärarna goda förutsättningar att föra samtal kring bedömning i syfte att verka för en mer likvärdig bedömning och betygsättning. Det finns avsatt tid för både samplanering och sambedömning. Lärare berättar att de arbetar med att samplanera och att utforma likvärdiga bedömningssituationer och bedömningsmaterial. Lärarna kan få stöd i bedömningsfrågor av specialpedagog eller rektorn. I och med att det för det mesta är två lärare som arbetar tillsammans under lektionerna kan även de diskutera bedömning tillsammans. Skolan har under läsåret arbetat med att implementera Lgr 22 och förändringarna i betygsprincipen som den nya läroplanen har inneburit. Lärare har i samband med det arbetet diskuterat hur man kan tolka olika begrepp och kunskapskrav samt jämfört skillnader mellan det nya och gamla läroplanen i syfte att öka sin bedömarkompetens. Utifrån att skolan numera inte använder matriker som återkoppling till eleverna har lärarna arbetat fram en gemensam mall och ett språkbruk som används i de skriftliga kommentarerna och i omdömen som skrivs i stället. Rektorn och lärare upplever att det nya arbetssättet för återkoppling har skapat bättre förståelse för både elever och vårdnadshavare om hur eleven ligger till kunskapsmässigt. Lärare upplever också att eleverna är mindre stressade än förut och att färre missförstånd sker med betygsättningen.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Huvudmannens styrning och stöd

Författningsstöd

2 kap. 2, 8 a, 13, 18 och 34–35 §§, 4 kap. 7–8 §§ skollagen

3 kap. 1 och 4 §§, 5 kap. 1 § kommunallagen

Lgr 22, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Huvudmannen styr och stödjer i hög utsträckning skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att huvudmannen styr och gör bedömningar utifrån en medvetenhet om sitt övergripande ansvar för utbildningens kvalitet. Det finns en tydlighet i rollfördelning, uppdrag och ansvar. Huvudmannen har tydliga rutiner för klagomål och kränkande behandling. Huvudmannen ger rektorn ett behovsanpassat stöd som bygger på god kännedom om den verksamhet som bedrivs på skolan. Huvudmannen tar ansvar på ett långsiktigt och systematiskt sätt när det gäller att förse skolenheten med de förutsättningar som behövs.

Huvudmannen gör regelbundna bedömningar av verksamhetens kvalitet och ansvarsfördelningen är känd i verksamheten

Granskningen visar att huvudmannen följer upp och analyserar skolans resultat. Huvudmannen, tillika skolans ägare och styrelse, utgörs av skolans rektor samt tre lärare som arbetar på skolan. Huvudmannen bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete gemensamt med skolenhetens arbete, det vill säga i ett sammanhang. Huvudmannen har möten tre gånger per termin och säkerställer att verksamheten uppfyller de krav som finns i författningarna. Skolans resultat gällande både kunskaper och trygghet följs upp av huvudmannen. Det finns en utsedd kvalitetsutvecklare inom organisationen som följer upp såväl skolans systematiska kvalitetsarbete som huvudmannens arbete och därigenom kan inta ett ifrågasättande perspektiv. Huvudmannen uppger i intervjun att huvudmannens analysarbete först sker genom självständiga analyser därefter analyseras arbetet gemensamt. Utifrån det fattas beslut om hur verksamheten ska styras. Bland annat har huvudmannen tidigare fattat beslut om att en ny lektionssal för de naturorienterade ämnena skulle byggas. Verksamhetens kvalitet bedöms även löpande då huvudmannen arbetar i verksamheten och deltar i möten med övrig personal där frågor som rör huvudmannens ansvarsområde fångas upp och därefter tas upp som en punkt på huvudmannens möte.

Vidare visar granskningen att roller och ansvarsfördelning mellan skolenheten och huvudmannen fungerar och att styrkedjan är känd. Rektorn ansvarar för kvaliteten på enheten och huvudmannen ger bland annat ekonomiska förutsättningar för verksamheten. Det finns en tydlig ansvarsfördelning gällande beslut som tas på huvudmannanivå. Huvudmannen uppger att agendan för möten är annorlunda på huvudmannanivå än på andra möten på skolan. Rektorn och huvudmannen beskriver att vissa frågor alltid hanteras av huvudmannen, till exempel ekonomiska frågor. Huvudmannen uppger vid intervjun att de är medveten om att det kan vara utmanande att byta perspektiv och agera utifrån de olika funktionerna, och ett sätt att hantera det är att huvudmannen i möten med både personal, elever och vårdnadshavare informerar om att hen är där i egenskap av skolchef eller som rektor för att hålla isär de olika rollerna.

Det framkommer vidare i granskningen att rutiner för klagomål och kränkande behandling är tydligt kommunicerat till vårdnadshavare, elever och personal. Huvudmannen utreder inkomna klagomål och fattar beslut om nödvändiga åtgärder. I de situationer då rektorn skulle riskera att utreda sitt eget arbete förs diskussioner tillsammans med rektorn för att hitta en lämplig åtgärd. Huvudmannen uppger i intervjun att den person i styrelsen som är längst bort från det inkomna ärendet ansvarar för att utreda det. Detta för att skapa ett större avstånd till det som ska utredas. I detta sammanhang vill Skolinspektionen betona vikten av att huvudmannen säkerställer att ärenden utreds på ett oberoende sätt och att det tydligt kommuniceras att så sker till elever, vårdnadshavare och personal.

Huvudmannen ger ett behovsanpassat stöd till rektorn och arbetar långsiktigt för att ge goda förutsättningar för utbildningen

Granskningen visar att huvudmannen ger ett behovsanpassat stöd till rektorn. Det framgår av intervju med rektorn och huvudmannen att de har regelbundna avstämningsmöten där båda parter kan mötas i en konstruktiv diskussion där de utgår ifrån vilket ansvarsområde båda parter har.

Det framgår vidare av granskningen att huvudmannen tar ansvar långsiktigt och med systematik när det gäller att förse skolenheten med de förutsättningar som behövs. Huvudmannen tar ansvar för att undervisning kan bedrivas med god kvalitet genom bland annat tidsenliga lärverktyg, goda lärmiljöer och kompetent personal som bidrar till elevernas kunskapsutveckling. Till sin hjälp har huvudmannen en skolutvecklingsgrupp som bland annat diskuterar inköp av datorer och lärare som kan ge förslag på lämpliga läromedel. Utifrån det tar sedan huvudmannen beslut om investeringarna. Ett annat exempel på att huvudmannen skapar goda förutsättningar för utbildningen

är att biblioteket har flyttats till en egen lokal för att vara mer ändamålsenlig. Huvudmannen ser även över hur lärarresurser kan användas på ett optimalt sätt och med rätt behörighet i ämnet. Huvudmannen har också gett rektorn i uppdrag att möjliggöra och skapa förutsättningar för att obehöriga lärare slutför sin examen och erhåller sin lärarlegitimation.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet har fattats av Ylva Tillquist.

Utredare Lena Johansson Kärr har varit föredragande i ärendet.

I handläggningen av ärendet har även utredare Jenny Segerberg medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 8 lektionsobservationer.
- 2 gruppintervjuer med elever.
- 2 gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- En intervju med huvudman.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov

och förutsättningar samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Bedömningsområde 5: I vilken utsträckning styr och stödjer huvudmannen skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning i en trygg miljö? I detta område granskas hur huvudmannen arbetar med att vara en självständig aktör i arbetet mot att nå de nationella målen.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Potentia Education är en 4-9 skola i Håbo kommun. Potenia Education AB är huvudman. Vid tiden för granskningen går 211 elever på Potentia Education.

Skolinspektionen besökte skolenheten den 23 och 24 maj 2023. Huvudmannaintervjun genomfördes digitalt den 25 maj. Besöket och intervjuerna genomfördes av Lena Johansson Kärr och Jenny Segerberg.