

NACKA KOMMUN
registrator@nacka.se

2023-06-15

1 (23)

Dnr. SI 2023:1514

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Jarlabergs skola i Nacka kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Jarlabergs skola avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Jarlabergs skola i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver säkerställa att det finns förutsättningar för lärare att samverka och att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver säkerställa en individanpassad undervisning där alla elever oavsett kunskapsnivå stimuleras till kunskapsutveckling.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver implementera ett samlat och strukturerat arbete på skolan avseende studiero, som genomsyrar alla delar av undervisningen.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i låg utsträckning.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ge förutsättningar för och säkerställa att lärarna regelbundet samverkar och utvecklar olika metoder för att sätta likvärdiga omdömen och betyg.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **31 augusti 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr. SI 2023:1514) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Jarlabergs skola leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn följer upp skolans kunskapsresultat, men att uppföljningen ger en begränsad bild av undervisningens kvalitet och hur värdegrundsarbetet integreras i undervisningen. Skolan har genomfört ett arbete kring gemensamma förhållningssätt och arbetsmetoder men det har inte praktiskt implementerats och arbetet kring identifierade utvecklingsområden har stannat av. Rektorn följer upp kunskapsresultat och resultat avseende trygghet och studiero utifrån flickor och pojkar men det saknas ett strategiskt jämställdhetsarbete för att säkerställa att elever ges samma förutsättningar att lära och utvecklas. Rektorns ledning av den pedagogiska verksamheten är begränsad, vilket i frånvaro av en biträdande rektor resulterat i en organisation där beslutade utvecklingsområden inte genomförts och därmed inte gett något avtryck i undervisningen samt att lärarnas samverkan uteblivit. Vidare säkerställer rektorn att nya eller obehöriga lärare får en introduktion men delar av ansvaret hänger på lärarnas egna initiativ till följd av avsaknad av styrning.

Rektorn följer upp skolans kunskapsresultat men skolans utvecklingsområden får inte genomslag i undervisningen

Granskningen visar att rektorn följer upp skolans kunskapsresultat, men att uppföljningen ger en begränsad bild av undervisningens kvalitet och hur värdegrundsarbetet integreras i undervisningen. Rektorn följer upp kunskapsresultaten genom att granska skolans resultat och måluppfyllelse avseende såväl betyg och resultat vid nationella prov som elevers resultat och måluppfyllelse vid mittermidsavstämningar. Resultaten analyseras och diskuteras vid arbetslagsträffar. Rektorn följer även upp skolans utveckling rörande såväl trygghet som elevers och medarbetares nöjdhet genom årliga enkäter i form av trygghetsenkäter, elevenkäter

och medarbetarenkät samt genom kundundersökningar inom Nacka kommun. Av intervjuer med lärare framgår dock att uppföljningen ofta landar i att diskutera problem kring enskilda elevers resultat med fördjupning på de elever som riskerar att inte nå godtagbara kunskaper. I intervju berättar lärare att skolledningens bild av hur det ser ut i klassrummet är avhängig av vad lärarna själva lyfter till skolledningen. Rektorn har genomfört klassrumsbesök under arbetet med lektionsdesign men lärare beskriver att klassrumsbesök inte genomförs på en regelbunden basis. Skolans nya biträdande rektor har genomfört auskultationer men arbetet är fortfarande i ett tidigt skede och har genomförts utan någon tydlig mall. Granskningen visar även att rektorn inte på ett tydligt sätt kan redogöra för hur hen arbetar för att säkerställa att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Det framgår vidare att skolan saknar ett helhetsperspektiv i analysen av mål- och resultatuppfyllelse. Analysen mynnar ut i ett fokus på de elever som riskerar att inte nå godtagbara kunskaper. Rektorn har även gjort analysen att elevgruppens storlek leder till att enskilda elevers resultat får stor statistisk påverkan samt att undervisningen har varit för läs- och skrivtung vilket har missgynnat pojkars resultat. Av granskningen framgår dock att rektorns analys inte har följts upp och föranlett några andra konkreta åtgärder än ett arbete kring lektionsdesign där det genomförts en föreläsning.

Granskningen visar vidare att skolan har genomfört ett arbete kring gemensamma förhållningssätt och arbetsmetoder men att arbetet inte praktiskt har implementerats och att arbetet kring identifierade utvecklingsområden har stannat av. Det arbete skolan har genomfört avseende lektionsdesign har inte föranlett några andra gemensamma förhållningssätt eller arbetsmetoder än att lärarna skriver upp schema och frånvaro på tavlan i början av lektionerna. Av inkommen dokumentation framgår att skolan inför läsåret 2022/23 har identifierat extra anpassningar i form av bildstöd som ett prioriterat utvecklingsområde. Rektorn beskriver att utvecklingsområdet togs fram i slutet av vårterminen 2022 då de arbetade med utvärdering och analys utifrån läsårsresultaten. Vidare beskrivs att utbildningen varit för ensidig och traditionell vilket lett fram till utvecklingsområdet kring bildstöd. Av lärarintervju framgår dock att lärarna upplever att de inte har varit med och tagit fram utvecklingsområdet och av genomförda lektionsobservationer har Skolinspektionen inte kunnat se att bildstöd har implementerats i undervisningen. Lärarna beskriver i intervju att endast en föreläsning kring bildstöd har arrangerats och att de inte har fått tid för planering och samverkan för att skapa bildstöd som kan användas i undervisningen. Rektorn beskriver i intervju att skolan normalt borde ha en aktivitetsplan för ett utvecklingsområde men att någon sådan inte har funnits under det gångna läsåret till följd av skolledarbyte då skolan mellan maj 2022 och februari 2023 stod utan biträdande rektor. Av granskningen framgår att utvecklingsarbetet relaterat till skolans

egna identifierade utvecklingsområden under det gångna läsåret har stannat av och att rektorn inte själv har följt upp att utvecklingsområdena genomförs i avsaknad av en biträdande rektor.

Rektorns ledning och styrning av skolans jämställdhetsarbete är begränsad

Av granskningen framgår att rektorn följer upp kunskapsresultat och resultat avseende trygghet och studiero utifrån flickor och pojkar men att det saknas ett strategiskt jämställdhetsarbete för att säkerställa att eleverna ges samma förutsättningar att lära och utvecklas. Rektorn beskriver att skolan genom åren har analyserat könsskillnader där rektorn har granskat utvecklingen över tid och ställt denna i jämförelse med elevgruppen. Av skolans kvalitetsanalys framgår att flickors och pojkars resultat under de senaste tre åren har närmat sig varandra. Vidare framgår att rektorn även har analyserat taltid och att skolan där har uppmärksammat att pojkar har fått mycket mer taltid än flickor. Rektorn berättar i intervju att skolan inte har någon formell strategisk plan avseende jämställdhetsarbetet utan tittar på resultatet av enkäter och i utvärderingar utifrån kön. Bilden bekräftas av både lärare och representant från elevhälsan som berättar att skolan saknar ett strategiskt jämställdhetsarbete även om en representant för elevhälsan berättar om enstaka inslag som till exempel temadag där jämställdhet behandlats. Lärare beskriver att det har varit svårt att bedriva jämställdhetsarbete när det inte har varit någon rektor på plats.

Förutsättningar för kollegial samverkan saknas

Granskningen visar att rektorns ledning av den pedagogiska verksamheten är begränsad, vilket i frånvaro av en biträdande rektor resulterat i en organisation där beslutade utvecklingsområden inte genomförts och lärarnas samverkan uteblivit. Av inkommen dokumentation framgår att skolan inför läsåret 2021/22 hade identifierat flera prioriterade mål för att utveckla undervisningskvaliteten och samarbetet i arbetslagen. Av kvalitetsanalysen framgår att skolan har arbetat med dessa frågor sedan dess. Bland annat har skolan upprättat ett enda stort lärararbetslag som träffas två gånger i veckan och sedan slutet av läsåret har en fördjupning i kooperativt lärande påbörjats. Detta, beskriver skolledningen, har skett under lärarmöten samt studiedagar och har gett möjlighet till samtal, idéutbyten och observationer. Av intervjuer framgår dock att vissa lärare inte har någon att samverka med då det inte finns någon annan lärare i det ämnet. Samtidigt beskriver lärare hur de på skolan samverkar på luncher och på vägen hem. Det framgår att lärarna på skolan upplever att det saknas tid för kollegial samverkan och kollegialt lärande och att detta har diskuterats med skolledningen. Flera lärare beskriver att det saknas planeringstid för annan gemensam planering än planering med fritidsresurs. Bilden av att det saknas

kollegial samverkan och lärande på skolan stöds även av resultatet från Skolinspektionens skolenkät som genomfördes våren 2022. Pedagogernas resultat i enkäten ligger under genomsnittet för samtliga medverkande grundskolor avseende såväl i vilken grad pedagogerna upplever att de samverkar i planeringen av undervisning såväl som avseende i vilken grad de delar kunskaper och lär av varandra med sina kollegor, alltså det kollegiala lärandet. Vid intervjun bekräftar rektorn att hen känner igen sig i bilden och att lärarna har lyft möjligheten till samverkan. Rektorn bekräftar också att samverkan har varit lärarstyrd. Rektorn förklarar problematiken med skolans storlek där skolan är liten och där naturliga grupperingar som lärarlag eller ämneslag saknas och att de till exempel bara har en lärare i engelska. Rektorn beskriver glappet i ledarskap under det senaste året som orsak till att de har pratat om att göra saker men att det sedan inte genomförts.

Av granskningen framgår vidare att rektorn säkerställer att nya eller obehöriga lärare får en introduktion men att delar av ansvaret hänger på lärarnas egna initiativ till följd av avsaknad av styrning. Rektorn beskriver i intervju att vid den senaste genomförda rekryteringen hade läraren veckovisa möten med rektorn under ett helt år kring både praktiska saker och ren undervisning. Skolan har även tagit fram ett dokument kring hur de tar emot en ny lärare. Av intervju med lärarna framgår att delar av introduktionen är organiserad från rektorn och nya lärare tar del av underlag från kommunen och ledningen på skolan att läsa in sig på men lärare i kollegiet har också på eget initiativ tagit på sig rollen som mentor. Lärare beskriver att skolan saknar ett introduktionspaket till följd av brist på ledning. Avseende obehöriga lärare beskriver såväl skolledningen som lärarna att inga nya helt obehöriga lärare är anställda på skolan. Lärarna beskriver att i det fallet en obehörig lärare skulle komma så finns det planering att tillgå.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver säkerställa att det finns förutsättningar för lärare att samverka och att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen.

Granskningen visar att möjligheterna till kollegial samverkan på skolan är begränsade där vissa lärare saknar ämneskollegor och där samverkan även är begränsad mellan olika ämnen. Den begränsade kollegiala samverkan får som konsekvens att beslutade utvecklingsområden inte har genomförts och inte har gett avtryck i undervisningen. Av granskningen framgår också att lärare har diskuterat avsaknaden av kollegial samverkan och kollegialt lärande med skolledningen.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn ser över möjligheterna lärarna har till samverkan. Här behöver rektorn utifrån översynen säkerställa att det finns olika forum för pedagogiska samtal där lärare genom kollegialt samarbete ges förutsättningar att utveckla sin kompetens. Rektorn behöver säkerställa att dessa forum finns på plats även i det fall det inte finns en biträdande rektor på plats. Vidare behöver rektorn följa upp att det kollegiala arbetet får genomslag i undervisningen. Rektorn kan till exempel följa upp det kollegiala arbetet genom de auskultationer som redan har påbörjats samt genom samtal med lärarkollegiet. Rektorn bör verka för att prioriterade utvecklingsområden som skolledningen själva identifierat föranleder faktiska åtgärder. Skolinspektionen rekommenderar även att rektorn regelbundet följer upp förändringsarbetet med systematisk återkoppling i de frågor där ansvar har delegerats till biträdande rektor.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att det på skolan finns en varierad undervisning med inslag av olika typer av uppgifter och aktiviteter som bidrar till att eleverna bibehåller sitt engagemang. Skolans undervisning har en tydlig struktur men den kommer mer från lärares individuella struktur än gemensamma arbetsformer och det skiljer från lärare till lärare om undervisningens syfte tydliggörs. Skolans elever ges möjlighet att reflektera över sitt eget lärande och får möjlighet att påverka undervisningen genom att eleverna involveras i planeringen av undervisningen samt får möjlighet att utvärdera undervisningen. Skolans undervisning innehåller inslag som stärker elevers motivation och självförtroende men inslagen fokuserar på de elever som inte nått så långt i sin kunskapsutveckling. Det skiljer sig även mellan skolans lärare i vilken utsträckning de anpassar undervisningen så att den stimulerar och utmanar aktuell elevgrupp. Anpassningar som görs sker ofta på individnivå och då med fokus på de elever som inte nått så långt i sin kunskapsutveckling.

Undervisningen är varierad och stimulerande samt bidrar till elevernas engagemang

Granskningen visar att det finns en varierad undervisning med inslag av olika typer av uppgifter och aktiviteter samt att eleverna ges ett aktivt lärarstöd. I intervjuer beskriver eleverna en variation av uppgifter där undervisningen varierar från lärare till lärare och ämne till ämne. Skolans lärare beskriver att de försöker variera undervisningen och göra olika saker på lektionerna med anpassning till ämne och område. Lärarna beskriver en blandning mellan lärarledda genomgångar, enskilt arbete och grupparbete. Lärare beskriver att olika metoder fungerar olika bra beroende på elevunderlaget och att lärare provar sig fram med till exempel muntlig framställan och inspelning där eleverna får spela in sig själva som redovisningsmetod. Bilden av en varierad undervisning stöds även av resultatet från Skolinspektionens skolenkät som genomfördes våren 2022, där skolans elever upplever att lärarna varierar undervisningen så att eleverna får arbeta på olika sätt i högre grad än genomsnittet för elever vid samtliga medverkande grundskolor. Rektorn beskriver dock att hen vid klassrumsbesök bedömt att undervisningen tenderade till att bli väldigt traditionell och likriktad. Rektorn beskriver även att ett identifierat utvecklingsområde är att lärarnas genomgångar tenderar att bli för långa. Skolan har även tidigare i sin kvalitetsanalys dragit slutsatsen att undervisningen varit läs- och skrivtung vilket skolläringen bedömt har missgynnat pojkar. Av Skolinspektionens genomförda lektionsobservationer framkommer dock en undervisning som präglas av variation med olika moment och arbetssätt. Vidare framgår att lärarna genomgående rör sig runt i klassrummen, ger eleverna ett aktivt lärarstöd och arbetar aktivt för att eleverna ska bibehålla sitt engagemang. Eleverna beskriver hur lärarna skriver upp svåra saker på tavlan, ger extra hjälp till den som behöver och att en elev inte kan sitta genom en hel lektion utan att komma igång med en uppgift utan att en lärare observerar detta och ger eleven stöd. En lärare beskriver hur hen efter genomgång snabbt ser om eleverna kommer igång och sedan under lektionen rör sig runt bland eleverna för att kontrollera om de har fått ett grepp om uppgiften. Vid klassrumsobservation observeras hur en av skolans lärare på ett särskilt bra sätt hittat verktyg för att få eleverna att bibehålla engagemanget. Läraren har utformat ett häfte med "Pokemon-matte" med bilder som eleverna får klippa ut och sätta in i sina häften som belöning när de klarat en uppgift. Vid observerad lektion bidrar tekniken med ett målgruppsanpassat belöningssystem till att eleverna klarar av att bibehålla engagemang genom hela lektionen.

Undervisningen är i stora delar strukturerad men gemensamma arbetsformer saknas

Granskningen visar att skolans undervisning är strukturerad men att strukturen mer kommer från lärares individuella struktur än gemensamma arbetsformer och det skiljer från lärare till lärare om undervisningens syfte tydliggörs. Vid genomförda lektionsobservationer framgår att undervisningen generellt är väl strukturerad med en tydlig inledning och att det finns ett avslut även om det varierar i vilken grad avslutet är sammanfattande. Bland lärarna själva går åsikten isär om skolan har en gemensam lektionsstruktur eller inte, där någon lärare anser att en sådan finns medan andra lärare inte håller med. En sammantagen bild bland lärarna är att det finns en gemensam struktur i den mån att alla lärare skriver upp på tavlan vad som ska hända under lektionen samt vad som ska hända under dagen. Lärarna beskriver även hur de arbetat med lektionsdesign, där delvis extra anpassningar men även gemensam planering stod i fokus. Exempelvis har lärare fått med sig att använda "exit tickets" från det arbetet. Vid genomförd intervju bekräftar eleverna att lektionerna har ett gemensamt avslut men beskriver att de endast minns en avslutande sammanfattning vid något enskilt tillfälle. Ett annat exempel är en exit ticket-teknik som en lärare framgångsrikt använder där eleverna ställs upp i två led och får svara på matematikfrågor och där de elever som svarar rätt släpps iväg till matsalen. Elevhälsans representanter beskriver att ett arbete kring arbetssätt har skett med lärarna avseende elever i årskurs fyra. Representanterna har tittat på elever med olika behov och ett arbete har genomförts för att ta fram ett gemensamt arbetssätt i den årskursen där närvaron ska antecknas på tavlan i början på lektionen. Arbetssättet har i samband med Skolinspektionens lektionsobservationer observerats i flera årskurser. Rektorn beskriver att frågan kring hur lektionen introduceras på tavlan har lyfts med specialläraren då rektorn upplevt detta som otydligt. Rektorn beskriver att det föreligger skillnader i strukturen mellan låg- och mellanstadiet och att lågstadiet är bättre på att möta olika elever än mellanstadiet där undervisningen blir mer lika för alla och mer traditionell. Rektorn förklarar att det behöver utvecklas. Avseende i vilken grad lärarna förmedlar syftet med undervisningen framgår att lärarna gör detta i olika grad. Eleverna beskriver att det skiljer sig åt mellan lärarna, men att syftet förmedlas i vissa ämnen.

Eleverna får reflektera över sitt eget lärande

Granskningen visar att eleverna ges möjlighet att reflektera över sitt eget lärande. Vid genomförda lektionsobservationer framgår generellt en bild av att eleverna ställs inför frågor som inte bara har ett "rätt" och "fel" svar utan kräver reflektion. Eleverna beskriver hur de på till exempel matematiken får frågor om talen går att lösa på ett annat sätt. Ett annat exempel från elevintervju är hur läraren arbetat med ordspråk

och låtit eleverna diskutera, reflektera och analysera bortom ett "rätt" och "fel". Vid en lektionsobservation framgår bland annat hur en lärare ger i skrivuppgift till eleverna att reflektera över deras upplevelse av att ha genomfört nationellt prov samt om deras känsloläge inför och efter provet. Elever beskriver också hur de i matematiken får prova på omvända roller där eleven får prova på att vara lärare, ett arbetssätt som ger eleverna möjligheten att reflektera kring sitt eget lärande.

Eleverna involveras i planering och utvärdering av undervisning

Av granskningen framgår att skolans elever involveras i planeringen av undervisningen samt får möjlighet att utvärdera undervisningen och på så sätt påverka det kommande arbetet. Elevernas påverkansmöjligheter avser främst arbetsordning och arbetssätt. Eleverna berättar i intervju hur de varit med och påverkat i vilken ordning de ska studera olika kapitel och hur de på fredagar får välja i vilken ordning de ska göra sina arbetsuppgifter som därefter följs av "elevens val" som avslutning på dagen. Eleverna berättar även att de på vissa lektioner belönas med bollar i en burk när de gör något bra och att de själva får bestämma över vad de ska göra på resten av lektionen när väl burken är full. Flera lektionsobservationer visar även på att eleverna involveras i planeringen och utvärderingen av undervisningen. Ett bra exempel på hur lärarna involverar eleverna i planeringen hämtas från en lektion där eleverna har i arbete att skriva en tankekarta om ett djur. För att säkerställa att inte alla elever väljer att skriva om samma djur men ändå involvera eleverna, låter läraren eleverna i böcker söka fram tre djur vardera som de sedan numrerar ett till tre i den ordning de helst vill göra ett arbete om djuret. Listorna lämnas därefter in till läraren som därefter tilldelar var elev ett av sina tre nedskrivna djur. Bilden av elevers möjlighet att påverka undervisningen stöds även av resultatet från Skolenkäten som genomfördes våren 2022, där skolans elever i en högre grad än genomsnittet för elever vid samtliga medverkande grundskolor upplever att de får vara med och påverka hur de ska arbeta på lektionerna och att de vuxna på skolan lyssnar på förslag från eleverna. Även pedagogernas svar ligger högre än genomsnittet för pedagoger vid samtliga medverkande grundskolor i bägge kategorierna avseende elevernas möjlighet till elevinflytande. Av granskningen framgår dock vissa skillnader mellan låg- och mellanstadiet där lärarna på lågstadiet i högre utsträckning än på mellanstadiet frågar eleverna vad de tycker om undervisningen.

Skolan stärker elevers självförtroende men förväntningarna anpassas inte efter individens behov

Granskningen visar att skolans undervisning innehåller inslag som stärker elevers motivation och självförtroende och att inslagen främst fokuserar på de elever som inte nått

så långt i sin kunskapsutveckling. Av både intervjuer och lektionsobservationer framkommer att lärare på olika sätt anpassar undervisningen för att den ska upplevas som rolig och intresseväckande bland annat genom förekomsten av lekar, en belöningsburk som fylls på med bollar när eleverna gör något bra samt "elevens val" där eleverna om de gör klart alla uppgifter innan en viss tid själva får välja vad de ska arbeta med därefter. Vidare framgår av lektionsobservationer att det finns återkommande moment i undervisningen där lärarna försöker stärka elevernas självförtroende. Vid en observerad lektion ger till exempel läraren positiv återkoppling till en elev och förklarar att eleven var jätteduktig och kunde mycket mer än vad eleven själv trodde sig kunna. Vid observationer observeras även många positiva exempel där lärarna frågar hur eleverna tänker och hjälper dem att läsa frågan och sedan berömmar vad de kommer fram till. Ett tidigare nämnt exempel med "Pokemon-matte" kan även här nämnas som ett framgångsrikt exempel på hur en lärare hittar metoder och tillvägagångssätt för att motivera den enskilda gruppen utifrån dess förutsättningar och gör undervisningen till något roligt på ett meningsfullt sätt. Av genomförd elevintervju framgår dock att de naturliga inslag där läraren försöker stärka och motivera eleverna oftast riktas mot de elever som inte nått så långt i sin kunskapsutveckling och att lärarnas förväntningar anpassas efter de elevernas förmåga. En elev beskriver att hen inte tror att lärarna har samma förväntningar på alla elever och en annan elev beskriver att hen upplever att lärarna hoppas mer på dem som har det svårt. Vid genomförd intervju kan lärarna inte ge exempel på vad de gör för att stärka självförtroendet och motivationen hos de elever som nått längre i sin kunskapsutveckling.

Skolans anpassning av undervisningen stimulerar inte elever med kapacitet att nå längre i sin kunskapsutveckling

Granskningen visar att det skiljer sig mellan lärare avseende i vilken utsträckning de anpassar undervisningen för att stimulera och utmana aktuell elevgrupp. Den anpassning som görs sker ofta på individnivå och med fokus på de elever som inte nått så långt i sin kunskapsutveckling. Representanter för skolans elevhälsa beskriver hur elevhälsan regelbundet involveras i arbetet kring individanpassning där elevhälsomöten hålls varje vecka avseende elever med behov av stöd. En representant beskriver att hen inte går in i undervisningen och närvarar vid lektioner utan gör mer konsultativa insatser och har föreläsningar om elever med särskilt hög begåvning. Representanten beskriver att skolans lärare generellt stöttar elever som behöver stöd men är sämre på att arbeta med elever som behöver utmaningar. Det framgår vidare att elevhälsan ser en skillnad i implementering av anpassningar såsom bildstöd mellan låg- och mellanstadiet, där det finns en föreställning om att elever i mellanstadiet kan uppleva bild-

stöd som barnsligt. Bilden av att elever med kapacitet att nå längre i sin kunskapsutveckling inte stimuleras bekräftas av eleverna. Eleverna beskriver i intervju att det oftast erbjuds extra uppgifter när man är klar men att uppgifterna, bortsett från i matematiken, är av samma svårighetsgrad. Extrauppgifterna är av sådan karaktär att de inte stärker elevers kapacitet att nå längre. Bilden av att eleverna inte utmanas att nå längre stärks även av resultatet från Skolinspektionens skolenkät som genomfördes våren 2022, där skolans elever i en högre grad än genomsnittet för elever vid samtliga medverkande grundskolor upplever att skolarbetet är för lätt. Även vid genomförda lektionsobservationer observeras att eleverna i flera ämnen erbjuds ytterligare uppgifter när de har färdigställt en uppgift men det framgår ingen differentiering av svårighetsgraden. Vid lärarintervju redogör lärarna för hur eleverna får läxor på fredagar samt att extra uppgifter erbjuds, men det är endast en lärare som kan redogöra för att det finns separat planering för de elever som har kapacitet att nå längre. Vid lektionsobservationer framgår även exempel på när elever inte utmanas i sitt lärande efter att ha färdigställt uppgifter. Skolan har i sin egen kvalitetsanalys identifierat att skolan behöver bli bättre på att stimulera de elever som kommit långt i sin kunskapsutveckling och ge mer uppmärksamhet till de elever som tar liten plats och har svårt att uttrycka när något är svårt. Även skolans lärare har i Skolinspektionens skolenkät som genomfördes våren 2022 gett en liknande bild. Av enkätresultatet framgår att skolans pedagoger i en lägre grad än genomsnittet för pedagoger vid samtliga medverkande grundskolor, upplever att skolan lyckas ge tillräckliga utmaningar för de elever som kommit långt i sin kunskapsutveckling.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver säkerställa en individanpassad undervisning där alla elever oavsett kunskapsnivå stimuleras till kunskapsutveckling.

Granskningen visar att skolans anpassningar främst utgörs av stöd till elever som har svårt att hänga med i sitt skolarbete och inte har kommit så långt i sin kunskapsutveckling. Anpassningar för att stimulera elever som nått längre i sin kunskapsutveckling saknas där extrauppgifter tenderar att ha karaktären att vara mer av samma snarare än med en differentierad svårighetsgrad.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn systematiskt följer upp och analyserar hur undervisningen bedrivs och hur den påverkar elevernas möjlighet att ta till sig undervisningen och utvecklas. Vid sin uppföljning bör rektorn både fånga upp

hur lärarna planerar för att underlätta förståelse och för att erbjuda möjlighet till utveckling utifrån förmåga. Genom att följa upp och analysera hur lärarna arbetar med ledning och stimulans kan rektorn både återkoppla till lärarna och besluta om åtgärder. Här kan rektorn även få en bild av om lärarna fångar upp elevers möjlighet att utvecklas vidare genom att förbereda mer utmanande uppgifter eller genom att planera en undervisning utan tak för lärandet. Skolan kan här med förtjänst involvera elevhälsan i arbetet med individuell anpassning av undervisningen där skolan inte bara arbetar åtgärdande i de fall elever har det svårt utan även förebyggande för att skapa en stimulerande läromiljö för alla elever. Lärarna bör sträva mot att komma bort från en undervisning där svårighetsgraden anpassas till en medelnivå och istället sträva mot en undervisning som planeras för att ge alla elever goda förutsättningar att utvecklas och utmanas utifrån sina behov. Undervisningen bör planeras så att samtliga elever får goda förutsättningar och ledning i sin kunskapsutveckling genom att arbeta med uppgifter utan tak. I de fall lärare skapar extrauppgifter för elever som snabbt blir klara bör de vara av fördjupande karaktär snarare än upprepande karaktär där eleverna får göra fler uppgifter av samma svårighetsgrad.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att det finns ett medvetet arbete med att skapa trygghet på skolan och att tryggheten regelbundet och strukturerat följs upp med enkäter. Skolan följer även upp studieron genom enkäter varje termin och har vidtagit förebyggande åtgärder men åtgärderna har inte resulterat i ett gemensamt förhållningssätt kring studiero som genomsyrar undervisningen.

Skolan har ett medvetet arbete med att skapa trygghet

Granskningen visar att det finns ett medvetet och systematiskt arbete med att skapa trygghet på skolan. Tryggheten följs regelbundet och strukturerat upp genom skolans trygghets- och kränkningenenkäter varje termin samt genom den kommungemensamma enkäten "Våga Visa". Elever beskriver i intervju att de generellt

upplever trygghet på skolan och att trygghetsenkäterna har blivit mer seriösa nu då eleverna har blivit äldre. Skolan arbetar med trygghetsfrågor genom ett trygghetsteam bestående av rektorn, kurator och en fritidspersonal samt ett trygghetsråd bestående av två elever per klass och termin som träffas två gånger i månaden tillsammans med kurator. Rektorn beskriver i intervju hur elevrepresentanterna i trygghetsrådet får en lektion som de ska genomföra med sin klass. Skolans trygghetsenkät som genomförs varje termin analyseras med klassen genom att mentorn lyfter resultatet. Rektorn beskriver även ett systematiskt arbete med trygghetslektioner en gång i månaden. Av inskickat material framgår att skolan har identifierat språkbruket som ett problemområde. I skolans kvalitetsanalys beskrivs att skolan har analyserat bakgrunden till problemet där de identifierar en ökad tolerans bland skolans elever för ett nedsättande och negativt språkbruk. Eleverna beskriver att det har förekommit grovt språkbruk och verbala kränkningar som beskrivs som "skojbråk". Bilden bekräftas av representanter för elevhälsan som beskriver hur det förekommit "skojbråk" och verbala kränkningar och att detta har föranlett ett arbete kring "skojbråk" och språkbruk inom skolans trygghetsteam och trygghetsråd. Representanter för elevhälsan beskriver att de elever som kände sig rädda till följd av språkbruket och kränkningar inte längre går kvar på skolan. Skolans analys är att problemet sannolikt kan härledas till en konfliktsituation i dåvarande årskurs 6 samt en normalisering bland vuxna på skolan på så sätt att även de vuxna har ökat sin toleransnivå. Av kvalitetsanalysen framgår att språkbruk därför blivit ett temaområde skolan har arbetat med under det gångna läsåret på trygghetslektioner.

Skolan saknar ett gemensamt förhållningssätt i arbetet kring studiero och eleverna involveras inte i det förebyggande arbetet

Granskningen visar att skolan följer upp studieron genom enkäter varje termin och har vidtagit förebyggande åtgärder men att dessa inte har resulterat i ett gemensamt förhållningssätt kring studiero som genomsyrar undervisningen. Av granskningen framgår att trots att det vid observerade lektioner till stora delar råder studiero, tappar skolan bort metoder för att upprätthålla studiero vid stadieövergångar. Skolan följer upp studieron genom enkäter varje termin och åtgärder har vidtagits för att förbättra studieron. Av det insamlade materialet framgår att skolan bland annat arbetar med att öka förutsättningarna för studiero och har vidtagit en förebyggande åtgärd genom att vissa lektioner hålls i halvklass eller med två lärare. Lärarna beskriver även att enkätresultaten systematiskt följs upp och att ett arbete görs i varje klass där klassråd involveras. Eleverna uppger dock i intervju att det kan vara stökigt i början av lektionerna och att det råder sämre studiero på lektioner som är placerade på eftermiddagarna samt att vissa elever kan bli störda och inte kan göra vad de ska. Bilden av att det finns en viss

problematik kring studiero stöds även av resultatet från Skolinspektionens skolenkät som genomfördes våren 2022, där skolans lärare upplever lägre grad av studiero än den genomsnittliga upplevelsen för pedagoger vid samtliga medverkande grundskolor. Resultatet utmärker sig mest i den mån att det framgår att lärarna upplever att de avsätter en större del av undervisningstiden till att upprätthålla ordningen i klassrummet än genomsnittet för pedagoger vid samtliga grundskolor. Lärarna beskriver i intervju främst en problematik kring studieron i samband med stadieövergångar och övergången från årskurs tre till årskurs fyra och att detta är en fråga som har diskuterats på skolan. Av granskningen framgår dock att det saknas en enhetlighet i hur olika lärare arbetar med studiero och att eleverna upplever olika arbetssätt och metoder i olika årskurser och en förändring i samband med stadieövergången mellan låg- och mellanstadiet. Flera elever beskriver hur lärare till exempel använder en teknik för att fånga elevernas uppmärksamhet med att säga "frys och titta framåt" och att flera lärare använder tekniken på lågstadiet. Även ett system med en belöningsburk när eleverna gör något bra beskrivs finnas på lågstadiet men vid intervju vittnar eleverna om att samma tillvägagångssätt saknas på mellanstadiet. Rektorn beskriver att skolan för några år sedan har pratat om att arbeta med lågaffektivt bemötande. Elever uppger dock i intervju att lärarna höjer rösten när det blir oroligt i klassrummet och att röstläget höjs ytterligare om det inte får effekt. Av granskningen framgår dock att metoderna ser olika ut mellan olika lärare.

Vidare framgår av granskningen att de ordningsregler som finns på skolan inte har tagits fram tillsammans med eleverna. Bilden bekräftas av såväl eleverna som rektorn som beskriver att elever tidigare har involverats men inte längre. Av lärarintervju framgår att det inte finns en gemensam struktur för hur frågor rörande studiero lyfts utan att det sker när frågor aktualiseras i klassrummet. Lärarna beskriver hur ordningsreglerna finns men att det inte är specificerat vad lärarna ska göra om reglerna inte följs och att det inte finns någon åtgärdsstrappa avseende stök i klassrummet. Rektorn uppger att det inte finns ett gemensamt arbete för att skapa studiero på skolan och att de måste börja med att skapa engagerande lektioner. Rektorn beskriver att det tidigare arbetet kring studiero tycks ha självdött.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver implementera ett samlat och strukturerat arbete på skolan avseende studiero, som genomsyrar alla delar av undervisningen.

Granskningen visar att skolan följer upp studieron med hjälp av enkäter men att arbetet inte har resulterat i gemensamma förhållningssätt kring studiero. Skolan vidtar förebyggande åtgärder för att bygga studiero där bland annat enskilda lektioner hålls i halvklass. Metoder för att upprätthålla studiero tappas dock bort vid stadieövergången mellan låg- och mellanstadiet och eleverna har inte involverats i arbetet med att ta fram ordningsregler.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn implementerar ett gemensamt och strukturerat förhållningssätt på skolan för att på ett effektivt sätt skapa studiero. Skolan behöver bedriva ett gott förebyggande arbete där eleverna involveras i att ta fram gemensamma ordningsregler och förhållningssätt utifrån de behov de identifierar i klassrummen samt en tydlig och välbekant lektionsstruktur, där eleverna vet vad, hur och när saker ska göras. Skolans rektor identifierar själv vikten av att skapa engagerande lektioner för att skapa studiero och här är det av värde att skolans undervisning anpassas så att den engagerar alla elever oavsett kunskapsnivå. Rektorn behöver verka för att lärarna har samma inställning om vad som präglar en god studiemiljö och vilken ljudnivå eller vilka störande aktiviteter som inte är tillåtna i klassrummen. Skolan behöver här göra ett arbete för att skapa en enhetlighet med ett strukturerat arbete som sträcker sig över stadieövergången. Vid lektionsobservationer har goda exempel såsom ovan redovisad exit ticket observerats och skolan kan här tillvarata de bra tekniker och metoder som finns på skolan men säkerställa att dessa får spridning inom lärarkollegiet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i låg utsträckning.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn analyserar betyg och resultat på nationella prov men har inte nått ut med analysen till lärarna, och en dialog med lärare kring avvikelser saknas. Rektorn möjliggör för sambedömning av nationella prov men inte för samverkan i stort för att säkerställa att lärarna har förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg. Skolans lärare för en diskussion för att få ett bra underlag för bedömning såväl formativt som summativt men diskussionen förs inte på regelbunden basis.

Rektorn analyserar avvikelser men diskuterar inte eventuella skillnader med lärarna

Granskningen visar att rektorn analyserar betyg och resultat på nationella prov men att rektorn inte har nått ut med analysen till lärarna och att en dialog med lärare kring avvikelser saknas. Av inskickat material framgår att betygssättningen i såväl svenska som matematik överskrider resultaten på de nationella proven för årskurs 6 med 26,7 procent. Rektorn säger att en analys kring diskrepansen mellan resultat på nationella prov och betygssättning har gjorts på huvudmannanivå. Rektorn förklarar att de på huvudmannanivå har gått igenom skillnader utifrån kravet att de nationella proven särskilt ska beaktas. Rektorns analys av avvikelser från föregående läsår har ännu inte diskuterats med lärarna. Rektorn beskriver hur diskussionen med lärare kring betygssättningen främst har rört individnivå avseende elever som riskerar underkänt betyg, och inte fokuserat på huruvida lärarna gör en likvärdig bedömning eller inte. Denna bild bekräftas av lärarna som vid intervju bekräftar att frågan om avvikelse mellan resultat på nationella prov och betyg inte har diskuterats med rektorn. Vid lärarintervjun framgår en bild av att diskussionen kring betyg och bedömning inte har utgått från någon analys utan snarare en allmän uppfattning att fler elever borde nå längre. Vidare framgår att sambedömning kan diskuteras vid klasskonferenser samt att rektorn kan ta del av bedömningar i skolans digitala system men lärarna beskriver inga andra diskussioner kring bedömningar och betygssättningar. Lärarna beskriver vidare hur de använder färgkodning för att markera en elevs måluppfyllelse och att de vet att biträdande rektor tar del av underlaget. Vidare framgår av granskningen att rektorn för att säkerställa likvärdiga bedömningar arbetar tillsammans med lärarna med kunskapskraven och att de börjat med att arbeta igenom de allmänna råden samt med en utvärdering av de utmaningar de identifierat utifrån råden. Rektorn beskriver hur det görs en mitterminsbedömning och en i slutet av terminen. Däremot framgår inte att rektorn gör någon analys av att lärarnas gör likvärdiga bedömningar samt att resultatanalysen av de nationella proven inte återkopplas till lärarna.

Samverkan kring bedömningar sker i begränsad omfattning

Granskningen visar att rektorn möjliggör för sambedömning av nationella prov men att lärarna har begränsade möjligheter att samverka kring bedömningar och att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg. Av granskningen framgår att lärarna för en diskussion med kollegor för att få ett bra underlag för bedömning såväl formativt som summativt, men att diskussionen inte förs på regelbunden basis. Lärarna beskriver hur de kan diskutera sambedömningar på klasskonferenser och även hur de deltar i andra lärarforum för att diskutera frågan. Lärarna beskriver samtidigt att de inte har diskuterat värdeord i kunskapskraven inom kollegiet. Någon lärare beskriver hur hen har fått hjälp av en annan skola men att dessa lösningar är på lärarnas egna initiativ.

Avseende nationella prov beskriver lärarna att det finns ett utarbetat system för sambedömning av dessa med en annan skola. Av Skolinspektionens skolenkät som genomfördes våren 2022 framgår att skolans pedagoger svarar lägre kring bedömning och betygssättning än genomsnittet för pedagoger vid samtliga medverkande grundskolor. Pedagogerna svarar lägre avseende såväl i vilken utsträckning det bedrivs ett arbete på skolan för att säkerställa att bedömningar och omdömen/betyg är likvärdiga samt i vilken utsträckning pedagogerna samverkar med kollegor kring bedömning och betygssättning. Av granskningen framgår vidare att rektorn bekräftar lärarnas bild av en upparbetad sambedömning av nationella prov med en annan skola men att de även i andra delar behöver utveckla arbetet med sambedömning med skolan. Av inskickad dokumentation framgår att skolledningen anger att sambedömning och stöd sker inom arbetslagen. Av underlaget framgår även att skolans lärare under augusti 2022 fick ta del av en föreläsning inklusive diskussionsfrågor om undervisning och bedömning utifrån nya kriterier i Lgr 22. Rektorn beskriver dock att skolan behöver samverka bättre för att säkerställa en likvärdig bedömning och att det finns tankar om att strukturera upp arbetet i högre utsträckning än idag. Rektorn beskriver hur lärarna kan föra diskussion om läroplan och kursplaner vid mitterminskonferenser och att skolledningen tidigare styrde så att detta skedde. Vidare framgår att rektorn beskriver hur frågor om likvärdighet kommer upp på ämneskonferenser. Rektorn beskriver att det dock föreligger utmaningar med de lärare som är ensamma i sina ämnen. Rektorn uppmärksammar att lärarna har begränsade möjligheter till sambedömning i och med skolans storlek och avsaknad av ämneslag och att de behöver få till diskussionerna på ämnesnivå.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ge förutsättningar för och säkerställa att lärarna regelbundet samverkar och utvecklar olika metoder för att sätta likvärdiga omdömen och betyg.

Granskningen visar att rektorn möjliggör sambedömning av nationella prov men att möjligheterna till övrig samverkan kring bedömning och betygssättning är begränsade. Vidare framgår att skolledningen har identifierat att det föreligger utmaningar kring de lärare som står själva i sina ämnen samt att det krävs en kvalitetshöjning avseende diskussioner över ämneslag. Granskningen har även visat att rektorn betonat vikten av utökad samverkan med andra skolor avseende sambedömning.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn säkerställer att skolans lärare kvalitetssäkrar sin egen bedömning och betygssättning i syfte att verka för likvärdighet och att lärarna använder flera olika metoder i detta arbete. För att lärare ska kunna göra professionella bedömningar behöver lärare ges förutsättningar att kvalitetssäkra sin betygssättning på olika sätt samt samverka kring bedömningar vilket med fördel kan ske med hjälp av andra lärare, både inom och mellan skolor. Skolinspektionen betonar att sambedömning är ett betydelsefullt redskap för ökad likvärdighet eftersom det bidrar till en gemensam syn på vad som ska bedömas och hur bedömningen ska gå till där lärarnas diskussioner kring bedömning bland annat bör omfatta hur undervisningen planeras för att säkerställa ett bra betygsunderlag såväl formativt som summativt. Denna samverkan bör ha sin utgångspunkt i styrdokumentet för grundskolan som anger mål och syfte med undervisningen, för att sedan leda till en diskussion om betygskriterier och värdeord för att främja en likvärdig bedömning. Rektorn behöver därför säkerställa att förutsättningar för samverkan finns och att lärarna regelbundet samverkar och utvecklar olika metoder för att sätta likvärdiga omdömen och betyg. Skolinspektionen ser att skolan med fördel kan ta hjälp av och involvera huvudmannen för att fördjupa samverkan med andra skolor inom rektorsområdet.

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet har fattats av Eva Lindgren.

Uttredare Henrik Ohlsson Westin har varit föredragande i ärendet.

I handläggningen av ärendet har även utredare Henrik Fredriksson medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 18 och 19 april 2023. Besöket genomfördes av Henrik Ohlsson Westin och Henrik Fredriksson.

Jarlabergs skola är en kommunal skola F-6 belägen i Nacka kommun. Huvudman för verksamheten är Nacka Kommun. Vid tidpunkten för granskningen går 129 elever vid skolan i årskurs 1-6.