

Norrtälje Teknikgymnasium AB

2023-06-19

1 (19)

Dnr- SI 2023:1537

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Skärgårdsgymnasiet Norrtälje i Norrtälje kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Skärgårdsgymnasiet Norrtälje avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen samt av skollagens bestämmelser om huvudmannens styrning och stöd.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden samt huvudmannens styrning och stöd inom det femte området. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen ett utvecklingsområde. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Skärgårdsgymnasiet Norrtälje i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn leder och genomför ett strategiskt jämställdhetsarbete som säkerställer att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn initierar ett löpande och regelbundet arbete med en bred uppföljning av bedömningar och betygsresultat samt analyserar eventuella avvikelser i lärarnas bedömning och betygssättning i syfte att ta reda på om dessa är motiverade eller inte ur ett likvärdighetsperspektiv.

Huvudmannens styrning och stöd

Huvudmannen stödjer i hög utsträckning skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **2024-04-29** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2023:1537) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Skärgårdsgymnasiet Norrtälje leder och styr i flera delar skolans utveckling.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn skapar en god grund för utveckling av undervisningen genom att följa upp och analysera kunskaps- och trygghetsresultat samt fatta beslut om utvecklingsåtgärder och hur resurser ska fördelas. Det finns goda förutsättningar för lärare att samverka med varandra. Rektorn säkerställer att ett kollegialt lärande äger rum och att detta ger avtryck i undervisningen. Arbets- och förhållningssätt på skolan är kända och tillämpas. Rektorn initierar till viss del insatser avseende jämställdhet men leder inte ett strategiskt jämställdhetsarbete som säkerställer alla elevers förutsättningar att lära och utvecklas oavsett könstillhörighet.

Rektorn följer upp, analyserar och utvecklar verksamheten

Granskningen visar att rektorn har ett strukturerat och systematiskt arbete med att följa upp hur verksamheten fungerar. I rektorsintervju och informationsinhämtning framkommer att uppföljning av integrering av värdegrunden samt kunskapsresultat sker i form av betyg, måluppfyllelse i yrkesexamen, trygghetsenkäter, observationer av undervisningen och medarbetarsamtal. Det framkommer vidare att måluppfyllsekonferenser genomförs fyra gånger per läsår i vilka lärarna och rektorn deltar (s.k. check point). Under konferenserna går personalen igenom specifika ämnens utveckling samt var varje elev befinner sig i kunskapsutvecklingen. I informationsinhämtningen framkommer att 92% av eleverna avslutade med gymnasieexamen läsåret 21/22. I alla program finns en övervägande majoritet av elever som tar sin yrkesexamen. Det framgår vidare i informationsinhämtningen att rektorn har identifierat stora skillnader i resultat mellan slutbetyg och betyg i nationella proven vilket beskrivs närmare i område 4, bedömning och betygssättning. Elevernas upplevelse av trygghet och studiero följer rektorn upp via egna enkäter, Skolinspektionens enkät och Stockholmsenkäten. Det framkommer vidare att biträdande rektorn och representanterna för elevhälsan är synliga i verksamheten då de gör lektionsbesök och att elevhälsan får uppdrag av rektorn att fokusera på olika områden under lektionsbesöken. Granskningen visar vidare att det arbetsplatsbelagda lärandet kvalitetssäkras med hjälp av en digital app i vilken både elever och handledare rapporterar, samt i form av uppföljningsmöten med lärare och handledare. Eleverna uppger i intervjuer att en utvärdering sker i samband med en uppgift där det arbetsplatsbelagda lärandet redovisas av eleven.

Vidare framkommer av granskningen att rektorn analyserar skolans resultat utifrån den uppföljning som genomförs. Detta arbete genomförs som en del av det

systematiska kvalitetsarbetet och involverar både elevhälsan och lärarna i kollegiala analyser på både individ- och ämneslagsnivå. Rektorn förser lärarna med resultat som analyseras tillsammans i kollegiet innan analyserna delas med rektorn. I intervju med rektorn framkommer att lärarna skriver en årsredogörelse där de analyserar ovan nämnda resultat och sammanställer elevernas kursutvärderingar. Det framgår också i intervjuer med lärare att lärarna jämför betygsresultat och tittar på jämförelser med resultaten i nationella proven. I rektorintervjun framkommer att elevhälsan sammanställer och analyserar sitt verksamhetsår på liknande sätt och därefter analyserar rektorn alla resultat tillsammans med personalen. Det framgår av både lärar- och elevintervjuer att resultaten av trygghetsenkäterna inte delas med eleverna.

Av granskningen framgår att rektorn planerar och genomför behovsanpassade utvecklingsinsatser utifrån vad som framkommit i uppföljningar och analyser. I informationsinhämtning och i intervjuer framkommer att personalen ser en ökning av elever som har svaga förkunskaper och som har behov av särskilt stöd. Ett utvecklingsområde är därför att stärka lärarnas kompetenser inom det specialpedagogiska området i form av kompetensutveckling i specialpedagogik för lärande enligt Skolverkets utbildningsmaterial. Ett annat utvecklingsområde som skolan fokuserar på är konkreta insatser för att kvalitetssäkra det arbetsplatsbelagda lärandet. Skolan har tagit del av Skolverkets stöd i form av att ge yrkeslärare större förståelse för hur man förmedlar yrkesroller, yrkeskunskaper, och yrkesidentitet till eleverna. Skolan har också fått stöd i att utveckla programråd för varje institution och lägger därmed också större vikt vid vad styrdokumentet säger. Andra utvecklingsåtgärder som enligt rektorn diskuteras är ett mer aktivt delgivande av enkätresultat till eleverna. Vidare framgår av granskningen att rektorn med hjälp av analyser och regelbundna uppföljningar med elevhälsan fördelar resurserna utifrån elevunderlaget, specialpedagogers överlämning från överlämnande skolor, måluppfyllelse och behov av stöd i form av resurstimmar.

Rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet på ett tydligt sätt

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Det framkommer i informationsinhämtningen att lärarna delas in i ämnes- respektive yrkeslag, s.k. institutioner. Det framgår vidare att flera mötesplattformar finns, som exempelvis veckovisa informationsmöten, institutionsmöten, pedagogiska möten, elevhälsamöten och måluppfyllelsekonferenser fyra gånger per år. I granskningen framkommer att de frågor som behandlas under institutionsmötena delas med rektorn via ett gemensamt dokument. Rektorn har organiserat så att elevhälsa och undervisande lärare har möjlighet att träffas och samverka. I intervjuer med lärare och rektorn framkommer

att rektorn träffar förstelärarna regelbundet. Granskningen visar vidare att ett lärande i kollegiet sker i form av de utvecklingsområden skolan genomför vid sidan om yrkesdagarna, som är en konferens för yrkeslärare.

Av granskningen framgår vidare att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och att det finns en planerad introduktion för obehöriga eller nyanställda lärare. Vid läsårstart sker en gemensam uppstart då alla arbets- och förhållningssätt går igenom. Nya lärare börjar läsåret tidigare och får då den information de behöver inför skolstart vid sidan om ett löpande stöd från elevhälsopersonal som har uppdraget att hjälpa nyanställda. Dessutom finns all information tillgängligt på skolans intranät.

Rektorns jämställdhetsarbete är begränsat

Granskningen visar att rektorn inte helt leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete som säkerställer att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar. Av samtliga intervjuer framkommer att skolan undervisar elever i könsstereotypa utbildningar och i de flesta program finns båda könen representerade, även om några i elevgruppen är i minoritet. Av informationsinhämtningen framgår att skolan ser fördelar med att blanda elevgrupper med både kvinnor och män, och därför läser elever från olika gymnasieprogram de gymnasiegemensamma ämnena tillsammans. Andra insatser som skolan har gjort är att placera de olika gymnasieprogrammen i lokalerna så att könen blandas. Rektorn uppger i intervjun att det genomförs samtal med de elever som befinner sig i minoritet samt att skolan medvetet lyfter fram det underrepresenterade könet i olika marknadsföringsevenemang. I rektorsintervjun framkommer vidare att skolan genomför temadagar för personalen där jämställdhet diskuteras och att skolan satsar medvetet på att anställa lärare som representerar det underrepresenterade könet. Dock framkommer av granskningen att rektorn inte följer upp könsrelaterade mönster kring kränkningar, utbildningsval, måluppfyllelseresultat, kunskapsresultat eller behov av stöd från elevhälsan. Därmed saknas underlag för analys utifrån könsmonster. I samband med det arbetsplatsbelagda lärandet förekommer samtal mellan elever och lärare kring jämställdhet på arbetsplatserna, dock finns inget planerat och strukturerat arbete kring frågan. Eftersom rektorn inte genomför en systematisk analys av elevernas förutsättningar, baserat på kön, saknar rektorn en bred nulägesbild av hur kvinnor och män bedöms och bemöts i verksamheten.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn leder och genomför ett strategiskt jämställdhetsarbete som säkerställer att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Granskningen visar att rektorn genomför vissa insatser för att säkerställa att alla elever ges samma förutsättningar oberoende av könstillhörighet. Dock saknas ett långsiktigt och strategiskt arbete på skolan som ger en god grund för att kartlägga hur kvinnor och män bemöts och bedöms i verksamheten.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans med lärarna organiserar ett jämställdhetsarbete som systematiskt och löpande kan följas upp så att könsmonster kan uppmärksammas. Det kan förslagsvis handla om att utifrån ett könsperspektiv följa upp och analysera kunskapsresultat, måluppfyllelse, anmälningar om kränkande behandling, utbildningsval, närvarostatistik eller könsmonster som synliggörs genom elevhälsans arbete. Rektorn bör ställa sig frågan om det finns mönster som tyder på att kvinnor och män ges samma förutsättningar, eller inte, i utbildningen. Det är särskilt viktigt att förbereda eleverna inför det arbetsplatsbelagda lärandet samt att följa upp hur eleverna blir bemötta och behandlade på arbetsplatsen utifrån ett könsperspektiv. Utifrån vad uppföljningen och analysen visar kan rektorn fatta beslut om åtgärder som bidrar till elevernas möjlighet att lära och utvecklas oavsett könstillhörighet. Genom att rektorn tar fram specifika insatser för jämställdhetsarbetet kan rektorn följa upp och se effekten av arbetet.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att undervisningen är varierad och strukturerad samt präglas av ett aktivt lärarstöd som bibehåller elevernas engagemang. I undervisningen finns naturliga inslag som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära. Lärarna har överlag höga förväntningar på eleverna och anpassar till stor del undervisningens innehåll till aktuell elevgrupp.

Eleverna ges möjligheter att reflektera över sitt eget lärande och att delta i planering och utvärdering av undervisningen.

Undervisningen är varierad och strukturerad

Granskningen visar att eleverna ges en varierad och stimulerande undervisning med ett aktivt lärarstöd. Det framgår i intervjuer med elever, lärare och i lektionsobservationer att lärarna varierar sin undervisning med teori, yrkespraktik, fältarbete, enskilt arbete och i grupp. Genomgående för de lektioner som observerades är att eleverna får ett aktivt lärarstöd i att förstå uppgifter och komma igång med arbetet. Lärarna för en dialog med eleverna, uppmuntrar eleverna i arbetet och kopplar sin undervisning till elevernas intressen. I intervjuer med både lärare och elever framgår att eleverna bibehåller engagemanget med hjälp av aktivt lärarstöd och inkluderande frågor.

Av granskningen framgår vidare att undervisningen är strukturerad och att syfte och mål tydliggörs för eleverna. I intervjuer med lärare framkommer att lärarna arbetar utifrån en gemensam struktur där en intresseväckande start och uppföljande avslutning ingår. Strukturen anpassas till elevgruppen och kan därför se olika ut för olika grupper och ämnen. Detta bekräftas även av eleverna. Det framgår vidare av granskningen att rektorn och förstelärare följer upp att den gemensamma strukturen genomförs i undervisningen. I lärarintervjuer framkommer att det finns målbeskrivningar och förtydligade kursplaner så att eleverna förstår vad de ska lära sig och vad läraren förväntar sig av dem. Av elevintervjuer framgår dock att kurskraven inte alltid är tydliga för alla elever. Det framgår vidare i intervjuer med elever och lärare samt lektionsobservationer att syftet tydliggörs för eleverna både i gymnasiegemensamma och programgemensamma ämnen. Eleverna uppger att flera lärare som undervisar i gymnasiegemensamma ämnen kopplar samman ämnet till de olika yrkena och i samband med det arbetsplatsförlagda lärandet kopplas de praktiska erfarenheterna till ämnets syfte och läroplanens mål. I rektorsintervjun framkommer också att skolan avser utveckla den gemensamma lektionsstrukturen ytterligare.

Eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen

Granskningen visar att undervisningen har naturliga inslag som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära och att lärarna genomgående har höga förväntningar på eleverna. Av såväl intervjuer med elever och lärare som lektionsobservationer framgår att lärarna uppmuntrar och motiverar eleverna att jobba, att lösa svårigheter och att utmana sig själva. Under de observerade lektionerna förekommer flera inslag av verbal uppmuntran till eleverna i undervisningen. Eleverna nämner i intervjuer att lärarna inspirerar och motiverar eleverna inför en ny uppgift

genom att exempelvis ge förslag på olika strategier att lösa uppgiften. Lärarna uppger i intervju att de arbetar medvetet med att ge omedelbar feedback till eleverna, att skapa engagemang och bra stämning. Lärarnas höga förväntningar på eleverna synliggörs i lektionsobservationerna genom lärarnas sätt att uppmuntra och resonera med eleverna för att stärka elevernas kunskap om yrkesidentiteten. Skolans lokaler liknar arbetslivet och lokalerna är yrkesanpassade vid sidan om utrymmen för den gymnasiegemensamma undervisningen.

Av granskningen framkommer vidare att lärarna anpassar lektionernas innehåll och arbetssätt till aktuell elevgrupp. Av lektionsobservationer och intervjuer framgår att lärarna arbetar med olika anpassningar för elever som kommit olika långt i sin kunskapsutveckling. I lärarintervjuer framkommer att anpassningar finns dokumenterade och elevhälsan finns tillgänglig för att stötta både elever och lärare vid sidan om de digitala hjälpmedel som finns att tillgå. Det framgår i intervjuer med både elever och lärare att extra stöd i form av resurstid erbjuds i flera ämnen. Av intervjuer med lärare och elever framgår också att extra fördjupande uppgifter finns för de elever som behöver ytterligare utmaningar.

Eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande

Granskningen visar att eleverna ges möjligheter att reflektera över och ta ansvar för sitt eget lärande. Genomgående för de observerade lektionerna är att de innehåller inslag av öppna frågor och reflektion samt att eleverna ges olika strategier för sitt lärande utifrån uppgifter de arbetar med. Lärarna ställer öppna frågor, resonerar med eleverna och uppmuntrar till olika sätt att lösa uppgifter. I intervjuer med elever och lärare framkommer också att lärarna undervisar eleverna i strategier för lärande. Exempel som lyfts av elever och lärare är bland annat checklistor, tankekartor och läsförståelsestrategier. I granskningen framkommer att eleverna blir medvetna om sin egen progression i samband med måluppfyllelsekonferenser som genomförs mellan elev och mentor. Under lektionsobservationer framkommer också att lärarna uppmuntrar eleverna att föra anteckningar över sin egen progression. Detta bekräftas även av eleverna.

Av granskningen framgår vidare att eleverna involveras i planering och utvärdering av undervisningen. I intervjuer med lärare och elever framkommer att skolan använder sig av kursutvärderingar där eleverna får möjlighet att utvärdera undervisningen. Lärare och elever säger att lärarna för regelbundna samtal med sina elever samt då och då ger eleverna exit tickets efter arbetspass eller arbetsmoment. Eleverna uppger att de brukar få frågor från lärare om vad som kan förbättras i undervisningen och eleverna upplever att flera förslag har genomförts av lärare. Eleverna säger i intervju att lärarna är bra på att lyssna på olika önskemål vad gäller innehållet i

undervisningen. Elever uppger att de bland annat får välja examinationsform, hur de vill redovisa ett visst moment men också i val av innehåll i yrkesutbildningen, exempelvis ett särskilt område inom yrket eller en ny teknik.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1

Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att det finns ett samlat arbete på skolan med att skapa studiero och att lärarna vidtar ändamålsenliga åtgärder för att upprätthålla en lugn studiemiljö. Det finns också ett gemensamt arbete för att skapa trygghet på skolan, vilket bland annat innebär att åtgärder vidtas för att öka tryggheten utifrån regelbunden kartläggning av elevernas upplevelser.

Skolan bedriver ett samlat arbete med att skapa studiero

Granskningen visar att det finns ett gemensamt förebyggande arbete för att skapa studiero och att lärarna vidtar ändamålsenliga åtgärder för att upprätthålla en lugn studiemiljö. I Skolinspektionens skolenkät för vårterminen 2022 framgår att värdet inom område studiero ligger på ett indexvärde som överstiger rikssnittet¹. Av intervjuer med rektorn framgår att kartläggning av elevernas upplevelse av studiero görs via enkäter, i samtal och via elevrådet. I samtliga intervjuer beskrivs ett förebyggande arbete genom att eleverna, via elevrådet, är delaktiga i att ta fram ordningsregler och att lärarna samtalar med eleverna om vad studiero innebär. Dock framgår i elevintervjuer att ordningsreglerna inte alltid är kända av alla elever. Av intervjuer med lärare och observationer framkommer att strategier och åtgärder för studiero anpassas och kan se olika ut beroende på elevgrupp men att det relationsskapande arbetet är en avgörande grund. Elevhälsopersonalen stöttar

¹ Skolinspektionens skolenkät 2022, elever årskurs 2: samlat indexvärde för studiero är 7,6 (max 10) jämfört med 6,4 för samtliga medverkande skolenheter.

elevgrupper vid behov och för samtal med enskilda elever. Under samtliga observerade lektioner noteras att lärare använder olika strategier när studieron brister. Strategierna som används ger omedelbar effekt och därmed råder genomgående studiero vid alla lektionsobservationer. Av elevintervjuer framgår att det kan förekomma brist på studiero i vissa elevgrupper där olika program har blandats men att lärarna då hanterar situationen.

Skolan bedriver ett medvetet arbete med att skapa trygghet

Granskningen visar att personalen på skolan har ett gemensamt förhållningssätt och bedriver ett medvetet arbete med att skapa trygghet för eleverna. Resultat och analyser av olika enkäter visar att en stor del av eleverna känner sig trygga på skolan. Av Skolinspektionens senaste enkät framgår att eleverna upplever skolan som trygg². Vid sidan om enkäter genomförs samtal med eleverna före, under och efter det arbetsplatsförlagda lärandet och lärarna gör regelbundna besök på arbetsplatsen. Av inskickad information och i intervjuer med lärare, elevhälsa och rektorn framkommer en gemensam bild av ett väl fungerande trygghetsarbete på skolan. Arbetet är baserat på en frekvent närvaro av många vuxna i lokalerna, goda relationer mellan elever och lärare samt ett snabbt ingripande av åtgärder vid behov. Det framgår vidare att skolan använder sig av en funktionsbrevlåda för att anmäla kränkningar, en konsekvenstrappa för att följa upp störande beteenden och gör riskbedömningar med samordnare för det arbetsplatsförlagda lärandet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25 a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Gy11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn ser till att lärarna har förutsättningar att samverka i syfte att göra likvärdiga bedömningar. Rektorn för en diskussion med lärarna utifrån enstaka analyser men analyserar endast i begränsad omfattning eventuella avvikelser i betygen i syfte att säkerställa att det sker en likvärdig betygssättning.

² Skolinspektionens skolenkät 2022, elever årskurs 2: samlat indexvärde för "Trygghet" är 8,9 (max 10) jämfört med 8,7 för samtliga medverkande skolenheter.

Lärarna samverkar och kvalitetssäkrar sina omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn skapar förutsättningar för lärare att samarbeta kring bedömning och betygssättning i syfte att uppnå ökad likvärdighet. Av intervjuer med lärare och rektorn framkommer att det finns samverkan kring bedömning och betygssättning inom skolan och att arbetet sker schemalagt genom ämnesforum för sambedömning och i form av kollegiala diskussioner med avstämningar. I rektorsintervjun framkommer att skolan infört veckovisa institutionsmöten som syftar till att ge lärarna möjlighet att sambedöma och diskutera betygssättning. Lärarna använder kartläggningsskema och sambedömer nationella prov med kollegor. Däremot framgår av intervjuer med lärare att sambedömning avseende de muntliga delarna på nationella prov kan utvecklas ytterligare. Enligt lärarna sker också en viss samverkan med en annan skola. Lärarna får stöd av elevhälsopersonal i bedömning och betygssättning i särskilda fall. Bedömningen av det arbetsplatsbelagda lärandet sker via en app som dokumenterar elevens utveckling. I tillägg till detta sker också trepartssamtal mellan elev, lärare och handledare samt elevens redovisning av fältarbetet i samband med avslut. I rektorsintervjun framkommer att rektorn önskar att samverkan avseende bedömning och betygssättning fördjupas ytterligare och med anledning av detta kommer bedömning och betygssättning bli ett fokusområde för nästa års skolutveckling.

Rektorn följer upp och analyserar eventuella avvikelser i bedömning och betyg i begränsad utsträckning

Granskningen visar att rektorn endast i begränsad utsträckning följer upp och analyserar eventuella avvikelser i lärarnas bedömning och betygssättning i syfte att ta reda på om dessa är motiverade ur ett likvärdighetsperspektiv. Det framgår av informationsinhämtningen att rektorn tittar på avvikelser i hur eleverna presterat på nationella proven i förhållande till slutbetygen i gymnasiegemensamma ämnen, och att det finns stora avvikelser i tre ämnen, engelska 5, matematik 1A och svenska 1³. I informationsinhämtning och i intervjuer med både rektorn och lärare hänvisas den stora avvikelser i provbetyg i matematik till ändringar i ämnesplanen för matematik, elevernas låga kunskapsnivå när de anländer till gymnasiet samt elevernas oförmåga att behålla fokus för ett ämne under en hel dag. Det framgår vidare i samma intervjuer och i informationsinhämtningen att eleverna har kunnat uppvisa kunskaper i fler områden inom matematik efter att nationella proven genomförts och därmed erhållit

³ Skolverkets jämförelse nationella prov/betyg vårterminen 22: Engelska 5: andel elever med högre kursbetyg jämfört med provbetyg är 32,8%, Matematik 1A: andel elever med högre kursbetyg jämfört med provbetyg är 90,6%, Svenska 1: andel elever med högre kursbetyg jämfört med provbetyg är 42,4%.

godkända betyg. I granskningen framkommer att rektorn ser att nyexaminerade lärare är hårdare i sin bedömning och inte erbjuder flera olika examinationsmöjligheter för de elever som har svårt att fokusera, vilket mer erfarna lärare gör. I intervju med både lärare och rektorn framkommer att rektorn vid behov har en dialog med lärarna om betyg och bedömningar. Dock saknas ett löpande och regelbundet arbete med en bred uppföljning av bedömning och betygsättning där fokus ligger på eventuella avvikelser bland lärarna, i enstaka kurser, ämnen och program.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn genomför ett löpande och regelbundet arbete med en bred uppföljning av bedömningar och betygssättningar, samt analyserar eventuella avvikelser i lärarnas bedömning och betygssättning i syfte att ta reda på om dessa är motiverade eller inte ur ett likvärdighetsperspektiv.

Granskningen visar att rektorn i begränsad utsträckning följer upp och analyserar eventuella avvikelser i lärarnas bedömning och betygssättning i syfte att ta reda på om dessa är motiverade ur ett likvärdighetsperspektiv, samt att det saknas ett löpande och regelbundet arbete över tid där rektorn säkerställer en likvärdig bedömning.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn skapar rutiner för uppföljning och analys av kunskapsresultat i syfte att komma åt ifall eventuella skillnader och variationer beror på lärarnas bedömningar och betygsättning. I detta bör även avvikelser mellan nationella prov och betyg ingå för att säkerställa likvärdig betygsättning samt att nationella prov-resultat särskilt beaktas i samband med betygsättning. Sammantaget har rektorn ett ansvar för att fastställa vad eventuella skillnader kan bero på. Till exempel kan orsaken vara att lärarna har olika tolkningar av styrdokumentet, det kan också bero på att lärarna bedömer elevprestationer på olika sätt. Rektorn kan ställa sig frågor som handlar om ifall det finns avvikelser som är återkommande år efter år, om det finns förklaringar som är kopplade till lärares kompetens eller om det går att koppla till skolans struktur och organisation. Det är viktigt att rektorn ser till hela skolans resultat och inte bara enstaka årskurser, program eller ämnen. Utifrån vad analysen visar bör sedan rektorn sätta in och genomföra förbättringsinsatser. Dessa åtgärder ska ta sikte på att höja betygssättningens kvalitet. Det är av vikt att rektorn även för samtal med lärarna om det som identifieras, och att kollegiet tillsammans tänker kring hur arbetssätten kan förändras.

Huvudmannens styrning och stöd

Författningsstöd

2 kap. 2, 8 a, 13, 18 och 34–35 §§, 4 kap. 7–8 §§ skollagen

3 kap. 1 och 4 §§, 5 kap. 1 § kommunallagen

Gy11, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Huvudmannen styr och stödjer i hög utsträckning skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att huvudmannen gör självständiga bedömningar av verksamheten och att det finns tydlighet i ansvarsområden mellan huvudmannen och skolenheten. Huvudmannen har tydliggjort sitt ansvar att ta emot och utreda klagomål mot verksamheten och ser till att nödvändiga åtgärder vidtas. Huvudmannen ger ett behovsanpassat stöd till rektorn och tar även ansvar för god måluppfyllelse och en likvärdig utbildning genom att systematiskt och med långsiktighet ge rätt förutsättningar för att bedriva en god utbildning.

Huvudmannen gör självständiga bedömningar av verksamheten och ansvarsfördelningen är känd i verksamheten

Granskningen visar att huvudmannen gör självständiga bedömningar av verksamhetens kvalitet och agerar som en oberoende aktör. Av granskningen framgår att huvudmannen gör bedömningar av verksamheten genom att följa upp skolans kunskaps- och trygghetsresultat och analyserar dessa över tid. Huvudmannen tar också del av enkätsvar och reflektioner via rektorn, vilket utgör ett underlag för bedömning av verksamhetens behov. Styrelsen lyfter frågor som berör personal, lokaler, arbetsplatsbelagt lärande, branschinformation i form av yrkesråd och elevernas upplevelse av trygghet och studiero.

Vidare visar granskningen att roller och ansvarsfördelning mellan skolenheten och huvudmannen fungerar och att styrkedjan är känd av personalen. Av intervju med rektorn och huvudmannen framgår att det finns en ansvarsfördelning och en medvetenhet kring vad som åligger huvudmannen och vad som är rektorns ansvar. Ansvarsfördelningen är förankrad i både skolans och huvudmannens organisation. I intervju med representanter för huvudmannen framkommer att de olika kompetenserna hos huvudmannen och skolläningen kompletterar varandra. Det framgår att huvudmannen också är väl insatt i de frågor som är rektorns främsta ansvarsområden, då huvudmannen är närvarande i den dagliga verksamheten.

Av granskningen framgår vidare att huvudmannen agerar som en oberoende aktör vid klagomål och kränkingsanmälningar. Huvudmannen har synliggjort för elever och vårdnadshavare vart de kan vända sig med sådana ärenden genom att tillhandahålla kontaktuppgifter på skolans hemsida och interna skolplattform. Klagomål som inkommer till skolan hanteras i första hand av rektorn, och om klagomålet rör rektorn hanteras det av huvudmannen. Det framkommer i intervjuer med huvudmannen och rektorn att klagomål främst har hänvisats till rektorn för utredning. Skolinspektionen vill betona vikten av att det är huvudmannen som har det yttersta utrednings- och åtgärdsansvaret.

Huvudmannen ger ett behovsanpassat stöd till rektorn och arbetar långsiktigt för att ge goda förutsättningar för utbildningen

Granskningen visar att huvudmannens stöd till rektorn är behovsanpassat och att huvudmannen tar ansvar för en god måluppfyllelse och likvärdighet. I intervjuer med både huvudmannen och rektorn framgår att huvudmannen ger stöd till rektorn genom regelbundna möten och genom att inta en stödjande roll utöver att se till att rektorn sköter skolverksamheten. I rektorsintervjun framkommer att rektorn anser att huvudmannens stöd är tillräckligt. Rektorn får stöd i form av kompetensutveckling samt möjligheter till samverkan med andra rektorer.

Granskningen visar vidare att huvudmannen arbetar långsiktigt och systematiskt med att ge rätt förutsättningar för utbildningen. I intervjuer med både rektorn och huvudmannen framkommer att huvudmannen ansvarar för det materiella och ekonomiska stödet till skolan. Huvudmannen beslutar om vilka gymnasieprogram skolan ska erbjuda eller avveckla, sätter riktlinjer för gruppstorlek, beslutar kring vilka investeringar som ska göras och vilka lokaler som ska användas. Enligt representanten för huvudmannen fungerar lokalerna ändamålsenligt men inte optimalt då skolan behöver mer utrymme för sin verksamhet. Av den anledningen ser huvudmannen just nu över möjligheterna att expandera verksamheten i fler lokaler i närområdet. Andra åtgärder som huvudmannen infört är möjlighet till dubbla lärare i enskilda klasser och anpassning med mindre elevgrupper. Huvudmannen verkar vidare för att personalen ska ha rätt kompetens för uppdraget. Lärare utan legitimation men med behörighet uppmuntras att vidareutbilda sig och erbjuds av huvudmannen stöd att genomföra detta. Huvudmannen ger också möjlighet till kompetensutveckling, exempelvis specialpedagogik för lärande och ställer sig även positiv till om personalen vill gå utbildningar.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet har fattats av Indra Kullenberg

Föredragande i ärendet har varit utredare Anna Cervell.

I handläggningen av ärendet har även utredare Malin Hennius medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 14 lektionsobservationer.
- 2 gruppintervjuer med elever.
- 2 gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektorn.
- En digital intervju med huvudmannen.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i betygssättningen? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Bedömningsområde 5: I vilken utsträckning styr och stödjer huvudmannen skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning i en trygg miljö? I detta område granskas hur huvudmannen arbetar med att vara en självständig aktör i arbetet mot att nå de nationella målen.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skärgårdsgymnasiet Norrtälje är ett gymnasium beläget i Norrtälje kommun. Huvudman för skolan är Norrtälje Teknikgymnasium AB. Skärgårdsgymnasiets verksamhet omfattar 6 yrkesprogram (bygg- och anläggning, el och energiprogrammet, hantverksprogrammet, naturbruksprogrammet, restaurang- och livsmedelsprogrammet, VVS och fastighetsprogrammet). Vid tiden för granskningen går 245 elever på Skärgårdsgymnasiet Norrtälje.

Skolinspektionen besökte skolenheten den 23 och 24 maj, 2023 samt genomförde en digital intervju den 25 maj. Besöket och intervjuerna genomfördes av Anna Cervell och Malin Hennius.