

Huvudman

JENSEN Education College AB 556635-8759
Box 11124, 10061 Stockholm

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan JENSEN gymnasium Wenngarn i Sigtuna kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) JENSEN Education College AB att senast den **måndag den 20 november 2023** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister åtgärdsprogram. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om JENSEN Education College AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

JENSEN Education College AB ska vidta följande åtgärder

Åtgärdsprogram

1. Se till att det av beslut om reducerat program inom ett åtgärdsprogram framgår i vilken eller vilka kurser eleven har befriats från undervisning. (9 kap. 6 § gymnasieförordningen, 32 § förvaltningslagen)
2. Se till att det av åtgärdsprogram framgår när åtgärderna ska utvärderas samt vem som är ansvarig för utvärderingen. (3 kap. 9 § skollagen)
3. Se till att elever, för vilka beslut om åtgärdsprogram har fattats, och deras vårdnadshavare informeras om hur beslutet kan överklagas. (28 kap. 16 § skollagen, 33 § förvaltningslagen)

4. Se till att rektorn fattar beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram i de fall en genomförd utredning visar att eleven inte är i behov av särskilt stöd. (3 kap. 9 § skollagen)

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) JENSEN Education College AB en anmärkning avseende brister rörande skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner samt betygskatalog. JENSEN Education College AB ska senast den **måndag den 20 november 2023** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser undervisning och lärande, arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande förutsättningar för skolenheten, styrning av verksamheten, förutsättningar för utbildningen vid skolenheten, huvudmannens klagomålshantering och huvudmannens ekonomiska förutsättningar samt i övriga delar inom områdena extra anpassningar, särskilt stöd och andra stödinsatser, bedömning och betygssättning samt skolans arbete med att skapa trygghet och studiero.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2023:1032) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har våren 2023 inlett en tillsyn under första verksamhetsåret av JENSEN gymnasium Wenngarn i Sigtuna kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid JENSEN gymnasium Wenngarn följer gällande bestämmelser om undervisning och lärande, extra anpassningar och särskilt stöd, arbetsplatsförlagt lärande, bedömning och betygssättning, skolans arbete med att skapa trygghet och studiero, grundläggande förutsättningar för skolenheten, styrning av verksamheten, förutsättningar för utbildningen vid skolenheten, huvudmannens klagomålshantering samt ekonomiska förutsättningar.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 24 och 25 maj 2023.

Representanter för huvudmannen har intervjuats den 30 maj 2023. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat åtgärdsprogram och betygskatalog. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Extra anpassningar, särskilt stöd och andra stödinsatser

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn framkommer att om en lärare befarar att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas ges eleven stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Samtliga intervjuade lärare och elevernas mentor uppger i intervju att lärares anmälan om utredning av behov av särskilt stöd sker muntligt till rektorn via mentorn, vilket bekräftas av biträdande rektorn i intervju. Representanter från elevhälsan och rektorn uppger vidare i intervju att utredning av elevs behov av särskilt stöd därefter sker genom diskussioner i elevhälsan och att utredningen dokumenteras digitalt i elevens journal. Rektorn uppger att ungefär 22 elever har diskuterats i elevhälsan och att det är diskussionen utifrån de olika professionerna i elevhälsan som är utredningen.

Åtgärdsprogram

Vid besöket ber Skolinspektionen om att få ta del av skolans åtgärdsprogram och får då ta del av en elevs akt i skolans digitala journalsystem. I journalen finns dokumenterat vilka möten och kontakter skolan har haft angående eleven och vilka insatser som gjorts. I ett daterat inlägg skapat och signerat av biträdande rektorn framgår att beslut om åtgärdsprogram fattats samt att eleven ska läsa färre kurser under aktuellt läsår. Det står specificerat vilka kurser eleven ska läsa, men inte vilka kurser som tagits bort utifrån elevens ursprungliga planering. Av anteckningen i journalsystemet framgår att åtgärderna ska följas upp på varje EHT-möte. Det framgår dock inte när åtgärderna ska utvärderas eller vem som är ansvarig för

utvärderingen. Det framgår inte heller någon information om elevens och vårdnadshavares möjlighet att överklaga.

Representanter från elevhälsan uppger i intervju att skolan har ett åtgärdsprogram och att de inte var inblandade i utarbetandet av det, men att de hade kontakt med elev och vårdnadshavare. Representanter från elevhälsan uppger vidare att de har gjort en dyslexi- och en dyskalkyli-utredning för två elever, men att de inte vet om det har tagits beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram för de eleverna.

Biträdande rektorn uppger i intervju att det inte finns ett separat beslut, utöver anteckningen i det digitala systemet, för det åtgärdsprogram som finns på skolan. På fråga om åtgärdsprogrammet har kommunicerats med vårdnadshavare svarar biträdande rektorn att det har kommunicerats muntligt. På fråga om vårdnadshavarna har gjorts medvetna om att de kan överklaga beslut om åtgärdsprogram svarar biträdande rektorn nej. Biträdande rektorn uppger att det står i åtgärdsprogrammet att eleven ska läsa färre kurser och att hen signerat det i journalsystemet. På fråga om det har tagits beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram, för de övriga utredningar som genomförts och som inte har resulterat i åtgärdsprogram, svarar rektorn nej och säger att det inte behövs något beslut om man kommer fram till att elever inte behöver åtgärdsprogram.

Av intervjuer och inkommen dokumentation framkommer slutligen att elever informeras om under vilka förutsättningar de har rätt att gå om en kurs samt att rektorn beslutar om och möjliggör för elever att gå om kurser som de önskar och har rätt till.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Av 3 kap. 7 § skollagen framgår vidare att om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Samråd ska ske med elevhälsan vid sådan utredning, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd.

Enligt 3 kap. 9 § skollagen ska ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Det framgår vidare att om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har

överlåtit beslutanderätten till, i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Av 9 kap. 6 § gymnasieförordningen framgår att en elev i gymnasieskolan kan befrias från undervisning i en eller flera kurser eller gymnasiearbetet om eleven önskar det och har påtagliga studiesvårigheter som inte kan lösas på något annat sätt. Reducerat program beslutas inom ett åtgärdsprogram.

Av 29 kap. 10 § skollagen framgår att i ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild enligt denna lag hos en kommun, en region eller en enskild huvudman tillämpas bestämmelsen i 32 § i förvaltningslagen (2017:900) om motivering av beslut. Av 32 § förvaltningslagen framgår att ett beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt ska innehålla en klagörande motivering, om det inte är uppenbart obehövt. En sådan motivering ska innehålla uppgifter om vilka föreskrifter som har tillämpats och vilka omständigheter som har varit avgörande för myndighetens ställningstagande.

Av 28 kap. 16 § skollagen framgår att beslut av en rektor i fråga om åtgärdsprogram enligt 3 kap. 9 § får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd. Av 29 kap. 10 § skollagen framgår att bestämmelsen i 33 § förvaltningslagen, är tillämplig i ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enligt skollagen. Enligt 33 § förvaltningslagen ska en myndighet som meddelar ett beslut i ett ärende så snart som möjligt underrätta den som är part om det fullständiga innehållet i beslutet, om det inte är uppenbart obehövt. Om parten får överklaga beslutet ska han eller hon även underrättas om hur det går till.

Av 9 kap. 1 § gymnasieförordningen (2010:2039) framgår att om en elev inte har fått lägst betyget E på en kurs, har eleven rätt att gå om kursen en gång.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i beslut om åtgärdsprogram på JENSEN gymnasium Wenngarn. Skolinspektionens utredning visar att det finns ett åtgärdsprogram på skolan och att detta åtgärdsprogram innebär beslut om att befria eleven från undervisning i en eller flera kurser (reducerat program). Av åtgärdsprogrammet framgår dock inte i vilken eller vilka kurser som eleven har befriats från undervisning. Vidare visar Skolinspektionens utredning att det av åtgärdsprogrammet inte framgår när åtgärderna ska utvärderas eller vem som är ansvarig för utvärderingen. Skolinspektionens utredning visar även att eleven och elevens vårdnadshavare inte har fått information om sin rätt att överklaga beslutet, varken genom information härom i åtgärdsprogrammet eller på annat sätt. Slutligen visar Skolinspektionens utredning att rektorn inte fattar beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram i de fall en genomförd utredning visar att eleven inte är i behov av särskilt stöd.

Skolinspektionens utredning visar däremot att elever informerats om rätten att gå om kurs som de inte har fått lägst betyget E i.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

JENSEN Education College AB:s verksamhet vid JENSEN gymnasium Wenngarn uppfyller inte författningarnas krav vad gäller beslut om åtgärdsprogram. Det finns därför skäl att förelägga JENSEN Education College AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av dokumentet *Omhändertagande av elektronisk kommunikation på JENSEN*. I detta dokument anges följande:

Således har vi nedan rutiner: 1. Elev lämnar in mobilen vid entrén när lektionen börjar, då vi har mobilfria klassrum för att kunna fokusera på studierna. 2. Datorskärm hålls stängd tills läraren säger att det är aktuellt att använda datorerna. 3. Om en elev vägrar lämna in mobiltelefonen eller börjar t.ex. spela poker på datorn, alternativt ertappats med att ha ännu en mobil i knät lektionstid, då får vi omhänderta mobilen, dock som längst tills att skoldagen är slut. Detta har även stöd i skollagen 5 kap [...]

På fråga om det finns skriftliga rutiner för förvaring och återlämnade av mobiltelefoner svarar rektorn ja och hänvisar till ovan nämnda dokument.

Rättslig reglering

Enligt 5 kap. 4 b § skollagen får lärare omhänderta mobiltelefoner eller annan elektronisk kommunikationsutrustning för att förebygga störningar i undervisningen. Av 5 kap. 4 e § skollagen framgår att det för varje skolenhet ska finnas skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning enligt 4 b-4 d §§. Rektorn beslutar om sådana rutiner.

Av förarbetena (prop. 2021/22:160 s. 235) framgår att det är skolans ansvar att förvara omhändertagna föremål på ett säkert sätt till dess att de lämnas tillbaka. Av rutinerna bör bland annat framgå hur omhändertagandet av utrustningen ska gå till, t.ex. hur föremålen ska förvaras på ett betryggande sätt, och hur insamlandet av utrustningen ska ske så att det framgår till vem varje föremål ska återlämnas. Det ska inte föreligga någon osäkerhet om huruvida ett föremål har omhändertagits eller huruvida det har lämnats tillbaka.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolenheten skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner. Skolinspektionens utredning visar att det av skolenhetens skriftliga rutin för omhändertagande av mobiltelefoner endast framgår att elever ska lämna in sina mobiltelefoner vid lektionsstart. Skolenhetens skriftliga rutin innehåller dock varken några rutiner för hur omhändertagandet av mobiltelefonerna ska gå till eller några rutiner för hur insamlandet av mobiltelefonerna ska ske, så att det framgår till vem varje mobiltelefon ska återlämnas.

Bedömningar avseende övriga delar inom området *skolans arbete med att skapa trygghet och studiero* redovisas nedan (s. 10)

Betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Vid besöket ber Skolinspektionen om att få ta del av skolans betygskatalog. Skolinspektionen får då ta del av elevernas betyg i kurserna naturkunskap 1 samt religionskunskap 1 i skolans digitala plattform. Av informationen i den digitala plattformen framgår elevernas betyg, betygsdatum samt vilken lärare som registrerat betygen. Det framgår dock inte några signaturer i detta digitala system.

Biträdande rektorn berättar i intervju att betygen läggs in i skolans digitala system och att betygskatalogen sedan skrivs ut, signeras med penna och läggs i ett kassaskåp. Någon utskrift och signering gjordes enligt den biträdande rektorn inte i slutet av höstterminen när naturkunskap 1 och religionskunskap 1 avslutades och betygssattes. Den biträdande rektorn uppger att utskrift och signering kommer att göras med de betyg som sätts i slutet av vårterminen.

Rättslig reglering

Av 8 kap. 8 § gymnasieförordningen framgår att beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Med beslut om betyg avses bland annat beslut att sätta betyg efter varje avslutad kurs eller efter prövning. Beslut om betyg ska genast kunna sammanställas för varje enskild elev. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs.

Av 7 § Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:123) om betygskatalog framgår att den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt. Det ska ske med en sådan avancerad elektronisk underskrift som avses i artikel 3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 910/2014 av den 23 juli 2014 om elektronisk identifiering och betrodda tjänster för elektroniska transaktioner på den inre marknaden och om upphävande av direktiv 1999/93/EG, i den ursprungliga lydelsen.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolenhetens arbete med att dokumentera beslut om betyg i en betygskatalog. Skolinspektionens utredning visar att betyg beslutade i kurserna naturkunskap 1 och religionskunskap 1 inte har signerats av betygssättande lärare i betygskatalogen.

Bedömningar avseende övriga delar inom området *bedömning och betygssättning* redovisas nedan (s.10)

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. JENSEN Education College AB:s verksamhet vid JENSEN gymnasium Wenngarn uppfyller inte författningarnas krav vad gäller skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner samt betygskatalog. Utredningen visar att skolenhetens skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner saknar information om hur omhändertagandet av mobiltelefonerna ska gå till och hur insamlandet av mobiltelefonerna ska ske. Skolinspektionens utredning visar vidare att de betyg som beslutades under höstterminen inte har försetts med signatur av betygssättande lärare i skolans betygskatalog. Mot bakgrund av att det vid skolenheten i övrigt bedrivs ett arbete för att skapa trygghet och studiero och att verksamheten inom området bedömning och betygssättning i övrigt uppfyller författningarnas krav (se nedan s. 10) bedömer Skolinspektionen bristerna som mindre allvarliga och finner därför skäl att tilldela ange JENSEN Education College AB en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Undervisning och lärande

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av inkommen dokumentation och intervjuer med elever, lärare, elevhälsopersonal och rektorn framkommer att undervisningen bedrivs under ledning av lärare, att eleverna i huvudsak ges undervisning av behöriga och legitimerade lärare och att eleverna ges sin garanterade undervisningstid. Vidare framkommer inte annat än att undervisningen följer och omfattar aktuellt ämnes syfte och det centrala innehållet i de kurser som eleverna läser samt att undervisningen är saklig, allsidig, bygger på vetenskaplig grund och är icke-konfessionell.

Vidare framgår av intervjuer med elever, lärare och personal i elevhälsan att skolan arbetar med de övergripande läroplansmålen genom att i undervisningen exempelvis genomföra arbete om sexualitet, samtycke och relationer, hedersrelaterat våld samt att de även kommer genomföra en temadag där alla elever ska medverka.

Slutligen framkommer av inkommen dokumentation och av intervjuer med elever, lärare och rektorn att eleverna får använda digitala verktyg i undervisningen. Vidare informeras elever om rätten till modersmålsundervisning och de elever som har rätt till modersmålsundervisning erbjuds sådan undervisning.

Rättslig reglering

1 kap. 3 och 5-7 §§ skollagen

2 kap. 13, 15, 17-18 och 35 §§ skollagen

15 kap. 19 § skollagen

1 kap. 3 § gymnasieförordningen

4 kap. 15-20 §§ gymnasieförordningen

Förordning (2011:144) om läroplan för gymnasieskolan, Lgy 11,1. Skolans värdegrund och uppdrag; Grundläggande värden, Saklighet och allsidighet, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter samt Gymnasieskolans uppdrag, 2.1 Kunskaper, 2.6 Rektorns ansvar).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Arbetsplatsförlagt lärande och grundläggande behörighet

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av inkommen dokumentation och intervjuer med elever, lärare, elevhälsopersonal och rektorn framkommer att elever får arbetsplatsförlagt lärande i den omfattning de har rätt till och under ledning av handledare med nödvändiga kunskaper. Det framkommer vidare att eleverna ges möjlighet att uppnå grundläggande behörighet.

Rättslig reglering

16 kap. 11 och 16 §§ skollagen

4 kap. 12-14 §§ gymnasieförordningen

6 kap. 4-5 och 8 §§ gymnasieförordningen

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Bedömning och betygssättning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av insänd dokumentation och av intervjuer med elever, personal och rektorn framgår att eleverna och deras vårdnadshavare har utvecklingssamtal en gång per termin och att de då får information om elevernas utveckling i de kurser som de läser. Skolans personal uppger i intervjuer att nationella prov genomförs i enlighet med författningarna. Lärarna uppger vidare att de gör en sammantagen bedömning av elevens kunskaper i förhållande till de betygskriterier som gäller för ämnet och att de sätter det betyg som bäst motsvarar elevens kunskaper, vid den tidpunkt när betyg ska sättas.

Rättslig reglering

3 kap. 14-16 §§ skollagen,

15 kap. 20, 22, 24–25, 26–28 §§ skollagen,

8 kap. 1 a–d, 2 och 3-3e §§ gymnasieförordningen

Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2013:19] om hantering och genomförande av nationella prov

Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Skolans arbete med att skapa trygghet och studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av insänd dokumentation och av intervjuer med elever, personal, rektorn och huvudmannen framgår att det bedrivs ett förebyggande arbete för att skapa trygghet på skolan och att det har upprättats en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen mot kränkande behandling upprättas, följs upp och ses över under medverkan av eleverna vid skolan och alla som arbetar i skolan motverkar kränkande behandling genom att agera då en elev utsätts för kränkande behandling. Det framkommer i intervjuer med elever, personal och rektorn att personal känner till att de ska anmäla till rektorn om en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten. Av inskickad dokumentation framgår att det finns rutiner för att det för varje anmälan om kränkande behandling som huvudmannen mottar startas en utredning där omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna utreds och för att det i förekommande fall vidtas åtgärder för att förhindra kränkande behandling i framtiden. Det framkommer vidare av intervjuer med personal och rektorn att

skolans personal gör anmälan till socialnämnden om rektorn eller personalen får kännedom om eller misstänker att ett barn far illa.

Vidare framkommer av intervjuer att det bedrivs ett förebyggande arbete för att skapa studiero och att det finns ordningsregler på skolan som rektorn beslutat om. Ordningsreglerna utarbetas, följs upp och omarbetas vid behov under medverkan av eleverna. Vidare visar intervjuer att rektorn ser till att det startas utredningar om elever vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarigare förseelse. Samråd sker med elevens vårdnadshavare och med utgångspunkt i vad som framkommit i utredningen ser rektorn till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda inleds även en sådan utredning.

Vid skolenheten finns även forum för samråd med eleverna som behandlar frågor som är viktiga för verksamheten och som kan ha betydelse för eleverna. Elever som har utsetts till elevrådsrepresentant eller som har annat uppdrag att företräda andra elever i frågor om utbildningen får den ledighet från skolarbetet som behövs för uppdraget och erbjuds kompensation för den undervisning som de går miste om på grund av uppdraget.

Rättslig reglering

1 kap. 5 § skollagen

4 kap. 11 och 13 §§ skollagen

5 kap. 3, 5, 6, 9 och 10 §§ skollagen

6 kap. 5 - 13 §§ och 17-24 §§ skollagen

29 kap. 10 och 13 §§ skollagen

Lgy 11, 2.2 Normer och värden och 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av insänd dokumentation och av intervjuer med elever, personal, rektorn och huvudmannen framgår att endast den som har legitimation anställs utan tidsbegränsning som lärare och att den som erbjuds en anställning eller arbete på skolan visar upp ett utdrag ur det register som förs enligt lagen (1998:620) om belastningsregister för den som erbjuder anställningen. På skolenheten finns tillgång till elevhälsa för eleverna och varje elev erbjuds minst ett hälsobesök under

skoltiden. Vidare ges elever en studie- och yrkesorienterande verksamhet och vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet. Skolenheten har även tillgång till och använder ändamålsenlig utrustning och lokaler. Rektorn ser vidare till att elevens vårdnadshavare informeras samma dag om att eleven varit frånvarande och att det startas en utredning för att utreda frånvaron om en elev har upprepade eller längre frånvaro. Utifrån denna utredning beslutas och genomförs åtgärder för att komma till rätta med en elevens frånvaro. Slutligen visar intervjuer att varje elev har en mentor som följer elevens kunskapsutveckling och studiesituation samt att eleverna har individuella studieplaner.

Rättslig reglering

2 kap. 19-20, 25, 27, 29-33 samt 35 §§ skollagen

15 kap. 16 och 19 a §§ skollagen

16 kap. 25 § skollagen

1 kap. 7 § gymnasieförordningen

Lgy 11, 2.4 Utbildningsval – arbete och samhällsliv samt 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Styrning av verksamheten

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av insänd dokumentation och av intervjuer med rektorn och huvudmannen framgår att huvudmannen ser till att rektorn som anställts vid skolenheten har gått särskild befattningsutbildning, eller utbildning som kan jämföras med denna, inom fyra år efter tillträdesdagen. Vidare framgår att rektorn beslutar om sin enhets inre organisation och delegerar enskilda ledningsuppgifter och beslut endast utifrån de förutsättningar som anges i skollagen.

Rättslig reglering

2 kap. 10 och 12 §§ skollagen

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Förutsättningar för utbildningen vid skolenheten

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av insänd dokumentation och av intervjuer framgår att de utbildningar som bedrivs på JENSEN Education College AB är naturbruksprogrammet med inriktningarna hästhållning och djurvård. Utbildningen genomförs av JENSEN Education College AB som också är den huvudman som erhållit godkännande för utbildningen vid JENSEN gymnasium Wenngarn.

Rättslig reglering

2 kap. 5 § skollagen

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Huvudmannens klagomålshantering

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av inskickad dokumentation och av intervjuer framgår att huvudmannen tar emot och utreder klagomål mot utbildningen samt att huvudmannen hanterar inkomna klagomål. Vidare framgår att huvudmannen har skriftliga rutiner för klagomålshanteringen och aktivt verkar för att rutinerna är kända bland elever, vårdnadshavare och personal.

Rättslig reglering

4 kap. 8 § skollagen

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Ekonomiska förutsättningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen har i ärendet inkommit med årsredovisning avseende räkenskapsåret 2021 och en aktuell balans- och resultatrapport för perioden januari till och med november 2022. I ärendet har även en kreditupplysning inhämtats från Upplysningscentralen (UC). Av utredningen framgår att huvudmannen bär sina kostnader och har ett stabilt eget kapital.

Rättslig reglering

2 kap. 5 § andra stycket punkt 2 skollagen

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område och det har inte framkommit att det saknas ekonomiska medel för nödvändiga investeringar. Ärendet ska därför avslutas även i denna del.

X Viveka Berglund

Beslutsfattare
Signerat av: Viveka Berglund

X Douglas Rinaldo

Föredragande
Signerat av: Douglas Rinaldo

I ärendets slutliga handläggning har även Elin Bender Lundgren medverkat.