

## Huvudman

VFG Utbildning AB Org.nr. 556249-6629  
info@vfg.se

## Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Växjö Fria fordonsgymnasium i Växjö kommun.

---

## Beslutet i korthet

Skolinspektionen bedömer att det finns allvarliga och omfattande brister i arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd vid skolenheten. Alla elever får inte de extra anpassningar som de behöver. Lärare som uppmärksammar att en elev, trots att extra anpassningar getts, befaras att inte nå de betygskriterier som minst ska uppfyllas anmäler inte alltid elevens behov av att särskilt stöd behöver utredas till rektorn. För varje anmälan om behov av särskilt stöd som inkommer till rektorn eller till den rektorn har delegerat det till, startas inte en utredning. Det framgår av utredningen att det finns många elever på kö för att utredas. Elever ges inte heller alltid det särskilda stöd som är beslutat i elevernas åtgärdsprogram.

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns allvarliga och omfattande brister som rör tillgång till elevhälsa. Tillgång till specialpedagogisk kompetens saknas i sådan omfattning att identifierade behov av specialpedagogiska insatser för enskilda elever och på generell nivå kan tillgodoses. Mot bakgrund av det stora antal elever som behöver utredas för eventuellt behov av särskilt stöd är bristen på specialpedagogisk kompetens särskilt allvarlig. Bristerna avseende extra anpassningar och särskilt stöd samt tillgång till elevhälsa är sådana att de allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen och föreläggandet förenas därför med vite i den delen.

Inom övriga områden som Skolinspektionen har granskat framgår att det även finns brister rörande information om frånvaro, individuella studieplaner och arbetet mot kränkande behandling. Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser lärarledd undervisning samt garanterad undervisningstid, studiehandledning på modersmålet, arbetsplatsförlagt lärande samt grundläggande behörighet till högskoleutbildning.

# Beslut

## Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) VFG Utbildning AB att vid vite om 550 000 kronor senast den **2023-11-30** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande extra anpassningar och särskilt stöd samt tillgång till elevhälsa. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om VFG Utbildning AB inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

Beslutet om föreläggande vid vite gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. **Beslutet om föreläggande vid vite får enligt 28 kap. 2 § skollagen överklagas, se bilagan.**

### VFG Utbildning AB ska vidta följande åtgärder

#### *Extra anpassningar och särskilt stöd*

1. Se till att vid minst ett tillfälle innan den 23 november 2023 informera samtliga lärare om skollagens bestämmelser om extra anpassningar. Detta innebär även att se till att all personal som undervisar på skolan har information om vilka elever som är i behov av extra anpassningar och vilka extra anpassningar eleverna har behov av. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt när och hur informationen har förmedlats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (2 kap. 34 § andra stycket samt 3 kap. 5 § skollagen)
2. Se till att de elever som av skolpersonal har identifierats vara i behov av extra anpassningar ges sådant stöd inom ramen för den ordinarie undervisningen (3 kap. 5 § skollagen).
3. Se till att rektorn säkerställer att lärare, i de fall lärare uppmärksammar att eleven, trots att extra anpassningar getts, befaras att inte nå de betygskriterier som minst ska uppfyllas, anmäler till rektorn att elevens behov av särskilt stöd behöver utredas (3 kap. 5 § och 7 § skollagen).
4. För varje anmälan om behov av särskilt stöd som inkommer till rektorn, eller den rektorn har delegerat det till, ska rektorn se till att starta en utredning. I varje sådan utredning av behov av särskilt stöd som startas ska samråd ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövligt. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit till rektorn under perioden den 22 juni till den 23 november 2023, vilket datum utredning har startat för respektive elev samt datum för samråd med elevhälsan

alternativt uppgift om varför samråd har ansetts obehövt. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 7 § skollagen).

5. Se till att elever ges det särskilda stöd som är beslutat i elevernas åtgärdsprogram. Detta innebär att elever, som enligt åtgärdsprogram ska ges särskilt stöd av resursperson, ges detta stöd (3 kap. 7 och 9 §§ skollagen).

### *Tillgång till elevhälsa*

1. Se till att det finns tillgång till specialpedagogisk kompetens i sådan omfattning att identifierade behov av specialpedagogiska insatser för enskilda elever och på generell nivå kan tillgodoses (2 kap. 25 § skollagen).

## Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) VFG Utbildning AB att senast den 2023-11-30 ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande information om frånvaro. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om VFG Utbildning AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

### *Information om frånvaro*

1. Se till att skolans personal rapporterar elevernas frånvaro från arbetsplatsförlagt lärande samt att vårdnadshavare till elever som är under 18 år informeras samma dag om en elev inte deltar i utbildningen utan giltiga skäl. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag (15 kap. 16 § skollagen).

## Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) VFG Utbildning AB en anmärkning avseende brister rörande individuella studieplaner och arbetet mot kränkande behandling. VFG Utbildning AB ska senast den **2023-11-30** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

## Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser lärarledd undervisning samt garanterad undervisningstid, studiehandledning på modersmålet, arbetsplatsförlagt lärande samt grundläggande behörighet till högskoleutbildning.

## Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys våren 2023 inlett en tillsyn av Växjö Fria Fordonsgymnasium i Växjö kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Växjö Fria Fordonsgymnasium följer gällande bestämmelser om extra anpassningar och särskilt stöd, tillgång till elevhälsa, individuella studieplaner, arbetet mot kränkande behandling, information om frånvaro, lärarledd undervisning samt garanterad undervisningstid, studiehandledning på modersmålet, arbetsplatsförlagt lärande samt grundläggande behörighet till högskoleutbildning.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan, biträdande rektorn tillika studie- och yrkesvägledare och rektorn samt verksamhetsbesök mellan den 28 och 30 mars 2023. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat scheman, läsårsplanering, åtgärdsprogram, individuella studieplaner och planen mot kränkande behandling. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

## Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

## Föreläggande vid vite

### Extra anpassningar och särskilt stöd

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

##### *Extra anpassningar*

VFG Utbildning AB har inkommit med dokumentation inför Skolinspektionens tillsyn. I tabellen "Särskilt stöd. Tabell för elever som anmäls vara i behov av särskilt

stöd” anger huvudmannen att det finns ett femtiotal elever som väntar på utredning gällande behov av särskilt stöd.

Av intervju med lärare och elevhälsans personal framgår att skolan har många elever i behov av extra anpassningar och att lärare inte har förutsättningar att möta de behov som finns. Individuella instruktioner, repetition av genomgångar, muntliga prov, uppläst material och hjälp att komma igång med uppgifter är exempel på extra anpassningar som lärare i intervju säger att de inte kan ge alla elever som behöver. Lärare uppger att det saknas både tidsmässiga och personella resurser för att kunna ge elever de extra anpassningar de behöver och elevhälsans personal säger att det dessutom handlar om brist på kompetens, brist på förståelse och svårigheter att samverka hos personalen, framförallt gällande extra anpassningar i karaktärsämnen. När rektorn får bemöta elevhälsans uppgifter att alla lärare exempelvis inte har kompetens att ge extra anpassningar bekräftar rektorn att skolan har en utmaning med lärare som saknar pedagogisk utbildning. Elevhälsans personal uppger att det kan finnas elever som finns med i tabellen för elever som anmälts vara i behov av särskilt stöd som inte får extra anpassningar trots att behov finns. Rektorn uppger att behovet av extra anpassningar är stort och att alla elever inte får de extra anpassningar de är i behov av. Rektorn uppger vidare att många av de elever som finns med i tabellen har åtgärder inom ramen för extra anpassningar men skolan vet inte att det är rätt stödåtgärder som satts in. Rektorn säger att skolan arbetar för att stötta lärare, ge fortbildning och coachande ledarskap.

I kompletterande information till Skolinspektionen uppger huvudmannen att elevhälsans personal sedan ett år tillbaka arbetar med ett specialpedagogiskt lyft i syfte att fokusera på extra anpassningar i klassrummet och arbeta mer operativt och förebyggande. Skolans specialpedagog har i uppdrag att kvalitetssäkra extra anpassningar genom att handleda och kompetensutveckla personalen. Uppdraget har skett löpande de senaste tre åren. Huvudmannen uppger vidare att extra anpassningar ligger som en bred basplatta även innevarande läsår i skolans pågående fortbildning.

#### ***Anmäla behov av utredning för särskilt stöd***

Av inkommen dokumentation inför Skolinspektionens besök framgår att det finns en arbetsgång gällande extra anpassningar och särskilt stöd. Om en elevs extra anpassningar inte är tillräckliga ska undervisande lärare anmäla det till elevens mentor som tar ärendet vidare till elevhälsan som i sin tur beslutar vilka insatser som ska göras och bokar in uppföljningsmöte. I de fall där problematiken kvarstår för eleven fattar rektor beslut att en pedagogisk utredning utarbetas.

I intervju med lärare framkommer att alla lärare inte följer arbetsgången gällande extra anpassningar och särskilt stöd eftersom det finns så många elever med stödbehov. Vidare framkommer att lärare pratar med mentor och specialpedagog om elever som trots extra anpassningar befaras att inte nå de betygsgränser som minst ska uppnås. Därefter, om situationen för eleven inte förbättras, tar lärare upp detta med rektorn, deltar i elevhälsomöte och det blir en anmälan uppger lä-

rare. I intervju med elevhälsans representanter framkommer att lärare inte anmäler till rektorn utan i spontana, informella samtal meddelar mentorn eller specialpedagog om elever trots extra anpassningar riskerar att inte nå de betygskriterier som minst ska uppnås. Representanter för elevhälsan säger att det med hundra procents säkerhet finns elever som hamnar mellan stolarna och att rektorn känner till det. Rektorn säger i intervju att lärare ska anmäla när de befarar att en elev, trots extra anpassningar, inte kommer uppnå de betygskriterier som minst ska uppnås, men att lärare inte alltid gör det.

Huvudmannen uppger i kompletterande information till Skolinspektionen att elever som befaras att inte nå betygskriterierna lyfts vid skolans klasskonferenser.

#### *Utreda behov av särskilt stöd*

Representanter för elevhälsan uppger i intervju att de inte vet när eleverna som finns angivna i tabellen för elever som anmäls vara i behov av särskilt stöd anmäldes eftersom anmälningar sker i samtal, spontant. Elevhälsans representanter uppger vidare att några fler utredningar nu startats men att cirka 53 elever i nuläget väntar på utredning. Elevhälsans personal säger att elever diskuteras på klasskonferenser och att arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd hade kunnat vara ett dynamiskt arbete som underlättar och förbättrar men att det tyvärr inte är det. Enligt representanter för elevhälsan finns elever som väntat länge på utredning; det finns exempel på elever som väntat tre år. Rektorn uppger att rektorn vet att skolan har många elever som är i behov av utredning och att tabellen "Särskilt stöd. Tabell för elever som anmäls vara i behov av särskilt stöd" kom till inför Skolinspektionens besök. Rektorn uppger vidare att tillgången till elevhälsa är otillräcklig och att en konsekvens av detta är att de pedagogiska utredningarna inte hinns med.

Huvudmannen uppger i kompletterande information till Skolinspektionen att stödinsatser i form av extra lärarstöd till elever har satts in.

#### *Särskilt stöd*

Lärare och representanter för elevhälsan uppger att det finns elever på skolan som enligt åtgärdsprogram ska ges särskilt stöd i form av resursperson men att eleverna inte fullt ut får det stöd de behöver. Vidare framgår att det finns två resurspersoner på skolan och att dessa exempelvis används som vikarie när lärare är sjuka eller som personal i skolköket och därför inte fungerar som resurs för elever i enlighet med beslutat åtgärdsprogram. Elevhälsans personal säger att detta händer minst en gång i veckan och att det pågått så länge de arbetat på skolan; ungefär fem år. Både lärare och elevhälsans representanter säger att rektorn känner till situationen. I intervju uttrycker lärare att åtgärdsprogrammen borde tydliggöras för lärare så att de vet vilka åtgärder eleverna behöver. Rektorn uppger att elever som inom ramen för sitt åtgärdsprogram ska ha stöd från resurspersoner inte alltid får det eftersom resurspersoner används som vikarie. Rektorn uppger vidare att detta

inte sker med systematik utan skett på grund av hög sjukfrånvaro bland lärare. Rektorn säger att när resurspersoner istället arbetar i köket beror det på en överenskommelse som träffats med huvudman.

I kompletterande information till Skolinspektionen uppger huvudmannen att skolans specifika resurspersoner som är kopplade till åtgärdsprogram inte används till andra uppdrag. Personal som används som vikarier är allmänna resurser och elevassistenter.

#### *Samråd med elevhälsan och beslut om åtgärdsprogram*

Av inkommen dokumentation inför Skolinspektionens besök framgår att under de senaste sex månaderna har tre elever, efter utredning, bedömts vara i behov av särskilt stöd. I intervjuer med representanter för elevhälsan och rektorn framkommer att samråd med elevhälsan alltid sker vid en utredning av en elevs behov av särskilt stöd.

I intervjuer med representanter för elevhälsan och rektorn samt i dokumentation framkommer att rektorn efter en utredning om särskilt stöd fattar beslut om att utarbeta ett åtgärdsprogram eller att åtgärdsprogram inte ska utarbetas. Eleven och elevens vårdnadshavare ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Eleven och elevens vårdnadshavare underrättas också om innehållet i beslutet och möjligheten att överklaga detsamma. Vidare framkommer av granskade åtgärdsprogram att det framgår när åtgärderna ska följas upp och utvärderas samt vem som ansvarar för att det görs.

### **Rättslig reglering**

#### *Extra anpassningar*

Om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt (3 kap. 5 § skollagen).

#### *Särskilt stöd*

Om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att en elevs behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd (3 kap. 7 § skollagen).

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutan-derätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas (3 kap. 9 § skollagen).

Beslut om åtgärdsprogram enligt 3 kap. 9 § skollagen får överklagas hos Skolverkets överklagandenämnd. Eleven och elevens vårdnadshavare ska underrättas om det fullständiga innehållet i beslutet och om hur man överklagar beslutet till Skolväsendets överklagandenämnd (28 kap. 16 § skollagen, 29 kap. 10 § skollagen och 33 § förvaltningslagen [2017:900]).

### Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns omfattande och allvarliga brister i arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd. Skolinspektionens utredning visar att alla elever som är i behov av extra anpassningar inte får sitt behov tillgodosett. Detta trots det arbete kring extra anpassningar som enligt huvudmannen pågår på skolan. Skolinspektionens utredning visar vidare att alla lärare inte anmäler till rektorn då en elev trots extra anpassningar riskerar att inte nå betygskriterierna. Utredningen visar att det finns en otydlighet kring hur och när lärare ska anmäla elever som de befäras inte kommer nå betygskriterierna och att det finns elever i behov av utredning som inte anmäls. Skolinspektionens utredning visar vidare att det finns ett stort antal elever som väntar på utredning gällande behov av särskilt stöd och att det finns elever på skolan som väntat på utredning hela sin gymnasietid, det vill säga tre år. Huvudmannens svar att elever som inte befäras nå betygskrite-rierna lyfts vid skolans klasskonferenser samt att stödinsatser i form av extra lärar-stöd satts in till elever föranleder ingen annan bedömning.

Utredningen visar vidare att eleverna inte alltid får det särskilda stöd som de har bedömts ha behov av. Såväl rektorn som elevhälsans personal och lärare uppger att elever som inom ramen för sitt åtgärdsprogram ska ha stöd från resursperson inte alltid får det eftersom dessa används som vikarie i andra delar av verksamheten. Huvudmannen uppger i kompletterande svar att skolans specifika resursper-soner som är kopplade till åtgärdsprogram inte används till andra uppdrag. Mot bakgrund av de uppgifter som rektorn, elevhälsans personal och lärare lämnar gör dock Skolinspektionen bedömningen att eleverna inte alltid får det särskilda stöd som de har bedömts ha behov av.

Vad gäller samråd med elevhälsan framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav. Likaså framkommer inte annat än att beslut om åtgärdsprogram samt innehållet i dessa uppfyller författningarnas krav.

### Tillgång till elevhälsa

## Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av inkommen dokumentation inför Skolinspektionens besök framgår att elevhälsan utgörs av rektorn, specialpedagog, kurator, skolsköterska, läkare, biträdande rektor tillika studie- och yrkesvägledare och samordnare för arbetsplatsförlagt lärande (APL) samt mentor. Dessutom ingår i elevhälsan elev- och lärarassistent, studiehandledare och, vid behov, psykolog.

Representanter för elevhälsan uppger att tillgången till specialpedagogisk kompetens är otillräcklig och att den varit det de senaste fem åren. Vidare framgår att behovet av elevhälsans kompetenser, och främst specialpedagogisk kompetens, är stort och ökar. Som framgår ovan under avsnittet Utreda behov av särskilt stöd finns det drygt 50 elever som väntar på att utredas för särskilt stöd och det finns elever som har väntat i flera år. Elevhälsans representanter uppger att de på grund av bristande tillgång måste prioritera bland sina ärenden vilket innebär att exempelvis utredningar av elever gällande behov av särskilt stöd inte hinns med i rimlig tid. Elevhälsans representanter uppger också att det saknas mentorer och att de behöver utföra uppgifter som mentorer hade kunnat göra, vilket innebär en ytterligare ökad arbetsbörda för elevhälsans personal. Lärare säger att tillgången till elevhälsa inte är tillräcklig och att det behövs fler specialpedagoger eller speciallärare. Enligt lärare har skolan ett elevunderlag med många elever med stort stödbehov och lärare har därför svårt att praktiskt hinna ge alla elever det stöd de behöver. Elevhälsans representanter uppger att de försöker stödja personalen, särskilt obehöriga lärare, i arbetet med extra anpassningar men att det är svårt. Rektorn uppger att skolan har många elever som behöver extra hjälp och att de pedagogiska utredningarna inte hinns med som en konsekvens av den otillräckliga tillgången till den kompetensen i elevhälsan.

## Rättslig reglering

För eleverna i gymnasieskolan ska det finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses (2 kap. 25 § skollagen).

## Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det inte finns tillgång till specialpedagogisk kompetens i sådan omfattning att identifierade behov av specialpedagogiska insatser för elever kan tillgodoses fullt ut. Skolinspektionens utredning visar att den otillräckliga tillgången till specialpedagogisk kompetens medför att elevers behov av särskilt stöd inte utreds och att det vid Skolinspektionens besök fanns ett femtiotal elever i behov av utredning. Konsekvensen av detta är att det finns ett stort antal elever på skolan som riskerar att inte få ett adekvat stöd i förhållande till sina behov, vilket är allvarligt.

## Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Ett föreläggande får förenas med vite. Ett föreläggande ska förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt (26 kap. 27 § skollagen). Eftersom VFG Utbildning ABs verksamhet vid Växjö Fria Fordonsgymnasium inte uppfyller de krav som följer av föreskrifter som gäller för verksamheten finns det skäl att förelägga VFG Utbildning AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att uppfylla författningarnas krav.

Skolinspektionen bedömer att de påtalade bristerna på detta område är omfattande och allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Bristerna i arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd får till följd att alla elever som är i behov av extra anpassningar inte får sitt behov tillgodosett och att eleverna inte alltid får det särskilda stöd som de har bedömts ha behov av. Detta är särskilt allvarligt eftersom det framkommer att många av skolans elever är i behov av stöd och då det pågått under en längre tid. Därutöver finns det omfattande brister gällande tillgång till specialpedagogisk kompetens vilket medför att elevers behov av särskilt stöd inte utreds. Konsekvensen av det är att elever riskerar att inte få ett adekvat stöd i förhållande till sina behov, vilket är allvarligt. Vidare kan Skolinspektionen konstatera att bristerna på detta område är återkommande då huvudmannen även i tidigare beslut den 16 april 2019 har fått ett vitesföreläggande inom samma område. Mot bakgrund av att bristerna är sådana att de allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, då de förelagat under en längre tid och därutöver är återkommande ska föreläggandet förenas med vite. Det har inte framkommit något särskilt skäl som gör vitet obehövligt.

Ett vitesbelopp ska enligt 3 § viteslagen (1985:206) fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Med hänsyn till huvudmannens ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt bedömer Skolinspektionen att vitesbeloppet ska bestämmas till 550 000 kronor.

## Föreläggande

### Information om frånvaro

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever uppger i intervju att frånvaro rapporteras varje dag när elever är i skolan men att frånvaro inte rapporteras varje dag under det arbetsplatsförlagda lärandet. Av intervju med lärare framgår att elevers frånvaro under det arbetsplatsförlagda

lärandet inte rapporteras till elevernas vårdnadshavare dagligen och att frånvaron stäms av efter en eller någon vecka. Av intervju med rektorn framgår att elevernas handledare på det arbetsplatsförlagda lärandet inte rapporterar elevers frånvaro varje dag utan att det kan ta några dagar innan skolan och vårdnadshavare får information om frånvaro. Av intervju med rektorn framgår vidare att trepartssamtal, samtal mellan elev, lärare och handledare, ska fungera som en kvalitetskontroll och bland annat säkerställa att det inte dröjer veckor innan frånvaron rapporteras men att trepartssamtal, trots förutsättningar, inte genomförs i den omfattning som behövs.

### Rättslig reglering

En elev i gymnasieskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli.

Om en elev i gymnasieskolan utan giltigt skäl uteblir från den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag (15 kap. 16 § skollagen).

### Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med att informera om elevers frånvaro under det arbetsplatsförlagda lärandet inte uppfyller författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visar att det kan ta från några dagar till några veckor innan vårdnadshavare informeras om elevens frånvaro under den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen.

### Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

VFG Utbildning ABs verksamhet vid Växjö Fria Fordonsgymnasium uppfyller inte författningarnas krav vad gäller information om frånvaro. Det finns därför skäl att förelägga VFG Utbildning AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

## Anmärkning

### Individuella studieplaner

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av några individuella studieplaner för elever på introduktionsprogrammen Programinriktat val och Yrkesintroduktion som Skolinspektionen tagit del av inför och vid tillsynsbesöket framgår att mål med utbildningen saknas eller att mål med utbildningen är att bli godkänd i ämnen som redan är betygsatta med godkänt betyg.

Elevhälsans personal säger att det är mentors uppdrag att ha introducerande samtal med elev och vårdnadshavare samt att följa upp elevernas individuella studieplaner men att alla mentorer inte har sådana samtal och inte heller följer upp de individuella studieplanerna. En mentor uppger att mentor och elever i år ett har introducerande samtal med elever och vårdnadshavare vid läsårsstart i år ett. Mentorer i år två och tre har samtal i samband med höstterminens utvecklingssamtal men det beror på mentor om samtalet blir av eller inte. I intervju med biträdande rektorn och rektorn framkommer att mentorerna ska ha samtal och följa upp elevernas individuella studieplaner men att rektorn inte vet om alla mentorer gör det. Vidare uppger rektorn att individuella studieplaner för elever på introduktionsprogram upprättas och redigeras av administrativ personal och att rektorn inte tror att mentorerna har tillgång till de individuella studieplanerna digitalt.

I kompletterande information till Skolinspektionen uppger huvudmannen att alla mentorer har i sitt uppdrag att känna till och tillsammans med elever och vårdnadshavare gå igenom elevernas individuella studieplaner. Att detta görs följs upp på personalmöten. Huvudmannen uppger vidare att rektorn, med stöd av administrativ personal, ansvarar för alla individuella studieplaner.

### **Rättslig reglering**

Utbildningen på ett introduktionsprogram ska följa en plan för utbildningen som beslutas av huvudmannen. Utbildningsplanen ska innehålla uppgifter om utbildningens syfte, huvudsakliga innehåll och längd. För varje elev ska det upprättas en individuell studieplan (17 kap. 7 § skollagen).

En individuell studieplan ska bland annat innehålla uppgifter om vilken studieväg eleven går på, de val av kurser som eleven har gjort, övriga kurser som ingår i elevens program och när det är aktuellt elevens studier i grundskolans ämnen. För en elev som går ett introduktionsprogram, ska den individuella studieplanen dessutom innehålla uppgifter om utbildningens mål och längd, delar av kurser, annan yrkesinriktad utbildning, praktik och andra insatser som är gynnsamma för elevens kunskapsutveckling och som är avsedda att ingå i utbildningen samt, när det är aktuellt, det yrkesområde som utbildningen inriktas mot (1 kap. 7 § gymnasieförordningen[2010:2039]).

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med att utarbeta individuella studieplaner inte fullt ut uppfyller författningarnas krav. Eftersom introduktionsprogrammen saknar nationellt fastställda programstrukturer och examensmål har den individuella studieplanen en särskilt viktig funktion på dessa program. För en elev som går ett introduktionsprogram, ska den individuella studieplanen bland annat innehålla uppgifter om utbildningens mål. Skolinspektionens utredning visar att det av någon individuell studieplan inte framgår vad målet med studierna är. Utredningen visar vidare att målet med utbildningen i något fall anges vara att bli godkänd i ämnen som redan är betygsatta med godkänt betyg. Huvudmannen uppger i komplet-

terande svar att det ligger i mentorernas uppdrag att känna till och gå igenom elevernas individuella studieplaner samt att rektorn ansvarar för alla individuella studieplaner. Mot bakgrund av att uppgifter saknas på granskade individuella studieplaner gör dock Skolinspektionen bedömningen att alla individuella studieplaner inte har det innehåll som föreskrivs.

## Arbetet mot kränkande behandling

### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

VFG Utbildning AB har inkommit med dokumenten "Likabehandlingsplan och plan mot kränkande behandling VFG 2021-2022" och "Likabehandlingsplan och plan mot kränkande behandling VFG 2022-2023" inför Skolinspektionens tillsyn. Huvudmannen uppger att en plan mot kränkande behandling tas fram med utgångspunkt i den uppföljning personal och elever gör av tidigare genomförda aktiviteter samt resultat från elevenkät och riskanalys. Planen mot kränkande behandling kommuniceras och repeteras under året. Av planen för 2022-2023 framgår att Coronaläget medfört att åtgärderna i skolans likabehandlingsplan inte kunnat genomföras fullt ut. Skolans likabehandlingsplan och plan mot kränkande behandling 2022-2023 innehåller inte någon redogörelse för hur de planerade åtgärderna genomförts.

Elever uppger att de inte känner till skolans plan mot kränkande behandling och inte medverkar i arbetet med den. Lärare säger att de inte vet om eleverna medverkar i arbetet med skolans plan mot kränkande behandling men att eleverna kanske arbetar med planen på elevrådet och att eleverna får planen när de börjar på skolan. Vidare framkommer att lärare har diskuterat planen mot kränkande behandling på studiedagar och att den sitter på skolans anslagstavla. Elevhälsans representanter säger att de diskuterat planens innehåll men att de inte gör någon analys av skolans plan över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Elevhälsans representanter säger vidare att planens innehåll bygger på behov som finns på skolan men att det var länge sedan planen uppdaterades utifrån en aktuell riskbedömning och att det saknas ett systematiskt arbete med planen. Av intervju med representanter för elevhälsan framgår att elevhälsans personal inte är delaktiga i arbetet med planen mot kränkande behandling och att de inte heller känner till att elever och lärare följer upp aktiviteter som genomförts.

### Rättslig reglering

Huvudmannen ska varje år se till att det upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan (6 kap. 8 § skollagen).

Vidare ska en sådan plan upprättas, följas upp och ses över under medverkan av eleverna vid den verksamhet som planen gäller för. Utformningen och omfattningen av elevernas deltagande ska anpassas efter deras ålder och mognad (2 § förordningen [2006:1083] om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling).

### Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i innehållet och arbetet med skolenhetens plan mot kränkande behandling. Utredningen visar att det i planen endast övergripande anges att planerade åtgärder inte kunnat genomföras fullt ut, men att det inte framgår vilka av åtgärderna som genomförts. Skolinspektionen gör därför bedömningen att planen inte kan anses innehålla en redogörelse för hur föregående års planerade åtgärder genomförts. Vad gäller elevernas medverkan i upprättande och uppföljning av planen framgår det av utredningen att den utvärdering som huvudmannen uppger att eleverna medverkar i inte är känd för eleverna. Skolinspektionen gör, särskilt mot bakgrund av att eleverna är i gymnasieåldern, därför bedömningen att eleverna inte medverkar i varken upprättande, uppföljning eller översyn av planen mot kränkande behandling på det sätt som föreskrivs.

### Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen.

VFG Utbildning ABs verksamhet vid Växjö Fria Fordonsgymnasium uppfyller inte författningarnas krav vad gäller individuella studieplaner och planen mot kränkande behandling.

Skolinspektionens utredning visar att information om vad elever har kvar för att nå målen med sina studier samt vilka målen med studierna är saknas i några elevers individuella studieplaner. Utredningen visar att andra elevers individuella studieplaner innehåller information om målen med utbildningen. När det gäller arbetet med plan mot kränkande behandling framgår att eleverna inte är delaktiga i arbetet, att planen mot kränkande behandling saknar en redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts men innehåller en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever samt en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. Vid en sammantagen bedömning finner Skolinspektionen att bristerna får anses vara mindre allvarliga och finner därför skäl att tilldela ange VFG Utbildning AB en anmärkning.

## Områden utan konstaterade brister

### Lärladd undervisning samt garanterad undervisningstid

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Flertalet elever uppger i intervju att det finns lärare på lektionerna. Elever i år tre på bygg- och anläggningsprogrammet uppger dock i intervju att de på måndagar har teorilektioner men att läraren inte är där. Eleverna säger att de arbetar på egen hand, exempelvis med ett teorihäfte, och att läraren tittar till dem under dagen. I intervju med lärare framkommer att lärare på bygg- och anläggningsprogrammet är schemalagda på både år två och år tre samtidigt på måndagar och att eleverna därför lämnas ensamma i klassrummet. Rektorn bekräftar i intervju att två lärare är schemalagda på måndagar för undervisning av år två och år tre på bygg- och anläggningsprogrammet. Enligt rektorn finns dock inga krockar i schemat och lärarna har uppdraget att planera sin undervisning utifrån läsårsplanering och lagda scheman.

Av inlämnad dokumentation i form av schema och timplaner framkommer inte annat än att undervisningstiden är utlagd i enlighet med bestämmelsen om garanterad undervisningstid. I timplanerna anges 42 timmar i år tre som tid för gymnasiearbetet. Elever i år tre berättar dock att de inte fått någon information om eller undervisning i gymnasiearbetet. Någon elev har påbörjat sitt gymnasiearbete på eget initiativ men de flesta har inte påbörjat sina gymnasiearbeten och säger att det inte finns någon position i schemat då de ska arbeta med detta. Lärare säger att eleverna får information om gymnasiearbetet och att dessa ska vara klara i slutet av maj. Lärarna säger också att de inte känner till antalet timmar som är utlagda i schemat på gymnasiearbetet och lärare på fordons- och transportprogrammet ger som exempel att själva genomförandet, en transport, tar sju timmar och att det sedan tillkommer ett antal timmar för för- och efterarbete. Lärare på bygg- och anläggningsprogrammet uppger att 42 timmar används för gymnasiearbetet och ibland används fler timmar än så då de praktiska momenten kan ta många timmar. I intervju med rektorn framkommer att det finns tid tillgänglig för gymnasiearbetet, att det är lärarnas ansvar att lägga ut rätt antal timmar samt att lärare utsetts för att ta särskilt ansvar för elevernas gymnasiearbeten. Rektorn säger att rektorn för en dialog med arbetslagen kring detta och att rektorn följt upp med lärarna att eleverna fått sin garanterade undervisningstid för gymnasiearbetet.

Huvudmannen bekräftar rektorns uttalande i kompletterande information att all undervisning på skolan är lärladd och att två lärare är schemalagda att undervisa elever i år två och år tre på bygg- och anläggningsprogrammet i halvklass på måndagar. I inskickade läsårsplaner för år tre planeras gymnasiearbetet med 100 poäng till vårterminen. Vidare uppger huvudmannen att gymnasiearbetet läggs i elevernas veckoscheman under senare delen av vårterminen.

## Rättslig reglering

I denna lag avses med undervisning: processer som på lektioner eller vid andra lärtillfällen leds av lärare mot mål som anges i förordningar och andra författningar som ansluter till denna lag och som syftar till utveckling och lärande genom att barn eller elever inhämtar och utvecklar kunskaper och värden (1 kap. 3 § skollagen).

En legitimerad lärare har ansvar för den undervisning som han eller hon bedriver (2 kap. 15 § skollagen).

Utbildningen på introduktionsprogram ska bedrivas i en omfattning som motsvarar heltidsstudier. Eleverna har rätt till i genomsnitt minst 23 timmars undervisning i veckan (garanterad undervisningstid). Utbildningens omfattning får dock minskas för en elev som begär det om huvudmannen bedömer att det finns särskilda skäl (17 kap. 6 § skollagen).

Den 1 januari 2023 har ändringar i bestämmelser om garanterad undervisningstid för elever på yrkesprogram trätt i kraft. Enligt övergångsbestämmelser tillämpas de nya bestämmelserna dock första gången i fråga om utbildning som påbörjas höstterminen 2023 (SFS 2022:275).

Elever på yrkesprogrammen har rätt till minst 2 430 undervisningstimmar om 60 minuter och elever på högskoleförberedande program har rätt till minst 2 180 undervisningstimmar om 60 minuter (garanterad undervisningstid) (16 kap. 18 § skollagen).

För nationella program i gymnasieskolan beslutar huvudmannen om antalet undervisningstimmar för varje kurs, varje ämnesområde och gymnasiearbetet om hur undervisningstiden ska fördelas över läsåren. För varje elev på introduktionsprogram i gymnasieskolan beslutar rektorn om hur undervisningstiden ska fördelas på kurser, grundskoleämnen, praktik och annat som kan ingå i elevens individuella studieplan. Huvudmannen ska redovisa hur eleven har fått sin garanterade undervisningstid. (4 kap. 22§ gymnasieförordningen)

## Skolinspektionens bedömning

I intervjuer med lärare och elever i år tre på bygg- och anläggningsprogrammet framkommer uppgifter om att det funnits lektioner som inte varit lärarledda. Av information från rektorn och huvudmannen framgår dock att två lärare är schemalagda på måndagar för undervisning i halvklass av år två och år tre på bygg- och anläggningsprogrammet. De två lärarna som är schemalagda undervisar tillsammans de två halvklasserna. Planeringen syns både i personalens undervisningsschema och elevernas veckoschema.

Vidare framkommer av elevintervju att gymnasiearbetet inte är schemalagt och vissa lärare uppger att de inte känner till antalet timmar för gymnasiearbetet och

att de inte heller använder utlagd tid. Huvudmannen uppger dock att gymnasiearbetet läggs i elevernas veckoscheman under senare delen av vårterminen. I timplanerna anges 42 timmar i år tre som tid för gymnasiearbetet. Mot bakgrund härav gör Skolinspektionen bedömningen att verksamheten i nuläget inte bryter mot bestämmelserna gällande lärarledd undervisning och garanterad undervisningstid. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

## Studiehandledning på modersmålet

### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I den dokumentation som huvudmannen inkom med inför tillsynen uppgav huvudmannen att det fanns tre elever som är i behov av studiehandledning på dari och somaliska som inte ges studiehandledning alls i dessa språk. Därutöver uppgav huvudmannen att det fanns två elever som inte får studiehandledning på modersmålet i somaliska i tillräcklig omfattning. Vid skolbesöket uppger dock rektorn att elever i behov av studiehandledning på dari får det. Vad gäller somaliska uppger rektorn att hen inte vet orsaken till att elever som behöver det inte får studiehandledning på somaliska. Intervjuade lärare säger också att elever som behöver studiehandledning på modersmålet får det.

I kompletterande information som inkommit till Skolinspektionen efter skolbesöket har huvudmannen nu uppgett att alla elever som behöver det får studiehandledning på sitt modersmål.

### Rättslig reglering

Elever som behöver det ska få studiehandledning på sitt modersmål (9 kap. 9 § gymnasieförordningen).

### Skolinspektionens bedömning

Mot bakgrund av de uppgifter som lämnas i intervjuer samt huvudmannens kompletterande information framgår inte annat än att verksamheten numera uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

## Arbetsplatsförlagt lärande

### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

VFG Utbildning AB har, inför Skolinspektionens tillsyn, inkommit med en översikt över hur det arbetsplatsförlagda lärandet är fördelat för respektive klass läsåret 2022-2023.

I intervju med lärare framkommer att eleverna får arbetsplatsförlagt lärande (APL) i 15 veckor samt att skolans APL-samordnare har en viktig roll i planeringen av elevernas arbetsplatsförlagda lärande. Eleverna säger att de får APL i minst 15 veckor och att deras handledare kan "rätt" saker. Lärare bekräftar att handledarna är kunniga och lämpliga för sina uppdrag samt att handledare erbjuds utbildning.

## Rättslig reglering

Arbetsplatsförlagt lärande ska förekomma på alla yrkesprogram i gymnasieskolan i minst 15 veckor. Varje vecka som genomförs på en arbetsplats ska för en elev i gymnasieskolan anses motsvara 23 timmars garanterad undervisningstid. Huvudmannen får besluta att arbetsplatsförlagt lärande ska finnas på högskoleförberedande program och får då också besluta om i vilken omfattning (4 kap. 12 § gymnasieförordningen).

För en elev som deltar i arbetsplatsförlagt lärande ska det utses en handledare på arbetsplatsen. Som handledare får bara den anlitas som har nödvändiga kunskaper och erfarenheter för uppdraget och som även i övrigt bedöms vara lämplig (4 kap. 14 §§ gymnasieförordningen).

## Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

## Grundläggande behörighet till högskoleutbildning

### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I intervjuer med elever framkommer uppgifter om att kurser som eleverna läser för grundläggande behörighet till högskoleutbildning läggs på fredagar vilket innebär "schematrängsel" och att vissa kurser som elever kan välja krockar i schemat. Av intervjuer med andra elever framgår att deras kurser inte krockar med varandra, att det visserligen kan bli långa dagar men att det schemamässigt fungerar att läsa in grundläggande behörighet. I intervju med lärare framkommer att alla elever inte har en reell möjlighet att läsa in grundläggande behörighet och att elever vars kurser krockar i schemat arbetar utanför skoltid för att hinna. Det framkommer också i intervju med lärare att det förekommit schemamissar, att kurser i svenska, engelska och matematik behövt läggas parallellt i schemat men att detta inträffade under höstterminen och att det inte längre är så. Biträdande rektorn säger att det funnits utmaningar med att schemalägga så att eleverna kan uppnå grundläggande behörighet och att skolan känner till och förstår elevernas kritik, men att eleverna nu har en reell möjlighet att uppnå grundläggande behörighet.

Huvudmannen uppger i kompletterande information till Skolinspektionen att det under en kortare tid funnits en schemakrock för ett fåtal elever men att detta är löst och att alla elever har möjlighet att uppnå grundläggande behörighet till högskoleutbildning.

## Rättslig reglering

Yrkesprogrammen ska utgöra grund för yrkesverksamhet och fortsatt yrkesutbildning. Ett yrkesprogram ska innehålla det som krävs för att eleverna ska uppnå grundläggande behörighet till högskoleutbildning som påbörjas på grundnivå. En

elev ska dock ha rätt att välja bort delar av det som krävs för grundläggande behörighet (16 kap. 3 § skollagen).

### Skolinspektionens bedömning

Av huvudmannens kompletterande information framgår inte annat än att verksamheten numera uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

### På Skolinspektionens vägnar

**X** Björn Persson

---

T.f. Regionchef  
Signerat av: Björn Persson

**X** Therese Nilsson

---

Föredragande  
Signerat av: Therese Nilsson

I ärendets slutliga handläggning har även regionjurist Maria Nyman och utredarna Christina Aro Östgren och Vivianne Majoros Wastrell medverkat.

## Bilaga: Hur ni överklagar

Om ni anser att beslutet om föreläggande vid vite är felaktigt kan ni överklaga det genom att skriva till förvaltningsrätten. Ställ överklagandet till Förvaltningsrätten i Stockholm, men skicka det till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund, eller till [skolinspektionen@skolinspektionen.se](mailto:skolinspektionen@skolinspektionen.se).

Ange följande i överklagandet:

- Namn, personnummer eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer.
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets diarienummer.
- Vilken ändring ni vill ha och varför ni anser att beslutet ska ändras.

Om ni anlitar ett ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress och telefonnummer anges.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektion inom tre veckor från den dag ni har fått del av beslutet. Om ni företräder det allmänna, t.ex. en kommun, ska överklagandet istället ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid kommer Skolinspektion att pröva om beslutet ska ändras och sedan skicka överklagandet, handlingarna i det överklagade ärendet och eventuellt nytt beslut till Förvaltningsrätten i Stockholm.