

OLOFSTRÖMS KOMMUN
ks@olofstrom.se

2023-06-27

1 (23)

Dnr SI 2023:129

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Nordenbergsskolan 1 i Olofströms kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Nordenbergsskolan 1 avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de ämnesplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Nordenbergsskolan 1 i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver följa upp skolenhetens kunskapsresultat, undervisningens genomförande och lärares förutsättningar samt att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver se till att alla lärare regelbundet låter eleverna få vara delaktiga i att planera och utvärdera undervisningen.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver under rektorns ledning, förstärka skolans samlade arbete med att skapa studiero.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera avvikelser i lärares bedömning och betygssättning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **31 januari 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2023:129) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Nordenbergsskolan 1 leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn organiserar det pedagogiska arbetet så att lärarnas samarbete gynnas, men att rektorn i vissa delar inte sett till att skolans arbets- och förhållningssätt tillämpas. På skolan finns också ett visst jämställdhetsarbete, men eftersom rektorn ger svag ledning och styrning i det arbetet så är det oklart för lärare hur de ska arbeta med dessa frågor. Granskningen visar vidare att rektorn i låg grad skapar en grund för utveckling av undervisningen eftersom de uppföljningar och analyser rektorn gör är begränsade och inte omfattar ett helhetsperspektiv. Slutligen framgår att beslutade utvecklingsåtgärder och resursfördelning har en svag koppling till elevernas behov eftersom de inte utgår ifrån en orsaksanalys.

Ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn organiserar det pedagogiska arbetet så att lärarsamarbete gynnas, men att rektorn i vissa delar inte sett till att skolans arbets- och förhållningssätt tillämpas. Av inkommen dokumentation och intervjuer med skolans personal framgår att det finns utvecklade strukturer kring mötesformer och konferenser på skolan som ger goda möjligheter för lärarna att samverka. Skolan har flera olika arbetsgrupper där både lärare och övrig personal deltar, såsom programarbetslag, ämneslag och kollegiala arbetsgrupper. Utöver detta finns klasskonferenser och andra forum där lärare ingår, exempelvis en grupp som arbetar med arbetsplatsförlagt lärande (APL). Vidare framgår av intervjuer med lärare att rektorn endast ger viss ledning i det pedagogiska arbetet på skolan eftersom alla delar i skolans utvecklingsarbete kring undervisningen inte upplevs som förankrade och därmed inte utförs av lärarna. Av dokumentation och intervjuer med skolans personal framgår att personalen inom ramen för skolans systematiska kvalitetsarbete har tre utvecklingsområden (vars syfte är att förbättra undervisningen och måluppfyllelsen bland elever). Ett av dem är *relationellt ledarskap*, ett gemensamt arbetssätt som rektorn också leder. Det är inom arbetet med relationellt ledarskap som det kollegiala utvecklingsarbetet sker. Lärare från olika program är indelade i tvärgrupper där de läser och diskuterar adekvat litteratur. Av dokumentation och intervjuer framgår vidare att

de två andra utvecklingsområdena på skolenheten är *Lärarnas rutiner* samt *Skolans rutiner*. Dock framgår det av intervjuer med lärarna att dessa områden inte är väl förankrade i personalgruppen. Av intervju med lärare och elevhälsans representanter framgår att skolans arbets- och förhållningssätt är otydliga, särskilt för nya lärare. Lärare säger att otydligheten bland annat handlar om att arbetssätten inte är lättillgängliga, att det finns mycket information på skolans digitala plattform och att det är mycket material att gå igenom. Elevhälsans representanter berättar också att lärarna exempelvis inte utnyttjar avsatt elevhälsotid för att få hjälp kring elever. Dessutom finns inte uppslagsboken med skolans rutiner, som delades ut varje termin, längre. Av intervju med rektorn framgår att hen är av en annan åsikt då hen anser att det finns ett gemensamt arbets- och förhållningssätt (*Lärarnas rutiner*) på skolan som lärare borde känna till, och att obehöriga lärare ges både introduktion och mentor. Rektorn säger också att hen hänvisar personalen till skolans PM (*Skolans rutiner*), som finns på skolans intranät, men att den senaste versionen inte är implementerad än. I intervjun med rektorn framkommer vidare att rektorn ser till att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen men då främst kopplat till lärarnas arbete med *relationellt ledarskap*. Rektorn styr det arbetet bland annat genom att själv delta i olika forum exempelvis i fokusgrupper och på klasskonferenser samt genom att ange vad som ska diskuteras. Rektorn säger att hen märker att lärare arbetar med *relationellt ledarskap* på klasskonferenserna eftersom lärarna diskuterar hela elevens skolsituation vid dessa tillfällen. Av lärarintervju framgår att rektorn följer upp det kollegiala lärandet kopplat till relationellt ledarskap genom frågor om hur de arbetar med detta i den egna undervisningen i lärarnas terminsutvärderingar. Detta gäller även arbetet med APL.

Skolans jämställdhetsarbete

Granskningen visar att det på skolan finns ett visst jämställdhetsarbete men rektorn ger svag ledning och styrning i arbetet. Av insänd dokumentation samt intervjuer med rektorn, elevhälsans representanter och lärare framgår att det finns en plan för jämställdhetsarbetet på skolan. Rektorn berättar att även om jämställdhetsplanen främst kommer från förvaltningen har skolan utformat en del i det arbetet. Därför arbetar skolans personal med bemötande, exempelvis hur de pratar med eleverna för att få trygga relationer. Skolans personal ska enligt rektorn, arbeta mot målet att motverka hierarki mellan eleverna på de olika programmen. Av intervjuer framgår emellertid att lärare och elevhälsans representanter uppfattar jämställdhetsarbetet som vagt eftersom det trots gemensamma diskussioner är otydligt för dem vad de ska göra och rektorn inte formulerat uppföljbara mål. Avsaknaden av mål, gör att det är svårt att planera arbetet över året, menar elevhälsans representanter. Av intervjuer framgår också att det saknas ett främjande jämställdhetsarbete på skolan då lärare och

elevhälsans representanter beskriver det pågående jämställdhetsarbetet som begränsat till klasser där det finns en problematik och att det är upp till varje medarbetare att ändra sin undervisning utifrån det rektorn säger om jämställdhet. Vidare framgår det av intervjuer med rektorn, elevhälsans representanter och lärare att rektorn inte jämför och analyserar eventuella skillnader i kunskapsresultat mellan könen utan att lärare själva eventuellt tar upp detta i sin terminsutvärdering. Rektorn berättar att hen vare sig analyserar skillnader mellan könen eller skaffar sig en nulägesbild av hur flickor och pojkar blir bemötta i undervisningen.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorns uppföljningar och analyser är begränsade och inte omfattar ett helhetsperspektiv. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att rektorn i dagsläget främst följer upp det genomsnittliga betygspoängen på varje program. Rektorn jämför också betyget i år 3 med elevernas slutbetyg från årskurs 9 för att få fram ett så kallat förädlingsvärde. Fokus har även legat på uppföljning av elevernas resultat i ämnet matematik. Således framkommer att rektorn inte gör någon uppföljning och analys över hur exempelvis kunskapsresultaten ser ut i alla ämnen/kurser. Rektorn berättar att el- och energiprogrammet samt naturvetenskapsprogrammet har en bra måluppfyllelse överlag, men att genomströmningen på introduktionsprogrammet (individuellt alternativ) sker långsamt. Av intervju med rektorn framgår att även om hen samtalar med personalen om orsaken till de avvikande resultaten kan de inte finna förklaringar till dem eftersom de saknar en utvecklad och fördjupad analys. Istället stannar det mest vid ett konstaterande av att det ser ut som det gör. Vidare framgår det av intervjuer med lärare och rektorn att rektorn också följer upp undervisningens genomförande genom att ta del av och samtala med lärarna om deras terminsutvärderingar (även kopplat till APL). Dock framkommer i intervju med rektorn och att lärarna inte utvärderar sin undervisning i terminsutvärderingarna för att se vilken effekt den gett på kunskapsresultaten utan att det är mycket upp till de enskilda lärarna vad de vill fokusera på i sin uppföljning. Därmed framgår att rektorn inte skaffar sig ett sådant underlag som möjliggör för hen att finna mönster i undervisningen relaterat till elevernas kunskapsresultat. Avsaknaden av kunskap om hur undervisningen påverkar elevernas resultat försvårar för rektorn att arbeta strategiskt och långsiktigt med eventuella utvecklingsåtgärder kopplade till undervisningens kvalitet. I intervju med elevhälsans representanter framkommer dessutom att de inte vet hur rektorn använder kunskapsresultaten för att utvärdera undervisningen och att bristen på uttalade mål gör att personalen strävar åt olika håll. Vidare framgår det i intervjuer med rektorn och lärare att rektorn inte följer upp att undervisningen integreras av de värden som anges i läroplanen. Rektorn anser ändå att

hen får viss kunskap om värdegrundsarbetet i undervisningen, genom samtal med elever och lärare om det värdegrundsarbete som sker på generell nivå och den systematiska uppföljning som sker inom ramen för skolans likabehandlingsplan (där resultatet av värdegrundsarbetet blir synligt). Vidare framgår av intervjuer med lärare och rektorn att rektorn följer upp lärares förutsättningar i undervisningen, men att hen inte analyserar hur lärares förutsättningar påverkar elevernas kunskapsutveckling. Av intervju med både rektorn och elevhälsans representanter framgår att de inte arbetat systematiskt med sitt uppföljnings- och analysarbete ännu men att den nya kvalitetsrapporten de fått, efterfrågar fler analyser som kan ligga till grund för deras utvecklingsarbete.

Granskningen visar vidare att beslutade utvecklingsåtgärder och resursfördelning har en svag koppling till skolans behov eftersom rektorns prioriteringar inte utgår ifrån en orsaksanalys. Rektorn berättar att det finns ett utvecklingsarbete gällande *relationellt ledarskap* på skolan och att det är förstelärarna som har ansvar för att tillsammans med personalen utforma strukturen för det arbetet. Rektorn säger också att även om detta utvecklingsarbete från början är givet av förvaltningen, har hen och skolans personal sett behovet av att prioritera och arbeta med relationellt ledarskap. Någon lärare säger dock att de varit bra på det relationella arbetet länge och att målet med nuvarande bokcirkel (kring relationellt ledarskap) därför inte upplevs helt relevant för lärarna. Representanter för elevhälsan säger också att elevhälsan sett och diskuterat att arbetet med elevernas kunskapsutveckling borde stå mer i fokus för personalens gemensamma utvecklingsarbete. Exempelvis har de sett att flera elever har svårt för matematik och att undervisningen i vissa kurser inte är tillräcklig för att alla elever ska klara målen. De har tagit upp med rektorn att undervisningen behöver utvecklas så att den bättre når elever med särskilda behov på gruppnivå istället för som nu, mestadels på individnivå. Av intervju med rektorn framgår att hen förvisso känner till att kunskaperna om undervisning för elever med särskilda behov behöver öka bland personalen, men att hen vill färdigställa arbetet med relationella ledarskapet först, innan de tar sig an ett nytt utvecklingsområde. Vidare framgår att rektorn genom terminsutvärderingarna och i enskilda samtal med lärare tar reda på lärarnas förutsättningar i undervisningen och att informationen ligger till grund för prioriteringar i kommande års resursfördelning. Rektorn ser exempelvis i vilka grupper och ämnen det kommer att bli utmaningar. Kopplat till arbetet med elevernas behov i undervisningen finns en ytterligare insats på skolan, det viss säga extra undervisning en gång i veckan (så kallade studiestugor). Rektorn tillägger att de också kan ändra resursfördelningen under terminens gång utifrån behov som uppstår men att hen inte tagit reda på vilken effekt dessa ändringar gett på elevernas kunskapsutveckling.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla uppföljningen av skolenhetens kunskapsresultat, undervisningens genomförande och lärares förutsättningar samt inkludera en uppföljning av hur värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn inte följer upp kunskapsresultaten ur ett helhetsperspektiv eller att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Rektorn ställer inte heller kunskapsresultaten i relation till uppföljningar av undervisningens kvalitet eller verksamhetens förutsättningar. Avsaknaden av en bred uppföljning av resultat och en fördjupad analys av hur dessa påverkas av olika faktorer i undervisningen kan leda till att beslutade utvecklingsåtgärder inte blir träffsäkra.

Enligt 4 kap. 4 § skollagen ska planering, uppföljning och utveckling av utbildningen genomföras på skolenhetsnivå. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbetet genomförs. Enligt 4 kap. 5 § skollagen ska inriktningen på ett systematiskt kvalitetsarbete vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Enligt Skolverkets allmänna råd för kvalitetsarbete ska resultaten följas upp och analyseras i förhållande till de nationella målen, det vill säga måluppfyllelsen ska bedömas och vilka förutsättningar som kan påverka resultaten. Syftet är att identifiera utvecklingsområden för ökad måluppfyllelse. Rektorn bör sammanställa enhetens resultat och se till att det finns underlag som visar hur förutsättningarna för och genomförandet av utbildningen påverkat måluppfyllelsen, samt se till att det utöver uppföljningen genomförs utvärderingar av särskilt identifierade områden inom enheten. För rektorn är det viktigt att analysera orsaken till skillnader i måluppfyllelse mellan olika grupper och klasser eller mellan olika ämnen och målområden i läroplanerna. Exempelvis hur olika arbetssätt och arbetsformer, personella och materiella resurser samt personalens kompetens, värderingar och förhållningssätt och arbetssätt påverkar elevernas möjlighet att nå målen. Analysens mål är att på ett trovärdigt sätt bedöma kvaliteten i förhållande till de nationella målen, men också att identifiera faktorer som har påverkat måluppfyllelsen och som kan vara utgångspunkt för utvecklingsarbetet. Enligt Skolverkets allmänna råd för kvalitetsarbete behöver

dokumentationen av kvalitetsarbetet också vara tillräckligt för att ligga till grund för analys och beslut på enhetsnivå om prioriteringar av utvecklingsinsatser.¹

Mot denna bakgrund rekommenderar Skolinspektionen att rektorn utvecklar sin uppföljning av skolenhetens resultat. Rektorn behöver exempelvis följa upp betygsresultaten i samtliga kurser, årskurser och fördelat på kön. Detta gäller på alla program, såväl nationella som introduktionsprogram. Uppföljningen behöver också omfatta uppföljning av resultat från det lärande som sker på arbetsplats (APL) samt om syftet med respektive introduktionsprogram nås. Häri ingår att rektorn också följer upp undervisningens genomförande, hur undervisning genomförs av de värden som anges i läroplanen samt hur lärarnas förutsättningar påverkar undervisningens kvalitet. Rektorn kan genom exempelvis planerade och regelbundna lektionsbesök, skaffa sig en bild av hur lärare förmedlar och gestaltar värdegrunden i undervisningen samt hur lärares genomförande av undervisningen och förutsättningar påverkar kunskapsresultaten för eleverna. Rektorn behöver även göra en fördjupad orsaksanalys för att kunna prioritera och sätta in relevanta utvecklingsåtgärder.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Lgr22, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att lärarna anpassar innehåll och arbetssätt till aktuell elevgrupp, att de stärker deras självförtroende och motivation samt förmedlar höga förväntningar på eleverna i undervisningen. Granskningen visar också att undervisningen är varierad och innehåller ett aktivt lärarstöd, men att den delvis saknar målfokus. Eleverna görs till viss del delaktiga i sitt eget lärande genom reflektion och strategier för det. Slutligen visar granskningen att det varierar i vilken utsträckning elever på olika program görs delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen.

¹ Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2012:98) *Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet*, s.13ff

Stimulans och utmaning i undervisningen utifrån behov och förutsättningar

Granskningen visar att undervisningen till innehåll och arbetssätt är anpassad till aktuell elevgrupp. Lärarna arbetar också för att förmedla höga förväntningar på eleverna, samt stärka deras självförtroende och motivation i undervisningen. I samtliga intervjuer framkommer att lärarna anpassar uppgifterna så att de stimulerar och utmanar eleverna, oavsett hur långt de kommit i sin kunskapsutveckling. Rektorn berättar att även undervisningen på APL är anpassad efter eleverna och att APL-platserna väljs utifrån elevernas behov. Av intervjuer med elever och lärare på samtliga program framgår att de upplever att uppgifterna de arbetar med generellt ligger på en lagom nivå och att lärarna inte reducerar uppgifter när eleverna tycker något är svårt. Istället för att sänka kraven försöker lärarna hjälpa dem när de inte kan. Av intervjuer med lärare och observationer framgår också att lärare möter elever som har kommit olika långt genom att ha uppgifter på olika nivåer. Vidare framgår att lärarna uppmuntrar eleverna i skolarbetet, framförallt genom att tillämpa det relationella förhållningssättet. I intervjuer med lärare framkommer att de uppmuntrar eleverna genom att försöka se varje elev, prata med dem och tilltala dem med deras namn. Flertalet elever upplever att lärarna visar att de tror på dem och att de kan, när de säger uppmuntrande ord och ger dem lättare eller svårare uppgifter utifrån deras behov.

Variation, aktivt lärarstöd och målfokus

Granskningen visar att undervisningen är varierad och innehåller ett aktivt lärarstöd. Av intervjuer med elever och lärare samt lektionsobservationer framgår att undervisningen består av olika typer av aktiviteter och uppgifter, vilket ger variation och balans mellan olika arbetsformer och arbetssätt. Av intervjuer med lärare, elever samt lektionsobservationer framgår att lärarna varierar arbetsformer genom att låta eleverna arbeta i helklass, mindre grupp och självständigt. Det framgår också av intervjuer med elever, lärare och lektionsobservationer att lärare varierar arbetssätten genom att eleverna får arbeta med olika sorters arbetsuppgifter exempelvis utifrån läroboken, men också rollspel och presentationer. Av intervju med elever och lärare framgår vidare att eleverna får ett aktivt lärarstöd, exempelvis när lärarna tar reda på hur det går för dem under arbetets gång samt förklarar och förtydligar för dem både enskilt och i grupp. På samtliga observerade lektioner hjälper lärarna alla elever genom att gå runt och fråga eleverna hur det går, om de vet vad de ska göra och om de behöver hjälp med att komma vidare.

Vidare framgår av granskningen att undervisningen delvis saknar målfokus. Av intervjuer med lärare, elever och lektionsobservationer framgår att lärarna vanligen

strukturerar innehållet i undervisningen och förmedlar det genom att berätta dagens upplägg samt skriva det på tavlan. Lärarna berättar att de har en grundplanering som de utgår ifrån men att de är flexibla med detaljerna då de behöver ta hänsyn till hur elevernas behov ser ut den specifika dagen. Av intervjuer med lärare och elever framgår att lärare i olika utsträckning förklarar mål och syfte samt har ett sammanfattande avslut på lektionen. En lärargrupp ger flera exempel på vad de gör för att eleverna ska förstå varför de gör olika moment och uppgifter, exempelvis att lärarna ofta går igenom syftet när de påbörjar ett nytt moment. Samtidigt säger en annan lärargrupp att det varierar på vilket sätt och hur ofta de förmedlar syftet. I intervju med elever framkommer att de har olika erfarenheter av hur lärare gör. Eleverna på el- och energiprogrammet samt introduktionsprogrammet (individuellt alternativ) upplever att deras lärare ofta förklarar varför de ska lära sig olika saker medan eleverna på naturvetenskapsprogrammet menar att de flesta av deras lärare inte gör det. Elevhälsans representanter säger att de känner till att det finns elever, framförallt på naturvetenskapsprogrammet, som upplever att det är otydligt för dem varför de ska lära sig olika saker och att det leder till ökad stress. När det gäller sammanfattande avslut säger eleverna på introduktionsprogrammet (individuellt alternativ) att de oftast gör det tillsammans med sina lärare i slutet av lektionen medan elever på el- och energiprogrammet och naturvetenskapsprogrammet bara brukar göra det med någon enstaka lärare. Lektionsobservationer visar att hälften av de besökta lektionerna tar upp syfte och mål med valt undervisningsinnehåll och har en uppföljning och sammanfattning i slutet av lektionen.

Elevernas delaktighet i sitt eget lärande och undervisningen

Granskningen visar att eleverna till viss del görs delaktiga i sitt eget lärande genom reflektion och strategier för det. Av intervjuer med elever och lärare framgår att eleverna får strategier för sitt eget lärande, men att utrymmet för reflektion över det är begränsat. Elever berättar att de får reflektera över hur de lär sig på bästa sätt och använda strategier för det egna lärandet exempelvis genom att anteckna när läraren har genomgångar, arbeta med tankekartor och lösa uppgifter på olika sätt. Lärarna säger att eleverna får flera strategier för sitt lärande exempelvis genom att öva på att kunna återberätta vad som är viktigt i ett sammanhang, byta perspektiv och använda överstrykningspenna när de läser en text. Däremot framgår av intervjuer med lärare och elever att eleverna får färre tillfällen till reflektion över det egna lärandet. I lärarintervju framkommer ett fåtal exempel på när eleverna får reflektera över sitt eget lärande. En lärargrupp säger att eleverna får möjlighet till detta när de exempelvis får förklara hur de kommit fram till något samt jämföra texter de skrivit över tid, för att kunna se framsteg. I en annan lärarintervju säger någon lärare att hen ibland använder så kallade exit tickets för att låta eleverna reflektera över sitt eget lärande medan

någon annan lärare berättar att hen inte gör det. Eleverna berättar att de sällan får reflektera över sitt lärande och att de främst gör det i samband med sina självvärderingar inför utvecklingssamtalen.

Granskningen visar vidare att det varierar i vilken utsträckning elever på olika program görs delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen. Av intervjuer med elever och lärare framgår att elevernas åsikter på större delen av programmen endast påverkar undervisningen sporadiskt och att lärarna använder ett fåtal metoder för planering och utvärdering tillsammans med eleverna. Lärare på naturvetenskapsprogrammet och el- och energiprogrammet berättar att eleverna har inflytande på planeringen bland annat genom att de får vara med och välja arbetsform och innehåll på undervisningen samt bedömningsformer. Deras elever anser dock att de inte är med och planerar vad de ska lära sig, men att de ibland kan påverka undervisningen på så sätt att de får välja när de ska ha prov. Eleverna säger också att de sällan är med och utvärderar sin undervisning, men att det hänt i något ämne vid enstaka tillfälle. Vidare framgår det av intervjuer att elever på introduktionsprogrammet (individuellt alternativ) att de har större möjligheter än elever på andra program, att vara delaktiga i planeringen av undervisningen eftersom de får vara med och välja sitt upplägg. Dessutom är de även med och utvärderar sin undervisning tillsammans med lärarna. Rektorn och elevhälsans representanter delar bilden av att det skiljer sig i vilken utsträckning lärare låter elever ha inflytande på planering samt utvärdering av undervisningen. Elevhälsans representanter säger också att de känner till att det finns elever som blir stressade av att inte kunna vara med och påverka undervisningens upplägg.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver se till att alla lärare regelbundet låter eleverna få vara delaktiga i att planera och utvärdera undervisningen.

Skolinspektionens granskning visar att inte alla lärare involverar eleverna i planeringen och utvärderingen av undervisningen på ett verkligt och påtagligt vis. Det finns en risk att elever upplever stress när de inte får möjlighet att påverka utformningen av undervisningen.

Enligt 4 kap. 9 § skollagen ska barn och elever ges inflytande över utbildningen. De ska fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen och hållas informerade i frågor som rör dem. Av förarbetena till skollagen framgår även att eftersom det ligger i lärarens uppdrag att bedriva undervisningen så att eleverna ges

inflytande, finns det ingen motsättning mellan elevers rätt till inflytande och att lärare har ansvaret för undervisningen. Däremot är det viktigt att den konkreta utformningen av vad inflytandet omfattar varierar.² Enligt läroplan för gymnasieskolan ska läraren svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och innehåll i undervisningen samt tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen.³ Rektorn har också ett särskilt ansvar för att se till att skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas.⁴

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn och lärarna på ett systematiskt vis diskuterar vilka områden eleverna kan ha inflytande över och hur lärarna kan utveckla konkreta arbetssätt som ökar elevernas inflytande. Eleverna kan göras delaktiga i planeringen av en hel kurs genom att under en lektion få läsa ämnesplanen och det centrala innehållet i aktuell kurs och i grupper diskutera vad de ska lära sig och utifrån det ge förslag på hur arbetet kan bedrivas som läraren sedan planerar utifrån. Elever kan också göras delaktiga vid planering av enskilda lektioner genom att det är elevernas reflektioner i de problemställningar som behandlas som påverkar lektionens innehåll. Även i sådana ämnen där friutrymmet är något mindre än i andra behöver lärare och elever tillsammans i planeringen resonera kring vad det centrala innehållet i detalj ska fokusera på, vilka arbetsformer som bäst lämpar sig för att utveckla dessa kunskaper och hur det ska redovisas. Skolinspektionens erfarenheter är att de lärare som involverar eleverna tidigt i sin planering lyckas bättre med att få eleverna att uppleva att de har inflytande.⁵ Vidare rekommenderas rektorn inventera hur olika lärare arbetar för att eleverna ska få inflytande. Utifrån vad som framkommer i inventeringen kan rektorn organisera det vidare arbetet så att lärare kan ta del av varandras metoder och prova nya metoder och arbetssätt i sin egen undervisning.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1

Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

² Av förarbetena till skollagen, prop. 2009/10:165 s. 311.

³ Förordningen (SKOLFS 2022:423) om läroplan för gymnasieskolan, (Lgy 11) kapitel 2.3 Elevernas ansvar och inflytande.

⁴ Förordningen (SKOLFS 2022:423) om läroplan för gymnasieskolan, (Lgy11) kapitel 2.6 Rektorns ansvar.

⁵ Skolinspektionen (2018b) *Att skapa förutsättningar för delaktighet i undervisningen*, s 41f.

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att det är en trygg miljö på skolan och att arbetet för att skapa trygghet sker på ett medvetet sätt genom ett gott främjande och förebyggande arbete med tillhörande åtgärder. Vidare visar granskningen att det inte finns ett samlat arbete med att skapa studiero för eleverna på samtliga program.

Arbetet för trygghet

Granskningen visar att det är en trygg miljö på skolan och att arbetet för att skapa trygghet sker på ett medvetet sätt genom ett gott främjande och förebyggande arbete med tillhörande åtgärder. Av intervjuer med elever, lärare och rektorn framgår att det råder en trygg miljö på skolan och även på APL. Eleverna säger att de är trygga på alla platser, även på APL och på nätet, och att det är lärarna som gör skolan trygg eftersom eleverna alltid kan gå till dem och bli bemötta på ett personligt vis. Arbetet för en trygg miljö på skolan bygger på en analys av hur elevernas trygghet påverkar lärandet. Elevernas upplevelse av trygghet, samt förekomsten av kränkningar kartläggs regelbundet genom enkäter, utvecklingssamtal och mentorssamtal, men också inom ramen för skolans arbete med planen mot kränkande behandling. De kartläggande enkäterna omfattar frågor om elevernas utbildning och lärarna diskuterar enkätsvaren tillsammans med eleverna. Lärarna berättar att det främjande arbetet för trygghet sker genom det *relationella ledarskapet*, ett arbete som rektorn uttalat att de ska göra. Lärarna menar att det är genom deras arbete med att se alla elever som skolan är trygg. Lärare säger också att de som ett led i det arbetet vid uppstarten av läsåret lägger mycket tid och resurser på att få ihop gruppen i klasserna. De arbetar också för att eleverna ska trivas och känna sig trygga i klassrummet och våga fråga på lektionerna. Vidare framgår det att skolan även arbetar både förebyggande och åtgärdande med trygghet. Skolans förebyggande arbete består bland annat av ordningsregler som lärare tar upp och diskuterar tillsammans med eleverna. För de elever som känner sig otrygga på skolan, finns möjligheten att använda en separat ingång till undervisningslokalerna så att eleverna kan undvika att gå igenom den större lokalen med många elever i. Av insänd dokumentation framgår att skolan inom ramen för arbetet mot kränkande behandling och diskriminering också identifierat att kränkningar sker i skolans lärmiljöer och att personalen utifrån det diskuterat hur de ska bli mer medvetna om vad en kränkning är samt tydligt agera när det sker. Det framkommer också i intervjuer med lärare och rektorn att rektorn arbetar åtgärdande exempelvis genom att aktivt utreda

samtliga kränkningar samt låta lärare synliggöra och diskutera med eleverna när det sker skadegörelser på skolan.

Arbete för studiero

Granskningen visar att det inte finns ett samlat arbete med att skapa studiero på samtliga granskade program. Det framkommer i intervjuer med lärare, elevhälsans representanter och elever att studieron för eleverna varierar mellan programmen och ämnen och att där studieron brister, saknas ett samlat arbete bland lärarna som undervisar där. Lärare, elever och rektorn säger att det oftast är studiero på lektionerna. Det framkommer dock att elever på el- och energiprogrammet, när de har vissa ämnen, ofta saknar studiero eftersom det finns elever som stör genom att prata mycket. Eleverna säger att studieron störs några gånger i veckan, att det ofta gäller vid genomgångar och likaså på lektioner i slutet av dagen. Några lärare förklarar detta med att elevgruppen är stor och består av elever från flera årskurser. I intervju framkommer att det förekommer olika strategier för att upprätthålla studiero såsom regler för hur mobiler får användas på lektionerna och bestämda placeringar, men att alla lärare på samtliga granskade program inte tillämpar dessa. Lärare på något program värnar också om den fysiska arbetsmiljön genom att vid behov ha skärmar så att alla elever får sin plats att arbeta vid. Lärare uttrycker också att det saknas ett samlat arbete på el- och energiprogrammet och att yrkeslärarna just nu arbetar utifrån gemensamma strategier samtidigt men andra lärare i övriga ämnen inte är lika involverade i det arbetet. Exempelvis har lärarna olika regler för hur eleverna får hantera sina mobiltelefoner på lektionstid. Vidare varierar det i vilken utsträckning eleverna görs delaktiga i detta arbete och att det är kopplat till vilket program eleverna går. Det framkommer i intervju med elever och lärare att på två av de tre granskade programmen, att de samtalar på utvecklingssamtalen och på klasstiden om hur de vill ha studieron för att sedan komma överens om hur det ska vara i klassrummet. Däremot berättar eleverna på el- och energiprogrammet att de inte pratar med sina lärare speciellt mycket om studieron. Vidare framkommer i intervju med lärarna, elevhälsans representanter och elever att lärarna vidtar åtgärder när någon elev stör men elevhälsans representanter instämmer i att det saknas ett samlat arbete på el- och energiprogrammet och att detta i sig påverkar studieron för de eleverna i ett antal ämnen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver, under rektorns ledning, förstärka skolans samlade arbete med att skapa studiero.

Skolinspektionens granskning visar att det inte finns ett samlat arbete med ändamålsenliga åtgärder för att skapa studiero på samtliga granskade program. Lärmiljön på el- och energiprogrammet präglas inte av studiero i sådan uträkning att samtliga elever kan fokusera på sina uppgifter på lektionerna. Vidare framkommer att eleverna på el- och energiprogrammet inte heller involveras i arbetet med att skapa studiero.

Av 5 kap. 3 § skollagen framgår att alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Av 5 kap. 5 § skollagen framgår vidare att ordningsregler ska finnas för varje enhet. Dessa ska utarbetas under medverkan av eleverna och följas upp. Enligt läroplanen omfattar skolans mål också att varje elev tar ett personligt ansvar för sina studier och sin arbetsmiljö.⁶

Studiero främjas av tydliga lektionsstrukturer och ett tydligt ledarskap i klassrummet. Lärare behöver med andra ord tänka på att deras arbete med att planera, genomföra och utvärdera undervisningen är avgörande för vilka förutsättningar som skapas för studiero.⁷ I Skolinspektionens kvalitetsgranskning av studiero framkommer också att för att åstadkomma ett effektivt arbete med studiero behöver rektorn se till att skolans processer, överenskommelser och rutiner är tydliga för lärarna och att det finns väl fungerande forum för lärare att diskutera och komma överens om gemensamma strategier. Det behöver också finnas ett gemensamt förhållningssätt kring hur ordningsstörningarna ska hanteras om de uppstår. För rektorn är det viktigt att följa upp hur lärarna upplever att arbetet kring studiero fungerar.⁸

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn och lärare förstärker arbetet med att skapa studiero. I detta ingår att rektorn och lärare tillsammans utvecklar och

⁶ Förordningen (SKOLFS 2022:423) om läroplan för gymnasieskolan, (Lgy 11) kapitel 2.3 Elevernas ansvar och inflytande.

⁷ Skolinspektionen (2016c) *Skolors arbete för att säkerställa studiero – det räcker inte att det är lugnt, eleverna måste lära sig något också*, Stockholm, s. 15.

⁸ Skolinspektionen (2016c) *Skolans arbete för att säkerställa studiero – det räcker inte att det är lugnt, eleverna måste lära sig något också*, Stockholm, s. 18.

implementerar ett samlat arbete för att skapa och upprätthålla studiero. Av vikt är att eleverna får vara delaktiga i arbetet som handlar om att skapa samsyn kring hur arbetet med att skapa studiero bör bedrivas. Dels genom att rektorn och lärare lyssnar på elevernas uppfattning kring hur eleverna upplever studieron och undervisningens kvalitet. Dels genom att eleverna får vara med och ha synpunkter på det förebyggande arbete som skolan bedriver samt vilka förhållningsregler som bör gälla i klassrummet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25 a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Gy11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn ger lärarna vissa förutsättningar och metoder att kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg men att arbetet med kvalitetssäkring oftast planeras och genomförs av lärarna själva. Granskningen visar vidare att rektorn inte analyserar lärares bedömning och betygssättning i syfte att finna avvikelser.

Rektorns kvalitetssäkring av betyg och analys av betygssättning

Granskningen visar att rektorn ger lärarna vissa förutsättningar för att kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg. Arbetet med kvalitetssäkring planeras och genomförs dock oftast av lärarna själva. I intervju med rektorn och lärare framkommer att rektorn arbetar för att lärare ska kunna kvalitetssäkra bedömningar och betygssättningen genom att ge tid för sambedömning av de nationella proven och tid för så kallade *trepartssamtal* där handledare, lärare och elever träffas ute på APL-platserna för bedömning av elevernas APL. I intervju med lärare framkommer att de själva bidragit till utvecklingen av likvärdig betygssättning genom att påtala behovet av mer tid för sambedömning av elevuppgifter för rektorn. Exempelvis har de fått tid till att gemensamt se på skillnader mellan nationella provresultat och elevernas kursbetyg. Någon lärare säger dock att detta arbete fungerar olika bra beroende på ämne. Det framgår också att rektorn inte styr innehållet i möten för att exempelvis se till att lärarna använder nationella bedömningsstöden när de bedömer elevernas kunskaper. Rektorn säger att ämnesansvariga med delegerat ansvar, tar upp frågor om kvalitetssäkring i arbetslagen och rektorn vet genom mötesprotokollen att detta görs. I

sammanhanget nämner lärare också att det tvålärsystem de har i de större klasserna, underlättar arbetet för likvärdig bedömning och betygssättning liksom möjligheten att prata sig samman när de sitter fördelade ämnesvis i arbetsrummen. Vidare framgår det av intervju med rektorn och lärare att lärarna använder de nationella proven för att kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg. När det gäller lärare som undervisar i ämnen som saknar nationella prov, får de enligt rektorn, istället tid till att diskutera det centrala innehållet och betygskriterierna för sina ämnen i detta syfte. Lärarna berättar att rektorn uppmuntrar dem att själva använda ytterligare metoder för ökad likvärdighet och att det är på eget initiativ som de regelbundet sambedömer elevernas kunskaper i ämnena historia, matematik, svenska och engelska. Någon lärare berättar att alla lärare med samma ämnen som hen, har gemensamma prov för flera klasser och sambedömer dem utifrån en gemensam mall. En annan lärare säger att hen använder gamla nationella prov på hösten för att sedan kunna jämföra med hur elevernas kunskapsresultat ser ut på våren när ordinarie prov ges.

Granskningen visar vidare att rektorn inte analyserar lärares bedömning och betygssättning i syfte att finna eventuella avvikelser. Av intervjuer med lärare och rektorn framgår att rektorn endast samtalar med lärare om eventuella avvikelser i betygssättningen på lärarnas eller elevernas initiativ och att rektorn inte analyserat skillnader i lärares betygssättning. Rektorn berättar att hen sett att det finns skillnader i lärares betygssättning men att hen har full tillit till sina lärares betygssättning och därför bara samtalar med enskilda lärare när lärare eller elever har frågor. En lärare som själv upptäckt stora avvikelser mellan resultaten på nationella provet och kursbetyg berättar att hen diskuterat detta med rektorn.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera avvikelser i lärares bedömning och betygssättning.

Granskningen visar att rektorn inte följer upp och analyserar avvikelser och skillnader i lärarnas bedömning och betygssättning. En konsekvens av att rektorn inte tar reda på om det finns avvikelser och söker förklaringar till dessa, exempelvis i dialog med enskilda lärare, är att det är svårt för rektorn att ta ansvar för att betygen som sätts är rättvisande och likvärdiga.

Enligt 1 kap. 9 § skollagen ska utbildningen inom skolväsendet vara likvärdig oavsett

var i landet den anordnas. Enligt 3 kap. 14 § skollagen ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar. Enligt 15 kap. 25 a § skollagen ska, vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov i, elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultatet på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl. Av läroplanen framgår att läraren utifrån de nationella kunskapskrav som finns för respektive kurs allsidigt ska utvärdera varje elevs kunskaper.⁹

Enligt Skolverkets Allmänna råd om betyg och prövning behöver rektorn kunna analysera om det finns avvikelser mellan till exempel betyg och nationella provbetyg i olika undervisningsgrupper. Rektorn behöver också analysera betygsfördelningen mellan olika elevgrupper i ämnen där det inte finns nationella prov. Om avvikelser eller skillnader förekommer behöver rektorn undersöka om dessa är motiverade eller inte. Rektorn behöver vara särskilt uppmärksam på återkommande mönster. Här är det särskilt viktigt att reflektera över om betygen glider iväg i någon riktning över tid, särskilt uppåt i betygsskalan. För att kunna göra denna analys behöver rektorn se till att det finns förutsättningar för att sammanställa betyg och nationella provbetyg som underlag för ändamålsenliga och fördjupade analyser av resultaten.¹⁰

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att följa upp lärarnas bedömningar och betygssättning i syfte att upptäcka eventuella avvikelser. Rektorn behöver också analysera eventuella avvikelser för att ta reda på vad de beror på. Målet med analysen är att hitta relevanta förklaringar till avvikelserna. För att rektorn ska kunna göra en bedömning av ifall avvikelserna är motiverade behöver förklaringarna problematiseras och kritiskt granskas. I arbetet behöver rektorn ta reda på om lärarna till exempel har olika tolkningar av styrdokumentet, hur lärarna bedömt och vägt samman elevprestationer och huruvida lärarna särskilt beaktat de nationella proven. Resultatet av denna analys behöver därefter diskuteras tillsammans med lärarna, både enskilt och i grupp, för att höja bedömningarnas kvalitet och utjämna skillnader inom skolan mellan lärare, kurser och årskurser.

⁹ Förordningen (SKOLF 2022:423) om läroplan för gymnasieskolan, (Lgy11) kapitel 2 Övergripande mål och riktlinjer, Bedömning och betyg

¹⁰ Kommentarer till Skolverkets allmänna råd om betyg och prövning, s 48.

På Skolinspektionens vägnar

X Jenny Fahlman

Beslutsfattare
Signerat av: Jenny Fahlman

X Charlotte Lindmanner Sultan

Föredragande
Signerat av: Charlotte Lindmanner Sultan

I handläggningen av ärendet har även utredare Maria Lundin medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 6 lektionsobservationer.
- 2 gruppintervjuer med elever.
- 2 gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i betygssättningen? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med bedömningar och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 19-20 april, 2023. Besöket genomfördes av Maria Lundin och Charlotte Lindmanner Sultan.

Nordenbergsskolan i Olofström är en kommunal gymnasieskola, belägen i centrala Olofström. Skolan är indelad i två skolenheter Nordenbergsskolan 1 och 2. Skolan har sammanlagt 515 elever fördelade på nio nationella program och fyra introduktionsprogram. Skolinspektionens regelbundna kvalitetsgranskning omfattar Nordenbergsskolan 1, och programmen naturvetenskapsprogrammet, el- och energiprogrammet samt introduktionsprogrammet, individuellt alternativ.