

SKÄRET SKOLKOOOPERATIV EK.FÖR.
styrelsen@montessoriskolan-skaret.se

Org nr 7164452323

2023-06-28

1 (26)

Dnr- SI 2023:1284

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Montessoriskolan Skäret i Göteborgs kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Montessoriskolan Skäret avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen samt av skollagens bestämmelser om huvudmannens styrning och stöd.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden samt huvudmannens styrning och stöd inom det femte området. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen ett utvecklingsområde. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Montessoriskolan Skäret i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla sin analys av skolenhetens samlade resultat och tydligt sätta dessa i relation till de förutsättningar lärarna får och till undervisningens genomförande samt utifrån denna analys besluta om och genomföra utvecklingsåtgärder.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver utveckla varierade metoder och arbetssätt så att eleverna ges reellt inflytande och görs delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver arbeta samlat för att öka studieron genom att skapa och upprätthålla gemensamma strategier och förhållningssätt. Detta ska ske i delaktighet med samtliga elever.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i låg utsträckning.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver följa upp lärarnas omdömen och betygssättning för att identifiera eventuella avvikelser och analysera vad dessa beror på samt ge samtliga lärare förutsättningar att strukturerat kunna kvalitetssäkra omdömen och betyg.

Huvudmannens styrning och stöd

Huvudmannen styr och stödjer i hög utsträckning skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **2024-01-26** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redovisningen skickas via e-post, till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2023:1284) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-6 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Montessoriskolan Skäret leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är följande: Skolinspektionens granskning visar att rektorn har skapat en ändamålsenlig organisation som ger lärarna förutsättningar att samverka utifrån skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Rektorn ser även till att ett lärande, som ger avtryck i undervisningen, sker i kollegiet. Roller, ansvarområden, mötesstruktur och rutiner är tydliga inom enheten. Vidare finns det på enheten vissa rutiner kring hur obehöriga lärare introduceras i enhetens arbets- och förhållningssätt. På skolenheten finns ett visst arbete gällande jämställdhet, men det är inte strategiskt. Granskningen visar att rektorn skaffar sig en bred grund för utvecklingen av undervisningen och verksamheten genom att följa upp elevernas kunskapsresultat kopplat till trygghet och studiero samt till värdegrundsuppdraget. Av granskning framkommer dock att rektorns analys av elevernas kunskapsresultat behöver utvecklas.

Ledning och organisation

Skolinspektionens granskning visar att rektorn har skapat en ändamålsenlig organisation som ger lärarna förutsättningar att samverka utifrån skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Rektorn ser även till att ett lärande, som ger avtryck i undervisningen, sker i kollegiet. Enligt inskickad dokumentation och i intervjuer

framkommer att lärarna träffas varje vecka i olika konstellationer enligt ett rullande schema, såsom stadiesvisa arbetslagsmöten, ämnesmöten, gemensamma konferenser samt kollegiala lärandemöten (KL-möte). Utöver dessa möten träffar rektorn exempelvis trygghetsteamet en gång per månad. Vidare finns det elevhälsomöten samt klasskonferenser som hålls en gång per termin och klass. Vid majoriteten av mötena förs anteckningar som läggs på en gemensam plattform. Enligt rektorn och lärarna är roller och ansvarområden tydliga. Likaså är syftena med de olika mötena tydliga, och det finns ett tydligt fokus på elevernas kunskapsutveckling. Ett exempel är elevhälsomötena där de undervisande lärarna, tillsammans med elevhälsan, diskuterar vad som fungerar och vad som på gruppnivå behöver utvecklas i de olika klasserna. Lärarna, tillsammans med elevhälsan, kommer gemensamt fram till vilka insatser som ska genomföras, exempelvis utifrån ett studierosperspektiv. Vidare ser rektorn till att lärarna får förutsättningar att arbeta med värdegrund kopplat till språkbruk, trygghet och studiero via KL-mötena, vilket var ett behov som framkommit i rektorns och lärarnas analys av trygghetsenkäten, se vidare under området *Arbete för trygghet*. Skolenhetens lärare arbetar under ledning av förstelärare med olika så kallade case som man samtalar kring. För att lärare ska kunna utveckla ett lärande som ger avtryck i undervisningen har rektorn sett till att lärarna arbetar med case som handlar om utmanande situationer som läraren kan möta i klassrummet gällande språkbruk, trygghet och studiero. Rektorn berättar att lärarna får ett uppdrag på KL-mötet som de sedan ska genomföra i sin undervisning. Lärarna redovisar hur arbetet gått på nästkommande KL-möte. Rektorn deltar på dessa möten. Vidare ser rektorn till att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga. På skolenheten finns tydliga rutiner för frånvarorapportering, dokumentation av elevers kunskapsutveckling samt anmälan om kränkande behandling, vilka tillämpas av alla lärare.

I granskningen framkommer att rektorn ser till att obehöriga lärare får introduktion och stöd. Det finns dock inte något uttalat mentorssystem för obehöriga lärare utan lärarna hjälps åt i arbetslagen. Exempelvis får en obehörig lärare stöd av behörig lärare vid planering och genomförande av undervisningen samt vid bedömning och betygssättning av elevernas kunskaper. Rektorn försäkrar sig också om att detta sker.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn följer upp vissa resultat med fokus på könsmönster, men det saknas ett strategiskt jämställdhetsarbete. I inskickad dokumentation och i intervjuer framkommer att rektorn uppmärksammar att det är skillnader i resultat mellan kön i vissa ämnen och årskurser. Lärarna får två gånger per läsår reflektera över undervisning och resultat och i dessa analyser, som rektorn sammanställer, framkommer vissa könsskillnader. Det gäller både resultat men också sådant som

lärarna upplever har med flickors respektive pojkars självförtroende att göra. Några lärare uttrycker exempelvis att speciellt flickor behöver stöd i att förlita sig på sin egen förmåga. I lärarnas uppföljning av elevernas resultat framkommer även att på högstadiet har pojkar bättre resultat i teknik, fysik och matematik än flickorna, men någon orsaksanalys görs inte. Rektorn uppger att samtal har förts om enskilda klasser där det har funnits resultatskillnader mellan flickor och pojkar. Dock har varken huvudmannen, rektorn eller lärarna uppmärksammat att det är könsskillnader gällande genomsnittligt meritvärde för flickor och pojkar, där flickornas meritvärde har sjunkit under de senaste tre åren. Även pojkarnas meritvärde har enligt nationell statistik sjunkit, men återigen stigit. Någon analys av orsakerna till detta har inte gjorts.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn skaffar sig en bred grund för utvecklingen av verksamheten genom att följa upp och analysera elevernas kunskapsresultat kopplat till trygghet och studiero, värdegrundsuppdraget samt undervisningens genomförande och lärarnas förutsättningar. Av intervjuer och inskickad information framkommer att elevernas kunskapsresultat följs upp via terminsvisa klasskonferenser och elevhälsomöten. Varje klass genomlysas således två gånger per termin. Då uppmärksammar rektorn, lärarna och elevhälsan elevernas kunskapsresultat samt resultat av värdegrundsarbetet kopplat till trygghet och studiero, och behov utifrån de olika klasserna diskuteras. Rektorn har även gjort enstaka klassrumsbesök under det senaste läsåret för att titta på undervisningens genomförande i syfte att exempelvis hjälpa och stötta lärare. När det gäller rektorns uppföljning av hur värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen, exempelvis elevers språkbruk som kollegiet har arbetat med via KL-mötena, följer rektorn upp det via elevrådet, i lärarnas individuella analyser samt i medarbetarsamtal.

I granskningen framkommer, gällande fördelning av resurser, att en socialpedagog har anställts i syfte att ansvara för det övergripande arbetet med trygghet och studiero. Detta grundar sig i en analys av skolenhetens resultat gällande trygghet och studiero. Rektorn redogör för att anledningen till att skolenheten valt att arbeta fokuserat med trygghet och studiero är att detta hindrade elevernas kunskapsinhämtning och därmed varje elevs möjlighet att nå så långt som möjligt i sin kunskapsinhämtning. Vidare är elevhälsan delaktig i arbetet med att ta fram förslag på resursfördelning, exempelvis utifrån behov som framkommer vid elevhälsomöten gällande lärares förutsättningar. Rektorn redogör för att lärare går in som resurs till varandra, vilket även ger lärarna möjlighet att tillsammans diskutera vad som går bra i undervisningen samt vad som behöver utvecklas. Även specialpedagogen och specialläraren finns som

resurs i undervisningen och lärare uppger att ett bra samarbete mellan elevhälsan och undervisande lärare ger positiva resultat på elevernas lärande. Rektorn kan även tillsätta personell resurs som stöd till lärare, exempelvis om enskilda elever under en period behöver extra stöd för att få struktur på sina studier.

Av Skolinspektionens granskning framkommer att rektorns analys av elevernas kunskapsresultat dock behöver utvecklas. Detta för att utvecklingsåtgärder och fördelning av resurser tydligare ska möta de behov som finns på enheten. Lärarna genomför, som beskrevs ovan under *Jämställdhetsarbete*, individuella analyser en gång per termin gällande den egna undervisningen. Det är jämförande analyser samt i viss mån orsaksanalyser. Lärarna har fått reflektera kring hur den egna undervisningen korrelerar med elevernas kunskapsresultat, hur trygghet och studiero påverkar undervisningen och elevernas kunskapsresultat. I dessa analyser ingår även att reflektera kring eventuella resultatskillnader mellan könen. Lärarnas analyser sammanställer rektorn. Av nationell statistik, inskickat material samt av intervjuer framgår det dock att det finns skillnader i resultaten på enheten. Enligt nationell statistik för 2021/22 var det genomsnittliga meritvärdet för eleverna lägre än det modellberäknade värdet.¹ Det råder även skillnader i betygsresultat mellan flickor och pojkar, vilket redovisas ovan under rubriken *Jämställdhetsarbete*. Likaså visar nationell statistik att det inom vissa ämnen råder diskrepans mellan nationella betyg och terminsbetyg/slusbetyg. Rektorn har inte gjort någon orsaksanalys av ovanstående.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla sin analys av skolenhetens samlade resultat och tydligt sätta dessa i relation till de förutsättningar lärarna får och till undervisningens genomförande samt utifrån denna analys besluta om och genomföra utvecklingsåtgärder.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn visserligen följer upp resultat i verksamheten, men att rektorn i begränsad utsträckning sätter kunskapsresultaten i relation till undervisningens genomförande och de förutsättningar lärarna har. Att rektorn i begränsad utsträckning väger in undervisningens genomförande och de förutsättningar som finns på skolenheten gör att analysen inte visar vilka

¹ Det modellberäknade meritvärdet är det värde enheten beräknas ha utifrån enhetens elevsammansättning, det vill säga enhetens "förväntade" värde. Detta enligt Skolverkets SALSA-modell som tar hänsyn till föräldrars utbildningsnivå, andel nyinvandrade samt andel pojkar.

framgångsfaktorer och utvecklingsbehov som finns i verksamheten. Detta medför i sin tur risk för att eventuella utvecklingsområden förbises.

Av skollagen framgår att rektorn ansvarar för att på skolenhetsnivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp, analysera och utveckla utbildningen. Rektorn behöver således följa upp elevernas resultat, undervisningens genomförande och förutsättningar för undervisningens genomförande för att skaffa sig ett underlag för analys. Med utgångspunkt i orsaksanalysen behöver rektorn vidare besluta om och genomföra utvecklingsåtgärder. Att utgå från orsaksanalysen innebär att insatserna är behovsanpassade för skolenhetens verksamhet.

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn utvecklar analysen av skolenhetens resultat genom att analysera hur olika resultat samvarierar med den undervisning som bedrivs samt andra förutsättningar som skolenheten har. Variationer och skillnader mellan elevgrupper, klasser, ämnen och kön behöver belysas och sättas i relation till undervisningens kvalitet samt andra förutsättningar för undervisningens genomförande. Det är viktigt att söka förklaringar och orsaker till varför måluppfyllelsen ser ut som den gör och synliggöra vilka åtgärder man bör vidta för att förbättra resultaten. Analysen bör således ge en bild av både vilka framgångsfaktorer och utvecklingsbehov som finns. I analys- och utvecklingsarbetet behöver såväl rektor, lärare som elevhälsa vara delaktiga. Rektorn behöver även fatta beslut om utvecklingsinsatser som ska genomföras, utifrån de behov man uppmärksammat, och tillsammans med personalen följa upp att dessa får avsedd effekt. Att utgå ifrån orsaksanalysen innebär att insatserna är behovsanpassade för skolenhetens verksamhet. Insatserna kan därmed också utjämna eventuella skillnader inom skolenheten, mellan lärare, ämnen, årskurser och kön. En del av ett utvecklingsarbete kan vara att se till att lärare ges kompetensutveckling med utgångspunkt i de identifierade behoven, eller att justera organisationen för att möta de behov som uppmärksamrats.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är följande: Eleverna vid Montessoriskolan Skäret har en undervisning som är varierad, strukturerad och innehåller ett aktivt lärarstöd. Undervisningen är välstrukturerad med tydliga inledningar, sammanhang i genomgångar och ett tydligt flöde i uppgifterna. Dock har endast ett fåtal lektioner en avslutande sammanfattning där lärare och elever gemensamt diskuterar lektionen och resultat, eller att lärare berättar vad som kommer att hända vid nästkommande lektion. Vidare ges eleverna ett aktivt och adekvat lärarstöd. Arbetssätt och arbetsformer varierar så att eleverna kommer igång med sitt arbete samt bibehåller sitt engagemang. Vidare är undervisningen i stort anpassad till aktuell elevgrupp så att arbetet anpassas, stimulerar och utmanar eleverna, oavsett hur långt de har kommit i sin kunskapsutveckling. För att stärka elevernas motivation och självförtroende kan lärarna uppmuntra, ge positiva kommentarer, ge framåtsyftande återkopplingar på uppgifter samt uttrycka höga förväntningar på eleverna. Vidare ges elever möjlighet att reflektera över det egna lärandet, hitta strategier för detta samt att eleverna ges möjlighet att reflektera över frågor där det inte finns rätt eller fel. Dock saknar enheten gemensamma överenskommelser och varierade metoder för att planera och regelbundet, under terminen, utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna.

Variation, struktur och lärarstöd

Skolinspektionens granskning visar att undervisningen är varierad, strukturerad och innehåller ett aktivt lärarstöd. I intervjuer och lektionsobservationer framkommer att arbetsformer varierar genom att elever arbetar i grupp, i par eller självständigt. Arbetssätt varierar genom att lärare har instruerande och förklarande genomgångar, gemensamma klassrumsdiskussioner, låter eleverna jobba med quiz eller visar kortare Youtube-klipp som de gemensamt kan diskutera utifrån. Elever uppger att lärare vid långa pass exempelvis ger dem kortare arbetsuppgifter, som bygger på varandra men med olika variationer. Vidare berättar eleverna att lärarna varierar genom att ha genomgångar, låta eleverna arbeta själva, samt ha ytterligare en genomgång. Granskningen visar att undervisningen är välstrukturerad med tydliga inledningar, sammanhang i genomgångar och ett tydligt flöde i arbetsuppgifterna. Vid majoriteten av lektionerna finns lektionens planering uppskriven på tavlan. Lärarna presenterar endast vid ett fåtal lektioner syftet och målet med undervisningen. Lärare uppger dock att de vid start av ett nytt arbetsområde anger syftet med hela området och genom detta knyter an till de nationella målen. Ett fåtal av de observerade lektionerna har en

avslutande sammanfattning där lärare och elever gemensamt diskuterar lektionen och det man har gjort. Vid några lektioner avslutar läraren lektionen genom att berätta vad eleverna kommer att göra vid nästkommande lektion i ämnet. Av samtliga lektionsobservationer framgår att lärarna ger stöd till eleverna på ett aktivt och adekvat sätt. Till exempel går samtliga lärare runt bland eleverna under arbetet och ser till att eleverna kommer igång och kommer vidare med arbetsuppgifterna.

Anpassning och stimulans

Av granskningen framkommer att undervisningen i stort är anpassad till aktuell elevgrupp så att arbetet stimulerar och utmanar eleverna, oavsett hur långt de har kommit i sin kunskapsutveckling. Visserligen framkommer vid lektionsobservationer och inskickat material att eleverna arbetar med ett innehåll som mestadels är detsamma för samtliga elever, men att lärarna under lektionerna kan individanpassa undervisningen utifrån elevernas förutsättningar eller utifrån intresse. Exempelvis kan lärare hjälpa elever som har svårt att skriva egna texter, genom att de får stödord av läraren som eleverna sedan kan formulera egna meningar kring, vilket Skolinspektionen noterar sker vid en av de besökta lektionerna. En lärare beskriver att vid gemensamma diskussioner styr läraren svårighetsgraden på frågorna genom att anpassa dessa till de olika eleverna. Lärare uppger dock att det är lätt att fokus blir på elever i behov av stöd, medan de som behöver mer utmaningar kan falla mellan stolarna. En elev berättar att elever som har lättare att lära kan få mer "ledtrådar" än direkta svar av läraren, medan andra elever kan få mer hjälp. Vid en av de besökta lektionerna uppmanar läraren eleverna att utmana sig själva och inte arbeta med uppgifter som de redan kan. Elever kan även jobba med olika teman/undersökningar vid gruppuppgifter inom exempelvis statistik. Av intervjuer och lektionsobservationer framkommer vidare att elever kan få extrauppgifter. Dessa uppgifter har olika karaktär och eleverna uppger att det finns extrauppgifter som förtydligar, uppgifter för repetition samt att det kan finnas individuella fördjupningsuppgifter. En av lärarna vid de besökta lektionerna, erbjuder elever som är klara med grunduppgifterna mer utmanande uppgifter av problemlösande karaktär. En elev berättar att hen ofta snabbt blir klar med uppgifterna i de olika ämnena och att hen då får arbeta med fördjupande uppgifter. Elever berättar att det är mest inom matematik som de får extrauppgifter av mer utmanande karaktär, i andra ämnen kan elever erbjudas att läsa en svår faktatext, läsa en bok, göra klart uppgifter eller arbeta med svenska, engelska eller matte i olika appar och plattformar. Rektorn redogör för att det är olika från lärare till lärare huruvida lärarna erbjuder extrauppgifter av fördjupande karaktär.

Av granskningen framkommer vidare att lärarna, för att stärka elevernas motivation och självförtroende, uppmuntrar och ger framåtsyftande återkopplingar på

arbetsuppgifter samt uttrycker höga förväntningar på eleverna. Under en av de observerade lektionerna lyfter exempelvis en av lärarna fram ett elevsvar vid en genomgång. Läraren säger att svaret är mycket intressant och att de kan fördjupa sig mer i detta senare under dagen, då det passar bra att diskutera detta svar i ett kommande ämne. Vid en av lektionerna poängterar läraren flera gånger att det är elevens arbetsprocess som är den viktiga, inte ett perfekt slutresultat. Läraren sammanfattar sedan i slutet av lektionen vad eleverna, utifrån elevernas motgångar och framgångar, behöver tänka på nästa gång de genomför liknande projekt. Elever berättar att lärarna uppmuntrar dem att gissa och chansa och att säga det första de kommer att tänka på eftersom det kan vara rätt.

Elevers delaktighet i undervisningen och i sitt eget lärande

I granskningen framkommer att eleverna ges möjlighet att reflektera över det egna lärandet samt hitta strategier för detta. I intervju och inskickat material framkommer att elever i samband med utvecklingssamtalen, som leds av eleverna, får berätta om sitt lärande och sin kunskapsutveckling. Vidare arbetar några lärare med kamratbedömning där eleverna ger varandra respons, exempelvis på inledningar till texter. Rektorn och lärare redogör för att eleverna har så kallade arbetspass varje vecka. Syftet med dessa är att eleverna ska ta ansvar för det egna lärandet och via arbetspassen arbeta med sådant de behöver arbeta mer med eller träna extra på. I början av veckan planerar eleverna dessa pass och i slutet av veckan gör de en utvärdering av det egna arbetet. Representanter för elevhälsan uppger att de har samtal med elever gällande att hitta strategier för det egna lärandet. Lärarna uppger att eleverna ges tillfällen under lektionerna att reflektera och diskutera frågor där det inte finns ett rätt eller fel, exempelvis gällande energikällor eller uppgifter av matematisk karaktär där det kan finnas flera olika lösningar.

Av granskningen framkommer att skolenheten saknar varierade metoder för att planera och regelbundet utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna. I inskickad information och i intervjuer framkommer att eleverna främst kan påverka arbets- och redovisningsformer, men i mindre utsträckning lektionernas innehåll. Även om elever ges möjlighet att välja om de vill arbeta själva eller i par, välja i vilken ordning de vill arbeta med uppgifter, uppger lärare att eleverna främst kan påverka redovisningsformer. Elever uppger vidare att möjligheten att utvärdera lektioner, innehåll och lektionsupplägg är liten. En elev uppger dock att de på slöjden kan få frågan hur mycket hjälp de har fått och hur det har gått. En annan elev uppger att läraren kan fråga eleverna, om ett lektionsupplägg har ändrats, om eleverna tycker att det är bra med exempelvis ett litet förhör varje vecka. Lärare berättar att de inte regelbundet utvärderar undervisningen. Några lärare uppger dock att de muntligt kan

stämman av med eleverna och genom detta göra små förändringar. En lärare berättar att hen varje termin ber eleverna skriva sina åsikter om hens lektioner. Rektorn uppger att det är skillnad mellan lärare gällande elevers medverkan i planering och utvärdering av undervisningen. Det finns heller ingen övergripande överenskommelse på skolenheten gällande detta.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver utveckla varierade metoder och arbetssätt så att eleverna ges reellt inflytande och görs delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen.

Skolinspektionens granskning visar att det på Montessoriskolan Skäret saknas arbetssätt där eleverna på ett påtagligt, tydligt och reellt sätt är delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen. Även om elever kan vara delaktiga i val av arbets- och redovisningsformer, ges eleverna ett begränsat inflytande när det gäller möjligheten att vara delaktiga i undervisningens innehåll och utvärdering.

Enligt skollagen ska elever ges ett reellt inflytande över utbildningen och enligt läroplanen ska läraren tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen. Vidare framgår av läroplanen att rektorn har ett särskilt utpekat ansvar för att se till att skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas. Vidare ska undervisningen bedrivas i demokratiska arbetsformer och förbereda eleverna för ett aktivt deltagande i samhällslivet. Genom att elever får delta i planering och utvärdering av den dagliga undervisningen kan elever utveckla sin förmåga att utöva inflytande och ta ansvar.

Skolinspektionen rekommenderar att lärarna under ledning av rektorn arbetar aktivt för att öka elevernas delaktighet i både planeringen och utvärderingen av undervisningen. Till exempel behöver lärarna beakta de synpunkter som eleverna för fram och låta dessa påverka planering och genomförande. Det kan vara allt från att undervisningens innehåll präglas av elevernas erfarenheter till att eleverna bidrar med idéer om arbetssätt och arbetsformer. När läraren utvärderar undervisningen är det väsentligt att läraren inhämtar elevernas synpunkter om hur undervisningen genomförts avseende innehåll, arbetsformer och arbetssätt. Dessa utvärderingar behöver göras kontinuerligt, under terminens gång, så att läraren har möjlighet att förändra upplägg och genomförande i befintlig undervisningsgrupp.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är följande: På Montessoriskolan Skäret bedrivs ett medvetet förebyggande och främjande arbete för att skapa trygghet och studiero. Detta arbete är byggt på analys av situationen på enheten. Vid enheten har en socialpedagog anställts med uppdrag att arbeta trygghetsfrämjande, vidare finns det en aktiv trygghetsgrupp samt att enheten genomför en trygghetsenkät varje termin. Visserligen vidtar lärare olika åtgärder för att upprätthålla studiero, men enheten saknar samsyn och gemensamma överenskommelser, som eleverna är delaktiga i, för hur lärarna ska agera vid bristande studiero.

Arbete för trygghet

Skolinspektionens granskning visar att det på skolenheten pågår ett medvetet förebyggande och främjande arbete med att skapa trygghet för eleverna. Av intervjuer och inskickad dokumentation framgår att elever, under våren 2022, upplevde högstadiet som otryggt. Bland annat använde elever sina mobiler i kränkande och upprörande syfte. Insatser utifrån analys av trygghetsresultat har vidtagits av rektorn och på enheten har det anställts en socialpedagog med uppdrag att arbeta för att tryggheten ska stärkas. Vidare har ett mobilförbud har införts för att förhindra att kränkningar sker via den under skoldagen. Det finns även en trygghetsgrupp bestående av rektorn, lärare och socialpedagog, där skolsköterskan och kuratorn kopplas in vid behov. Denna grupp följer upp incidenter, exempelvis kränkande behandling. Den ansvarar även för trygghetsenkäten som eleverna besvarar en gång per termin samt att enkäten följs upp. Förstelärarna har i uppdrag från rektorn att driva arbetet med det kollegiala lärandet gällande värdegrund och språkbruk, kopplat till trygghet och studiero. Rektorn anför att det handlar om att skapa överenskommelser, att förtydliga regler och konsekvenser. Vidare finns det schemalagda rastvärdar ute på rasterna, där vuxna är ute i varje del av skolgården.

Syftet med detta är bland annat att personalen tidigt ska upptäcka olika former av kränkande behandling så att detta ska kunna stoppas. Elever uppger att de inför utvecklingssamtal får berätta hur de upplever tryggheten på skolan. Rektorn redogör för att hen får del av elevernas upplevelser av trygghet bland annat via elevrådet, i samtal med vårdnadshavare samt genom trygghetsenkäten. I planen mot diskriminering och kränkande behandling 2023 finns en sammanställning över svaren i trygghetsenkäten, våren 2022. I denna sammanställning finns belägg från flera elever att det vid aktuell tidpunkt uttrycktes negativa kommentarer mellan elever gällande exempelvis utseende, prestation eller om man inte har förstått en uppgift på en lektion. Elever säger att det fortfarande förekommer kommentarer kring exempelvis prestation. Eleverna säger dock att lärarna säger till, vilket också bekräftas i en av Skolinspektionens lektionsobservationer. Lärarna arbetar aktivt med språkbruk, enligt representanter för elevhälsan. Detta sker genom KL-mötena där lärarna diskuterar hur de ska arbeta med språkbruket i sina klasser, då många av kränkningarna har sin grund i kommentarer. Lärarna berättar att eleverna själva har varit med och bestämt att de ska arbeta med exempelvis vårdat språk. Några elever berättar att de har haft språkbruk som ett arbetsområde i klassen, och att det har blivit bättre, men inte bra. Vid några av de lektionsobservationer som Skolinspektionen genomför förekommer en del kommentarer av negativ karaktär gällande prestation och att en elev inte riktigt förstår en uppgift. Vid dessa tillfällen reagerar lärarna. Gällande arbetet med att förhindra att nätkränkningar och nätmobbning uppstår uppger flertalet av eleverna att de har arbetet med detta i undervisningen, exempelvis har högstadieeleverna haft detta som ett stadieövergripande tema. Rektorn uppger vidare att skolan anordnade en föreläsning om nätkränkningar för vårdnadshavare för att få deras stöd i arbetet mot nätkränkningar samt vid införandet av mobilförbudet. Vidare uppger huvudmannen att man ska arbeta mer med gemensamma aktiviteter på högstadiet för att svetsa samman eleverna när nya elever kommer till skolan i årskurs 7, då antalet elever ökar.

Studiero och lugn miljö

Av granskningen framkommer att det på enheten pågår ett medvetet arbete med att skapa studiero för eleverna men det saknas ett gemensamt förhållningssätt kring hur ordningsstörningar ska hanteras om de uppstår. Av inskickad dokumentation, intervjuer samt lektionsobservationer framkommer att det finns ett aktivt arbete för att skapa studiero, men att det trots detta, saknas samsyn och överenskommelser hur lärarna ska agera vid bristande studiero. Lärare uppger att de gör på olika sätt när oro uppstår i klasserna. Det pågår dock diskussioner kollegor emellan gällande gemensamma lektionsstrukturer för att genom detta skapa studiero, exempelvis i årskurs 7, men inte på en övergripande nivå. Förstelärarna har i uppdrag att arbeta

med studiero, bland annat utifrån olika case som lärarna får diskutera i samband med det kollegiala lärandet. Rektorn uppger att det finns regler och riktlinjer men att det är olika hur lärare följer dessa i de olika klassrummen. Detta bekräftas av elever som berättar att studieron är olika från lärare till lärare. Elever uppger att det är mer studiero i klasser där läraren har auktoritet och om det finns en struktur. Flera elever uppger att de inte känner till om det finns regler för studiero, inte heller att de har fått vara med och bestämma några sådana. Lärare kan dock berätta att eleverna vid terminsstart informeras om att det finns ordningsregler och att eleverna tillfrågas om de vill ha kvar dem eller om de vill ändra dem.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver arbeta samlat för att öka studieron genom att skapa och upprätthålla gemensamma strategier och förhållningssätt. Detta ska ske i delaktighet med samtliga elever.

Skolinspektionens granskning visar att det saknas ett samlat och strategiskt arbete för att på skolenheten öka studieron. I detta arbete bör alla elever involveras. Det finns ett pågående arbete för att skapa bättre studiero på enheten, men detta arbete har ännu inte lett till gemensamma överenskommelser, eller att lärare följer de regler och riktlinjer som redan finns. Det saknas även en samsyn och överenskommelser för hur lärarna ska agera vid bristande studiero.

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. Enligt läroplanen ska alla som arbetar på skolan samverka för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande. Vidare framgår av läroplanen att skolans mål är att varje elev tar ett personligt ansvar för sina studier och sin studiemiljö. För att åstadkomma ett effektivt arbete med studiero krävs att skolan som helhet har ett gemensamt förhållningssätt kring detta arbete. Det är skolans och ytterst rektorns ansvar att skapa en sådan skolmiljö.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans med lärarna utvecklar gemensamma förhållningssätt och strategier i arbetet med att skapa och upprätthålla studiero. I arbetet bör samtliga elever vara delaktiga. Det kan ske genom att till exempel eleverna i alla klasser ges möjlighet att själva komma med förslag på hur de vill att arbetet i klassrummen ska bedrivas och att dessa förslag ständigt hålls aktuella, för att eleverna inte ska glömma av dem. För att skapa en miljö på skolan där all undervisning präglas av studiero behöver också fungerande forum skapas för

lärarna att diskutera och komma överens om gemensamma strategier och förhållningssätt. I detta arbete kan lärarna till exempel delge varandra goda exempel. När det gäller att vidta åtgärder när studieron brister behöver rektorn tydliggöra vilka strategier som lärarna ska använda, så att insatserna blir likvärdiga på skolenheten.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i låg utsträckning.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionen bedömning är följande: Rektorn ger vissa, men inte tillräckliga, förutsättningar för att lärarna regelbundet ska kunna samverka med varandra genom att kvalitetssäkra bedömningssituationer, elevprestationer, omdömen och betyg. De nationella proven rättas systematiskt tillsammans av ämneslärarna för att proven ska bedömas på ett likvärdigt sätt. Vidare ser rektorn till att de lärare som är obehöriga får handledning och stöd i planering och betygssättning av behörig kollega. Rektorn analyserar dock i låg grad skillnader i bedömningar och betyg i olika ämnen och årskurser samt orsaker till eventuella diskrepanser mellan betyg på nationella prov och terminsbetyg/slutbetyg. Rektorn för sällan diskussioner med lärare utifrån dessa resultat.

Kvalitetssäkring av omdömen och betyg

Av Skolinspektionens granskning framkommer att rektorn ger vissa, men inte tillräckliga, förutsättningar för att lärarna regelbundet ska kunna samverka med varandra genom att kvalitetssäkra bedömningssituationer, elevprestationer, omdömen och betyg i form av en tydlig mötesstruktur med dokumentationsmöjligheter. Av intervjuer och inskickat material framkommer att de nationella proven rättas systematiskt tillsammans av ämneslärarna för att proven ska bedömas på ett likvärdigt sätt. Rektorn uppger att övrig sambedömning, såsom diskussioner kring elevprestationer, bedömningssituationer etcetera sker i mer informella sammanhang, men att det inte är styrt av rektorn varken hur eller när det ska ske. Lärarna redogör för att sambedömning kan ske vid behov tillsammans med kollega, att specialpedagogen kan tillfrågas gällande bedömning av enskilda elevuppgifter eller att lärarna vid ämnesmöten kan diskutera bedömning genom att de

gemensamt diskuterar och analyserar elevexempel. Lärarna på lågstadiet uppger att de arbetar tätt tillsammans och att sambedömning sker löpande genom samtal kollegor emellan. Rektorn uppger vidare att arbetet gällande sambedömning för lärare som saknar ämneskollegor på skolenheten behöver utvecklas. I dagsläget sker det inte heller något samarbete med andra skolor gällande bedömning och betyg. Rektorn ser dock till att de lärare som är obehöriga i vissa ämnen får handledning i bedömning och betygssättning av en kollega som är behörig i aktuella ämnen. Rektorn har givit berörda lärare tid att tillsammans resonera kring planering, undervisningen samt kring betyg och bedömning.

Diskussion och analys av omdömen och betyg

Skolinspektionens granskning visar att rektorn i låg grad följer upp och analyserar skillnader och avvikelser i bedömningar och betyg i olika ämnen och årskurser för att säkra likvärdighet. Enligt intervjuer och inskickat material framkommer visserligen att rektorn har samtal med enstaka lärare vars betygssättning avvikit, exempelvis omotiverat höga betyg, men rektorn följer inte upp lärarnas bedömarkompetens generellt och om arbetet med bedömning bedrivs på ett likvärdigt sätt. Den genomsnittliga betygspoängen för elever i årskurs 9 har de senaste åren sjunkit, såsom beskrivits i området *Rektors ledarskap*. Detta har uppmärksammats av huvudmannen, men någon orsaksanalys av rektorn har inte genomförts. Inte heller har det genomförts någon orsaksanalys gällande att flickors genomsnittliga betygspoäng kraftigt har sjunkit sedan 2019/20, medan pojkarnas resultat till viss del har börjat öka, läsåret 2021/22. Vidare har rektorn inte, vid tiden för granskningen, analyserat skillnader gällande elevernas resultat på de nationella proven och termins- och slutbetyg. Detta kommer, enligt rektorn, bli ett uppdrag för förstelärarna att arbeta med till hösten under den så kallade KL-tiden.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver följa upp lärarnas omdömen och betygssättning för att identifiera eventuella avvikelser och analysera vad dessa beror på samt ge samtliga lärare förutsättningar att strukturerat kunna kvalitetssäkra omdömen och betyg.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn i låg utsträckning analyserar skillnader i bedömning och betyg i olika ämnen och årskurser. Rektorn har endast i enstaka fall fört diskussion med lärare om avvikelser gällande bedömning och betyg. Rektorn gör inte heller några orsaksanalyser kring skillnader, till exempel över tid mellan ämnen

och årskurser i syfte att identifiera eventuella skillnader och variationer. Granskningen visar vidare att lärarna på skolenheten har begränsade möjligheter att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg på ett systematiskt och strukturerat sätt då det saknas forum för detta, samt att det inte förekommer någon samverkan med andra skolor kring detta.

Enligt skollagen ska utbildningen vara likvärdig inom varje skolform oavsett var i landet den anordnas och rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med gällande lag och andra författningar. Vidare betonas i Skolverkets allmänna råd om betyg och prövning betydelsen av lärares samsyn för arbetet med rättvisande och likvärdiga betyg. Vidare lyfts det fram att lärare kan utveckla en sådan samsyn genom att tillsammans diskutera hur man kan läsa och tolka betygsriterierna. Kollegiala diskussioner kan föras på ett mer allmänt plan men de kan även fördjupas genom konkreta elevexempel i olika ämnen. Sambedömning beskrivs som ett viktigt redskap för ökad likvärdighet då det bidrar till en gemensam syn på det som ska bedömas och hur bedömningen ska gå till. Rektorn har således en viktig roll för att främja lärares arbete med rättvisa och likvärdiga betyg. Rektorn kan göra detta genom att se till att alla lärare får förutsättningar att tillsammans med kollegor diskutera hur de allsidigt kan utvärdera eleverna kunskaper, hur de kan utforma lämpliga bedömningssituationer och hur de likvärdigt kan bedöma olika typer av elevprestationer.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att påbörja ett arbete med att följa upp och analysera samtliga lärares omdömen och betygssättning ur ett likvärdighetsperspektiv. Rektorn bör vidare ta reda på orsak till eventuella avvikelser gällande omdömen och betyg. Därefter behöver rektorn, beroende på vad analysen visar, föra diskussion med enskilda lärare, ämnesgrupper eller kollegiet för att ta beslut om eventuella utvecklingsinsatser. Syftet med dessa insatser bör vara att höja likvärdigheten samt bedömarkompetensen avseende omdömen och betyg. Vidare rekommenderar Skolinspektionen rektorn att ge samtliga lärare förutsättningar att samverka i syfte att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg. Denna kvalitetssäkring bör ske genom tydlig struktur för möten, innehåll och dokumentation. Arbetet bör inrikta sig på att lärarna tillsammans tolkar betygsriterier i förhållande till respektive årskurs samt ämnets syfte och ämnets centrala innehåll. Det är viktigt att samtliga lärare som undervisar eleverna är involverade och delaktiga i detta arbete. Lärarna behöver också ges möjlighet att samverka med andra lärare. Detta är speciellt viktigt för lärare som inte har några kollegor i sitt/sina ämnen. Genom en ökad samverkan, lärare emellan, ökar förutsättningarna för en likvärdig bedömning och likvärdiga betyg.

Huvudmannens styrning och stöd

Författningsstöd

2 kap. 2, 8 a, 13, 18 och 34–35 §§, 4 kap. 7–8 §§ skollagen

3 kap. 1 och 4 §§, 5 kap. 1 § kommunallagen

Lgr 22, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Huvudmannen styr och stödjer i hög utsträckning skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att huvudmannen på ett påtagligt sätt styr genom att göra självständiga bedömningar av verksamheten på skolenheten. Det finns en tydlig rollbeskrivning gällande styrelsens och rektorns roller och mandat. Rollbeskrivning och delegationsordning förmedlas till vårdnadshavare vid läsårsstart. Huvudmannen har rutiner för att opartiskt hantera klagomål och kränkande behandling. Vidare ger huvudmannen rektorn ett behovsanpassat och fortlöpande stöd i rektorns arbete. Dock ligger det mycket på rektorn själv att signalera behov och stöd. Huvudmannen bedriver till stor del ett långsiktigt arbete för att det ska finnas förutsättningar för god undervisning. Huvudmannen överlåter dock till rektorn att identifiera behov avseende förutsättningar för god undervisning och att huvudmannen därefter tillsätter resurser.

Självständig aktör, roller och ansvarsfördelning

Av Skolinspektionens granskning framkommer att huvudmannen på ett påtagligt sätt styr genom att göra självständiga bedömningar av verksamheten på skolenheten. Av inskickat material samt av intervjuer framgår att huvudmannen tar del av de individuella analyser av undervisningen som lärarna gör, statistik över kunskapsresultat, enhetens trygghetsenkät, rektorns inspel vid de månatliga styrelsemötena samt vårdnadshavares återkoppling via klagomålshanteringen. Utifrån dessa underlag ställer huvudmannen kritiska frågor till rektorn samt identifierar eventuella utvecklingsområden. Huvudmannen har exempelvis uppmärksammat låga studieresultat samt trygghet och studiero som utvecklingsområden. Gällande trygghet och studiero sammanfaller detta med rektorns analys på skolenhetsnivå. Vidare finns det en tydlig rollbeskrivning gällande styrelsens och rektorns roller. Genom att huvudmannen har en skriftlig delegationsordning framgår det tydligt vilka mandat och roller de olika ansvarsnivåerna har. Rollbeskrivning och delegationsordning förmedlas till vårdnadshavare bland annat vid läsårsstart. Vid de månatliga styrelsemötena har rektorn en punkt där rektorn informerar styrelsen om skolenhetens utveckling och viktiga händelser. Utöver detta har rektorn och ordföranden löpande kontakt i aktuella frågor som behöver hanteras mellan styrelsemötena.

Oberoende aktör vid klagomål och kränkingsanmälningar

Granskningen visar att huvudmannen har rutiner för att opartiskt hantera klagomål och kränkande behandling. Av intervjuer och inskickat material framgår att rutiner gällande klagomålshantering finns på skolans digitala plattform som personal, elever och vårdnadshavare har tillgång till. Klagomål hanteras i tre steg, via personal, rektorn och av styrelsen. Ordföranden och sekreteraren avgör vilka ärenden som ska lyftas med hela styrelsen när huvudmannen tar emot klagomål. När ett klagomål inkommer kontaktar huvudmannen den klagande inom fem arbetsdagar och när klagomålsärendet avslutas får den klagande ett skriftligt svar. Huvudmannen kan även hantera ärenden internt i styrelsen utan att rektorn är inblandad och får insyn.

Behovsanpassat stöd till rektorn

Skolinspektionens granskning visar att huvudmannen, främst genom ordförande och vice ordförande, ger ett behovsanpassat och fortlöpande stöd till rektorn. Detta stöd bygger på en god kännedom om den verksamhet som bedrivs på skolenheten, dock ligger det mycket på rektorn själv att signalera behov av stöd gällande exempelvis kompetensutveckling eller behov av stöd i diskussioner med vårdnadshavare. Detta gäller även kompetensutvecklingsbehov hos personal. Styrelsen uppger att de till exempel ger rektorn och skolenheten stöd med fungerande informationsteknik och nätverk så att undervisningen kan bedrivas på ett bra sätt. Rektorn uppger att hen fått stöd från styrelsen gällande exempelvis hotfull vårdnadshavare och att en av styrelsemedlemmarna hade en dialog med vårdnadshavaren. Vidare uppger huvudmannen att de vid införande av mobilförbud på skolan markerade att de stöttade rektorn i detta beslut.

Långsiktighet och systematik avseende förutsättningar för god undervisning

I granskningen framgår att huvudmannen till stor del bedriver ett långsiktigt arbete för att det ska finnas förutsättningar för god undervisning. Huvudmannen överlåter till rektorn att identifiera behov avseende förutsättningar för god undervisning och att huvudmannen därefter tillsätter resurser. Gällande arbetet med trygghet och studiero, har huvudmannen sett till att en socialpedagog anställts för att arbeta med detta samt att en biträdande rektor ska anställas med ansvar mot högstadiet. Huvudmannen menar att en synlig rektor vid högstadiet kommer att bidra till att studieron ökar. Vidare har huvudmannen tillfört ekonomiska medel för att stärka upp informationstekniken och nätverket på skolan. Huvudmannen uppger även att det finns planer på att förbättra lokalerna för årskurs 7, 8 och 9 för att skapa mer ändamålsenliga undervisningslokaler.

På Skolinspektionens vägnar

X Camilla Adler

Beslutsfattare

Signerat av: Camilla Adler

X Ann-Kristin Hammersberg

Föredragande

Signerat av: Ann-Kristin Hammersberg

I handläggningen av ärendet har även utredarna Camilla Ekman och Cecilia Halldén medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Tio lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med nyttillträdd rektor samt nyss avgående rektor.
- En intervju med representanter för huvudmannen.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan, dels den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Bedömningsområde 5: I vilken utsträckning styr och stödjer huvudmannen skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning i en trygg miljö? I detta område granskas hur huvudmannen arbetar med att vara en självständig aktör i arbetet mot att nå de nationella målen.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 15 och 16 maj. Digitala intervjuer med rektorn samt med huvudmannen genomfördes 17 maj. Besök och intervjuer genomfördes av utredarna Ann-Kristin Hammersberg, Camilla Ekman och Cecilia Halldén.

Montessoriskolan Skäret är en fristående grundskoleenhet. Läsåret 2022/2023 har skolenheten cirka 280 elever i årskurserna 1-9. Skolenheten har en klass per årskurs i till och med årskurs 6. I årkurs 7-9 har skolenheten två klasser per årskurs.

Huvudman för skolenheten är Skäret skolköoperativ, ekonomisk förening.

Bilaga 3: Redovisningsformulär

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har arbetat med de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat i samband med den regelbundna kvalitetsgranskningen.

Redovisningen av vidtagna åtgärder ska fastställas av huvudmannen.

En viktig del i Skolinspektionens arbete är att ta del av elevernas synpunkter om sin skolsituation i våra utredningar. Vi skulle därför vilja veta om ni återkopplat vårt beslut till eleverna och i så fall på vilket sätt?

Formulär för huvudmannens redovisning

Utvecklingsområde 1: Rektorn behöver utveckla sin analys av skolenhetens samlade resultat och tydligt sätta dessa i relation till de förutsättningar lärarna får och till undervisningens genomförande samt utifrån denna analys besluta om och genomföra utvecklingsåtgärder.

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:
--

Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:
--

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde 2: Rektorn och lärarna behöver utveckla varierade metoder och arbetssätt så att eleverna ges reellt inflytande och görs delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen.

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:
--

Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:
--

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde 3: Rektorn och lärarna behöver arbeta samlat för att öka studieron genom att skapa och upprätthålla gemensamma strategier och förhållningssätt. Detta ska ske i delaktighet med samtliga elever.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:
Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde 4: Rektorn behöver följa upp lärarnas omdömen och betygssättning för att identifiera eventuella avvikelser och analysera vad dessa beror på samt ge samtliga lärare förutsättningar att strukturerat kunna kvalitetssäkra omdömen och betyg.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:
Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: