

## Huvudman

Thorengruppen AB  
Organisationsnummer 556613-9290  
info@thorengruppen.se

## Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Thoren Business School Solna i Solna kommun; nu fråga om återkallelse av godkännande enligt 26 kap. 15 § skollagen (2010:800)

---

## Beslutet i korthet

I beslutet tar Skolinspektionen ställning till om Thorengruppen AB har följt Skolinspektionens beslut den 15 september 2022 om föreläggande vid vite avseende Thoren Business School Solna samt om påtalade brister har rättats till.

Skolinspektionen tar även ställning till om Thoren Business School Solna uppfyller författningskraven avseende att elever ska ges ledning, stimulans och extra anpassningar i undervisningen samt bestämmelser om särskilt stöd. Skolinspektionen har inlett tillsyn i dessa delar våren 2023 och granskningen inriktas på undervisningen i ämnet matematik.

Skolinspektionen konstaterar först att huvudmannen har vidtagit förelagda åtgärder enligt beslutet den 15 september 2022 och att påtalade brister har rättats till. Eftersom huvudmannen har följt föreläggandet finns det inte skäl för Skolinspektionen att ansöka hos förvaltningsrätten om utdömmande av vitet.

I delar där tillsyn inletts våren 2023 konstaterar Skolinspektionen nya allvarliga och omfattande brister. Bristerna består i att elever inte får ledning, stimulans och stöd av lärare i undervisningen i matematik. Enligt Skolinspektionens bedömning beror bristerna i huvudsak på att lärarresursen inte är tillräcklig, att elevgrupperna är för stora och att undervisningstiden i några kurser inte är tillräcklig. Lärarna har inte förutsättningar att ge eleverna det stöd som de behöver. Bristerna får till konsekvens att väldigt många elever inte klarar studierna i ämnet och får

underkända betyg. Eftersom det i vissa fall är fråga om kurser som är obligatoriska riskerar ett stort antal elever att inte ta gymnasieexamen.

Vidare konstaterar Skolinspektionen att det föreligger allvarliga brister gällande bestämmelser om särskilt stöd. Skolan uppfyller inte skollagens krav när det gäller skyldigheten för lärare att anmäla till rektorn att det finns skäl att utreda en elevs behov av särskilt stöd. Skolan brister vidare i förhållande till kravet på att rektorn ska se till att elevers behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Trots att många elever befaras vara i behov av särskilt stöd, är det väldigt få elever som får sitt behov utrett. Även i denna del framkommer otillräckliga resurser som del av förklaring till bristerna.

De nya brister som konstateras i detta beslut försvårar allvarligt förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Arbete med stöd och särskilt stöd är centralt för elevernas lärande och en förutsättning för att alla elever ska få möjlighet att uppfylla utbildningens mål. Mot bakgrund av bristernas karaktär och omfattning, samt att det är fråga om upprepade brister vid skolenheten, bedömer Skolinspektionen att bristerna utgör ett allvarligt missförhållande.

Sedan den 1 juli 2022 gäller enligt 26 kap. 15 § skollagen att Skolinspektionen får återkalla ett godkännande, trots att ett föreläggande har följts, om det ändå finns ett allvarligt missförhållande i verksamheten och huvudmannen redan före föreläggandet har visat bristande förmåga och vilja att fullgöra sina skyldigheter som huvudman för verksamheten.

Skolinspektionen har nu konstaterat ett allvarligt missförhållande vid två tillfällen – dels i beslutet om föreläggande den 15 september 2022, dels i förevarande beslut. Eftersom Skolinspektionen bedömer att Thorengruppen AB redan före föreläggandet, vid tidigare tillsyn, har visat bristande förmåga och vilja att fullgöra sina skyldigheter föreligger nu förutsättningar att återkalla godkännandet. Ett sådant beslut påverkar de elever som går på skolan eftersom de måste byta skola för att fullfölja sin utbildning. Detta måste dock vägas mot intresset av att säkerställa alla elevers lagbundna rätt till en god utbildning med hög kvalitet. Skolinspektionen bedömer att de skäl som finns för återkallelse väger tyngre än de negativa konsekvenser beslutet kan få för eleverna i verksamheten.

Skolinspektionen återkallar godkännandet av Thorengruppen AB som huvudman för Thoren Business School Solna från och med den **31 juli 2023**.

## Beslut

Skolinspektionen återkallar med stöd av 26 kap. 15 § skollagen godkännandet av Thorengruppen AB som huvudman för Thoren Business School Solna i Solna kommun. Återkallandet gäller från och med den **31 juli 2023**.

Genom återkallandet upphör alla godkännanden<sup>1</sup> för Thorengruppen AB att bedriva gymnasieskola vid Thoren Business School Solna att gälla.

Thorengruppen AB har i enlighet med ovanstående inte rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Skolinspektionen förordnar med stöd av 26 kap. 16 § skollagen att återkallandet ska gälla även om det inte har vunnit laga kraft.

**Beslutet får enligt 28 kap. 2 § skollagen överklagas, se bilaga.**

## Om ärendet

Thoren Business School är en gymnasieskola som erbjuder högskoleförberedande program (ekonomiprogrammet och samhällsvetenskapsprogrammet) samt yrkesförberedande program (försäljnings- och serviceprogrammet). I varje årskurs finns två klasser på ekonomiprogrammet och en klass på samhällsprogrammet respektive försäljnings- och serviceprogrammet. Det går cirka 420 elever vid skolenheten läsåret 2022/23. Verksamheten startade läsåret 2019/20.

Skolinspektionen inledde våren 2022 en tillsyn av Thoren Business School Solna inom områdena Undervisning och lärande samt Bedömning och betygsättning.

Skolinspektionen fattade den 15 september 2022 beslut där huvudmannen Thorengruppen AB förelades vid vite av 500 000 kronor att senast den 10 januari 2023 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister inom områdena undervisning och betygsättning. I föreläggandet angavs att bristerna gäller ett allvarligt missförhållande.

Skolinspektionen har under våren 2023 gjort en uppföljning av beslutet den 15 september 2022. Skolinspektionen har i samband med detta även inlett tillsyn av arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd samt undervisning i ämnet matematik.

Skolinspektionens bedömning i ärendet bygger på en redovisning av vidtagna åtgärder som Thorengruppen AB inkom med den 10 januari 2023 och ett uppföljningsbesök som gjordes på skolan den 6–10 februari 2023. Vid besöket

---

<sup>1</sup> Skolinspektionens beslut den 26 september 2023 i ärende med dnr 32-2017:899, Skolinspektionens beslut den 31 oktober 2017 i ärende med dnr 320-2017:9243 och Skolinspektionens beslut den 28 september 2018 i ärende med dnr 32-2018:946.

genomförde Skolinspektionen intervjuer med elever, lärare, elevhälsans personal och rektorn. I samband med besöket inhämtades även dokumentation och huvudmannen har inkommit med kompletteringar den 20 och 27 april 2023.

Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

## Motivering av beslutet

Skolinspektionen har först att ta ställning till om huvudmannen vidtagit de åtgärder som Skolinspektionen förelade om vid vite i beslutet den 15 september 2022 samt om påtalade brister inom området undervisning och betygssättning har avhjälpats. Härefter har Skolinspektionen att ta ställning till om skolan uppfyller bestämmelserna i de nya delar som tillsynen omfattar.

## Har huvudmannen följt det tidigare föreläggandet?

### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av huvudmannens redovisning framgår bland annat följande. Skolan har slutat att arbeta ämnesövergripande med så kallade "case" för att istället låta ansvariga lärare planera sin egen undervisning utifrån ämnesplaner och kurser. Vidare har schemat ändrats så att den lärare som undervisar i en kurs också är schemalagd på kursens lektioner. Huvudmannen har följt upp skolans schemaläggning och sett till att den följer beslutad timplan. Skolan har slutat med schemabrytande aktiviteter för att säkerställa att kurserna innehåller beslutade undervisningstimmar.

Huvudmannen har bifogat lärares pedagogiska planeringar i kurser för att visa att undervisningen utgår från ämnesplaner och kursernas centrala innehåll.

Huvudmannen har även bifogat timplaner, scheman, en sammanställning över genomförda undervisningstimmar i respektive kurs höstterminen 2022 samt över planerat antal undervisningstimmar för varje kurs under vårterminen 2023.

Vid Skolinspektionens tillsynsbesök på skolan framgår, av intervjuer med lärare och elever, att eleverna får undervisning som bedrivs under ledning av lärare. Samtliga som blivit intervjuade uppger att kurser numera är schemalagda och att den lärare som är ansvarig för kursen också är den som undervisar. Lärarna uppger att de har mer undervisningstid i sina kurser och att de själva ansvarar för att planera och genomföra undervisningen. Lärarna uppger vidare att de har tagit fram planeringar inom kurserna och att de därmed känner sig säkra på att de kan genomföra allt centralt innehåll. Av intervjuer med lärare och elever framgår vidare att skolans rutiner för frånvarorapportering numera fungerar och att elever som inte är närvarande på lektioner registreras som frånvarande.

### Rättslig reglering

För varje ämne finns en ämnesplan som ska ge läraren och eleverna utrymme att själva planera undervisningen. Av ämnesplanen framgår ämnets syfte, varje kurs som ingår i ämnet, det centrala innehållet för varje kurs, antalet gymnasiepoäng

som varje kurs omfattar och betygskriterier för varje kurs (1 kap. 4 § gymnasieförordningen).

Utbildningen i gymnasieskolan ska i huvudsak vara skolförlagd (15 kap. 11 § skollagen). Utbildningen på nationella program ska bedrivas som heltidsstudier (16 kap. 17 § skollagen). Elever på yrkesprogrammen har rätt till minst 2 430 undervisningstimmar om 60 minuter och elever på högskoleförberedande program har rätt till minst 2 180 undervisningstimmar om 60 minuter. Detta benämns garanterad undervisningstid (16 kap. 18 § skollagen)<sup>2</sup>.

För nationella program i gymnasieskolan beslutar huvudmannen om antalet undervisningstimmar för varje kurs, varje ämnesområde, gymnasiearbetet samt om hur undervisningstiden ska fördelas över läsåren. Huvudmannen ska redovisa hur eleven har fått sin garanterade undervisningstid (4 kap. 22 § gymnasieförordningen).

Läsåret ska omfatta 40 veckor och ha minst 178 skoldagar och minst 12 lovdagar (3 kap. 1 § gymnasieförordningen).

Undervisning ska bedrivas under ledning av lärare. Med undervisning avses processer som på lektioner eller vid andra lärtillfällen leds av lärare mot mål som anges i förordningar och andra författningar som ansluter till skollagen och som syftar till utveckling och lärande genom att barn eller elever inhämtar och utvecklar kunskaper och värden (1 kap. 3 § skollagen). Lärare ansvarar för den undervisning som han eller hon bedriver och endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisningen, om inte någon av skollagens undantag är tillämpliga (2 kap. 13, 15 och 18 §§ skollagen).

En elev i gymnasieskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli (15 kap. 16 § skollagen).

### Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Thorengruppen AB har vidtagit åtgärder så att tidigare påtalade brister inom området undervisning har avhjälpats. Av ovan redovisade omständigheter framkommer att rektorn har sett till att lärarna är schemalagda på de lektioner som de ansvarar för och att undervisande lärare är den som planerar och genomför undervisningen utifrån ämnesplanerna. Det framgår vidare att eleverna under detta läsår får det antal undervisningstimmar som huvudmannen beslutat om för varje kurs. Vidare framgår att skolans rutin för frånvarorapportering fungerar och att elever som inte närvarar på lektioner registreras som frånvarande.

---

<sup>2</sup> Bestämmelsen i 16 kap. 18 § skollagen har ny lydelse från den 1 januari 2023 genom lag 2022:275. Lagen tillämpas första gången på utbildning som påbörjas höstterminen 2023. Äldre bestämmelser gäller fortfarande för utbildning som påbörjats före höstterminen 2023.

## Betygsättning

### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av huvudmannens redovisning framgår bland annat följande. Alla lärare har tagit fram pedagogiska kursplaneringar som beskriver vilket centralt innehåll som ska behandlas och på vilket sätt elevernas kunskaper ska bedömas. Lärarna utformat undervisningen inom kurserna så att undervisningen innehåller flera olika bedömningssituationer för att därmed ha ett varierat och allsidigt bedömningsunderlag. Under gemensamma möten har lärare haft tid att diskutera bedömning och betygsättning tillsammans med skolledningen.

I redovisningen anges vidare att lärare fortlöpande går igenom betygskriterierna inom kurserna så att det blir tydligt för eleverna vad det är som bedöms. Lärare har haft fortbildningsinsatser om betygsättning med efterföljande diskussioner tillsammans med rektorn. Vidare framgår att lärare regelbundet ger feedback både skriftligt och muntligt till eleverna. Skolans rutiner klargör att betyg sätts i samband med att kurser avslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen.

Vid Skolinspektionens tillsynsbesök på skolan framgår, av intervjuer med lärare och elever, att lärarna i undervisningen går igenom på vilka grunder betygsättningen sker. Elever uppger att lärare både går igenom vad som ska bedömas samt att de berättar hur eleverna presterar i förhållande till betygskriterierna. Lärarna uppger att de använder sig av olika bedömningssituationer inom undervisningen och att de därmed har ett brett och varierat underlag vid betygsättningen i juni 2023. Lärarna bekräftar att det har genomförts fortbildningsinsatser inom området och att de har tillfällen då de kan diskutera bedömningar tillsammans.

### Rättslig reglering

Eleverna ska informeras om de grunder som tillämpas vid betygsättningen (3 kap. 15 § skollagen). Läraren ska fortlöpande ge varje elev information om framgångar och utvecklingsbehov i studierna och redovisa för eleverna på vilka grunder betygsättning sker (Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg).

Betyg ska sättas på varje avslutad kurs (15 kap. 22 § skollagen)<sup>3</sup>. Vid betygsättningen ska läraren göra en sammantagen bedömning av elevens kunskaper i förhållande till de betygskriterier som gäller för kursen och sätta det betyg som bäst motsvarar elevens kunskaper. Samtliga kriterier för betyget E ska dock vara uppfyllda för att eleven ska kunna få ett godkänt betyg (15 kap. 24 § skollagen).

---

<sup>3</sup> Bestämmelsen har ny lydelse från den 15 juli 2022 genom lag 2022:147. Lagen tillämpas den första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. För utbildning i gymnasieskolan ska äldre bestämmelser fortfarande gälla i fråga om utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

## Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Thorengruppen AB har vidtagit åtgärder så att bristerna inom området betygsättning har avhjälpats. Av ovan redovisade omständigheter framkommer att det är den lärare som ansvarar för och bedriver undervisningen som beslutar om betyg. Lärarna informerar eleverna om grunderna för betygsättningen och utformar olika bedömningssituationer i undervisningen. Det framkommer inte annat än att läraren gör en allsidig och sammantagen bedömning av elevernas kunskaper.

## Uppfyller skolan de krav som följer av gällande föreskrifter i nya delar som tillsynen omfattar?

### Undervisning i ämnet matematik – ledning, stimulans och stöd i form av extra anpassningar

Skolinspektionen konstaterade vid tidigare tillsyn av skolan (dnr 2020:1503) brister i betygsättningen i ämnet matematik. Det framkom att 63 av 116 elever inte betygsattes i kursen Matematik 2b läsåret 2020/21 när kursen avslutades. Orsaken till detta var att eleverna inte skulle nå godkänt betyg vid tiden för betygsättning. Enligt rektorn hölls kursen öppen istället för att sätta betyget F. Efter föreläggande från Skolinspektionen den 20 december 2021 vidtog huvudmannen åtgärder så att betyg sätts i samband med att kurser avslutas och tillsynsärendet avslutades.

Av Skolverkets offentliga statistik för Thoren Business School Solna framgår att eleverna hade låga resultat på nationella prov i ämnet matematik våren 2022 samt att en stor andel av eleverna fick samma kursbetyg som provbetyg.<sup>4</sup>

Av betygs katalogen för läsåret 2021/22 framgår nedan betygsättningen i de kurser som genomfördes i ämnet matematik.

Kurs	Antal elever	Betyg F	Betyg E	Betyg D	Betyg C	Betyg B	Betyg A
Ma 1a	27	16	8	2	1	0	0
Ma 1b	121	38	51	9	3	0	0
Ma 2a	34	26	5	3	0	0	0
Ma 2b	63	45	15	2	1	0	0
Ma 3b	35	29	4	1	1	0	0
Ma 4	6	6	0	0	0	0	0

<sup>4</sup> [www.skolverket.se/skolutveckling/statistik](http://www.skolverket.se/skolutveckling/statistik), [Sök statistik om förskola, skola och vuxenutbildning - Skolverket](#). Våren 2022 på kursprovet i Matematik 1a fick 74,1 procent av 27 elever provbetyget F och på kursprovet i Matematik 2b fick 100 procent av 12 elever provbetyget F (samhällsvetenskapsprogrammet) samt 81,5 procent av 27 elever provbetyget F (ekonomiprogrammet). Det var 100 procent av 7 elever som erhöll F i kursprovsbetyg för kursen Matematik 3b. Vidare framgår att 74 procent av eleverna erhöll samma kursbetyg som provbetyg i kursen Matematik 1a. I kursen Matematik 2b var motsvarande siffra 72 procent och i kursen Matematik 3b saknas statistikuppgifter.

Av huvudmannens beslutade poängplan för läsåren 2021/22 och 2022/23 framgår att beslutad undervisningstid för respektive kurs i ämnet matematik är: Matematik 1a 110 undervisningstimmar, Matematik 1b 80 timmar, Matematik 2b 80 timmar, Matematik 3b 100 timmar. Samtliga kurser är på 100 poäng och läses över hela läsåret.

Av inkommen dokumentation framgår att skolan har tre lärare som undervisar i matematik, varav två lärare saknar legitimation och behörighet i ämnet. Lärare 1 ansvarar för undervisningen i två undervisningsgrupper med 27 elever vardera i Matematik 1b, samt två undervisningsgrupper i Matematik 2b med 37 respektive 34 elever. Utöver det ansvarar Lärare 1 för provning för elever som erhållit F i avslutade matematikkurser, totalt består provningsgrupperna av 97 elever. Lärare 2 ansvarar för Matematik 1a med 31 elever, Matematik 2a med 18 elever och har provningsgrupper med 21 elever. Lärare 3 ansvarar för undervisningen i två undervisningsgrupper med 27 respektive 28 elever i Matematik 1b, en undervisningsgrupp i Matematik 2b med 37 elever samt två undervisningsgrupper i Matematik 3b med 28 respektive 10 elever.

Av inkomna underlag framgår att den senaste rekryteringen av lärare till ämnet matematik gjordes i maj 2021. Då anställdes två legitimerade lärare för undervisning i matematik, varav en har behörighet för undervisning i ämnet och en har behörighet i ämnet kemi. Dessförinnan anställdes en lärare som saknar legitimation och behörighet i mars 2020. Det har inte gjorts något försök att rekrytera lärare i matematik inför starten på läsåret 2022/23.

De lärare på skolan som ansvarar för undervisningen i matematik uppger att de har identifierat att många elever har svårigheter i matematik och att flera elever sagt att de haft behov av särskilt stöd i matematik i grundskolan. Lärarna berättar om mitterminsprov som genomfördes i december 2022. En av lärarna uppger att hälften av de 55 elever som läser kursen Matematik 1b inte nådde godkänd nivå på provet. I Matematik 2b var det 30 procent av 37 elever som klarade godkänd nivå, säger en lärare. En annan lärare undervisar sammanlagt 72 elever i Matematik 2b, i två undervisningsgrupper, och det var 6 elever som nådde godkänd nivå. I Matematik 1a, som läses av 35 elever, var det fem elever som klarade det första matematikprovet under hösten 2022 och det andra provet klarade tio elever.

Lärarna uppger att det finns många elever som har stora svårigheter i ämnet matematik men att lärarna inte hinner ge alla elever det stöd de behöver. Därtill är det stora undervisningsgrupper som gör att arbetsron blir dålig. Lärarna uppger att när de inte hinner ge alla elever det stöd de behöver måste de prioritera. Av intervjuerna framgår att det innebär att elever som lätt når godkänt resultat inte får den uppmärksamhet de behöver, vilket gör att eleverna presterar sämre än de egentligen skulle kunna och därför når inte elever höga betyg i matematik. Lärarna uppger samstämmigt att de inte hinner med att hjälpa alla elever att komma igång i arbete och att komma vidare när de fastnat vid en uppgift, vilket gör att elever tappar motivationen.



Lärarna uppger att det är ett stort antal elever som inte har godkända betyg i matematik i avslutade kurser och att flertalet elever riskerar betyget F i pågående kurser. Det framgår även av underlag som betygs katalog och individuella studieplaner som Skolinspektionen tagit del av. Lärarna uppger att det finns ett stort antal elever som har behov av stöd i form extra anpassningar i varje undervisningsgrupp. Enligt lärarna är det upp emot hälften av eleverna i Matematik 1b och 2b som riskerar F i betyg. Lärarna uppger att de kan ge extra anpassningar som går att genomföra på gruppnivå men inte på individnivå, då det inte hinns med. Lärarna uppger samstämmigt att det är stora undervisningsgrupper och för många elever som behöver hjälp, därför ges inte alla elever det stöd och extra anpassningar som de har rätt till. Det är generellt bra närvaro på lektionerna och den låga måluppfyllelsen beror inte på frånvaro, enligt lärarna.

Skolan anordnar extra studietid, kallad "coachtid", dit elever kan gå efter ordinarie lektionstid för att få stöd eller stimulans i pågående kurser. I intervjuer med skolans personal framkommer att det inte finns någon matematiklärare tillgänglig under studietiden, utan den bemannas av lärare som inte undervisar i matematik. Den extra studietiden för matematik tillkom i november 2022 och hade fram till tiden för Skolinspektionens tillsynsbesök i februari 2023 genomförts vid tre tillfällen.

Matematiklärarna uppger att det har varit flera möten på skolan för att försöka komma tillrätta med den låga måluppfyllelsen. Som exempel på åtgärder har tre klasser i årskurs 1 har delats i fyra undervisningsgrupper, vilket innebär att det är omkring 27 elever per undervisningsgrupp. Skolan har även köpt in läroböcker till eleverna i årskurserna 1 och 2 inför detta läsår, istället för digitala läromedel. Lärare säger att de känner sig frustrerande och att det inte går att "sänka nivån" på undervisningen mer än vad de redan gjort om de ska kunna följa ämnesplanerna. Lärarna uppger att de hyser lågt hopp om att få mer resurser, det är något som de bett om länge. Lärare uppger att de har haft krismöten med rektorn som säger att skolan ska se över matematiklärarnas bedömning och bedömningsnivå. Enligt lärarna känns det problematiskt att ledningen anser att de gör för hårda bedömningar då de själva anser att det inte stämmer. Lärarna uppger att de använder sig av adekvat material som nationella prov och liknande, där det också finns bedömningsmaterial, och att anledningen till att elever inte erhåller minst betyget E inte beror på att lärarna gör för stränga bedömningar. Ifjol klarade nästan ingen elev de nationella proven i slutet av läsåret, säger lärare. Enligt lärarna i matematik har det inte satts in tillräckligt med stöd för de elever som riskerar att inte nå betygs kriterierna i ämnet.

Elever uppger att många elever har fått betyget F i avslutade matematikkurser och även riskerar F i pågående kurs. Enligt eleverna är lärarna bra på att ge möjlighet till muntlig komplettering och att erbjuda flera tillfällen att visa kunskaper. Elever berättar att lärarna är bra på att förklara, men att det är så många elever i klassen som behöver hjälp att läraren hinner inte hjälpa alla. Några andra elever uppger att lärare försöker hjälpa dem, men det är för många elever i gruppen och när nästan alla elever tycker det är för svårt hinner inte läraren med att hjälpa alla. En elev uppger att det inte går att få hjälp och att det inte är konstigt att nästan alla får F i

betyg. Elever som läser Matematik 2b uppger att alla elever fick F på mitterminsprovet. Några elever uppger att det är flera elever som läser både Matematik 1b och 2b samtidigt och som riskerar F i båda kurserna. Eleverna uppger att det inte går att få tillräckligt mycket hjälp i matematik och att det inte heller går att få stöd på coachtid eftersom det inte är någon lärare i matematik där.

Av Skolverkets officiella statistik<sup>5</sup> framgår avseende läsåret 2022/23 att antalet elever per lärare vid Thoren Business School Solna är 20,0 elever per heltidstjänst, att jämföra med riket (samtliga) 12,2 elever, riket (kommunal) 11,4 elever, riket (enskild) 14,5 elever samt för Solna kommun 15,2 elever. Vid Thoren Business School Solna är antalet lärare som undervisar i ämnet matematik 2,3 heltidstjänster. Av dessa lärare är en lärare legitimerad och behörig i ämnet matematik, det vill säga 33 procent. Motsvarande siffra är för riket (samtliga) 77,6 procent, riket (kommunal) 82,2 procent, riket (enskild) 67,2 samt för Solna kommun 58,7 procent (andel av samtliga tjänstgörande lärare i ämnet matematik med legitimation och behörighet).

Se mer om arbetet med särskilt stöd kopplat till undervisningen i matematik, nedan under rubriken Särskilt stöd.

### Huvudmannens yttrande

Huvudmannen anför i yttrande över Skolinspektionens tillsynsprotokoll bland annat följande. När det gäller måluppfyllelsen i matematik är huvudmannen medveten om att många elever har utmaningar att nå målen. Detta var ett utvecklingsområde även förra läsåret. För att främja lärande detta läsår har matematikundervisningen organiserats på följande sätt:

- Klasserna delades upp i grupper om 20–25 elever i varje matematikgrupp.
- Kurser i matematik fick 10 timmar extra undervisningstimmar per kurs.
- Utöver digitala matematikböcker köpte skolan in fysiska matematikböcker vecka 47 och kollegieblock och pennor delades ut till alla elever.
- Efter önskemål från lärare byttes matematiklärares coachtid ut mot en timmes räknepass. Coachtid lades till på fredagar med en annan lärare.
- Matematiklärarna får regelbunden handledning och coachning av förstelärare och specialpedagog.
- Skolledningen träffar matematiklärarna regelbundet för att följa upp handlingsplanen och diskuterar utvärderingar från eleverna (via elevrådet).

Under april 2023 pågår rekrytering avseende lärare i matematik.

### Rättslig reglering

Utbildningen inom skolväsendet syftar till att elever ska inhämta och utveckla kunskaper och värden. Den ska främja alla elevers utveckling och lärande samt en livslång lust att lära. I utbildningen ska hänsyn tas till elevers olika behov. Elever ska

---

<sup>5</sup> [www.skolverket.se/skolutveckling/statistik](http://www.skolverket.se/skolutveckling/statistik), [Sök statistik om förskola, skola och vuxenutbildning - Skolverket](#)

ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt. En strävan ska vara att uppväga skillnader i elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen. (1 kap. 4 § skollagen).

Av förarbeten framgår att avsikten med bestämmelsen är att uppmärksamma det ansvar huvudmän har för att vid resursfördelning, organisation och val av metoder och arbetssätt anpassa verksamheten till elevers skilda förutsättningar och behov (prop. 2009/10:165, s. 221 f.)

Utbildningen inom skolväsendet ska vara likvärdig inom varje skolform och inom fritidshemmet oavsett var i landet den anordnas (1 kap. 9 § skollagen).

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen).

I skollagen förtydligas att kommuner ska fördela resurser till utbildning inom skolväsendet efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov (2 kap. 8 b § skollagen). I förarbetena (prop. 2013/14:148, s. 19 f.) anges följande. Att resurser viktas och fördelas utifrån dessa grunder är ett mycket viktigt instrument för att kunna uppnå likvärdighet i utbildningen. Det är också en viktig förutsättning för att eleverna ska nå utbildningens mål. (...) Givetvis ska dock även andra huvudmän inom ramen för de resurser de tilldelas genom anslag och andra beslut fördela resurser utifrån barns och elevers olika förutsättningar och behov. Detta följer av varje huvudmans ansvar för utbildningen enligt 2 kap. 8 § skollagen.

Alla elever i samtliga skolformer ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Elever som lätt uppfyller de betygskriterier som minst ska uppfyllas ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling (3 kap. 2 § skollagen).

I förarbeten anges att regleringen självfallet inte innebär att huvudmannen kan nöja sig med att en elev når den lägsta godtagbara kunskapsnivån. Syftet är att markera att ambitionen måste vara högre än så. Andra meningerna markerar särskilt att tillgängliga resurser inte bara kan riktas mot de svagaste eleverna, utan att även de elever som har lättare att nå utbildningens mål har rätt till ledning och stimulans för att utvecklas så långt som möjligt (prop. 2009/10:165, s. 662).

Om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de betygskriterier som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt (3 kap. 5 § skollagen).

I läroplanen (förordning om läroplan för gymnasieskolan [2011:144], nedan Lgy 11) anges att läraren ska utgå från den enskilda elevens behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande och stimulera, handleda och stödja eleven och ge extra anpassningar eller särskilt stöd till elever i svårigheter (Lgy 11, avsnitt 2.1 Kunskaper). Rektorn har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att lärarna anpassar undervisningens uppläggning, innehåll och arbetsformer efter elevernas skiftande behov och förutsättningar och för att undervisningen, elevhälsan och studie- och yrkesvägledningen utformas så att eleverna får den ledning och stimulans, de extra anpassningar, särskilt stöd samt andra stödåtgärder som de behöver (Lgy 11, avsnitt 2.6 Rektorns ansvar).

### Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen konstaterar att måluppfyllelsen i ämnet matematik på skolan är låg och har varit det under en längre tid. Skolan är inne på sitt fjärde läsår, sedan skolan startades, och de senaste två läsåren har över hälften av eleverna erhållit F i betyg i kurser i matematik. Det finns 124 elever som erhöll F i ämnet matematik vid betygssättningen 2021/22 och som fortfarande går kvar på skolan, där flertalet elever läser en överliggande kurs i matematik läsår 2022/23. Även resultaten från nationella prov under våren 2022 visar på skolans mycket låga resultat i ämnet. De lärare som undervisar i matematik uppger att det finns en stor andel elever som även läsåret 2022/23 riskerar F i betyg. Såväl rektorn som specialpedagog och lärarna säger att den låga måluppfyllelsen är ett känt problem på skolan.

Skolinspektionen kan förutom det höga antalet F-betyg även konstatera att det är mycket få elever som tillägnar sig kunskaper som gör att de erhåller högre betyg än E i ämnet matematik. Föregående läsår betygsattes 245 elever och det var sex elever som erhöll betyget C, vilket var det högsta betyget i kurserna.

Av Skolinspektionens utredning framgår att lärarna i matematik inte klarar uppgiften att ge elever ledning och stöd i undervisningen på grund av att det är för många elever som behöver hjälp och att det gör att eleverna tappar sin motivation. Lärare hinner inte se till att alla elever kommer igång i med sina uppgifter och ge elever förklaringar, stöd och hjälp när de behöver det. Elever som når betygskriterierna och behöver utmaningar och stimulans för att nå längre i sin kunskapsutveckling ges inte det, då lärarnas tid går åt till att hjälpa elever som riskerar att inte nå betygskriterierna. Lärarna vittnar om en stor frustration över att inte kunna ge eleverna individuell uppmärksamhet under lektionstid och att de inte kan se till så att alla elever får stöd eller utmanas och stimuleras på bästa sätt. Skolinspektionen bedömer att undervisningen i matematik inte uppfyller skollagen och läroplanens krav på att alla elever ska ges den ledning och stimulans som de behöver för att utvecklas så långt som möjligt.

Skolinspektionen bedömer vidare att lärarna i matematik inte ger alla elever stöd i form av extra anpassningar, trots att lärarna anser att eleverna är i behov av det för att nå betygskriterierna. Även om lärarna har kartlagt elevernas behov samt identifierat vilka elever som har behov av extra anpassningar så har inte lärarna förutsättningar att genomföra extra anpassningar. Av Skolinspektionens utredning

framkommer att stora undervisningsgrupper i kombination med det höga antal elever som riskerar F i betyg medför att lärarna inte hinner ge alla elever det stöd som de har behov av. Se vidare om Skolinspektionens bedömning när det gäller arbetet med särskilt stöd nedan under rubriken Särskilt stöd.

Av intervjuer med lärarna som undervisar i matematik, skolans dokumentation samt av de kursprov som genomförts i matematik finns det inga tecken på att de låga resultaten i matematik beror på att lärarna gör felaktiga eller för stränga bedömningar. Tvärtom styrker underlaget att de låga betygen beror på att eleverna inte tillägnar sig tillräckliga kunskaper. Enligt Skolinspektionen framkommer i myndighetens utredning att bristerna i undervisningen i matematik framförallt beror på att lärarresursen i ämnet inte är tillräcklig i förhållande till elevernas förutsättningar och behov och de förhållanden som råder vid skolan. Här avses såväl tillgången till lärare, det vill säga antal lärare per elev, som lärarnas kompetens. Av offentlig statistik framgår också att antalet lärare per elev är betydligt lägre vid skolenheten jämfört med Solna kommun och riket. När det gäller lärarnas kompetens, har 33 procent legitimation och behörighet, det är en mycket låg siffra i jämförelse med kommunen och riket där behörigheten ligger på över 80 procent. Även lärarnas kompetens ska ses i relation till elevernas behov och förutsättningar.

Skolinspektionen kan vidare konstatera att inte heller undervisningens utformning, elevgruppernas storlek och undervisningstiden i kurserna, anpassas efter elevernas förutsättningar och behov. Kurserna Matematik 1b och 2b har förhållandevis få undervisningstimmar, 80 undervisningstimmar, i jämförelse med kursernas omfattning. Just gällande dessa kurser uppmärksammades redan våren 2021 att en stor andel elever inte klarade kurserna. Undervisningsgrupperna är i flera fall för stora så att lärarna inte räcker till för att ge elever ledning, stöd och hjälp i undervisningen.

Enligt Skolinspektionen har den låga målpuppfyllelsen och elevernas svårigheter att uppfylla kunskapskraven/betygskriterierna i matematik funnits under längre tid och varit känd för rektorn och huvudmannen. Problematiken uppmärksammades på skolan våren 2021, som framgår i Skolinspektionens föreläggande den 20 december 2021 (dnr 2020:1503). Skolinspektionen kan också konstatera att några av de uppgifter som huvudmannen lämnar i sitt yttrande inte överensstämmer med den dokumentation och intervjuutsagor som Skolinspektionen inhämtade vid skolbesöket. Huvudmannen påstår att klasserna delats upp i grupper om 20–25 elever i varje matematikgrupp, vilket inte är förenligt med insamlat underlag. I Matematik 1b har tre klasser visserligen delats in i fyra undervisningsgrupper men vårterminen 2023 består samtliga grupper av 27–28 elever, i Matematik 1a är det 31 elever, i Matematik 2b är det tre grupper om 34–37 elever och i Matematik 3b är det 28 elever. Det är endast kurser inom individuella val och prövningsgrupper som har undervisningsgrupper med 25 elever eller färre, ingen av de kurser som är obligatoriska inom utbildningen.

Fler omständigheter som ger anledning att ifrågasätta tillförlitligheten i de uppgifter som huvudmannen lämnar är att det inte heller är alla kurser som har

fysiska böcker i matematik och att den extra studietiden på fredagar endast hade genomförts vid tre tillfällen fram till februari 2023. Därtill bemannas skolans extra studietid inte av matematiklärare. Skolinspektionen anser att de åtgärder som hittills vidtagits för förbättra undervisningen i matematik inte står i paritet med de brister som finns. Trots att den låga måluppfyllelsen i matematik varit känd under längre tid har huvudmannen först efter Skolinspektionens tillsynsbesök gjort ansträngningar för att anställa flera behöriga lärare i matematik. Vad huvudmannen anför om att skolan vidtar åtgärder avseende undervisningen i matematik, förändrar sammantaget inte Skolinspektionens bedömning av att det föreligger allvarliga brister i verksamheten.

## Särskilt stöd

### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

#### Anmäla och utreda behov av särskilt stöd

Av intervjuer med rektorn, specialpedagog och lärare framgår att skolans personal regelbundet har möten, av skolan kallade elevgenomgångar, där lärare ges möjlighet att diskutera elever som de av någon anledning är oroliga för. På dessa möten deltar lärare, specialpedagog och rektorn. Lärare uppger att de vid elevgenomgången upplyser om elever som till exempel har hög frånvaro, psykisk ohälsa eller som riskerar att inte nå betygskategorierna. Denna information dokumenteras i dokumentet "Anmälan till elevgenomgång". Skolinspektionen har tagit del av detta dokument. Skolinspektionen har även tagit del av betygs katalogen för vårterminen 2022 och samtliga individuella studieplaner för elever i årskurs 2 och årskurs 3. Skolans specialpedagog har även "pedagogiska uppstartssamtal" med elever, där elever till exempel får hjälp med studieplanering. Dessa samtal dokumenteras och Skolinspektionen har tagit del av samtlig dokumentation under läsåret fram till februari 2023. Vid tidpunkten för Skolinspektionens tillsynsbesök, i februari 2023, finns det två åtgärdsprogram på skolan som lämnats till myndigheten tillsammans med utredningar om särskilt stöd.

Av individuella studieplaner och betygs katalogen framgår att det finns 12 elever i årskurs 3 som riskerar att inte nå gymnasieexamen på grund av att de har betyget F i kurser som är obligatoriska eller att de har betyget F i kurser som motsvarar mer än 250 poäng. I årskurs 2 är motsvarande siffra 34 elever.

De flesta lärare som intervjuats av Skolinspektionen är mentorer. De berättar att i mentorsuppdraget ingår att följa upp hur elevernas måluppfyllelse ser ut i pågående kurser, att ha utvecklingssamtal samt att genomföra frånvaroutredningar när elever har hög frånvaro. Några mentorer uppger att de inte vet hur måluppfyllelsen ser ut för eleverna i redan avslutade kurser och att det inte är någon som informerat om vilka elever som behov av extra anpassningar när de tog över mentorskapet. De flesta mentorer uppger att det i varje klass finns flera elever som riskerar att få betyget F i pågående kurser och att matematik är det ämne där flest elever har svårt att nå betygskategorierna.

Några lärare uppger att det är skillnad på att ge en elev en F-varning och att anmäla elever för eventuellt behov av särskilt stöd. Lärarna uppger att det väldigt många elever som har F-varningar. En lärare ger som exempel att hen har F-varnat 19 elever i kurs, varav sju av dessa elever också har anmälts för utredning om särskilt stöd. Några andra lärare uppger som exempel på elever som de anmält för utredning om särskilt stöd under vårterminen eller höstterminen 2022 följande. Det finns en elev som sammanlagt har 6 F-varningar i pågående kurser och som är anmäld för utredning om särskilt stöd i början av november 2022, men läraren har inte fått någon återkoppling efter det. En lärare uppger att fem elever har anmälts för utredning om särskilt stöd, men att det inte har hänt något efter det. En lärare säger att det finns några elever som anmälts för utredning om särskilt stöd och att det är över 20 elever i klassen som har mer än två F-varningar i pågående kurser. En lärare uppger att hen har anmält tre elever för utredning om särskilt stöd. Uppgifterna från lärare gäller totalt över 15 elever.

Några lärare uppger att de inte vet hur de ska gå tillväga för att anmäla att en elev befarsas inte kommer att uppfylla betygskriterierna trots att stöd har getts i form av extra anpassningar. Lärare uppger att det finns många elever som ges extra anpassningar och att flera av dem inte klarar sig enbart med sådant stöd. Lärare uppger vidare att de flesta elever som de anmält för utredning om särskilt stöd inte har blivit utredda. Det finns en lång kö för utredning om särskilt stöd, säger en lärare, och fokus ligger på elever i årskurs 3.

I ämnet matematik uppger en lärare att hen har anmält att elever behöver en utredning om särskilt stöd till elevhälsan, till rektorn och till mentorn. Läraren uppger att hen gjort anmälan om särskilt stöd både skriftligt och muntligt. Två lärare i matematik uppger att de inte har gjort anmälan om särskilt stöd, men att det är känt på hela skolan att eleverna inte klarar betygskriterierna i matematik och att det inte är någon idé att skicka in dokument också. En lärare i matematik berättar att hen gjorde flera anmälningar om särskilt stöd under läsåret 2021/22, men det hände inget, så det känns meningslöst. Lärarna uppger att de dessutom inte kan delta på möten där elevgenomgångar hålls eftersom de har lektioner då. Lärarna uppger att de vet att de ska anmäla behov av utredning om särskilt stöd och att det är fel att inte anmäla alla elever som inte når betygskriterierna, men lärarna säger att det ändå inte händer något och att eleverna inte kan få mer stöd än vad eleverna får nu.

Specialpedagogen uppger att det finns en rutin som anger hur lärarna ska göra för att anmäla elever för utredning om särskilt stöd. Enligt specialpedagogen finns det en sammanställning över alla elever där lärare informerat att de undervisar elever som riskerar F i betyg, och det är över 100 elever. Specialpedagogen uppger dock att alla dessa elever inte är anmälda för utredning om särskilt stöd då det kan handla om elever som riskerar F i enstaka kurser. Specialpedagogen tillägger dock att det finns flera elever i sammanställningen där lärare har sagt till att de gör bedömningen att eleverna inte enbart klarar sig med extra anpassningar och att flera av dessa elever inte har utretts för särskilt stöd. Enligt specialpedagogen handlar det om så pass många elever att inte är möjligt att hjälpa alla som riskerar

betyget F i kurser. Specialpedagogen har prioriterat att träffa elever som riskerar betyget F i mer än sex kurser. Specialpedagogen uppger vidare att sammanställningen endast visar pågående kurser under detta läsår och att specialpedagogen inte känner till hur många elever som har betyget F i avslutade kurser.

Rektorn och specialpedagogen uppger att under läsåret 2022/23, fram till februari 2023, har startats tre utredningar om särskilt stöd. Enligt specialpedagogen har det identifierats att ytterligare en elev behöver remitteras för extern utredning, samt att två elever ska utredas eftersom skolan har för avsikt att söka tilläggsbelopp. Av kompletterande information från huvudmannen, inkommen 27 april 2023, framgår att sammanlagt sex elever har utretts för särskilt stöd och har åtgärdsprogram. De fyra elever som nyligen har erhållit åtgärdsprogram går i årskurs 3.

### Huvudmannens yttrande

I huvudmannens yttrande över tillsynsprotokollet framgår att huvudmannen genomfört fortbildningsinsatser kring elevhälsans rutiner samt haft föreläsning med tema "förutsättning för lärande" och "NPF och inläring". Vidare har skolans specialpedagog fått handledning om elevhälsans rutiner av skolpsykologen. Möte med all personal har genomförts vid flera tillfällen, till exempel den 6 april 2023 där lärarna fick en genomgång kring extra anpassningar och hur de kan fördjupa det arbetet. Den 19 april 2023 genomfördes ett extra insatt möte för elevhälsan där fokus låg på rutiner avseende stöd. Ytterligare fortbildningsinsatser ska ges vecka 16 och vecka 18 under vårterminen 2023.

Huvudmannen anför att det finns tydliga rutiner för elevhälsans arbete. Under april 2023 pågår rekrytering för behörig kurator, specialpedagog och studie- och yrkesvägledare. Enligt huvudmannen kommer flera av de elever som lärare nämnt under intervjuer att klara minst E i pågående kurser, samt att det finns möjlighet till lovskola.

### Rättslig reglering

Om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att eleven är i behov av särskilt stöd ska eleven ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt (3 kap. 7 § skollagen).

När det gäller innebörden av kravet på att särskilt stöd ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet framgår av förarbeten att stödet ska ges med



utgångspunkt i elevens hela utbildning och inte bara inriktas på ett eller ett fåtal ämnen, kurser eller andra utbildningsmoment. Stödet får dock inriktas på enbart ett specifikt ämne eller kurs eller en annan specifik del av en utbildning om det är uppenbart att elevens stödbehov är begränsat till just denna del av utbildningen (prop. 2017/18:183, s.135). Det kan t.ex. innebära att stödåtgärder bör sättas in redan i inledningen av en kurs (prop. 2017/18:183, s. 40).

Varje elev ska ha en mentor som ska följa elevens kunskapsutveckling och studiesituation med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet. Mentorn ska särskilt uppmärksamma tecken på att eleven kan behöva stöd och i så fall skyndsamt informera berörd skolpersonal (15 kap. 19 a § skollagen).

Alla som arbetar i skolan ska uppmärksamma och stödja elever som är i behov av extra anpassningar eller särskilt stöd och samverka för att göra skolan till en bra miljö för utveckling och lärande. Lärarna ska samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen (Lgy 11 2.1 Kunskaper).

Rektorn har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att undervisningen, elevhälsan och studie- och yrkesvägledningen utformas så att eleverna får den ledning och stimulans, de extra anpassningar, särskilt stöd samt andra stödåtgärder som de behöver (Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar).

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i arbetet med att uppmärksamma och anmäla behov av särskilt stöd. Utredningen visar att skolans rutin för arbetet med särskilt stöd inte är implementerad hos all personal. Det finns lärare som inte vet hur information om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd ska anmälas till rektorn och som därför inte anmäler att det finns behov av att genomföra utredning om särskilt stöd. Det finns också lärare (i matematik) som trots att de vet att de ska anmäla om stödbehov inte gör det på grund av att de anser att det inte spelar någon roll eftersom det ändå inte sker utredning om särskilt stöd eller sätts in särskilda stödinsatser.

Skolinspektionen bedömer vidare att rektorn inte alltid ser till att en utredning startas i de fall en anmälan om utredningsbehov har gjorts. Lärarna uppger att de sammanlagt under vårterminen 2022 och höstterminen 2022 har anmält att de befäror att över femton elever riskerar att inte nå betygsriterierna enbart med extra anpassningar. Av dokumentation och intervjuer framgår att det inte har startats utredning om särskilt stöd för mer än hälften av dessa elever. Skolinspektionen konstaterar att skolan inte skaffar sig underlag för att förstå elevers stödbehov och för att kunna besluta om och sätta in adekvat stöd, vilket får till följd att elever som kan vara i behov av särskilt stöd inte ges sådant stöd.

Skolinspektionen bedömer också att skolan brister i uppföljning av elevernas utbildning i dess helhet vilket leder till att stödinsatser inte sätts in i tid. Skolinspektionen konstaterar att det våren 2023 finns 46 elever på skolan som riskerar att inte nå gymnasieexamen på grund av låg måluppfyllelse. Trots det har endast sex elever utretts för särskilt stöd. De senaste fyra utredningar om särskilt

stöd, genomförda efter Skolinspektionens besök, avser elever i årskurs 3 där två av eleverna har riskerat att inte nå gymnasieexamen sedan de gick årskurs 1. Elever ska ges stöd med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, vilket innebär att stödåtgärder kan behöva sättas in redan i inledningen av en kurs. Skolinspektionen bedömer att det brister i skolans arbete med att följa elevernas kunskapsutveckling med utgångspunkt i elevernas utbildning i dess helhet. Det finns mentorer som inte har en helhetsbild över elevernas måluppfyllelse då de endast har vetskap om hur eleven ligger till i pågående kurser. Skolinspektionen bedömer att elevernas mentorer inte har överblick över elevernas kunskapsutveckling och studiesituation och därmed inte förutsättningar för uppdraget att uppmärksamma elever som kan behöva stöd.

Skolinspektionen kan konstatera att bristerna hänförs till otillräckliga resurser och att resurserna inte är anpassade till elevernas förutsättningar och behov. I Skolinspektionens utredning framkommer att det finns en kö för utredning om särskilt stöd och att elevhälsan behöver prioritera elever som riskerar betyget F i flera kurser. Lärare ser det inte som meningsfullt att anmäla stödbehov eftersom det ändå inte sätts in stödinsatser. Detta samtidigt som väldigt få utredningar kommer till stånd, endast två stycken under perioden augusti 2022–februari 2023. Skolinspektionen konstaterar att skolans arbete med utredning och särskilt stöd inte matchar elevernas behov av sådana insatser. Trots att många elever befaras vara i behov av särskilt stöd, är det väldigt få elever som får det.

Vad huvudmannen anfört om att skolan har påbörjat åtgärder i arbetet med särskilt stöd, förändrar inte Skolinspektionens bedömning av att det föreligger allvarliga brister i verksamheten.

### **Kompletterande kommunikering**

Huvudmannen har efter kompletterande kommunikering (aktbilaga 41) yttrat sig den 29 juni 2023 och vid detta inkommit med kompletterande uppgifter, bland annat följande. Rutiner för arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd, beskrivning av utbildningsinsatser, utvecklings- och åtgärdsarbete vårterminen 2023 samt resultat i form av andel elever med examen vårterminen 2023. Vidare framgår att obehöriga lärare ersätts med behöriga och legitimerade lärare i matematik för att öka måluppfyllelse och att detta kommer att genomföras höstterminen 2023. Vidare anför Thorengruppen AB att tidigare beslut och domar som inte avser den enskilda skolan ska bortses från vid Skolinspektionens fortsatta handläggning av ärendet. I 26 kap skollagen talas i sanktionsbestämmelser om "verksamheten". Härmed avses den verksamhet som är eller varit föremål för granskning.

### **Val av ingripande**

#### **Rättslig reglering**

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de

föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § första stycket skollagen). Ett föreläggande ska ange de åtgärder som huvudmannen ska vidta för att avhjälpa de påtalade bristerna. Om bristerna bedöms vara ett allvarligt missförhållande ska det anges (26 kap. 10 § tredje stycket skollagen).

Ett föreläggande får förenas med vite. Ett föreläggande ska förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt (26 kap. 27 § skollagen).

Inom två år från ett beslut om föreläggande enligt 10 § som gäller ett allvarligt missförhållande får en tillsynsmyndighet återkalla ett godkännande, ett medgivande eller ett beslut om rätt till bidrag som myndigheten har meddelat enligt denna lag, trots att föreläggandet har följts, om

1. det ändå finns ett allvarligt missförhållande i verksamheten, och
2. huvudmannen redan före föreläggandet har visat bristande förmåga eller vilja att fullgöra sina skyldigheter som huvudman för verksamheten (26 kap. 15 § skollagen).

I förarbetena (prop. 2021/22:45, s. 59) anges att den särskilda möjligheten till återkallelse enligt paragrafen står öppen under en period om två år från beslutet om föreläggandet, att bestämmelsen avser de situationer då föreläggandet har följts samt att föreläggandet ska gälla ett allvarligt missförhållande. Vidare anges att de två ytterligare villkor som samtidigt ska vara uppfyllda framgår av de följande punkterna. Enligt första punkten ska ett allvarligt missförhållande ändå finnas i verksamheten, dvs. trots att föreläggandet har följts. Om tillsynsmyndigheten t.ex. har förelagt huvudmannen att avhjälpa vissa brister och vid sitt uppföljande tillsynsbesök gör bedömningen att föreläggandet har följts, men konstaterar andra brister som innebär att det ändå finns ett allvarligt missförhållande, är denna förutsättning för återkallelse uppfylld. (...) Enligt andra punkten ska huvudmannen redan före föreläggandet ha visat bristande förmåga eller vilja att fullgöra sina skyldigheter som huvudman för verksamheten. Detta anknyter till vad som hittills gällt för en bedömning av frågan om det kan befaras att det på nytt kommer att uppstå allvarliga missförhållanden (jfr prop. 2009/10:165 s. 554 och 901).

Bestämmelsen tar sikte på huvudmannens uppvisade vilja eller förmåga att följa regelverket. Om det är viljan eller förmågan som brustit har inte någon betydelse för bedömningen. Frågan är om det finns tidigare konkreta exempel på att huvudmannen har brustit i uppfyllande av gällande regler som visat prov på något av detta. Ett sådant konkret exempel kan vara att verksamheten har varit föremål för ett tidigare ingripande från tillsynsmyndighetens sida på grund av brister i verksamheten. Det är inte ett krav att dessa brister har varit så stora att ett allvarligt missförhållande har bedömts föreligga. Om verksamheten tidigare har uppvisat brister som föranlett t.ex. ett föreläggande utan vite eller en anmärkning bör detta vara tillräckligt. Bristande förmåga eller vilja att fullgöra sina skyldigheter som huvudman för verksamheten kan ha visat sig även på andra sätt, t.ex. genom att huvudmannen lämnat vilseledande eller felaktiga uppgifter till tillsynsmyndigheten eller att huvudmannen inte gett tillsynsmyndigheten tillträde

till verksamhetens lokaler vid tillsynen. Den bristande förmågan eller viljan ska enligt punkten ha visat sig i tiden före det föreläggande bestämmelsen relaterar till.

I förarbetena framgår att med allvarligt missförhållande avses att det ska röra sig om missförhållanden som på ett allvarligt sätt rubbar förutsättningarna för verksamheten (prop. 2009/10:165 s. 900). Vidare anges (prop. 2021/22:45, s. 33 och 55) att det i tillämpningen ofta varit frågan om en samlad bedömning av olika brister som sammantaget innebär att det föreligger ett allvarligt missförhållande. Av förarbetena framgår att det inte krävs att de konstaterade missförhållandena var för sig till art eller grad är allvarliga samt det inte är avsett annat än att myndigheten ska ange en helhetsbedömning av de brister som påtalas.

### Skolinspektionens bedömning

Som framgått ovan bedömer Skolinspektionen att Thorengruppen AB har följt beslutet den 15 september 2022 om föreläggande vid vite avseende Thoren Business School Solna. Beslutet gällde omedelbart och överklagades inte. Föreläggandet gäller ett allvarligt missförhållande, vilket angavs i beslutet i enlighet med 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen.

Skolinspektionen konstaterar, i delar där tillsyn inletts våren 2023, nya allvarliga och omfattande brister. I likhet med det tidigare föreläggandet gäller det brister i undervisningen, men även i arbetet med särskilt stöd. Trots att skolan har mycket låga resultat i ämnet matematik, och ett stort antal elever riskerar att inte erhålla gymnasieexamen, får eleverna inte den ledning och stimulans samt det stöd i form av extra anpassningar som de behöver i undervisningen. I nästa steg föreligger brister i arbetsgången med särskilt stöd, som består i att elevers behov av en utredning om särskilt stöd inte anmäls till rektorn, vilket leder till att utredningar inte heller startas. Än mer allvarligt är att en utredning inte alltid startas när en anmälan om utredningsbehov har gjorts. Detta medför att elever som kan vara i behov av särskilt inte ges sådant stöd.

Det är vidare allvarligt att bristerna delvis beror på otillräckliga resurser och att resurser inte anpassas till elevernas förutsättningar och behov. Några av de uppgifter som huvudmannen lämnat i sitt yttrande överensstämmer inte med den dokumentation och intervjuutsagor som Skolinspektionen inhämtade vid skolbesöket och det finns anledning att ifrågasätta tillförlitligheten i de uppgifter som huvudmannen lämnar. Bristerna har också pågått under en längre tid, i vart fall under föregående och innevarande läsår.

Skolans arbete med stöd i undervisningen och särskilt stöd är centralt för elevernas lärande och en förutsättning för att alla elever ska få möjlighet att nå målen för utbildningen. Bristande stödinsatser är en stor riskfaktor för studiemisslyckanden och studieavbrott. Skolinspektionen bedömer att bristerna allvarligt försvårar elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Vid en samlad bedömning av de olika bristerna sammantagna och med beaktande av bristernas karaktär och omfattning samt att det är fråga om upprepade brister vid skolenheten, bedömer Skolinspektionen att bristerna på ett allvarligt sätt

rubbar förutsättningarna för verksamheten och utgör ett allvarligt missförhållande. Vad huvudmannen framför i sitt yttrande den 29 juni 2023 förändrar inte Skolinspektionens bedömning av påtalade brister.

Skolinspektionen har härefter att bedöma om Thorengruppen AB redan före föreläggandet har visat bristande förmåga eller vilja att fullgöra sina skyldigheter som huvudman för verksamheten. Vid denna bedömning ska beaktas hur Thorengruppen AB:s ansvarstagande har bedömts vid tidigare tillsyn.

Verksamheten vid Thoren Business School Solna har vid tidigare tillsyn (dnr 2020:1503) uppvisat brister som föranlett ett föreläggande från Skolinspektionen. I beslutet den 20 december 2020 konstaterades brister bestående i att betyg inte beslutades i enlighet med författningarnas krav. Bestämmelser om betygssättning är centrala eftersom de syftar till att säkerställa rättvisande och likvärdiga betyg.

Skolinspektionen anser att det för bedömningen av Thorengruppen AB:s ansvarstagande också är nödvändigt att se till andra verksamheter som huvudmannen ansvarar för.

Skolinspektionen har avslagit samtliga Thorengruppen AB:s ansökningar om godkännande som huvudman för fristående skolor (nyetablering) och utökning av befintliga verksamheter de senaste tre åren, 2022<sup>6</sup>, 2021<sup>7</sup> och 2020<sup>8</sup>.

Skolinspektionen har gjort den sammantagna bedömningen att Thorengruppen AB inte har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för den utbildning som huvudmannen ansökt om att få bedriva. Till grund för denna bedömning har myndigheten lagt brister vid tillsyn av huvudmannen. Det handlar om en rad beslut om förelägganden och förelägganden vid vite avseende verksamheter som Thorengruppen AB är huvudman för.<sup>9</sup> I tillståndsbesluten från 2022 (se not 7)

---

<sup>6</sup> Skolinspektionens beslut den 18 september 2020 i ärenden med diarienummer SI 2020:1058, SI 2020:1060, SI 2020:1075, SI 2020:1079, SI 2020:1044, SI 2020:1046, SI 2020:1049, SI 2020:1052, SI 2020:1054, SI 2020:1055, SI 2020:1076, SI 2020:1078, SI 2020:1081, SI 2020:1082, SI 2020:1083, SI 2020:1084, SI 2020:1086, SI 2020:1087, SI 2020:1088 och SI 2020:1089.

<sup>7</sup> Skolinspektionens beslut den 30 september 2021 i ärenden med diarienummer SI 2021:712, SI 2021:714, SI 2021:720, SI 2021:725, SI 2021:727, SI 2021:728, SI 2021:729, SI 2021:730, SI 2021:711, SI 2021:731, SI 2021:715, SI 2021:716, SI 2021:717, SI 2021:732, SI 2021:721, SI 2021:726, SI 2021:733 och SI 2021:713.

<sup>8</sup> Skolinspektionens beslut den 3 oktober 2022 i ärenden med diarienummer SI 2022:928, SI 2022:930, SI 2022:931, SI 2022:932, SI 2022:933, SI 2022:934, SI 2022:939, SI 2022:940, SI 2022:941, SI 2022:943, SI 2022:945, SI 2022:952, SI 2022:953, SI 2022:955, SI 2022:960, SI 2022:994 och SI 2022:997.

<sup>9</sup> Skolinspektionens beslut om föreläggande den 20 juni 2019 samt beslut om föreläggande vid vite den 25 juni 2020 avseende Thoren Business School Malmö (dnr 44-2018:10811) samt förvaltningsrätten i Stockholms dom den 8 september 2021 (mål nr 15993-20). Skolinspektionens beslut den 4 juli 2019 om föreläggande vid vite samt beslut den 8 april 2020 om föreläggande avseende Yrkesgymnasiet Sollentuna (dnr 2019:207). Skolinspektionens beslut om föreläggande vid vite den 16 juni 2021 samt beslut om föreläggande den 31 oktober 2022 avseende Thoren Business School Sundsvall (dnr

uttalar Skolinspektionen följande. ”Skolinspektionen konstaterar att de brister som framkommit vid tillsyn av ovanstående befintliga skolenheter är allvarliga och omfattande. Det kan vidare konstateras att tillsynsbristerna vid flera skolenheter kan kopplas till undervisningen där eleverna t.ex. inte får den undervisningstid de har rätt till. Tillsynsbristerna har ansetts så allvarliga att Skolinspektionens förelägganden har förenats med vite. De påtalade bristerna är sådana att de inte endast kan anses hänföra sig till de specifika skolenheter som tillsynerna avser utan även berör huvudmannen som på en övergripande nivå ansvarar för befintliga verksamheter.” Förvaltningsrätten har avslagit Thorengruppens överklaganden av besluten.<sup>10</sup>

Skolinspektionen har i tiden härefter den 27 februari 2023 fattat beslut om föreläggande vid vite avseende Thoren Business School Växjö (dnr 2022:8685). I föreläggandet angavs att bristerna utgör ett allvarligt missförhållande.

Sammanfattningsvis har brister återkommande och nära i tiden konstateras vid tidigare tillsyn såväl i den aktuella verksamheten som i andra verksamheter som Thorengruppen AB är huvudman för. Det har i flera fall varit fråga om allvarliga och omfattande brister och nödvändigt för Skolinspektionen att förelägga vid vite. I något fall har bristerna bedömts utgöra ett allvarligt missförhållande (vilket sedan den 1 juli 2022 ska anges i ett föreläggande). Skolinspektionen bedömer att de påtalade bristerna inte endast kan anses hänföra sig till de specifika skolenheter som tillsynerna avser utan även berör Thorengruppen AB som har övergripande ansvar för sina verksamheter.

Skolinspektionen konstaterar sammantaget, utifrån tidigare tillsynsbeslut, att Thorengruppen AB över tid visat en bristande förmåga eller vilja att följa gällande regelverk. Eftersom Thorengruppen AB redan före föreläggandet visat bristande förmåga eller vilja att fullgöra sina skyldigheter som huvudman för verksamheten föreligger förutsättningar att återkalla godkännandet som huvudman för Thoren Business School Solna. Vad huvudmannen framför i sitt yttrande den 29 juni 2023 förändrar inte Skolinspektionens bedömning.

Ett återkallande av huvudmannens godkännande att bedriva verksamhet är ett ingripande beslut som påverkar de elever som går på skolan. Ett sådant beslut medför att eleverna måste byta skola. Det är emellertid angeläget att eleverna får

---

(2020:9112). Skolinspektionens beslut om föreläggande den 7 september 2021 avseende Thoren Business School Växjö (dnr 31-2021:1703).

<sup>10</sup> Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 31 maj 2023 i mål nr 22484-22, 22489-22, 22496-22, 22503-22, 22491-22, 22462-22, 22439-22, 22429-22, 22448-22, 22457-22 och 22449-22. Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 25 maj 2022 i mål nr 22465-22, 22465-22, 22488-22, 22498-22, 22505-22 och 22515-22. Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 7 februari 2022 i mål nr 31666-21, 31608-21, 31610-21, 31668-21, 31671-21, 31614-21, 31612-21, 31603-21, 31596-21, 31597-21, 31590-21, 31637-21, 31638-21, 31587-21, 31661-21, 31662-21, 31665-21, 31584-21, 31579-21 och 31709-21. Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 28 september 2021 i mål nr 22548-20 m.fl.

sin rätt till en likvärdig utbildning av god kvalitet tillgodosedd. Elevernas hemkommuner ansvarar för att alla behöriga ungdomar i kommunen erbjuds utbildning på nationella program. Skolinspektionen bedömer att de skäl som finns för återkallelse väger tyngre än de negativa konsekvenser beslutet kan få för eleverna i verksamheten. Skolinspektionen bedömer alltså att ett beslut om återkallelse är förenligt med barnets bästa. Skolinspektionen uppmanar också eleverna att ta kontakt med sina respektive hemkommuner.

Skolinspektionen bedömer vidare, med hänsyn till bristernas art och omfattning, att ett beslut om återkallelse är proportionerligt. Thorengruppen AB:s godkännanden avseende Thoren Business School Solna ska därför återkallas.

När det gäller frågan om när beslutet om återkallelse ska gälla gör Skolinspektionen följande överväganden. Med hänsyn till att bristerna är allvarliga och drabbar skolans elever är det inte lämpligt att eleverna ska påbörja ytterligare en termin i en skolverksamhet med upprepade allvarliga brister. Att verksamheten inte får fortsätta i avvaktan på att beslutet ska vinna laga kraft är därmed det alternativ som Skolinspektionen anser medför minst risk för negativa konsekvenser för eleverna och som bedöms vara barnets bästa i det här fallet. Skolinspektionen förordnar därför att beslutet ska gälla från och med den 31 juli 2023.

Beslutet har fattats av generaldirektör Helén Ängmo.

Utredare Stina Linder har varit föredragande i ärendet. I ärendets handläggning har även regionchef Agneta Broberg, stf chefsjurist Jonas Hedström och regionjurist Linnéa Lundberg medverkat.

**Kopia till:**

Elevernas hemkommuner

Skolverket

## Bilaga: Hur ni överklagar

Om ni anser att beslutet är felaktigt kan ni överklaga det genom att skriva till förvaltningsrätten. Ställ överklagandet till Förvaltningsrätten i Stockholm, men skicka det till Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå, eller till [skolinspektionen@skolinspektionen.se](mailto:skolinspektionen@skolinspektionen.se).

Ange följande i överklagandet:

- Namn, personnummer eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer.
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets diarienummer.
- Vilken ändring ni vill ha och varför ni anser att beslutet ska ändras.

Om ni anlitar ett ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress och telefonnummer anges.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektion inom tre veckor från den dag ni har fått del av beslutet. Om ni företräder det allmänna, t.ex. en kommun, ska överklagandet istället ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid kommer Skolinspektion att pröva om beslutet ska ändras och sedan skicka överklagandet, handlingarna i det överklagade ärendet och eventuellt nytt beslut till Förvaltningsrätten i Stockholm.