

BROMÖLLA KOMMUN
kommunstyrelsen@bromolla.se

2023-08-29

1 (23)

Dnr- SI 2023:125

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid Edenryds
skola i Bromölla kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på *Edenryds skola* avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid *Edenryds skola* i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla jämställdhetsarbetet på skolan för att försäkra sig om att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver under ledning av rektorn se till att eleverna, genom varierade metoder och med regelbundenhet, får vara delaktiga i att planera och utvärdera undervisningen utifrån sin mognad i alla ämnen och årskurser.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ytterligare utveckla skolans samlade arbete med att skapa studiero genom att se till att alla lärare vidtar ändamålsenliga åtgärder för att skapa en lugn studiemiljö för samtliga elever.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera och problematisera eventuella skillnader och avvikelser i omdömen och betyg för att säkerställa en rättvis och likvärdig bedömning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **29 februari 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2023:125) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på *Edenryds skola* leder och styr i flera delar skolans utveckling.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn skapar en god grund för utvecklingen av undervisningen genom att kontinuerligt följa upp och analysera kunskapsresultat, värdegrundsarbetet, undervisningens genomförande och förutsättningar på flera olika sätt. Granskningen visar även att rektorns analys ligger till grund för vissa insatser och resursfördelning. Rektorn leder och organiserar tydligt det pedagogiska arbetet genom att skapa goda förutsättningar för samverkan och kollegialt utbyte som leder till lärande och utveckling av undervisningen. Granskningen visar vidare att rektorn till viss del följer upp skolans kunskapsresultat utifrån ett jämställdhetsperspektiv men att rektorn i övrigt inte leder något strategiskt jämställdhetsarbete.

Rektorns uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn skapar en god grund för utvecklingen av undervisningen genom att kontinuerligt följa upp och analysera kunskapsresultat, värdegrundsarbetet, undervisningens genomförande och förutsättningar på flera olika sätt. Av intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsan och inkommen dokumentation framgår att kunskapsresultaten i alla årskurser och ämnen följs upp vid minst fyra tillfällen under året och att uppföljningen sker på individ-, grupp- och klassnivå. Utifrån de analyser som görs av lärarna vid de två större terminsavstämningarna gör rektorn en sammanställning och en analys som presenteras på personalkonferenser. Rektorn säger att hen och lärarna bland annat jämför kunskapsresultaten för flickor och pojkar, samt för elever med svenska som modersmål och elever med annat modersmål. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att de på skolan analyserar många olika underlag för att upptäcka vad de kan förbättra gällande kunskapsresultaten. Ett exempel är att lärarna tillsammans med specialpedagogen tittar på elevernas resultat

på formativa tester, som exempelvis taluppfattningstester och läsförståelsetester. I form av stapeldiagram för varje elev kan lärarna se vad eleverna behöver utveckla och tar upp det för diskussion vid klasskonferenser vilket sedan ligger till grund för rektorns analys. I intervju med rektorn och i inkommen dokumentation framkommer att skolan har en hög måluppfyllelse och att rektorn har kunnat se att de elever som riskerar att inte klara målen är pojkar som har särskilda behov, samt att åtgärdsprogram satts in för dessa elever. Av intervjuer med rektorn, lärare och inkommen dokumentation framgår vidare att rektorn följer upp undervisningens genomförande och nuläget på skolan genom flera olika metoder. Exempelvis följer rektorn upp skolans utvecklingsarbete varannan vecka, tillsammans med två förstelärare, i pedagogiska utvecklingsmöten. Rektorn berättar också att hen under hösten haft handledningssamtal med lärarna, dels utifrån ett arbete med läroplanen och bedömningar, och dels utifrån lärarnas pedagogiska planeringar kopplat till undervisningen och målen. Rektorn skaffar sig även inblick i både undervisningens genomförande och värdegrundsarbetet genom att hen gör lektionsobservationer och tittar på lärarnas planeringar inför dessa. Även kommunens didaktiker gör observationer på skolan som en del i den kommunövergripande insatsen "Synliggöra lärandet" och återkopplar till rektorn. Enligt lärarna följer rektorn också upp värdegrundsarbetet genom att de tillsammans pratar om läroplanen och syftet med värdegrundsarbetet. Rektorn och lärare berättar även att eleverna besvarar både Skolinspektionens enkät samt en liknande kommunövergripande enkät och att en trygghetskartläggning görs som följs upp av rektorn, lärarna, specialläraren samt specialpedagogen.

Granskningen visar vidare att rektorns analys ligger till grund för vissa insatser och resursfördelning. Rektorn berättar att hens analyser lett till satsningar inom matematik, studiero och trygghet samt digitala verktyg. Exempelvis säger rektorn att hen genomfört en satsning på tvåläraresystem/halvklassundervisning, fler undervisningspass och en speciallärare inom matematik, och att hen nu kan se goda resultat i ämnet. Rektorn berättar också att skolan gör en satsning utifrån Läsa-skriva-räkna-garantin för de yngre barnen vilket innebär att eleverna i årskurs 1 har två lärare och att årskurs 1 och 2 har tillgång till en speciallärare med särskild kompetens kring läsning och skrivande. Rektorns analys ligger också till grund för utvecklingsinsatser kring ledarskap kopplat till studiero, vilket beskrivs närmare i avsnittet Trygghet och studiero. Lärarna säger att de har god insyn i resursfördelningen då det är en liten skola och att rektorn oftast lyssnar på deras önskemål. För närvarande har de exempelvis extra personalresurser. Enligt elevhälsan sker resursfördelning löpande och kan ändras utifrån behov. Rektorn berättar att hen bland annat följer upp effekterna av resursfördelningen genom måluppföljning vid klasskonferenser, i

arbetslagen och var sjätte vecka med "specteamet" (specialpedagog och speciallärare).

Rektors ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn tydligt leder och organiserar det pedagogiska arbetet genom att skapa goda förutsättningar för samverkan och kollegialt utbyte som leder till lärande och utveckling av undervisningen. Av inkommen dokumentation och intervjuer framgår att skolan har en strukturerad arbets- och utvecklingsorganisation som ger lärarna goda möjligheter att samverka i olika forum. Kollegialt lärande sker varje vecka genom olika samtalsmodeller och mötesforum som leds av samtalsledare. Av inkommen dokumentation och intervjuer med rektorn och lärare framgår att det exempelvis sker ett utvecklingsarbete med olika tidsintervall i arbetslag F-3 och 4-6, ämneslag, elevteam och i skolans så kallade lärgrupper. Lärgrupperna leds av processledare utifrån strukturerade samtal. I lärgrupperna, som består av sju lärare från olika stadier och ämnen, arbetar de för närvarande med ledarskap i klassrummet där varje lärare för en reflektionslogg och gör en handlingsplan. Lärarna genomför sina planeringar och delger varandra hur det gått. Vidare framgår av inkommen dokumentation och intervju med rektorn att ämneslagen arbetar med kursplaner, innehåll och metoder samt sambedömning. Rektorn berättar att hen och försteläraren följer upp arbetet när de gör observationer och på så sätt säkerställer att arbetet får påverkan på undervisningen. Vidare framgår av inkommen dokumentation, intervjuer med rektorn och lärare att de under läsåret även ägnat sig åt att utveckla arbetet med digitala verktyg i lärgrupper som en fortsättning på ett tidigare arbete med språkutvecklande arbetssätt. Enligt lärare följer rektorn upp det kollegiala arbetet genom dokumentation på den digitala plattformen och i möten med arbetslagsledarna. Vad gäller stöd och introduktion för obehöriga lärare framgår av intervjuer med rektorn och lärare att nya lärare på skolan får en behörig lärare som mentor och om en obehörig lärare är ensam i sitt ämne ordnas det en utomstående kontakt. Enligt lärarna tar rektorn kontinuerligt upp nyheter kopplade till skolans arbets- och förhållningssätt och påminner även om rutiner som kan ha missuppfattas, såsom rutiner för hantering av kränkande behandling.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn till viss del följer upp skolans kunskapsresultat utifrån ett jämställdhetsperspektiv men att rektorn i övrigt inte leder något strategiskt jämställdhetsarbete. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att det för närvarande inte pågår något specifikt jämställdhetsarbete på skolan. Lärarna säger att rektorn varken styr eller uppmärksammar ett arbete kring jämställdhet. Visserligen

berättar rektorn och skolans personal att kunskapsresultaten analyseras utifrån kön, men rektorn säger att hen har svårt att se skillnader mellan flickors och pojkars kunskapsresultat då de har små klasser och storleken på klasserna förändras mellan åren. Rektorn har dock uppmärksammat att de elever som har lägre måluppfyllelse är pojkar med särskilda behov och att pojkar är överrepresenterade när det gäller kränkingsanmälningar. Samtidigt säger rektorn och elevhälsan att de inte sett några traditionella könsmonster på skolan som de behöver arbeta med. Intervjuade lärare säger att eleverna betraktas som individer som behöver arbeta och visa sina kunskaper på olika sätt, oavsett könstillhörighet. Exempelvis delar lärare in elever i grupper utifrån hur de passar individuellt med varandra och inte utifrån kön. Även i intervjuer med eleverna framkommer att de inte upplever att det finns skillnader mellan hur flickor och pojkar behandlas på skolan. Däremot säger eleverna att de sällan talar om jämställdhet. Vidare framgår det av intervjuer att enstaka främjande insatser gällande jämställdhet görs på skolan men de bygger inte på en gemensam och medveten strategi. Rektorn berättar att hen exempelvis observerar könsskillnader vid lektionsbesök och ser till att det finns ett jämnt antal flickor och pojkar i elevrådet och när hen genomför elevintervjuer. Lärarna i årskurs 2 och årskurs 5 har tidigare också fått arbeta med vilka elever som kommer till tals och hur ordet fördelas i klassrummet, ett arbete som följts upp av rektorn genom samtal med den enskilde läraren och hela lärargruppen. Elevhälsan beskriver att de besöker klasser och pratar om hbtqi-frågor, normer och samtycke i ett förebyggande arbete. Av intervjuer med såväl rektorn som elevhälsan framgår dock att även om rektorn initierat en diskussion om jämställdhetsarbetet finns det i nuläget inte en plan för detta arbete. Det framgår också i intervjuer med lärare och elevhälsan att de inte arbetar strukturerat med jämställdhetsfrågor på skolan.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla jämställdhetsarbetet på skolan för att försäkra sig om att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn inte leder ett systematiskt och strategiskt arbete kring jämställdhet på skolan. Granskningen visar att jämställdhetsfrågor till viss del uppmärksammas på skolan men att det sker mer sporadiskt och att det saknas en gemensam strategi för hur man ska arbeta med jämställdhet på skolan.

Av läroplanen framgår att skolan aktivt och medvetet ska främja elevernas lika rättigheter och möjligheter, oberoende av könstillhörighet. Skolan har också ett ansvar för att synliggöra och motverka könsmonster som begränsar elevernas lärande, val och utveckling. Hur skolan organiserar utbildningen, hur eleverna blir bemötta samt vilka krav och förväntningar som ställs på dem bidrar till att forma deras föreställningar om vad som är kvinnligt och manligt. Skolan ska därför organisera utbildningen så att eleverna möts och arbetar tillsammans samt prövar och utvecklar sin förmåga och sina intressen med samma möjligheter och på lika villkor oberoende av könstillhörighet. Rektorn har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att utbildningen och undervisningen präglas av ett jämställdhetsperspektiv.¹

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att skapa sig en bredare bild av hur jämställdhetsarbetet omsätts i praktiken i undervisningen och utbildningen. Det kan handla om att utveckla undersökningar av jämställdheten på skolan och att rektorn tillsammans med personalen analyserar underlag som kan visa på eventuella könsmonster. Rektorn behöver leda ett långsiktigt och hållbart arbete med att skapa medvetenhet och en gemensam syn på hur jämställdhetsperspektivet kan genomsyra undervisning och förhållningssätt på skolan. För att jämställdhetsarbetet ska fungera väl behöver rektorn tydliggöra vikten av att detta arbete bedrivs och säkerställa att förutsättningar finns för gemensamma diskussioner, samt följa upp det arbete som bedrivs på området.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att undervisningen är väl strukturerad och innehåller en bred variation av arbetsformer, arbetssätt och innehåll. Eleverna får ett gott aktivt lärarstöd i syfte att

¹ Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr22). 1 Skolans värdegrund och uppdrag. En likvärdig utbildning, 2.8 Rektorns ansvar.

förstå, komma igång samt bibehålla engagemang kopplat till skolarbetet. Vidare visar granskningen att lärarna i huvudsak anpassar undervisningen utifrån elevers behov. Granskningen visar också att lärarna på flera sätt motiverar eleverna och stärker deras självförtroende i undervisningen. Undervisningen ger till stor del eleverna möjligheter till reflektion kring ämnet och över sitt eget lärande. Däremot visar granskningen att lärarna inte regelbundet låter eleverna vara delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen.

Struktur, variation och aktivt lärarstöd

Granskningen visar att undervisningen är väl strukturerad. I intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsan framkommer att det finns en medveten diskussion kring strukturen på lektionerna, även om det kan se olika ut vid olika lektioner. Lärare berättar att det inte finns en gemensam mall för lektionerna men att de läst och diskuterat en bok i ämnet. Vidare poängterar rektorn och lärare vikten av start och avslut, att ha ett tydligt syfte och att följa upp lektionen. För att skapa struktur säger lärarna bland annat att de utgår från kursplanen och målen i sin planering. Av intervjuer med rektorn, lärare och lektionsobservationer framgår att lektioner börjar med ett tydliggörande av mål och syfte genom att lärarna själva eller med hjälp av elever besvarar frågorna "Vad? Hur? Varför?" muntligt och skriftligt på tavlan och med bildstöd. Det förekommer att lärare vid lektionsstart knyter an till tidigare lektions innehåll och berättar hur de ska arbeta vidare för att uppnå ett visst mål samt att de upprepar syftet med elevernas arbete under pågående lektion.

Lektionsobservationerna visar också att det finns ett logiskt flöde med övergångar som tydliggör vad eleverna ska göra. På observerade lektioner ser Skolinspektionen att lärare går igenom dagens upplägg eller har en gemensam genomgång innan eleverna påbörjar sitt arbete men även att elever per automatik vet hur lektionen ska starta genom att de börjar direkt med att ta upp sina bänkböcker och läser, vilket även framgår av elevintervjuer. Enligt lärarna har elevresultaten förbättrats som en följd av att de arbetat med lektionsstruktur. Lärare och elever ger även flera exempel på hur lärare avslutar lektioner. Det kan ske genom att förklara och sammanfatta vad de gjort och nu kan, berätta vad de ska göra kommande lektion, fråga eleverna hur det har gått eller använda exit tickets med en avslutande fråga. Rektorn säger att hen i sina observationer kan se att lärarna ofta men inte alltid sammanfattar lektionerna vid lektionens slut men säger samtidigt att det inte alltid behöver göras.

Granskningen visar att undervisningen innehåller en bred variation av arbetsformer, arbetssätt samt innehåll. Det framgår av samtliga intervjuer och lektionsobservationer att eleverna får en rikt varierad undervisning genom olika arbetsformer som växlar mellan arbete enskilt, i par och grupp och att det finns uppgifter av varierande karaktär. Undervisningen innehåller även gemensamma genomgångar, diskussioner

och fördjupningsuppgifter. Lärarna säger att de varierar lektionerna för att bibehålla motivationen och att eleverna får lära sig saker på olika sätt. Rektorn beskriver också att lärare anpassar uppgifter utifrån elevers intressen. Skolinspektionens lektionsobservationer visar på en god variation av aktiviteter där elever under en lektion bland annat läser i sin bänkbok, i par bygger meningar med hjälp av papper och klister, lyssnar på berättelser och skriver jämförande faktatexter. Även vid andra lektioner varierar arbetet genom att elever exempelvis får röra sig runt i klassrummet medan de genomför vissa moment, eller genom att eleverna arbetar med flera olika typer av uppgifter under en och samma lektion. Dessutom framkommer det i såväl intervjuer som lektionsobservationer att det finns en variation av material bestående av både analoga läromedel och digitala informationskällor, film och tv-serier, små whiteboards till eleverna, projektorer, instrument och pappersmaterial att skapa med.

Vidare visar granskningen att eleverna får ett gott aktivt lärarstöd i syfte att förstå, komma igång samt bibehålla engagemang kopplat till skolarbetet. I intervjuer med lärare och elever och av lektionsobservationer framkommer en stor variation av exempel på ett aktivt lärarstöd i undervisningen. Lärare ger instruktioner, repeterar och går runt till alla elever och lyssnar, svarar på frågor och konkretiserar sina förklaringar. De visar eleverna hur de ska göra steg för steg både enskilt och i helklass, särskilt om det är många elever som inte förstår, alternativt låter lärarna eleverna repetera och med egna ord beskriva vad de ska göra. Lärarna använder även sitt kroppsspråk och bildstöd för att förstärka en förklaring, presenterar olika stödmodeller samt försöker uppmärksamma alla elever, särskilt de tysta, för att på så sätt bibehålla elevernas engagemang.

Motivation, stimulans och anpassning av innehåll och arbetssätt

Granskningen visar att lärarna i huvudsak anpassar undervisningen utifrån elevers behov. Rektorn säger att det i lärarnas pedagogiska planeringar finns en plan kring differentierad undervisning som innebär att alla elever ska utmanas utifrån sin nivå. I intervjuer med rektorn, elevhälsan, lärare och i inkommen dokumentation framkommer att personalen arbetar med vikten av att ha höga förväntningar. Det görs framförallt i skolans elevteam där lärarna tillsammans med specialpedagog eller speciallärare diskuterar vad de kan göra för att stödja elever utifrån deras behov och vad som fungerar bra och mindre bra för att kunna göra anpassningar. Såväl lektionsobservationer som intervjuer med lärare visar att det finns en viss variation av uppgifter och material med progression som eleverna kan välja att arbeta med utifrån sin nivå. De har även möjlighet att göra fördjupningsuppgifter som kan anpassas utifrån elevens förmåga. Även eleverna säger att de kan få svårare och lättare uppgifter och böcker. Lärarnas arbete med en tydlig lektionsstruktur är enligt elevhälsan också ett sätt att stödja eleverna utifrån deras behov. Dessutom kan de

elever som behöver få alternativa scheman med fler pauser, samtidigt som elever som kommit långt får extra material att arbeta med.

Granskningen visar vidare att lärarna på flera sätt motiverar eleverna och stärker deras självförtroende i undervisningen. Av intervjuer med rektorn, lärare, elever och lektionsobservationer framgår att undervisningen innehåller flera inslag som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära. Lektionsobservationerna visar exempel på att lärare ger uppmuntrande kommentarer som "snyggt, jättebra jobbat", en klapp på axeln med uppmuntrande ord eller jämför eleverna med en årskurs högre och säger att de är lika bra. Lärare uppmuntrar också elever att försöka själva, för att återkomma en stund senare för att se om de fortfarande behöver hjälp. Genom att lärarna ställer frågor, gör eleverna delaktiga i genomgångar och fördelar ordet så att alla elever kommer till tals, motiveras elever att engagera sig. Rektorn ger också som exempel att lärare lyfter elever genom att eleven under en lektion får presentera något ämne som den är duktig på. Även eleverna beskriver att lärarna uppmuntrar dem och att de kan få göra roligare uppgifter i par för att se att de kan klara det. Lärarna ger flera exempel på hur de motiverar och väcker elevernas nyfikenhet. Det kan handla om att anpassa uppgifter efter dagsformen, lösa uppgifter på olika sätt, skapa nyfikenhet med en bild eller ett ord på tavlan och gissa "Grej of the day" med hjälp av ledtrådar. Lärarna synliggör också elevernas progression genom att bryta ned målen och berättar att de låter elever göra om en uppgift i par eller med ett visst tidsintervall för att eleverna ska se att de har förbättrats och på så vis stärks deras självförtroende.

Strategier för lärande och metoder för planering och utvärdering av undervisningen

Granskningen visar att undervisningen till stor del ger eleverna möjligheter till reflektion kring ämnet och över sitt eget lärande. Rektorn berättar att eleverna får reflektera över sitt lärande genom att följa sin progression. Det sker genom reflektionsfrågor kring lärandet inför utvecklingssamtalen men också, som tidigare nämnts, som en naturlig del av undervisningen när eleverna får jämföra sina texter över tid för att se sin progression. Rektorn säger att om eleverna vet vad de ska lära sig och får vara delaktiga i undervisningen så leder det till att de kan ta ansvar. I intervjuer beskriver både rektorn och elever att lärarna använder sig av VÖL-scheman (vet, önskar veta, lärt sig), en metod där eleverna får beskriva vad de redan kan om ett arbetsområde, vad de vill och behöver lära sig och därefter vad de lärt sig. Även lektionsobservationer visar exempel på hur det egna lärandet synliggörs genom att lärare upprepar frågan "Hur tänkte ni nu?", genom att eleverna får söka svar på uppgifter och resonera i par, och genom att de får dubbelkolla sig själva och fundera på framtida skrivstrategier. I lärarintervjun framkommer även att lärarna pratar med

eleverna om ansvar för exempelvis studieron, vikten av att ta med sin bok till skolan och synliggör målen för eleverna. Vidare säger både lärare och elever att eleverna får diskutera uppgifter där det finns flera svar. Lärarna beskriver också att de pratar källkritik med eleverna och involverar eleverna i diskussioner där eleverna reflekterar kring svaret istället för att läraren ger svaret.

Däremot visar granskningen att lärarna inte regelbundet låter eleverna vara delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen. I intervju med rektorn, lärare och elever framkommer enstaka exempel på att lärarna låter eleverna komma med synpunkter på och ha inflytande i undervisningen. Rektorn säger att elevernas grad av delaktighet i planeringen varierar utifrån ålder och att de kan påverka redovisningssätt och arbetssätt i början av ett tema. Några lärare beskriver att de som utvärdering av lektioner använder exit tickets, tummen eller har dialog med elever efter lektionen och att det påverkar planeringen av kommande lektion. Elever kan exempelvis få välja vilket djur de vill arbeta med eller rösta på förslag. Av intervjuer med elever framgår dock att flertalet av de yngre eleverna inte upplever att de får vara med och planera undervisningen, även om ett par elever vid något tillfälle fått frågan vad de är intresserade av och vad de skulle vilja lära sig mer om. I intervju med de äldre eleverna framkommer att de ibland är delaktiga i planeringen i några ämnen genom att de exempelvis blir tillfrågade om sina tankar kring ett arbetsområde. Vad gäller utvärdering av undervisningen framgår som ovan nämnts att vissa lärare låter eleverna utvärdera lektioner genom exempelvis exit tickets. Elever berättar dock att detta främst handlar om att svara på innehållsfrågor. Vidare säger elever att det händer att lärare frågar om det är lätt eller svårt eller att de får utvärdera undervisningen genom att visa med tummen, men eleverna vet inte om deras synpunkter påverkat läraren. I intervjuer med lärare framkommer också att de önskar arbeta mer med återkoppling från eleverna på lektionerna.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver under ledning av rektorn se till att eleverna, genom varierade metoder och med regelbundenhet, får vara delaktiga i att planera och utvärdera undervisningen utifrån sin mognad i alla ämnen och årskurser.

Granskningen visar visserligen att det finns exempel på att lärare låter eleverna vara delaktiga i planeringen och utvärderingen av undervisningen, men att detta inte sker regelbundet och på ett systematiskt sätt i alla ämnen och årskurser.

Enligt 4 kap. 9 § skollagen ska barn och elever ges inflytande över utbildningen. De ska fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen och hållas informerade i frågor som rör dem. Enligt läroplanen ska läraren svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll samt se till att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad, samt tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen.² Rektorn har ett särskilt utpekad ansvar för att se till att skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas.³

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn och lärarna inledningsvis diskuterar vilka områden eleverna kan ha inflytande över och hur lärarna kan utveckla konkreta arbetssätt som ökar elevernas inflytande. Vidare bör rektorn inventera hur olika lärare arbetar för att eleverna ska få inflytande. Utifrån vad som framkommer i inventeringen kan rektorn organisera det vidare arbetet så att lärare kan ta del av varandras metoder för att planera och utvärdera undervisningen med eleverna, liksom prova nya metoder och arbetssätt i sin egen undervisning. Att regelbundet ge eleverna möjlighet att tänka och reflektera över undervisningens kvalitet är av vikt för att lärare ska få ett underlag att utveckla undervisningen. Utvärderingar behöver göras systematiskt och kontinuerligt för att komma eleverna till del. Elevernas delaktighet kan skilja sig åt beroende på ålder och mognad men är något som de behöver träna på och som kan leda till att öka elevernas motivation. Lärarna kan med fördel använda sig av Skolverkets stödmaterial i arbetet med att utveckla former för elevernas inflytande i undervisningen.⁴

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

² Lgr 22, kap. 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

³ Lgr 22, kap. 2.8 Rektorns ansvar

⁴ Skolverkets lärportal. Modulen Delaktighet och inflytande i undervisningen. [Delaktighet, inflytande och likabehandling - Skolverket](#)

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att arbetet för att skapa trygghet sker på ett medvetet sätt genom ett gott främjande och förebyggande arbete och åtgärder utifrån identifierade behov. Vidare visar granskningen att skolan i flera avseenden har ett samlat arbete för att skapa studiero, men att detta inte fullt ut skapar en lugn studiemiljö.

Skolans arbete med trygghet

Granskningen visar att arbetet för att skapa trygghet sker på ett medvetet sätt, genom ett gott främjande och förebyggande arbete och åtgärder utifrån identifierade behov. Av intervjuer och inkommen dokumentation framgår att flera olika metoder för att kartlägga elevernas upplevelse av trygghet används på skolan. Rektorn berättar att de på skolan gör trygghetskartläggningar varje termin som exempelvis enkäter, trygghetsvandringar samt sociogram i klasserna. Dessutom tas trygghetsfrågor upp i elevhälsans individuella hälsosamtal. Eleverna berättar att de också tar upp trygghetsfrågor i elevrådet där även rektorn sitter med och enligt lärarna följs elevernas enkätsvar upp på klassråd och elevråd. Rektorn säger att elevernas enkätsvar visar på höga resultat gällande trygghet, vilket Skolinspektionens enkät för året 2022 också visar. Likaså framkommer i samtliga intervjuer att det är tryggt på skolan, även om elever kan uppleva otrygghet när de har undervisning på en annan skola. Av intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsan framgår att insatser görs för att främja trygghet utifrån vad som framkommit i kartläggningsarbetet. Bland annat finns det rastvärdar och rastaktiviteter, som delvis hålls av äldre elever på skolan. Vuxna med gula västar rör sig exempelvis bakom idrottshallen som har upplevts som otryggt av eleverna. Det har även satts in en skärm mellan duschar och omklädningsrum och en vuxen är närvarande vid King out-rutan, där det ibland blir otryggt. Enligt elevhälsan finns det ett tydligt och gemensamt förhållningssätt bland personalen för att skapa trygghet. Rektorn berättar att de har familjegrupper på skolan med åldersblandade elever som gör övningar i grupp både inomhus och utomhus på teman kopplade till skolans värdegrundsarbete KRAM (kamratskap, respekt, ansvar och mod). Ett resultat av familjegrupperna, enligt lärare, är att yngre elever vänder sig till de äldre och att de visar varandra respekt. Elevhälsan berättar att det också har genomförts en insats på mellanstadiet efter att ett grovt språkbruk ökat bland elever. Skolan samlade då eleverna och pratade om nolltolerans för att därefter diskutera frågan om språkbruk och hur man är mot varandra i respektive klass.

Skolans arbete med studiero

Granskningen visar att skolan i flera avseenden har ett samlat arbete för att skapa studiero, men att detta inte fullt ut skapar en lugn studiemiljö. Av intervjuer med

rektorn, lärare och elever framgår att skolan i en enkätundersökning identifierat problem med studieron, vilket är ett av skolans prioriterade utvecklingsområden. Som en följd av enkätens låga resultat för studiero har rektorn genomfört elevintervjuer vid två tillfällen för att ta reda på vad som inte fungerar. Även lärarnas arbete med studiero följs upp av rektorn efter klassrumsbesök med efterföljande feedback. Rektorn berättar att studieron varierar mellan olika klasser och att det är kopplat till lärarnas ledarskap i klassrummet, så som hur väl lektionen är planerad, hur läraren rör sig i klassrummet och använder sin röst. Enligt rektorn har lärarna olika strategier för att skapa studiero, som att använda sig av lugn musik när de går in i klassrummet, att eleverna står på led utanför, att lärarna visar ett vattenfall som projiceras på tavlan eller att det finns startuppgifter på tavlan. Rektorn och lärare berättar att skolan genomfört några gemensamma insatser och arbetar med flera metoder för att uppnå studiero. Bland annat får eleverna göra pulshöjande aktiviteter och personalen har fått fortbildning i en särskild metod med bland annat inslag av mindfulness, lugnande övningar för att hantera oro och stress och uppnå lugn och ro. Vidare berättar rektorn att det pågår ett kollegialt arbete med studiero i lärgrupperna sedan hösten 2021 med fokus på ledarskap och lektionsstruktur. Lärare beskriver också att de arbetar utifrån en konsekvenstrappa när elever stör lektionen. I intervjuer med lärare framkommer att de har olika syn på om det finns ett gemensamt förhållningssätt eller arbetssätt på skolan kring studiero. Däremot säger lärare att de har en gemensam verktygslåda och att de behöver göra olika i olika klasser. Även rektorn säger att klasser är olika och att det gemensamma förhållningssättet handlar om att det finns ett samlat arbete på skolan kring studiero som utgör en bas med olika metoder och verktyg som lärarna kan använda sig av. Rektorn säger också att eleverna behöver bli medvetna om sitt ansvar. Det framgår att eleverna deltar i arbetet med studiero genom att elever och lärare konkretiserar vad studiero betyder för dem, som att exempelvis inte prata i mun på varandra, för att därefter utvärdera hur det har fungerat. Eleverna berättar också i intervjuerna att de känner till ordningsreglerna och att de får vara med och diskutera och påverka dessa. Eleverna säger att de exempelvis föreslagit att de ska räcka upp handen och inte prata rakt ut eller tramsa. Någon elev berättar att de, om det är lugnt på lektionen, kan få en överraskning av läraren som belöning, exempelvis längre tid på en bildlektion, glass eller fika. För att få eleverna tysta berättar eleverna att lärarna sträcker upp handen, räknar 1, 2 och 3, säger att de ringer hem till vårdnadshavarna eller skickar ut eleven ur klassrummet.

Även om det på skolan finns vissa gemensamma strategier och ett pågående arbete kring ökad studiero visar granskningen att det bara till viss del gett önskad effekt. Både elever, lärare, elevhälsan och rektorn uttrycker att det till viss del är stökigt på lektioner och att det är ett område som skolan behöver arbeta vidare med. Elever i

mellanstadiet uttrycker i intervjuer att det är stökigt på lektioner. Enligt rektorn handlar det bland annat om att eleverna i en årskurs inte tror att de kan ha studiero. Rektorn nämner även en annan årskurs på samma stadiet där det kan brista i studiero då klassen ännu inte stabiliserats. Även på lågstadiet kan studieron brista, enligt rektorn, då konflikter på raster följer med in i klassrummet. Enligt elevhälsan behöver skolan arbeta mer med studiero även om det kan vara lugnt i vissa klasser. Elevhälsan säger att elever springer i korridorer, rycker i dörrar och springer ut och in i klassrum.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ytterligare utveckla skolans samlade arbete med att skapa studiero genom att se till att alla lärare vidtar ändamålsenliga åtgärder för att skapa en lugn studiemiljö för samtliga elever.

Granskningen visar att rektorn identifierat att studieron på skolan är ett problem, delvis kopplat till ledarskap i klassrummet, samt att eleverna behöver bli medvetna om sitt ansvar för studieron. Det framkommer i samtliga intervjuer, och vid ett par av Skolinspektionens lektionsobservationer, att det saknas studiero på en del lektioner och i flera klasser trots att det är ett prioriterat arbetsområde på skolan och att lärarna exempelvis arbetat med frågan i lärgrupper och fått ta del av en fortbildning kring en särskild metod för att skapa studiero. Både rektorn och lärare beskriver att det finns olika metoder och en verktygslåda att använda sig av beroende på situation och klass. Det förekommer även exempel på att elever på olika sätt involveras i arbetet med att tolka vad studiero innebär för dem och hur det ska se ut i praktiken. Granskningen visar därmed att det i flera avseenden finns ett samlat och pågående arbete på skolan men att det ännu inte fullt ut har gett önskad effekt.

Enligt 5 kap. 3 § skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. I Skolinspektionens kvalitetsgranskning av skolans arbete för att skapa studiero framkommer att studiero främjas av bland annat tydliga lektionsstrukturer och ett tydligt ledarskap i klassrummet. Samma granskning visar också att lärares förutsättningar att skapa studiero i undervisningen påverkas av andra processer på skolan. Det handlar framför allt om skolans arbete med normer och värden och det

främjande arbete som bedrivs av elevhälsan, men också om skolans samarbetskultur och gemensamma förhållningssätt.⁵

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans med lärarna och elevhälsans personal förstärker sitt arbete med studiero genom att använda sig av de metoder och verktyg som skolan tagit till sig och den kunskap och erfarenheter som präglat arbetet kring studiero i exempelvis lärgrupperna. Rektorn behöver fortsatt följa upp hur studieron påverkas av vilka metoder lärarna använder sig av för att uppnå en lugn studiemiljö och om de är ändamålsenliga. Det arbete som bland annat redan görs vid rektorns lektionsobservationer kan utvecklas genom att också lärare gör auskultationer hos varandra och det kan även inkludera elevhälsan, med en efterföljande analys, för att uppnå ett gemensamt och likvärdigt arbete i varje klass. Det är också en fördel om eleverna i alla klasser regelbundet görs delaktiga i arbetet med hur de gemensamt kan förbättra och bidra till att skapa en lugn arbetsmiljö. Detta kan ske i skolans klassråd men också inom respektive ämne, då granskningen visar att studieron kan skilja sig åt beroende på lektion.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn ger vissa förutsättningar för att lärarna ska kunna kvalitetssäkra sina omdömen och betyg. Granskningen visar vidare att rektorn till viss del analyserar omdömen och betyg utifrån skillnader och avvikelser men att rektorn saknar kännedom om eventuella avvikelser i betygssättningen i förhållande till resultaten på de nationella proven.

Kvalitetssäkring av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn ger vissa förutsättningar för att lärarna ska kunna kvalitetssäkra sina omdömen och betyg. Av intervju med rektorn, lärare och

⁵ Skolinspektionen (2016): *Skolans arbete för att säkerställa studiero - det räcker inte att det är lugnt, eleverna måste lära sig något också*, s 5-7, s 13-19.

inkommen dokumentation framgår att lärarna arbetar i ämnesgrupper med kursplanerna och tittar på vilka metoder som kan användas för bedömning i årskurserna F-6 men även på betygskriterierna. Eftersom det är få lärare på skolan, varav några är ensamma i sina ämnen, har rektorn gett viss möjlighet till samverkan genom att SO- och svensklärare sitter tillsammans, idrottsläraren ingår i ett ämneslag i kommunen och musikläraren samarbetar med lärare i en annan kommun. Vidare framgår att rektorn i lärgrupperna håller workshops och föreläser för lärarna kring konstruktiv länkning, dvs. hur planering, undervisning och mål hänger ihop, som ett sätt att kvalitetssäkra omdömen och betyg. Rektorn följer därefter upp lärarnas planeringar och ger återkoppling på dessa. Samtidigt som rektorn har möjliggjort en viss samverkan kring bedömning ges vissa lärare sämre förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg, exempelvis lärare i ämnen som saknar nationella prov. Rektorn och lärare för de yngre eleverna säger att de nationella proven sambedöms på skolan. Lärare för de äldre eleverna berättar att de på mellanstadiet har en rättningsdag av nationella prov till förfogande för enskild rättning, men att det inte finns andra forum på skolan för att säkerställa likvärdig bedömning. Rektorn berättar vidare att lärare inom kommunen träffas under en studiedag för att gemensamt bedöma exempeltexter från nationella prov i årskurs 6. I ämnen där det saknas nationella prov finns för närvarande ingen organisation för sambedömning, enligt både rektorn och lärare. I Skolenkäten för pedagogisk personal våren 2022 värderade lärarna på skolan samverkan kring bedömning och betygssättning betydligt lägre än indexvärdet för samtliga skolenheter i riket. Såväl rektorn som lärare säger att det är upp till lärarna att sambedöma andra uppgifter och att använda bedömningsstöd. Vidare berättar lärare att de inför betygssättningen spontant kan söka upp en kollega vid tveksamheter.

Analys av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn till viss del analyserar omdömen och betyg utifrån skillnader och avvikelser men att rektorn saknar kännedom om eventuella avvikelser i betygssättningen i förhållande till resultaten på de nationella proven. Som beskrivits under området Rektors ledarskap följer rektorn upp kunskapsresultaten och måluppfyllelsen löpande under året tillsammans med lärarna. Rektorn beskriver att hen och lärarna gör en djupare analys av betygen i slutet och i början av läsåret och försöker hitta orsaker till avvikelser. Det framkommer att rektorn då främst tittar på måluppfyllelsen, men att rektorn även noterat att vissa ämnen ligger högre än andra vad gäller betygsresultat och att spridningen av betyg i olika ämnen skiljer sig åt. Rektorn har uppmärksammat att det satts höga betyg i ämnet fysik, samt att spridningen är låg i ämnet slöjd liksom inom språkvalet som ges på en annan skola. Rektorn vet inte orsaken till varför det finns avvikelser i dessa ämnen och har lämnat

frågan vidare till ansvarig rektor på den andra skolan. Rektorn berättar vidare att hens uppfattning om variationer mellan lärares betygssättning och omdömen är att lärarna på skolan troligtvis är stränga i sin betygssättning. Samtidigt menar rektorn att det är svårt att följa resultaten över tid då skolan är liten och klasstorlekarna skiljer sig från år till år. Förhållandet mellan resultat på nationella prov och betyg i årskurs 6 jämförs på ledningsnivå i kommunen, enligt rektorn. Det framgår dock att rektorn inte har någon bild av hur förhållandet mellan resultat på de nationella proven och satta omdömen och betyg såg ut under föregående läsår. Nationell statistik visar att det förekommit avvikelser. I matematik fick 95 procent av eleverna i årskurs 6 högre betyg än resultat på det nationella provet våren 2022. När det gäller ämnet engelska finns det ingen avvikelse mellan resultaten på det nationella provet i engelska i årskurs 6 och betygen i engelska.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer

Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera och problematisera eventuella skillnader och avvikelser i omdömen och betyg för att säkerställa en rättvis och likvärdig bedömning.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn i begränsad omfattning analyserar avvikelser i lärarnas omdömen och betyg utifrån ett likvärdighetsperspektiv. Rektorn saknar en analys av och förklaring till skillnader och avvikelser mellan betyg i förhållande till resultat på nationella prov i årskurs 6. Vidare visar granskningen att rektorn inte har en tydlig förklaring till de avvikelser som hen uppmärksammat i betygssättningen i vissa ämnen.

Enligt 3 kap. 14 § skollagen ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Enligt 10 kap. 10 § ska elevens resultat på nationella prov särskilt beaktas vid betygssättning i ämnen där det ges nationellt prov. Det framgår även av läroplanen att rektorn har det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen och att skolans resultat följs upp och utvärderas mot kriterierna för bedömning av kunskaper och betygskriterierna.⁶ Enligt Skolverkets allmänna råd om betyg och provning behöver rektorn kunna analysera om det finns avvikelser mellan till exempel betyg och nationella provbetyg i olika

⁶ Förordningen (SKOLF5 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr22), 2.7 Bedömning och betyg samt 2.8 Rektorns ansvar.

undervisningsgrupper. Det kan även handla om att undersöka skillnader till exempel utifrån kön eller socioekonomiska faktorer. Rektorn kan också analysera betygsfördelningen mellan olika elevgrupper i ämnen där det inte finns nationella prov. Om avvikelser eller skillnader förekommer behöver rektorn undersöka om dessa är motiverade eller inte. Rektorn behöver vara särskilt uppmärksam på återkommande mönster.⁷

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utvecklar arbetet med att följa upp och analysera lärarnas omdömen och betygssättning ur ett likvärdighetsperspektiv. Om avvikelser förekommer behöver rektorn ta reda på orsakerna till dessa och kritiskt granska och problematisera förklaringarna. Resultatet av analysen behöver därefter diskuteras tillsammans med lärarna för att höja bedömningarnas kvalitet och utjämna eventuella skillnader inom skolan mellan lärare, ämnen och årskurser. En djupare analys är också nödvändig för att kunna sätta in eventuella åtgärder. Utifrån den analys som rektorn gör behöver hen se till att lärarna har de förutsättningar de behöver för att uppnå rättvisa och likvärdiga omdömen och betyg. Det kan handla om att alla lärare får tid att regelbundet och tillsammans med kolleger titta på exempel och samband, både när det gäller ämnen med nationella prov och ämnen utan nationella prov och för lärare som är ensamma i sina ämnen. Här finns det också möjlighet att uppmuntra användningen av Skolverkets bedömningsstöd. Samarbete med en annan skolenhet är ytterligare ett sätt att säkra likvärdigheten och något som huvudmannen kan vara behjälplig med.

På Skolinspektionens vägnar

X Anna Johansson

Beslutsfattare
Signerat av: Anna Johansson

X Anna Ponnert

Föredragande
Signerat av: Anna Ponnert

I handläggningen av ärendet har även utredare Charlotte Lindmanner Sultan medverkat.

⁷ Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) Betyg och prövning, s. 48.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan, dels den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 1-2 mars samt genomförde en digital intervju den 21 mars 2023. Besöket genomfördes av utredarna Anna Ponnert och Charlotte Lindmanner Sultan.

Edenryds skola är en F-6 skola belägen i Bromölla kommun. Skolan som ligger någon kilometer utanför tätort, har cirka 105 elever och 14 lärare. Skolan arbetar med både åldersblandade grupper och klasser och åldershomogena grupper. Skolan leds av en rektor.