

VELLINGE KOMMUN
vellinge.kommun@vellinge.se

2023-09-08

1 (22)

Dnr- SI 2022:7262

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Herrestorpskolan i Vellinge kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på *Herrestorpskolan* avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid *Herrestorpskolan* i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla sin ledning och organisation av det pedagogiska arbetet. I detta ingår att skapa förutsättningar för lärare att samverka, försäkra sig om att det sker ett lärande i kollegiet som ger avtryck i undervisningen och se till att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av lärarna.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver, under ledning av rektorn, utveckla arbetet med att stärka elevernas självförtroende och motivation att lära.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tillsammans med skolans personal och elever utveckla gemensamma förhållningssätt och strategier i arbetet med att skapa och upprätthålla studiero.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver se till att alla lärare har förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg samt använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 8 mars 2024 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen Box 156 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2022:7262) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag,

Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande,

2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Herrestorpskolan leder och styr i flera delar skolans utveckling.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn skapar en grund för utveckling av undervisningen genom att följa upp skolenhetens kunskapsresultat, undervisningens genomförande och hur värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Vidare gör rektorn en viss jämförande analys av underlagen, vilket ligger till grund för resursfördelning och några utvecklingsåtgärder. Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar kunskapsresultat uppdelat efter kön, men att rektorn i övrigt ger svag ledning kring arbetet med jämställdhet på skolan. Vidare visar granskningen att rektorns pedagogiska ledning och organisation är otydlig, vilket försvårar för lärare att samverka och för kommunikation om arbets- och förhållningssätt att nå ut till alla lärare.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn skapar en grund för utveckling av undervisningen genom att följa upp skolenhetens kunskapsresultat, undervisningens genomförande och hur värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Av inkommen dokumentation såväl som intervjuer med lärare, elevhälsa och rektorn framgår att de underlag som rektorn använder i sin uppföljning omfattar kunskapsresultat, kränkingsanmälningar, huvudmannens kvalitetsundersökning, lektionsobservationer och lärarnas analyser av insamlad data. Skolledningen, som består av rektorn samt en biträdande rektor med ansvar för årskurs 4-9, följer kontinuerligt upp kunskapsresultaten under läsåret, samt vid en analysdag i juni då även lärarna deltar. Bland annat använder skolan ett system som kallas "early warning system" för att två gånger per termin följa upp elevers resultat vid möten med lärare, elevhälsa och skolledning. Härutöver beskriver lärare att skolledningen också följer upp kunskapsresultat genom att delta i årskursvisa arbetslagsmöten. Uppföljningen av kunskapsresultat omfattar måluppfyllelse, betygsresultat, gymnasiebehörighet och resultat på nationella prov. Rektorn följer också upp undervisningens genomförande genom lektionsbesök varje termin samt extra samtal och handledning med vissa lärare. Vad gäller värdegrundsuppdraget följs

detta, enligt rektorn, upp genom exempelvis arbetet med planen mot diskriminering och kränkande behandling, genom frågor i elevenkäter och genom rektorns lektionsbesök.

Vidare visar granskningen att rektorn gör en viss analys av underlagen, vilken ligger till grund för resursfördelning och några utvecklingsåtgärder. Av inkommen dokumentation och intervjuer med rektorn och lärare framgår att kunskapsresultaten jämförs över tid och mellan elevgrupper. Rektorn berättar att den senaste analysen visade låga resultat i matematik och svenska, vilket hen bland annat förklarar med att det skett en stor inflyttning av nya elever. Samtidigt beskriver rektorn att matematiken har haft låga resultat under lång tid. Vidare visar nationell statistik från läsåret 2021/2022 bland annat att andelen elever i årskurs 6 som uppnått kunskapskraven i alla ämnen var lägre på Herrestorpskolan än i kommunen och riket. Intervjuade lärare säger att detta hänger samman med den socioekonomiska sammansättningen av elevunderlaget och enhetens begränsade ekonomiska förutsättningar. Rektorn anger också i inkommen dokumentation att det finns behov av att öka måluppfyllelsen på skolan i stort. Vidare framgår att rektorn fördelar resurser utifrån sin analys av elevers behov och med hänsyn till det kompensatoriska uppdraget. Exempelvis möjliggörs mindre elevgrupper vid behov genom ökad resurstilldelning och utifrån de låga resultaten i nationella prov i matematik finns numera en extra lärarresurs i matematikundervisningen i årskurs 7-9. Även i årskurs 4 finns extra lärare på matematik- och svensklektioner kopplat till resultat på nationella prov. Dokumentation och intervju med rektorn visar också att det pågår några utvecklingsåtgärder som bygger på rektorns analys. Baserat på kommunens kvalitetsundersökning och analyser som elever, lärare och elevhälsa gjort, arbetar skolan exempelvis med ett prioriterat utvecklingsområde kring trygghet och studiero, vilket beskrivs mer utförligt i avsnittet Trygghet och studiero. Härutöver har huvudmannen initierat ett kommungemensamt utvecklingsarbete kring matematikundervisning som personalen i årskurs F-3 deltar i.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn visserligen följer upp och analyserar vissa kunskapsresultat uppdelade efter kön, men att rektorn ger svag ledning kring arbetet med jämställdhet på skolan. Av inkommen dokumentation och intervjuer med rektorn och lärare framgår att betyg i årskurs 6-9 analyseras uppdelade efter kön, men att kunskapsresultat däremot inte följs upp utifrån kön i de lägre åldrarna. Analysen av betyg har, enligt rektorn och lärare, inte visat några större skillnader mellan pojkar och flickor i årskurs 9. I årskurs 6 har däremot skillnader setts, vilket förklaras med att det är en liten elevgrupp med en övervikt av pojkar. Nationell statistik visar samtidigt att pojkars kunskapsresultat på Herrestorpskolan har försämrats över tid, vilket enligt rektorn och lärare

bland annat beror på att pojkarna får mer uppmärksamhet, att pojkarna är sena i sin utveckling och att vissa klasser har haft många lärarbyten vilket pojkar är mer känsliga för. Det framgår dock att man på skolan inte gjort en närmare analys av könsskillnaderna i betyg och att inga åtgärder har satts in. I intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn framkommer att det inte heller i övrigt pågår något aktivt jämställdhetsarbete på skolan. Elevhälsan säger att de ser behov av detta och att de planerar för ett arbete på området, men rektorn beskriver att de har fokus på enskilda individer och att de inte har sett något behov av att arbeta med jämställdhet. Det framgår av såväl Skolenkäten som elevintervjuer att vissa elever upplever att pojkar och flickor behandlas olika, men rektorn säger att de hanterar sådana problem när de kommer upp.

Ledning och organisation

Granskningen visar att rektorns pedagogiska ledning och organisation är otydlig, vilket försvårar för lärare att samverka och för kommunikation om arbets- och förhållnings-sätt att nå ut till alla lärare. Av inkommen dokumentation och intervjuer med lärare, elevhälsa och rektorn framgår visserligen att det finns vissa möjligheter för samverkan i form av olika forum. Bland annat leds varje årskurs av ett lärteam med schemalagd samverkanstid varje vecka. Lärteamen träffar också elevhälsoteamet två gånger per termin och specialpedagog/speciallärare var fjärde vecka. Härutöver finns regelbunden tid för samverkan i ämnesgrupper och arbetslag och vid tre tillfällen per termin hålls kommunövergripande ämnesträffar för årskurs 4-9. Samtidigt framkommer dock i intervjuer med både elevhälsa, lärare och rektorn att personalen i praktiken upplever möjligheten för samverkan som begränsad. Elevhälsan beskriver att de saknar förutsättningar och tid att samverka kring skolutveckling då de i första hand "släcker bränder". Lärare berättar att alla lärare inte hinner samverka på grund av mycket undervisningstid och långa avstånd mellan arbetsrummen. Det finns inte heller möjlighet för lärarna att regelbundet samverka mellan stadierna, enligt lärare i en intervjugrupp. Rektorn har kännedom om dessa synpunkter men säger att det är svårt att lösa placeringen av lärarna då de behöver sitta nära sina elever. Vad gäller samverkan mellan stadier menar rektorn att detta har försvårats av det kommunövergripande utvecklingsarbetet kring matematik i årskurs F-3 som gör att lärarna har mindre tid. Vid senaste studiedagen arbetade dock lärarna i tvärgrupper över stadierna, säger rektorn. Vidare framkommer i intervjuer med lärare att även om det pågår ett visst kollegialt lärande på skolan, sker detta inte tydligt och strukturerat på alla stadier. I de lägre årskurserna ger lärare exempel på att det kollegiala lärandet omfattar studiero och lektionsstruktur under ledning av förstelärare och enligt vissa lärare ser även rektorn till att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen genom sina lektionsbesök. Däremot framträder i intervjun med lärare i de högre årskurserna olika bilder av om och hur det kollegiala lärandet sker på skolan. Några lärare känner inte till om det sker ett kollegialt lärande över huvud taget medan

andra nämner ämnesträffar och besök på andra skolor som exempel på tillfällen när det kan ske ett lärande i kollegiet. Det framgår också av intervju med lärare och rektorn att skolans arbets- och förhållningssätt inte är tydliga för all personal. Bland annat säger lärare att det är otydligt hur de på skolan ska arbeta med trygghet och studiero, hur skolans digitala system fungerar och vilka de gemensamma målen är. Nyanställda lärare tilldelas en mentor, men några lärare säger att det är otydligt vad som gäller kring mentorskapet och att nyanställda inte får den information de behöver. Rektorn beskriver på liknande vis att det saknas samsyn i vissa frågor och att det finns olika förhållningssätt i personalen, även om hen arbetar för att främja gemensamma arbetssätt genom en gemensam uppstart i augusti och arbete med övergripande teman på skolan. Vad gäller obehöriga lärare berättar rektorn att skolans enda obehöriga lärare har varit länge på skolan och får stöd av förstelärare vid betygssättning.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer

Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla sin ledning och organisation av det pedagogiska arbetet. I detta ingår att skapa förutsättningar för lärare att samverka, försäkra sig om att det sker ett lärande i kollegiet som ger avtryck i undervisningen och se till att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av lärarna.

Skolinspektionens granskning visar att det visserligen finns vissa forum för samverkan och att det pågår ett visst kollegialt lärande på skolan, men att all personal inte har möjlighet att delta i samverkan, att samverkansmöjligheten är särskilt begränsad mellan stadierna samt att det kollegiala lärandet inte sker tydligt och strukturerat på alla stadier. Vidare visar granskningen att skolans arbets- och förhållningssätt i flera avseenden är otydliga för personalen och att det saknas samsyn kring vissa frågor.

Enligt 2 kap. 9-10 §§ skollagen har rektorn som pedagogisk ledare ett ansvar för att leda, samordna och utveckla utbildningen och besluta om sin enhets inre organisation. Enligt läroplanen har rektorn som pedagogisk ledare och chef över lärarna och övrig personal i skolan det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn har ansvar för skolans resultat och har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att personalen kontinuerligt ges möjlighet att dela med sig av sin kunskap och lära av varandra för att utveckla utbildningen.¹

¹ Förordningen (SKOLF 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr22), 2.8 Rektorns ansvar

Mot denna bakgrund rekommenderar Skolinspektionen att rektorn utvecklar sin ledning och organisation av det pedagogiska arbetet genom att stärka möjligheterna för samverkan och kollegialt lärande samt tydliggöra skolans arbets- och förhållningssätt. Mot denna bakgrund rekommenderar Skolinspektionen att rektorn, utifrån sin analys av skolans behov, skapar en struktur för samverkan vad gäller ramar, innehåll och syften. Det behöver finnas tydliga mötesstrukturer med syfte och innehåll som fokuserar på att förbättra undervisningspraktikerna för skolans undervisande lärare, men också möjligheter för lärare och elevhälsa att samverka för att bäst utforma undervisningen så att den kommer alla elever tillgodo. Rektorn behöver försäkra sig om att alla lärare har förutsättningar att delta i samverkan och att det på skolan sker ett lärande i kollegiet som ger avtryck i undervisningen. Vidare behöver skolan ha tydliga arbets- och förhållningssätt som är kända för all personal. Olika team och funktioner ska veta vilka uppdrag och mandat de har samt hur de kan samverka för att främja undervisningen och elevernas lärande och utveckling. Det behöver vara tydligt för all personal hur skolan arbetar i olika avseenden, exempelvis gällande rutiner för mentorskap vid nyanställning, skolans ordningsregler eller olika digitala system. Rektorn behöver också försäkra sig om att överenskomna arbetssätt tillämpas på skolan.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att eleverna i huvudsak ges ett aktivt lärarstöd och att undervisningen i vissa avseenden är strukturerad, även om mål och syfte inte alltid tydliggörs för eleverna. Däremot består undervisningen i begränsad omfattning av olika typer av uppgifter och aktiviteter på ett sådant sätt att det blir en variation för eleverna. Vidare visar granskningen att eleverna på vissa lektioner får övningar och frågor där de får möjlighet att reflektera utan givet svar, samt att de får möjlighet att reflektera över sitt eget lärande. Lärarna använder några olika metoder för att utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna, men låter i mer begränsad omfattning eleverna vara delaktiga i planering av undervisningen. Härutöver är undervisningens innehåll och arbetssätt i vissa avseenden

anpassat till aktuell elevgrupp och ger möjlighet för utmaningar, men granskningen visar att undervisningen endast i viss mån stärker elevernas självförtroende och motivation att lära.

Målfokus, variation och aktivt lärarstöd

Granskningen visar att eleverna i huvudsak ges ett aktivt lärarstöd. Av elevintervjuer framgår att de flesta lärare hjälper till genom att exempelvis förklara med andra ord eller förklara hur man kan tänka, genom att erbjuda alternativa material, eller genom att gå igenom en uppgift på tavlan om det är många elever som inte förstår. Liknande strategier ses också vid flertalet observerade lektioner, där lärare exempelvis går runt i klassrummet och stämmer av hur långt eleverna kommit eller ger tips på hur man kan lösa en uppgift. Samtidigt beskriver några intervjuade elever att inte alla lärare ger detta stöd.

Granskningen visar också att undervisningen i vissa avseenden är strukturerad, men att det varierar mellan lärarna om mål och syfte tydliggörs för eleverna. Av intervjuer med elever och lärare liksom vid lektionsobservationer framgår att flera lärare använder likartade upplägg vid lektionsstart. Intervjuade elever beskriver exempelvis att lektionerna inleds med tyst läsning, en genomgång eller att lärarna har skrivit upp på tavlan vad man ska göra. Lektionerna avslutas ofta, enligt elever, lärare och lektionsobservationer, genom att eleverna får plocka ihop. Ibland förekommer att läraren gör en kort sammanfattning, att läraren ber eleverna berätta vad de gjort, eller att eleverna får göra en så kallad exit ticket. Det framgår av intervju med lärare och rektorn att det inte finns en gemensam struktur som alla lärare förväntas följa utan att lektionsstrukturen ser olika ut i olika ämnen och årskurser. Enligt intervjuer och observationer varierar det också om lärare går igenom lektionens mål och syfte med eleverna. Elever ger enstaka exempel på hur lärare går igenom undervisningens syfte och mål, exempelvis med hjälp av en matris eller genom att förklara varför man ska lära sig något, men flera elever säger att de inte känner igen detta och att alla lärare inte brukar förklara varför de gör det de gör på lektionen. Elevhälsan säger att vissa lärare är tydliga med mål och syfte, men att det är mindre tydligt när det gäller de yngre eleverna. Rektorn berättar också att man på skolan behöver arbeta mer med lektionsstruktur då mål och syfte inte alltid är tydligt för eleverna.

Granskningen visar vidare att undervisningen i begränsad omfattning består av olika typer av uppgifter och aktiviteter på ett sådant sätt att det blir en variation för eleverna. I intervjuer med elever och lärare såväl som vid lektionsobservationer framkommer visserligen att elever ibland får arbeta med olika metoder, exempelvis både skriftligt och muntligt, med digital frågesport, diskussioner i helklass eller bildpresentationer. Det fö-

rekommer också att elever får arbeta i grupp eller par. Samtidigt framgår dock av lärarintervjuer att lärare arbetar mindre med variation i vissa ämnen och att struktur i vissa fall prioriteras framför variation. Elever beskriver också att de framför allt arbetar med att skriva och läsa, att undervisningen sällan innehåller praktiska eller estetiska inslag och att eleverna i vissa ämnen bara arbetar i sina böcker. Även vid några observerade lektioner är arbetssättet detsamma under hela lektionen och det finns elever som i intervju beskriver att det känns långsamt när det inte blir någon variation i undervisningen.

Delaktighet i undervisningen och det egna lärandet

Granskningen visar att eleverna på vissa lektioner får övningar och frågor där eleverna får möjlighet att reflektera utan givet svar, samt att de får möjlighet att reflektera över sitt eget lärande. Elever berättar till exempel i intervjuerna att lärare ger dem öppna frågor i vissa ämnen som de ska resonera kring och att de någon gång även får svara på frågor i slutet av lektionen för att se vad de har lärt sig. Även lärare berättar att eleverna ibland får reflektera kring vad de lärt sig och att de får jämföra sina resultat med dem de haft tidigare. Samtidigt berättar dock elever att de i vissa ämnen inte får reflektera utan givet svar och att frågorna i dessa ämnen främst bygger på att det finns ett rätt eller fel svar.

Granskningen visar att lärarna använder några olika metoder för att utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna, men att de i mer begränsad omfattning låter eleverna vara delaktiga i planering av undervisningen. Av lektionsobservationer och intervjuer med elever, lärare, elevhälsa och rektorn framgår att eleverna vid vissa tillfällen får göra enklare utvärderingar av undervisningen. Exempelvis beskriver elever att de i hem- och konsumentkunskap får göra utvärdering efter samarbete i grupp och i vissa ämnen säger elever att de får svara på frågor som "var det kul?" och "hur gick det för dig?". Yngre elever berättar att de får utvärdera genom att göra "tummen upp" efter lektioner eller genom att räkna upp handen och säga vad de tyckte efter en lektion. Lärare beskriver också att utvärderingar sker, ibland efter en lektion och ibland efter ett avslutat arbetsområde. Däremot framgår av intervjuer med elever, lärare, elevhälsa och rektorn att lärarna i mer begränsad omfattning låter eleverna vara delaktiga i planeringen av undervisningen. Elever ger enstaka exempel på att de får vara med och planera undervisning, exempelvis genom att bestämma frågor till frågesport. Överlag framgår dock att elever sällan upplever att de får vara med och påverka undervisningen. Lärare ger likaså enstaka exempel på att de har låtit eleverna vara med och påverka, bland annat vid val av läsebok eller när eleverna fick skriva manus i arbetet med en stenåldersby. Några lärare menar att eleverna får påverka en del, även om läraren

bestämmer temat, och att det är lättare att göra eleverna delaktiga i vissa ämnen. Lärarna är dock medvetna om att eleverna inte upplever att de får påverka undervisningen och säger att det handlar om att eleverna inte alltid vet om eller ser att de har möjlighet att påverka. Såväl elevhälsan som rektorn beskriver att de behöver arbeta mer med elevdelaktighet på skolan, exempelvis genom att synliggöra när eleverna är delaktiga och skapa samsyn kring vad begreppet står för.

Stimulans och utmaningar

Granskningen visar att undervisningens innehåll och arbetssätt i vissa avseenden är anpassat till aktuell elevgrupp och att det finns möjlighet för utmaningar oavsett hur långt eleven har kommit i sin kunskapsutveckling. Inkommen dokumentation liksom intervjuer med elever, lärare och rektorn visar att lärarna uppmärksammar och anpassar undervisningen för elever som behöver stöttning såväl som för elever som behöver extra utmaningar. Om man tycker att något är svårt kan man ta hjälp av digitala verktyg eller få texten uppläst, berättar elever. Lärare beskriver vidare att elever med svårigheter exempelvis använder anpassade läromedel och kan få möjlighet att dela upp arbetsområden eller ges extra genomgångar medan övriga elever arbetar. Det finns också möjlighet för lärare att ta hjälp av specialpedagog. För elever som ligger långt fram i sin kunskapsutveckling finns, enligt lärare, annat arbetsmaterial och alternativa uppgifter. Någon lärare beskriver exempelvis att vissa elever får mer avancerade uppgifter att arbeta självständigt med, medan läraren hjälper de elever som behöver mer stöd. Elever ger också exempel på att de kan få svårare uppgifter i vissa ämnen och extra uppgifter när de är klara. Några elever säger dock att alla oftast arbetar med samma uppgift på lektionen och en elev säger att hen önskar mer utmanande uppgifter. Av intervjuer med elevhälsan och rektorn framgår också att det varierar mellan lärare i vilken utsträckning de anpassar undervisningen efter elevgruppen.

Vidare visar granskningen att undervisningen endast i viss mån stärker elevernas självförtroende och motivation att lära. Vid lektionsobservationer och i intervjuer med elever, lärare och rektorn framkommer några exempel på hur lärare uppmuntrar elever och uttrycker höga förväntningar. Exempelvis berättar elever att lärarna ger kommentarer som "kom igen" och "bra jobbat", och i någon klass förekommer en lästävling som motiverande inslag. Intervjuade lärare beskriver också att de säger till eleverna att de tror på dem, att de visar på elevernas progression och att de uppmuntrar eleverna att våga svara i klassrummet. Samtidigt framkommer i intervju med elever, särskilt i de högre årskurserna, att de upplever att lärarna inte "peppar" dem så mycket eller gör dem intresserade av att lära sig mer, utan att eleverna främst får motivera sig själva. Några elever säger exempelvis att de uppmuntrar sig själva och att de inte får höra något positivt från läraren. Även resultaten i den senaste Skolenkäten visar att eleverna i

årskurs 5 och 8 på Herrestorpskolan skattar området Stimulans lägre än motsvarande indexvärde för samtliga medverkande skolor. De förklaringar till detta som framkommer i lärarintervju är i huvudsak kopplade till eleverna själva, snarare än till undervisningens genomförande. Bland annat säger lärare att eleverna inte är medvetna om vad begreppen betyder, att de är "svårflirtade" på så sätt att de tycker att arbetet är tråkigt innan de ens påbörjat något, och att de har svårt att vänta på resultat. Det finns också lärare som säger att vissa elever tycker att skolarbetet är för svårt och inte vill anstränga sig. Några lärare anser samtidigt att de behöver utveckla sitt eget arbete ytterligare på detta område. Även rektorn menar att stimulans hänger samman med andra delar av undervisningen, såsom elevdelaktighet, vilket inte alla lärare lyckas åstadkomma på ett bra sätt. Rektorn beskriver att behovet av lust att lära har diskuterats på kommunnivå och att en del lärare har höga förväntningar på eleverna medan andra inte har det. Det framgår också att rektorn ser utmaningar kopplade till lärarnas syn på vikten av baskunskaper i förhållande till vikten av variation och elevdelaktighet i undervisningen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver, under ledning av rektorn, utveckla arbetet med att stärka elevernas självförtroende och motivation att lära.

Granskningen visar att det visserligen förekommer enstaka stimulerande inslag i undervisningen, men att elever överlag upplever att lärarna inte uppmuntrar dem eller gör dem intresserade av att veta mer. Lärare lägger i hög grad ansvaret för bristande motivation på eleverna själva och rektorn ser att det finns lärare som inte har höga förväntningar på eleverna.

Enligt 3 kap. 2 § skollagen ska alla barn och elever ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Läroplanen anger vidare att lärare ska utgå från den enskilda elevens behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande och stärka varje elevs självförtroende samt vilja och förmåga att lära. Eleven ska uppleva att hens kunskap är meningsfull och att den egna kunskapsutvecklingen går framåt.²

² Förordningen (SKOLF 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmen (Lgr 22), 2.3 Elevernas ansvar och inflytande.

Skolinspektionen rekommenderar därför att lärarna, under ledning av rektorn, för samtal kring och gemensamt utvecklar arbetet med att utforma en undervisning som stärker elevernas självförtroende samt stimulerar och motiverar eleverna i deras lärande. Diskussionerna kan exempelvis handla om vad en stimulerande undervisning innebär, hur lärare förmedlar höga förväntningar och vilket förhållningssätt till elever som ska präglade skolan. Att stärka elevens självförtroende handlar om att skapa ett tillåtande klimat i klassrummet där misstag ses som tillfällen till lärande. Läraren behöver också ge positiv respons på elevernas arbetsinsats och uppmuntra dem att göra sitt bästa och våga sikta högre. En stimulerande och motiverande undervisning kan vidare innebära att läraren sätter in uppgifter i ett för eleverna angeläget sammanhang, anknyter till aktuella samhällsfrågor eller förklarar varför en viss uppgift är viktig. Konkret kan arbetet för att stärka elevernas självförtroende och motivation också handla om att utveckla metoder för att variera undervisningen och öka elevernas delaktighet och inflytande. Vad gäller variation behöver lärarna planera lektionerna för att dessa ska innehålla en växling mellan olika arbetsuppgifter och sätt att arbeta på. Det kan ta sig uttryck i en växling mellan arbetsformerna helklassundervisning, grupparbete och enskilt arbete, där respektive arbetsform sedan varierar på olika sätt utifrån undervisningsmetoder och material. Till exempel skulle helklassundervisning kunna varieras metodmässigt på olika sätt av läraren utifrån förmedlande/förklarande metoder (genomgång, instruktion, högläsning), interaktiva metoder (samtal, diskussion, debatt) och gestaltande metoder (dramatisering, rollspel).

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att det finns ett medvetet arbete med att kartlägga och analysera elevernas upplevelse av trygghet på skolan. Kartläggningarna ligger också till grund för ett främjande, förebyggande och åtgärdande arbete. Granskningen visar däremot att det saknas ett samlat arbete med gemensamma förhållningssätt kring studiero.

Trygghet

Granskningen visar att det finns ett medvetet arbete med att kartlägga och analysera elevernas upplevelse av trygghet på skolan. Av inkommen dokumentation och intervjuer med elever, lärare, elevhälsa och rektorn framgår att elevernas upplevelse av trygghet kartläggs genom bland annat kommunens kvalitetsundersökning till elever och personal, samt diskussioner med elever på den så kallade KV-tiden och vid elevråd. Resultaten av enkäter och samtal presenteras, diskuteras och utvärderas varje läsår, samt kontinuerligt i elevhälsoteamet och vid behov i arbetslagen. Kartläggningen visar en relativt hög grad av trygghet och trivsel bland eleverna, även om tryggheten minskar med stigande ålder. Det finns också en negativ trend gällande elevernas upplevelse av de vuxnas hjälp vid kränkande behandling och antalet kränkingsanmälningar har ökat. Personalens analys av trygghetskartläggningarna visar att kontinuitet i personalgruppen samt tydlighet och struktur är framgångsfaktorer för trygghet, liksom att rastaktiviteter och en organisation där inte alla elever har rast samtidigt har skapat en lugnare skolgårdsmiljö. Samtidigt visar analysen på behov av att synliggöra för eleverna hur de vuxna på skolan agerar vid kränkningar för att öka elevernas upplevelse av de vuxnas stöd, liksom behov av att göra eleverna mer delaktiga i samtal om hur de vill ha det på lektioner och raster. Ökningen av kränkingsanmälningar förklaras med att personalen blivit bättre på att uppmärksamma och anmäla kränkningar.

Vidare framgår av granskningen att kartläggningarna ligger till grund för ett främjande, förebyggande och åtgärdande arbete. Av inkommen dokumentation och intervjuer med elever, lärare, elevhälsa och rektorn framgår att kartläggning och analys av elevernas upplevelse av trygghet ligger till grund för flera åtgärder. Utifrån att raster med många elever ute på skolgården har identifierats som ett riskområde, har skolan arbetat aktivt med schemaläggningen, anställt socialpedagoger och fritidspedagog och infört rastvärdar och rastaktiviteter. Enligt eleverna finns det vuxna ute på skolgården, men inte i korridoren. Lärare berättar att det visserligen inte finns vuxna inomhus, men att yngre elever hämtas och lämnas vid sina klassrum och att det finns personal ute på skolgården vid alla raster. Då omklädningsrummen tidigare identifierats som en otrygg plats, har man nu både en kvinnlig och en manlig lärare på plats samt samlar in mobiltelefoner inför idrottslektionerna. För ökad trygghet i matsalen finns fasta placeringar för eleverna. Vidare har skolan initierat kompetensutveckling för skolans personal kring de olika stegen i arbetet med kränkande behandling, inklusive djupintervjuer med elever. Utifrån att man sett behov av att tydliggöra värdegrundsarbetet har en arbetsgrupp också tillsatts för att ta fram ett årshjul för och lektionsupplägg kopplat till värdegrundsarbetet.

Studiero

Granskningen visar att det saknas ett samlat arbete med gemensamma förhållningssätt kring studiero. Av intervjuer med lärare, elevhälsa och rektorn framgår att det pågår diskussioner kring studiero på skolan, men att det inte finns gemensamma förhållningssätt eller ett tydligt samlat arbete på området. Arbetet med studiero är också ett prioriterat utvecklingsområde på skolenheten vid tidpunkten för besöket. Elevhälsan säger att de kartlägger studieron genom en kommungemensam enkät och vid elevhälsomöten. Lärare och rektorn ger också vissa exempel på hur de arbetar med studiero, såsom genom diskussioner i lärteamen och vid studiedagar, samt genom att ta fram trivselregler på skolan och i klasserna. Däremot framgår att nämnda diskussioner om studiero sällan sker över årskurserna och inte gemensamt på skolan i sin helhet. Diskussionerna har heller inte resulterat i gemensamma förhållningssätt i arbetet med studiero. I elevintervjuer framkommer att studieron ser olika ut med olika lärare. Exempelvis skiljer det sig åt mellan lärare vilka regler som gäller på lektioner, och elever beskriver att vissa lärare är strängare än andra. Det framgår också att eleverna upplever studieron som bättre i mellanstadiet än på låg- och högstadiet. Lärare säger att de gör olika i arbetet med studiero därför att klasserna är olika och att de inte pratat konkret om hur de ska agera. Det framkommer att det är otydligt för flera lärare om skolan har en konsekvenstrappa som ska användas eller inte. Vid ordningsstörningar beskriver elever att lärarna skäller och skriker eller att elever kan få lämna klassrummet. Samtidigt säger både elever och lärare att det inte händer så mycket när eleverna bryter mot de regler man satt upp. Såväl elevhälsan som rektorn relaterar den upplevda studieoron till undervisningens genomförande. Elevhälsan säger exempelvis att de behöver arbeta mer med delaktighet och engagemang i undervisningen och rektorn beskriver att det finns en koppling mellan studieoro och avsaknad av struktur, särskilt i lägre åldrar. Rektorn beskriver också att skolledningen arbetar med lärarnas olika syn på elevbemötande, i syfte att förändra en skolkultur som rektorn menar bygger på ett konservativt förhållningssätt mellan lärare och elev.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tillsammans med skolans personal och elever utveckla gemensamma förhållningssätt och strategier i arbetet med att skapa och upprätthålla studiero.

Granskningen visar att lärarna har olika förhållningssätt i arbetet med att skapa studiero. Lärarna vidtar vissa åtgärder för att skapa en lugn miljö som på kort sikt ger viss effekt, men som inte långsiktigt ger förutsättningar för studiero.

Enligt 5 kap. 3 § skollagen ska alla elever tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Av 5 kap. 5 § skollagen framgår att ordningsreglerna ska följas upp regelbundet och resultatet ska analyseras. Läroplanen anger att läraren tillsammans med eleverna ska utveckla regler för arbetet och samvaron i den egna gruppen.³

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att tillsammans med lärarna och elevhälsan tillsammans utvecklar ett gemensamt arbete kring studiero. Exempelvis kan lärarna, i skolans etablerade mötesforum, diskutera goda exempel på det arbete som görs idag samt gemensamma strategier och förhållningssätt för hur ordningsstörningar ska hanteras om de uppstår. Som en grund för det senare behöver lärare prata om och ha samma inställning till vad som präglar en god studiemiljö och vilken ljudnivå eller vilka störande aktiviteter som inte är tillåtna i klassrummen. Det kan även vara enklare för eleverna att upprätthålla regler gällande ordning och ljudnivåer om de har varit delaktiga i att bestämma vad som gäller vid olika aktiviteter i klassrummet. Därför bör eleverna få vara delaktiga i arbetet som handlar om att skapa samsyn kring hur arbetet med studiero ska bedrivas, genom att rektorn och lärare lyssnar på elevernas uppfattning kring hur de upplever studieron och undervisningens kvalitet. Eleverna behöver också få vara med och ha synpunkter på det förebyggande arbete som skolan bedriver samt vilka förhållningsregler som bör gälla i klassrummet. Det är av vikt att rektorn följer upp arbetet med studiero för att försäkra sig om att överenskomna arbetssätt tillämpas och får effekt. Arbetet med att utveckla ett gemensamt förhållningssätt kring studiero kan också tjäna på att samordnas med utvecklingsområdena gällande att tydliggöra skolans arbets- och förhållningssätt och att utveckla undervisningen så att den motiverar eleverna.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

³ Lgr22, 2.1 Normer och värden

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn analyserar omdömen och betyg utifrån ett likvärdighetsperspektiv och uppmärksammar vissa avvikelser. Vidare ges lärarna vissa förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg, men förutsättningarna varierar mellan lärare och rektorn arbetar inte heller för att se till så att alla lärare använder olika metoder för likvärdig bedömning

Analys av betyg och omdömen

Granskningen visar att rektorn analyserar omdömen och betyg utifrån ett likvärdighetsperspektiv och uppmärksammar vissa avvikelser. Av intervju med rektorn samt inkommen dokumentation framgår att betygsresultat följs upp i samband med analysen i slutet av läsåret. Rektorn och lärarna tittar då bland annat på om något ämne sticker ut över tid, eller om en särskild lärares betyg sticker ut. Rektorn har bland annat identifierat att det finns ett ämne som sticker ut betygsmässigt med många F, men har inte någon förklaring till varför det ser ut på det sättet. I skolenhetens kvalitetsrapport anges också att det finns betygsskillnader som går att ifrågasätta mellan vissa ämnen och att det därför finns behov av att lyfta bedömning till ytterligare diskussion. Vidare framgår att rektorn följer upp eventuella skillnader mellan resultat på nationella proven och betyg, med fokus på matematik, svenska och engelska. I dessa ämnen säger rektorn att hen inte identifierat några större avvikelser och att hen ser korrelationen mellan betyg och nationella provresultat som ett tecken på att lärarnas bedömning är tillförlitlig. Däremot visar nationell statistik att det finns avvikelser mellan resultat på nationella prov och betyg i kemi och samhällskunskap i årskurs 9, vilket rektorn inte haft fokus på i sin analys.

Kvalitetssäkring av omdömen och betyg

Granskningen visar att lärarna ges vissa förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg, men att förutsättningarna varierar mellan lärare och att rektorn inte heller arbetar för att se till så att alla lärare använder olika metoder för likvärdig bedömning. Av intervjuer med lärare och rektorn framgår att lärarna arbetar med sambedömning vid rättning av nationella prov, vilket sker tillsammans med lärare på andra skolor. Övriga forum för att arbeta med likvärdig bedömning är, enligt lärare på högstadiet, ämnesgrupper inom skolan samt ämnesträffar med kollegor på andra skolor var sjätte vecka. Lärare beskriver också att de på eget initiativ kan ge varandra feedback kring elevarbeten och bedömningar och det händer att lärare byter arbeten med varandra

för att se så att de bedömer lika. Rektorn beskriver att lärarna får tid att diskutera likvärdighet vid studiedagar och att kommunens ämnesträffar utgör ett stöd för lärare som är ensamma i sitt ämne. Av inkommen dokumentation framgår att dessa ämnesträffar har haft fokus på likvärdig bedömning. Lärare i årskurs 1-6 säger däremot att det inte pågår någon diskussion om likvärdighet utöver sambedömningen av nationella prov. Det framgår också av intervju med lärare att förutsättningarna för lärarna att kvalitetssäkra betyg och omdömen varierar mellan årskurserna. Exempelvis beskriver vissa lärare att den tid som avsatts för möten fylls med annat innehåll, medan andra lärare har mer tid för att arbeta gemensamt med bedömningar. Vidare har rektorn i någon årskurs instruerat lärarna att använda bedömningsstöd, men däremot inte i övriga årskurser där lärare använder bedömningsstöd i olika omfattning.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver se till att alla lärare har förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg samt använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar.

Granskningen visar att lärarna ges vissa förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg, men att förutsättningarna varierar mellan lärare och att rektorn inte heller aktivt arbetar för att se till så att alla lärare använder olika metoder för likvärdig bedömning.

Enligt 3 kap. 14 § skollagen ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Av läroplanen framgår att lärarna vid betygssättning ska göra en allsidig bedömning av elevernas kunskaper i förhållande till de nationella betygskriterierna. Som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för att så sker samt för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen.⁴ Vidare ska lärarna, enligt Skolverkets allmänna råd med kommentarer, tillsammans skapa en samsyn om hur betygsunderlag kan analyseras och värderas vid betygssättningen. Rektorn ska också skapa förutsättningar för att främja lärarnas arbete med rättvisande och likvärdiga betyg.⁵

⁴ Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmen (Lgr 22), 2.2 Kunskaper; 2.7 Bedömning och betyg; 2.8 Rektorns ansvar.

⁵ Skolverket (2022) Betyg och prövning. Kommentarer till Skolverkets allmänna råd om betyg och prövning. Stockholm, s 18

Mot denna bakgrund rekommenderar Skolinspektionen att rektorn ger alla lärare förutsättningar för att arbeta med kvalitetssäkring av betyg och omdömen. Mer konkret innebär det att lärarna behöver ges möjlighet att tillsammans med kollegor diskutera hur de kan analysera och värdera elevernas kunskaper, hur de kan utforma ändamålsenliga bedömningssituationer och hur de kan bedöma olika elevprestationer. Det kan även innebära att enas om former för dokumentation på skolenheten. Vid behov kan huvudmannen behöva bistå med att organisera arbetet mellan skolenheter, till exempel när lärare saknar ämneskollegor inom skolenheten. Vidare kan lärare arbeta för samsyn genom att exempelvis diskutera vad det innebär att göra en sammantagen bedömning, hur man gör när man särskilt beaktar elevernas resultat på nationella prov vid betygssättningen och vilka skäl som finns för att låta vissa underlag väga tyngre vid betygssättningen. Kollegiala diskussioner av detta slag kan föras på ett allmänt plan, men det kan också vara värdefullt att fördjupa dem genom att diskutera konkreta elevexempel i ett visst ämne.⁶ Rektorn behöver också se till att lärarna använder olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar, på så sätt att lärare exempelvis nyttjar den avsatta tiden för gemensamma diskussioner, att lärare använder relevanta bedömningsstöd och att lärare sambedömer prov.

På Skolinspektionens vägnar

X Therese Nilsson

Beslutsfattare
Signerat av: Therese Nilsson

X Cecilia Halldén

Föredragande
Signerat av: Cecilia Halldén

I handläggningen av ärendet har även utredarna Jan-Erik Lipiäinen och Anna Johansson medverkat.

⁶ Skolverket (2022) Betyg och prövning. Kommentarer till Skolverkets allmänna råd om betyg och prövning. Stockholm, s. 22-24.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 7 lektionsobservationer.
- 3 gruppintervjuer med elever.
- 2 gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 28-30 mars 2023. Besöket genomfördes av Jan-Erik Lipiäinen och Cecilia Halldén.

Herrestorpskolan är en kommunal grundskola med 423 elever i årskurs 1-9. Skolan leds av en rektor och en biträdande rektor.