

TANT GRÖN AB

2023-09-13

1 (29)

Dnr- SI 2023:671

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Musikugglan, med huvudman Tant Grön AB,
i Karlskrona kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Musikugglan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen samt av skollagens bestämmelser om huvudmannens styrning och stöd.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden samt huvudmannens styrning och stöd inom det femte området. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen ett utvecklingsområde. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Musikugglan i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver utveckla undervisningen så att den innehåller varierade metoder för att systematiskt planera och utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver följa upp att arbetet med att skapa och bibehålla studiero innehåller åtgärder som på kort och lång sikt ger goda resultat, och att eleverna görs delaktiga i detta arbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning.

Huvudmannens styrning och stöd

Huvudmannen stödjer i hög utsträckning skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **15 mars 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen dnr 2023:671 i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-6 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Musikugglan leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar resultat för att skaffa sig en nulägesbild av skolan och att rektorn sätter in utvecklingsinsatser. Granskningen visar vidare att rektorn leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete med fokus på grupperna flickor och pojkars förutsättningar i undervisningen, och att lärarna involveras i detta arbete. Granskningen visar också att rektorn ger lärarna goda förutsättningar att samverka och ha ett gemensamt lärande som ger avtryck i undervisningen samt att nye eller obehöriga lärare erhåller god introduktion till skolans verksamhet och organisation.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar kunskapsresultat, värdegrundsuppdraget och undervisningens genomförande för att skaffa sig en nulägesbild av skolan och att rektorn sätter in utvecklingsinsatser. Av intervjuer med rektorn, representanter för elevhälsoteamet (EHT) och lärare, samt av inkommen dokumentation, framgår att rektorn i ett uppföljande arbete använder flera olika resultat och underlag, samt att rektorn deltar i flera forum och möteskonstellationer, för att skaffa sig en bred bild av verksamheten i avsikt att identifiera och prioritera utvecklingsområden samt sätta in relevanta åtgärder. Rektorn tar del av och följer upp studieresultat, exempelvis elevernas kunskapsresultat på både individ-, grupp- och skolnivå, statistik från Skolverket och genomgångar vid klasskonferenser. Skolans värdegrundsuppdrag följer rektorn upp via klassrumsobservationer, medarbetarsamtal, enkäter med eleverna, hälsosamtal via EHT och via uppföljning av skolans olika råd, såsom trygghetsråd och elevråd. Rektorn följer också upp undervisningens genomförande via klassrumsobservationer och medarbetarsamtal

med den pedagogiska personalen. Många av dessa underlag presenteras och återkopplas till skolpersonal.

Granskningen visar också att rektorn sätter in utvecklingsinsatser efter analys. Av intervjuer med rektorn, representanter för EHT och lärare, samt av inkommen dokumentation, framgår att skolan har tre prioriterade utvecklingsområden. Dessa utvecklingsområden avser *Digitalisering*, *Främja närvaro och undersöka problematisk skolfrånvaro* samt *arbete med Collaborative and Proactive Solutions (CPS)*. Skälen till att dessa tre utvecklingsområden är valda, enligt inkommen dokumentation, är att de samlade resultaten av medarbetarintervjuer, insamling av elevernas synpunkter och utifrån vad EHT:s observeratörer i verksamheten visat på behov av arbete med dessa. *Digitalisering* är valt som ett utvecklingsområde då skolpersonalen behöver utveckla sin digitala kompetens i syfte att skapa en mer likvärdig skola. Rektorn berättar att detta utvecklingsområde valdes efter att behov i undervisningen identifierades. Skolan arbetar för att inom kort ha en dator till varje elev. Det är också ett sätt att differentiera undervisningen för elever som behöver extra stöd, enligt rektorn, och EHT har bidragit med arbetet i hur digitaliseringen kan vara ett stöd. *Främja närvaro* aktualiserades efter Covid-19-pandemin, då skolan hade högre elevfrånvaro än innan Covid-19-pandemin. EHT är också här involverade i detta arbete då det handlar om det relationella förhållningssättet mellan elever och lärare, och att vissa elever har svårt att ta sig till skolan. *CPS* är ett utvecklingsområde efter att klassrumsbesök genomfördes och det noterades att det fanns brister i det relationella perspektivet. Rektorn berättar att det behövdes ett gemensamt förhållningssätt och skolan tog in en psykolog som arbetade med hela personalgruppen. Rektorn menar på att detta bidragit positivt och att hen har sett en ökad förståelse hos personalen.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete med fokus på grupperna flickors och pojkars förutsättningar i undervisningen, och att lärarna involveras i detta arbete. Av intervjuer med rektorn och lärare, samt av inkommen dokumentation, framgår att rektorn och lärare följer upp hur gruppen flickor respektive pojkar bemöts och bedöms i undervisningen. Detta sker genom rektorns analys av kunskapsresultaten gällande gruppen flickor och pojkar samt att rektorn och lärare arbetar tillsammans med att kritiskt följa upp undervisningen utifrån perspektivet kön. Rektorn berättar att hen i sin uppföljning av kunskapsresultaten noterat att gruppen pojkars meritvärde är lägre än för gruppen flickor. Det framgår av inkommen dokumentation att detta gäller för både årskurs 6 och 9 för vårterminen 2022, och att detsamma gäller för årskurs 1–3 utifrån det kartläggningsmaterial som finns, men att dessa skillnader mellan grupperna också

funnits över tid på skolan. Det framkommer i intervjuer med lärarna att de också känner till denna bild eftersom de på konferenser tagit del av rektorns uppföljning av kunskapsresultaten för grupperna flickor och pojkar. Rektorn berättar vidare att hen och skolpersonalen på grund av dessa resultat tagit del av aktuell forskning gällande vad i undervisningen som gynnar gruppen flickors respektive pojkars lärande. Lärarna berättar att de diskuterat normer och jämställdhet på sina arbetsplatsträffar (APT) och på studiedagar. Rektorn har då lett och styrt diskussionerna, enligt lärarna, och senare följt upp dessa diskussioner. Bland annat har lärarna diskuterat att upplägget av undervisningen ska gynna alla elever när det gäller skol- och lärmiljön, diskuterat flickors och pojkars talutrymme i undervisningen och om egna fördomar som kan påverka bedömning av eleverna utifrån könstillhörighet. Rektorn lyfter också särskilt fram att lärarna fått förutsättningar till att fördjupa sig inom jämställdhet i samband med införandet av läroplan Lgr22 och att de bland annat tagit upp hur lärarna ska arbeta med att integrera jämställdhet i undervisningen med eleverna. Rektorn berättar vidare att EHT bidragit med tips och litteratur på området, att lärarna haft diskussioner med EHT utifrån en filmvisning och att diskussion om litteratur och läromedel tagits upp i lärarnas ämnesgrupper. Lärarna berättar vidare att de arbetar för att jämställdhetsperspektivet ska genomsyra alla ämnen och representanter för EHT berättar också att jämställdhet tagits upp i några ämnen. Av elevintervjuer framgår att eleverna upplever att de behandlas lika i undervisningen och på skolan oavsett om de är flicka eller pojke eller har annan könsidentitet. Eleverna ger vidare exempel på att jämställdhet tagits upp inom olika ämnen, såsom i ämnena bild, samhällskunskap samt idrott och hälsa, men inte i alla ämnen. Jämställdhet har då varit ett diskussionsämne eller tagits upp via elevernas läromedel. Eleverna nämner också att jämställdhet tas upp som en del av en större diskussion om alla människors lika värde. Skolan har också arbetat med ett särskilt tema med fokus på jämställdhet, "Grus eller Glitter", enligt eleverna, och lärarna nämner också att de diskuterar gruppen flickors och pojkars upplevelse av undervisningen via skolans trygghetsgrupp.

Ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn ger lärarna goda förutsättningar att samverka och ha ett gemensamt lärande som ger avtryck i undervisningen. Av intervjuer med rektorn, representanter för EHT och lärare, samt av inkommen dokumentation, framgår det att det på skolan finns flera regelbundna mötesforum utifrån olika gruppkonstellationer där mötenas syfte tydliggjorts. En gång i veckan träffas skolledningen bestående av representant för huvudmannen, rektorn tillsammans med de biträdande rektorerna, fritidschef samt två lärare där mötet inbegriper övergripande skolutvecklande frågor såsom gemensamma riktlinjer, utvärdering av riktlinjer och policies samt sakfrågor gällande arbetsmiljö, fortbildning eller det systematiska kvalitetsarbetet, i syfte att ge

medarbetare goda förutsättningar att genomföra sitt arbete. Vidare finns det forum för lärarna att mötas och samverka. Årskursvis träffas varje arbetslag vid minst ett tillfälle i veckan. Varje stadie 1–3, 4–6 och 7–9 träffas med sin rektor för APT-möten en gång i veckan där mötets innehåll varierar. En gång per termin genomförs klasskonferenser där respektive klass elevers måluppfyllelse och närvaro tas upp. På mötena deltar klassens mentorer, stadiesansvarig rektor och EHT. Lärarna träffas också i ämnesgrupper två gånger per termin. Ämnesgruppsmötena leds av förstelärarna och mötet behandlar undervisningsnära frågor såsom likvärdig bedömning, nya läromedel eller ny forskning eller differentierad undervisning inom ämnet, i syfte att öka undervisningens kvalitet. EHT träffas en gång i veckan där frågor gällande extra stöd, behov av insatser och uppföljande arbete av pågående insatser tas upp och lärarna i varje årskurs har en tid inbokad med EHT en gång per termin. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår också att lärarna har goda förutsättningar till ett kollegialt lärande utifrån ovanstående beskrivna forum och att rektorn följer upp att ett kollegialt lärande sker. De berättar vidare att de olika forumsträffarna är schemalagda och att protokoll förs vid dessa tillfällen. Lärarna berättar också att de vid dessa forum gör utvärderingar av pågående insatser, delar med sig av pågående fortbildning med varandra samt att utvärderingar visat att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen. Lärarna säger också att rektorn säkerställer att ett kollegialt lärande sker. Av intervju med rektorn framgår att hen följer upp det kollegiala lärandet genom dialog med lärarna och hur eleverna upplever undervisningen. Vidare så deltar rektorn och de biträdande rektorerna på arbetslagsmöten och är också själva undervisande lärare på skolan.

Granskningen visar vidare att nya eller obehöriga lärare erhåller god introduktion till skolans verksamhet och organisation. Av intervju med rektorn framgår att nya lärare har initialt en träff med skolledningen som då går igenom skolans värdegrund genom den framtagna likabehandlingsplanen och att nyexaminerade lärare får en mentor tilldelad sig utöver det stöd som skolledningen erbjuder. En ny lärare har en mentor i minst ett år, men kan efter önskemål ha en mentor för en längre period än så. Lärare berättar även de i intervju att nya lärare får en planerad introduktion från start och får stöd av lärarkollegor och skolledningen. Lärarna berättar vidare att de sitter fysiskt ämnesplacerade i sina tjänsterum för att ge varandra stöd och en lärare berättar att denne fått i uppdrag av rektorn att ge en annan lärare stöd när det gäller bedömning av nationella proven.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att undervisningen innehåller variationer av arbetsätt och arbetsformer och att eleverna erhåller ett aktivt lärarstöd. Granskningen visar även att undervisningen till större del är strukturerad. Granskningen visar vidare att lärarna arbetar väl för att i undervisningen ge eleverna självförtroende och motivation för att lära och att lärarna anpassar innehåll och arbetsätt i undervisningen efter aktuell elevgrupp.

Granskningen visar också att eleverna får goda möjligheter till att reflektera över sitt eget lärande och att de tar del av olika lärstrategier. Granskningen visar slutligen att eleverna i viss utsträckning får vara med och planera och utvärdera undervisningen.

Varierad och stimulerande undervisning

Granskningen visar att undervisningen innehåller variationer av arbetsätt och arbetsformer. Av samtliga intervjugrupper och av Skolinspektionens lektionsobservationer framgår flera exempel på att lärarna ger eleverna variation av både arbetsätt och arbetsformer i undervisningen. Eleverna får i undervisningen möta olika arbetsätt såsom att arbeta på egen hand, i par eller i grupp samt redovisa både muntligt eller skriftligt, via spelbaserad lärplattform eller via skolans aktiviteter inom musik och teater. Vidare möter eleverna också olika former av arbetsuppgifter såsom läs- och skrivuppgifter i både lärobok och digitalt, traditionella genomgångar, söka information på egen hand, se på film eller arbeta med podcasts samt arbeta både inomhus och utomhus. Flera av de beskrivna inslagen i undervisningen bekräftas också av Skolinspektionens lektionsobservationer där det även observeras balans mellan de arbetsuppgifter och det tidsutrymme som finns för respektive lektion. Eleverna berättar i intervju att de upplever variation i undervisningen, men uttrycker till viss del att variationen kan vara beroende på ämne och lärare. Denna bild framträder också av intervjuer med representanter för EHT och lärare. Representanter för EHT berättar att de ser variation i undervisningen vid sina observationer och att det vid de

lektionstillfällen där det förekommer färre inslag av variation kan bero både på en anpassning för den aktuella elevgruppen eller att det finns utvecklingspotential för än mer variation. Representanter för EHT berättar vidare att lärarna är lyhörda för de förslag om ökad variation i undervisningen som EHT ger. Lärarna berättar att de arbetar för att erbjuda en bredd av arbetsätt och arbetsformer i undervisningen och att de för kontinuerliga diskussioner för detta ändamål, både sinsemellan och i kontakt med EHT. Enligt rektorn möter eleverna variation i undervisningen på totalen och säger att hen fått till sig vid samtal med eleverna att de uppskattar den variation av arbetsätt och arbetsuppgifter som finns på skolan.

Granskningen visar vidare att eleverna erhåller ett aktivt lärarstöd. Av intervjuer med lärare och elever, samt av Skolinspektionens lektionsobservationer, framgår att eleverna erhåller ett aktivt lärarstöd i undervisningen. Av elevintervjuer framgår att lärarna hjälper eleverna när det är något som eleverna inte förstår eller vill ha hjälp med. Eleverna berättar att lärarna ger stöd till eleverna när de räcker upp handen, men också att lärarna själva ställer frågor till eleverna om de har förstått arbetsuppgiften ifråga eller om det är något annat de behöver hjälp med, utan att eleverna ha påkallat hjälp. Eleverna berättar vidare att lärarna är duktiga på att då förklara mer ingående för dem och ger fler exempel så att eleverna förstår uppgifterna och hur de ska ta sig an dessa. Lärarna ger sådant stöd både enskilt eller i storgrupp när det är flera elever som behöver hjälp. Av Skolinspektionens lektionsobservationer framgår att lärarna går runt i klassrummet och uppmärksammar både de elever som räcker upp handen och de elever som inte räcker upp handen. När elever ställer frågor eller ger felaktiga svar på en ställd fråga, så ger läraren en mer ingående förklaring eller ställer än vidare frågor för att vägleda eleverna att ta sig an arbetsuppgiften. Lärarna sammanfattar i intervju att de för dialoger med eleverna för att ge dem det individuella stöd de behöver för att ta sig an arbetsuppgiften.

Strukturerad undervisning

Granskningen visar att undervisningen till större del är strukturerad. Av samtliga intervjuer, och av Skolinspektionens lektionsobservationer, framgår att undervisningen till större del är strukturerad och att lektionernas syfte presenteras och tydliggörs för eleverna på flera lektioner. Av intervjuer med rektorn, representanter för EHT och lärare framgår att de gemensamt diskuterat fram en gemensam ram för lektionernas upplägg. Den gemensamma ramen innebär bland annat att lektionernas inledning och avslut ska ske på likartat sätt så att eleverna känner igen sig i undervisningen. Lärarna ger exempel på att de inleder lektionerna med "Dagen" på klassrummens tavlor där information om skoldagen eller lektionen framgår, när lektionen startar eller slutar, samt vad som ska ske eller vilka uppgifter

eleverna ska arbeta med på lektionen. För de äldre eleverna framgår sådan information digitalt via skolans lärplattform. Representanter för EHT och lärarna berättar vidare att lektionerna inleds med en gemensam genomgång där lektionens mål och syfte presenteras för eleverna. Därefter genomför eleverna de uppgifter som finns planerade för lektionen. Till sin hjälp har lärarna stöd av ett tidshjälpmedel, som bidrar till att medvetandegöra för eleverna tidsramen för olika arbetsuppgifter vid lektionernas genomförande. Detta hjälpmedel har gett gott resultat, enligt representanter för EHT, då EHT i sina klassrumsobservationer och samtal med vårdnadshavare identifierat att flera elever haft problem med tidsuppfattningen för enskilda arbetsuppgifter. Lärarna avslutar sedan lektionerna genom att sammanfatta lektionen samt resonera med eleverna vad de arbetat med och vad som gått bra eller inte lika bra under lektionen, enligt representanter för EHT och lärare. Rektorn, representanter för EHT och lärarna berättar vidare att de samtalat mycket om undervisningens struktur på skolan, och lärarna säger att de har diskuterat lektionsstrukturer på sina APT-möten tillsammans med speciallärare. Lärarna berättar också att lektionens syfte kanske inte presenteras vid varje lektionstillfälle, men att syftet regelbundet tas upp med eleverna när de arbetar med ett arbetsområde. Av Skolinspektionens lektionsobservationer framgår att på flertalet lektioner så presenteras lektionens syfte, antingen muntligt eller skriftligt, och vid vissa fall med koppling till läroplanens centrala innehåll och betygskriterier. På klassrummens tavlor presenteras lektionernas innehåll med inledning, genomförande och avslut, samt tidsmässiga hållpunkter. Det presenteras även vilket arbetsmaterial eleverna behöver för lektionen och Skolinspektionen noterar det tidshjälpmedel som lärarna och representanter för EHT hänvisar till. Det framgår också av elevintervjuer att eleverna kan återge flera av de exempel som framkom i intervjuer med rektorn, representanter för EHT och lärare, men eleverna berättar att strukturen inte till fullo följs i alla ämnen eller av alla lärare. Främst återger eleverna att det inte alltid sker ett sammanfattande avslut på lektionerna, vilket till viss del stöds av Skolinspektionens observationer.

Självförtroende, motivation och förväntningar

Granskningen visar att lärarna arbetar väl för att i undervisningen ge eleverna självförtroende och motivation för att lära, samt att lärarna har höga förväntningar på eleverna. Av intervjuer med samtliga intervjugrupper och av Skolinspektionens lektionsobservationer framgår att lärarna använder sig av positiva och sporrande ord, både i storgrupp och enskilt, för att ge självförtroende och motivation till eleverna att lära sig än mer. Lärarna berättar att de använder sig av positiva ord och feedback samt tar fasta på elevernas intresse för att höja elevernas självförtroende och motivation. Lärarna berättar vidare att de har mycket samtal med eleverna om deras studiegång, vilket gör att elevernas självförtroende och förtroende för lärarna ökar. Det framgår

också att lärarna ställer höga men rätt förväntningar utifrån varje elevs situation och förutsättningar i undervisningen, enligt representanter för EHT och lärare, då det är viktigt att finna en balans mellan uppgifter som eleven känner att den både klarar av och blir utmanad av. Rektorn och lärarna ger ytterligare exempel på att eleverna får beröm för tydliga prestationer i sin kunskapsutveckling, så att de positiva kommentarerna inte endast blir av generell karaktär. Av Skolinspektionens lektionsobservationer framgår att lärarna använder sig av positiv feedback och uppmuntrande ord. De positiva kommentarerna sker i syfte att eleverna uppmuntras förstå hur deras eget lärande går framåt och för att sporra eleverna att våga ta sig an än mer utmanande uppgifter, både för teoretiska och estetisk-praktiska ämnen. Rektorn och representanter för EHT lyfter också upp skolans aktiva kulturarbete med eleverna och menar på att detta är ännu ett sätt att sporra eleverna och ge dem ökat självförtroende, vilket sedan hjälper eleverna i skolarbetet. Av elevintervjuer framgår i stort samma exempel som skolpersonal har uppgett. Eleverna berättar att lärarna använder sig av positiva kommentarer och att dessa uttrycks både i storgrupp, men också enskilt med de elever som behöver hjälp och stöd. Eleverna beskriver också att lärarna är duktiga att peppa dem och att lärarna med stor inlevelse och engagemang i undervisningen ger eleverna ökad motivation. De yngre eleverna uppger exempelvis att de då blir mer intresserade eftersom lärarna gör undervisningen mer spännande på så vis. Slutligen uppger eleverna i de högre årskurserna att lärarna är duktiga på att uppvisa höga förväntningar på dem och att lärarna kan diskutera med eleverna vad de gjort bra och hur de förväntar sig att de kan gå ännu bättre vid nästa lektions- eller provtillfälle. Eleverna i de lägre årskurserna ger vid intervjuer få exempel på hur lärarna sporrar dem eller använder sig av positiva kommentarer.

Anpassning av innehåll och arbetssätt

Granskningen visar att lärarna anpassar innehåll och arbetssätt i undervisningen efter aktuell elevgrupp. Av intervjuer med samtliga intervjugrupper, och av inkommen dokumentation samt Skolinspektionens lektionsobservationer, framgår att lärarna på flera vis anpassar undervisningen för att erbjuda eleverna mer hjälp och stöd eller mer utmanande uppgifter utifrån elevernas individuella förutsättningar. Rektorn, representanter för EHT och lärare berättar att de på flera vis differentierar undervisningen så att alla elever kan delta och utmanas i skolarbetet utifrån deras förutsättningar. För de elever som behöver extra stöd och hjälp i undervisningen finns anpassningar i form av, exempelvis, digitala inläsningstjänster och läromedelsanpassningar i form av bildstöd. Rektorn, representanter för EHT och lärare berättar vidare att eleverna kan erhålla särskilda lösningar vid redovisningsformer, såsom muntliga prov eller längre provtid, eller anpassar uppgifter under undervisningens gång. Eleverna kan också få särskild placering i klassrummet, arbeta i

tystare rum eller miljöer och att eleverna har tillgång till bänkskärmar och hörselkåpor. Lärarna lyfter fram att de går igenom studieteknik med eleverna och för kontinuerliga dialoger med dem om hur de vill ta sig vidare i sin kunskapsutveckling. Detta framgår också av elevintervjuer där eleverna berättar att lärarna ofta diskuterar med dem vad de behöver stöd kring, vilka uppgifter de vill träna mer på och hur de tillsammans ska arbeta för att eleverna ska nå längre i sitt skolarbete. Rektorn, lärare och elever tar också upp skolans arbete med så kallade "flexgrupper" som ytterligare en möjlighet för eleverna att få hjälp och stöd med sina arbetsuppgifter. Av inkommen dokumentation framgår att skolan har implementerat flera digitala hjälpmedel i undervisningen under de senaste åren. Detta har möjliggjort för lärarna att differentiera undervisningen än mer, vilket höjt likvärdigheten mellan elevernas förutsättningar, enligt inkommen dokumentation. När det gäller elevernas möjligheter att nå än längre i sin kunskapsutveckling så berättar samtliga intervjugrupper att eleverna kan ta del av mer fördjupande och utmanande arbetsuppgifter. Exempelvis kan eleverna i ämnet matematik ta del av läroböcker avsedda för högre årskurser eller matematik på gymnasienivå, och skolan har tidigare arrangerat så att en elev vid tillfälle haft möjlighet att läsa matematik på högskolenivå via Blekinge tekniska högskola. Via skolans lärplattform har eleverna haft möjlighet till fördjupande och mer utmanande uppgifter i ämnena svenska och engelska, och i de samhällsorienterande ämnena (SO) har eleverna haft möjlighet till nivåanpassade skrivuppgifter så att de elever som ville skriva längre och fördjupande texter fått möjlighet till detta. Rektorn ger också exempel på att möjligheter till mer utmanande uppgifter är möjligt i ämnet musik genom fördjupande praktiska moment. Lärarna sammanfattar i intervju att målet är att alla elever ska känna av att de får arbetsuppgifter som eleverna känner att de klarar av och blir utmanade av i och med att eleverna då känner sig inkluderade i undervisningen. Avslutningsvis så framgår det av Skolinspektionens lektionsobservationer att det på flera lektioner förekommer att eleverna utmanas genom att skriva mer avancerade texter, räkna extra uppgifter i en bok eller arbeta med mer praktiskt avancerat material.

Reflektion och strategier för lärande

Granskningen visar att eleverna får goda möjligheter till att reflektera över sitt eget lärande och att de tar del av olika lärstrategier. Av intervjuer med samtliga intervjugrupper, och av Skolinspektionens lektionsobservationer, framgår att eleverna i undervisningen tränas i att reflektera över sitt eget lärande och tar del av olika lärstrategier. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att lärarna arbetar med strukturell feedback efter elevernas ålder och mognad. Lärarna för de lägre årskurserna ger exempel på att de tränar eleverna i att reflektera över sitt lärande genom att arbeta med både stängda och öppna frågor. Lärarna menar då på att de ger

en grund i undervisningen, men också möjlighet för eleverna att fördjupa sitt lärande. Lärarna ger vidare stöd till eleverna i att reflektera eftersom detta inte är något som alla elever kan få start, och lärarna prövar sig då fram succesivt med mer reflekterande uppgifter. Genom att ge tydliga exempel där lärarna konkret visar på elevernas kunskapsutveckling, såsom hur en elevs handstil har förbättrats över tid, lär sig eleverna förstå sin kunskapsutveckling. Av intervjuer med elever i mellanstadiet framgår att de får arbeta med öppna frågor och att de ska motivera eller argumentera för sina svar och reflektera över dessa. Vidare berättar eleverna att de diskuterar med lärarna om lärstrategier, bland annat är detta något som diskuteras vid utvecklingssamtal. Lärarna i de högre årskurserna berättar att de samtalar med eleverna om deras kunskapsutveckling och om studieteknik i undervisningen och vid utvecklingssamtal. Lärarna för då samtal med eleverna om hur eleverna lär sig bäst, vad de vill förbättra och hur de ska gå tillväga. Lärarna ger också eleverna förslag och tips om studieteknik, något som lärarna fått stöd av specialpedagog för att finna goda studietekniker för eleverna. Som exempel nämner lärarna att de med eleverna i ämnet svenska fört konkreta diskussioner om studieteknik och hur eleverna bäst kan minnas sina kunskaper, samt att de tillsammans med eleverna i årskurs 8, där många elever tycker att de har mycket att studera, fört diskussioner om studieupplägg och olika sätt att studera på. Eleverna i de högre årskurserna ger som exempel att lärarna frågar dem hur de lär sig bäst och att de har diskuterat studieteknik. Eleverna nämner att de på en SO-lektion fick ringa in hur de tyckt att de hade lärt sig bäst av de olika arbetsuppgifterna de genomfört samt att de i ämnet teknik skrivit i en loggbok som en form av reflektion efter varje lektionstillfälle. Av Skolinspektionens lektionsobservationer framgår att eleverna på flertalet lektioner får möjlighet att reflektera över sitt lärande, bland annat ställer lärarna öppna och än vidare frågor till eleverna eller ger exempel på hur eleverna kan tänka för att ta sig an en aktuell arbetsuppgift.

Metoder för planering och utvärdering av undervisningen med eleverna

Granskningen visar att eleverna i viss utsträckning får vara med och planera och utvärdera undervisningen. Av intervjuer med rektorn, lärare och elever, samt av inkommen dokumentation, framgår att eleverna utövar visst inflytande i planeringen av undervisningen och att deras synpunkter tas tillvara på, men att detta sker inom vissa uppsatta valalternativ. Rektorn och lärare berättar att de genom dialog med eleverna till stor del får till sig och tar tillvara elevernas synpunkter och önskemål om undervisningen, särskilt gällande olika arbetssätt och arbetsuppgifter. Rektorn och lärare berättar vidare att eleverna, särskilt då eleverna i de lägre årskurserna, är med och planerar undervisningen utifrån ålder och mognad. Rektorn och lärarna exemplifierar med att eleverna kan välja redovisningsformer i form av

inlämningstexter eller skriftliga prov och att eleverna i mellanstadiet har fått välja arbetsätt när de arbetat med texter. Eleverna kunde då välja mellan att skriva berättande texter eller faktatexter. Rektorn och lärarna framhåller också att det inte alltid avser majoritetsbeslut när eleverna väljer mellan arbetsätt och arbetsuppgifter, utan att det även finns utrymme för elevernas individuella önskemål. Lärarna berättar också att de utvärderar undervisningen med eleverna genom kortare avstämningar och med hjälp av exit-tickets. Lärarna berättar dock att de bestämmer upplägget för undervisningen, och att valalternativ utformas för eleverna, men att dessa valalternativ behöver passa lärarnas planering till viss del. Eleverna ger i intervju exempel på att de fått välja redovisningsformer, exempelvis om de ville ha ett större prov eller två mindre prov för att avsluta ett arbetsområde. Elever i de lägre årskurserna säger att de fått vara med och planera en "mattedag", men att de ännu inte arbetat med det förslag som de kom fram till. Eleverna ger också exempel på att de utvärderar undervisningen genom kortare avstämningar i form av "tummen-upp- eller-tummen-ner", att välja en siffra mellan 1–10 eller att lärarna använder sig av "exit-tickets". Eleverna i de högre årskurserna berättar att de för ett ämne fick nämna två bra saker och två sämre saker med lektionen ifråga, och för ett annat ämne fick eleverna skriva till läraren vad de tyckte hade fungerat bra eller mindre bra, om arbetsättet fungerat bra för eleverna eller om de önskat mer tidsutrymme. Eleverna säger dock att den större planeringen av undervisningen görs av lärarna men att visst valutrymme finns om hur eleverna önskar arbeta. Trots att både rektor, lärare och elever ger exempel på planering och utvärdering av undervisningen så framgår det från intervjuerna att lärarna önskar bibehålla en viss planering av undervisningen, vilket innebär att lärarna bestämmer upplägget men ger eleverna vissa valalternativ. Lärarna berättar att de utifrån skolans egna enkäter har kännedom om att eleverna känner sig delaktiga och att de kan påverka undervisningen, men rektorn säger utifrån samma enkäter att det framkommit att eleverna i de högre årskurserna inte känner sig delaktiga, vilket även styrks av resultat från Skolenkäten 2022.¹ Detta föranledde att skolan tog upp demokrati som ett tema för eleverna där frågor om delaktighet togs upp. Bland annat diskuterade skolpersonalen med eleverna vad som utgör delaktighet och vad eleverna kan vara med och bestämma om för att medvetandegöra för eleverna när de utövar inflytande. Av Skolinspektionens lektionsobservationer förekommer exempel på att lärarna planerar och utvärderar sin undervisning med eleverna i direkt anslutning till avslutad lektion. För elever i de lägre årskurserna finns på samtliga lektioner exempel på direkt utvärdering av lektionen. Eleverna ombeds då

¹ Skolenkäten 2022. Resultat avseende frågeställningen "Hur mycket tycker du att ni elever får vara med och påverka hur ni ska arbeta på lektionerna?" vilket gav skolan ett medelvärde om 4,1 i jämförelse med det samlade medelvärdet om 4,4 för samtliga deltagande skolor.

att blunda och visa antingen tummen upp eller tummen ner beroende på vad de tyckte om lektionens genomförande eller utifrån att läraren ställer frågor om vad eleverna lärt sig. En lektion inleds med att läraren inventerar elevernas kunskaper då de får berätta om vad de redan kan om lektionens ämne. För eleverna i de högre årskurserna stämmer lärarna av muntligen hur eleverna tyckte att lektionen ifråga var och om eleverna vill fortsätta med samma arbetssätt för nästkommande lektion.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver utveckla undervisningen så att den innehåller varierade metoder för att systematiskt planera och utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna

Granskningen visar att eleverna i viss utsträckning tillsammans med lärarna utvärderar och planerar undervisningen, men att detta sker inom vissa uppsatta valalternativ. Därmed finns en risk att eleverna inte ges reellt inflytande på undervisningens arbetssätt, arbetsformer och innehåll.

Enligt 4 kap. 9 § skollagen ska elever ges inflytande över utbildningen och fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen. Lärare ska, enligt läroplanen för grundskolan, tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen. Vidare ska undervisningen bedrivas i demokratiska arbetsformer, förbereda eleverna för att aktivt delta i samhällslivet samt utveckla deras förmåga att ta personligt ansvar. Genom att delta i planering och utvärdering av den dagliga undervisningen och få välja kurser, ämnen, teman och aktiviteter, kan eleverna utveckla sin förmåga att utöva inflytande och ta ansvar. Läraren ska svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll samt se till att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad.²

Skolinspektionen rekommenderar därför att undervisningen utvecklas så att eleverna ges möjlighet till att vara systematiskt delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen. Skolinspektionens erfarenheter är att elever ibland upplever att de inte fått inflytande över undervisningen, trots att lärare och rektorer uppger att eleverna har det. Lärare som utformar undervisningen så att eleverna ges möjlighet

² Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr22), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.3 Elevernas ansvar och delaktighet

att ha ett reellt inflytande involverar eleverna i undervisningens alla olika delar.³ Även om undervisningen ska styras av kursplanernas syfte och centrala innehåll så finns det utrymme för elevernas inflytande. När det gäller planeringen av undervisningen finns exempelvis utrymme för lärare och elever att tillsammans resonera kring vad det centrala innehållet i detalj ska fokusera på i respektive ämne. Vilka arbetsformer som lämpar sig bäst för att utveckla dessa kunskaper och hur de ska redovisas är också viktiga aspekter att låta eleverna resonera kring. Vidare bör lärare kontinuerligt inhämta elevernas synpunkter på undervisningen med avseende på innehåll, arbetsformer och arbetssätt. Detta är viktigt för att läraren ska få underlag för vidare planering och utveckling av undervisningen.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att det finns ett förebyggande och främjande arbete för trygghet på skolan och att elevernas upplevelse av trygghet följs regelbundet upp på flera sätt. Granskningen visar vidare att det på skolan finns ett pågående utvecklingsarbete för att skapa studiero, men att insatta åtgärder behöver följas upp.

Arbetet med trygghet

Granskningen visar att det finns ett förebyggande och främjande arbete för trygghet på skolenheten och att elevernas upplevelse av trygghet regelbundet följs upp på flera sätt. Av intervjuer med rektorn, representanter för EHT och lärare, samt av inkommen dokumentation, framgår att skolan på flera sätt följer upp elevernas upplevelse av trygghet. Skolan genomför regelbundet trivsel- och trygghetsenkäter för samtliga elever två gånger per läsår och tar upp frågor om elevernas upplevda trygghet på

³ Skolinspektionen (2018). *Att skapa förutsättningar för delaktighet i undervisningen*, s. 41f

utvecklingssamtal, via EHT:s hälsosamtal och med hjälp av Skolinspektionens Skolenkät. Resultaten av dessa insamlingar tas upp för diskussion och analyseras av skolans ledningsgrupp, hos EHT, och på kamrat- och elevråd, i lärarlagen samt på skol- och fritidsråd. Av samtliga intervjuer framgår vidare att eleverna upplever Musikugglan som en trygg skola. En stor del av den upplevda tryggheten tillskrivs skolans höga vuxennärvaro där både lärare och annan resurspersonal delar skoldagen med eleverna och att alla elever är allas elever, enligt rektorn och lärare. Detta exemplifieras av rektorn, representanter för EHT, och lärare av att personalen bland annat är ute med eleverna på skolgården, äter med eleverna i skolmatsalen, följer med eleverna till omklädningsrummen vid lektioner i ämnet idrott och hälsa samt är tillgängliga för eleverna på rasterna. Av elevintervjuer framgår att eleverna upplever sig trygga på Musikugglan, men de yngre eleverna säger att det finns platser på skolan, såsom fotbollsplanen, "skogen" på skolgården eller omklädningsrummen vid idrott och hälsa som upplevs som mer otrygga än andra platser på skolan. Samma platser har identifierats vid skolans insamling och analys av resultat från olika informationskällor avseende elevernas upplevda trygghet. Eleverna berättar dock att det alltid finns en vuxen nära tillhands om vuxennärvaro behöver påkallas, samt att de ofta möter personalen på skolgården och i skolans korridorer. Av intervjuer med representanter för EHT och lärare, samt av inkommen dokumentation, framgår att skolan för att främja elevernas upplevda trygghet arbetar med rastaktiviteter och ett faddersystem. Skolan har öppnat en lekbod för eleverna att hitta nya kompisar och constellationer att delta i under rasterna, vilket arrangeras av personalen. Representanter för EHT och lärare berättar vidare att det upprättats ett särskilt schema kring elevernas nyttjande av fotbollsplanen för att minska konflikterna mellan eleverna. Lärarna lyfter fram att de i det relationella arbetet med eleverna ofta känner till konflikternas ursprung och hur de ska hantera dessa så att inga konflikter fortsätter in i klassrummet. Ett faddersystem där de yngre och äldre eleverna möts och genomför olika aktiviteter ihop är under uppbyggnad. De yngre eleverna finner då de äldre eleverna mindre skrämmande, enligt lärarna, som menar på att detta bidragit till ett bättre socialt sammanhang för eleverna över åldersgränserna. Lärarna nämner också skolans särskilda arbete med kulturpass som ytterligare en aktivitet där eleverna deltar över åldersgränserna vilket bidrar positivt till det sociala sammanhanget mellan elever på skolan. Skolan har också ett trivsel- och förväntansdokument som förankras hos eleverna i alla årskurser.

Studiero och en lugn miljö

Granskningen visar att det på skolan finns ett pågående utvecklingsarbete för att skapa studiero, men att insatta åtgärder behöver följas upp. Av intervjuer med rektorn, representanter för EHT, lärare, samt av inkommen dokumentation, framgår

att det finns ett pågående utvecklingsarbete för att skapa och bibehålla studiero och en lugn miljö i undervisningen och att skolan på flera vis följer upp elevernas upplevelse av studiero och en lugn miljö i undervisningen. Bland annat tas frågor om elevernas upplevelse av studieron upp på skolans egen trygghetsmätning, via EHT:s regelbundna elevenkäter och hälsosamtal, utvecklingssamtal med eleverna samt med hjälp av Skolinspektionens Skolenkät. De samlade resultaten tas upp på ledningsgruppen, EHT-möten, i lärarlagen och på skolans olika råd, såsom kamrat- och elevråd. Av de samlade resultaten har skolpersonalen fått till sig att studieron upplevs vara olika mellan stadierna, årskurserna och elevgrupper. Vidare så arbetar skolan med ordningsregler och förväntansdokument för att tydliggöra för eleverna hur de gemensamt bidrar till att skapa och upprätthålla studiero. Rektorn och lärare berättar också att det i undervisningen finns tillgång till stöd och hjälpmedel för att skapa bättre studiero för den enskilda eleven genom tillgång av exempelvis bänkskärmar och hörselkåpor, och lärarna själva uppger att deras arbete med tydliga lektionsstrukturer bidrar till att skapa studiero och en lugn miljö i undervisningen. Av elevintervjuer framgår en delad bild om det råder studiero och en lugn miljö på lektionerna. Eleverna i de lägre årskurserna berättar att flera lektioner i veckan kan vara stökiga och högljudda och att detta leder till att de inte kan koncentrera sig på skolarbetet. Eleverna berättar vidare att lärarna då hyssjar, ringer i en klocka eller säger till de elever som orsakar att studieron bryts, men att dessa åtgärder inte alltid fungerar. Eleverna säger att sådana åtgärder kan hjälpa för stunden, men att det därefter tenderar att åter bli stökigt och högljutt igen. Eleverna i de högre årskurserna på skolan berättar dock att de finner att studieron på skolan är god och att de kan koncentrera sig på skolarbetet under lektionstid. Det kan hända att vissa lektioner blir högljudda, men eleverna menar på att lärarna då säger till och att detta räcker för att studieron åter ska bli god. Eleverna i de högre årskurserna uttrycker också att de är bättre på att fokusera på sina arbetsuppgifter, vilket gör att studieron är högre på deras lektionstid än vad det är för eleverna i de lägre årskurserna. Av intervjuer med rektorn, representanter för EHT och lärare framgår att de har kännedom om den beskrivning av studieron som eleverna ger utifrån de resultat som de fått till sig vid uppföljning och analys av studieron. De berättar att studieron kan skilja sig åt mellan årskurserna, klasser och elevgrupper. Representanter för EHT och lärare berättar att det finns pågående gemensamma diskussioner om hur personalen ska arbeta för att upprätthålla studieron och lyfter fram det relationella förhållnings sättet är viktigt mellan lärare och elever. Där har tidigare nämnda arbete med CPS fungerat som stöd, enligt lärarna, som också nämner fler exempel som att hyssja, vänta ut eleverna eller lägga en lugnande hand på en elevs axel för att åtgärda när studieron bryts. Lärarna poängterar också att de för diskussioner med eleverna om studieron och hur de gemensamt önskar att den ska vara och hur de tillsammans kan arbeta för att

upprätthålla önskad studiero. Av rektorsintervju och av inkommen dokumentation framgår att det finns ett särskilt arbete riktat mot årskurserna 2, 4 och 6 för att förbättra studieron då problematik med studieron identifierats bland dessa årskurser. Bland annat har specialpedagogen genomfört förändringar i klassrumsmiljön tillsammans med elever och mentorer, och elevernas delaktighet i arbetet med studiero har gett gott resultat, enligt rektorn. Rektorn ger också exempel på att arbetet med CPS har varit av nytta för att höja studieron i flera klasser på högstadiet. Av Skolinspektionens lektionsobservationer framgår att det på samtliga observerade lektioner råder studiero i linje med de moment som genomförs på lektionen. Vid de tillfällen som studieron bryts så uppmärksammas detta av lärare som hyssjar eller säger till eleverna ifråga, vilket bidrar till att det åter blir studiero. På flera lektioner sker undervisningen dessutom i halvklass eller att två eller flera vuxna finns tillgängliga i lektionssalen för att uppmärksamma och ge stöd till eleverna.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver följa upp att arbetet med att skapa och bibehålla studiero innehåller åtgärder som på kort och lång sikt ger goda resultat, och att eleverna görs delaktiga i detta arbete.

Granskningen visar att skolan har pågående insatser för arbetet med att skapa och bibehålla studiero och en lugn miljö i undervisningen, men att vissa åtgärder inte ger avsedd effekt, främst gällande studieron för eleverna i de lägre årskurserna.

Av 5 kap. 3 § skollagen (2010:800) framgår att utbildningen ska utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en studiemiljö som präglas av trygghet och studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Av läroplanen framgår att alla som arbetar i skolan ska samverka för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande.⁴ I en tidigare granskning av studiero konstaterar Skolinspektionen att rektors ansvarstagande för arbetet med studiero är centralt. Detta arbete omfattar att göra uppföljningar, men också att organisera arbetet för att stödja lärarna.⁵

⁴ Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr22), 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2. Kunskaper.

⁵ Skolinspektionen (2020) *Skolors arbete med trygghet och studiero. Tematisk analys*, Stockholm, s. 20.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn följer upp att pågående insatser för att skapa och bibehålla studiero och en lugn miljö i undervisningen ger goda resultat, främst gällande elevernas studiero i de lägre årskurserna. Arbetet kan med fördel knytas samman med den pågående insatsen med CPS och de förändringar i klassrumsmiljön som EHT har genomfört. För rektorn bör särskilt elevernas upplevelse av hur arbetet med att skapa och bibehålla studiero fungerar vara en viktig utgångspunkt för uppföljning, reflektion och omprövning.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn följer upp omdömen och betyg i syfte att identifiera eventuella avvikelser. Granskningen visar också att rektorn ger lärarna goda förutsättningar att kvalitetssäkra sin bedömning och betygssättning.

Diskussion och analys av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn följer upp omdömen, betyg och nationella provbetyg, samt relationen mellan betyg och nationella provbetyg, i syfte att identifiera eventuella avvikelser. Av intervjuer med rektorn, representanter för EHT, lärare, samt av inkommen dokumentation, framgår att rektorn följer upp och analyserar omdömen och betyg utifrån flera olika parametrar, såsom jämförelser mellan grupperna flickor och pojkar, ämnen, årskurser, resultat på nationella prov, samt överensstämmelsen mellan betyg och nationella provbetyg samt betygssättningen över tid. Rektorn tar till sin hjälp för sina analyser del av egen statistik, nationell statistik samt av Skolverkets Arbetsverktyg för Lokala SambandsAnalyser (SALSA). Rektorn berättar att hen utifrån nämnda underlag inte har identifierat några avvikelser avseende omdömen eller betyg. Rektorn berättar vidare att skolan har goda resultat när det gäller skolans meritvärde i jämförelse med nationell nivå och att hen gör jämförelser mot resultat på nationella prov och följer upp relationen mellan betyg och nationella provbetyg. Relationen mellan betyg och nationella provbetyg är god, enligt rektorn, vilket även styrks av nationell statistik som Skolinspektionen tagit del av. Rektorn har i sin

uppföljning av omdömen och betyg utifrån nämnda parametrar identifierat att för vissa ämnen har eleverna högre meritvärden, detta gäller ämnena engelska, historia och bild, medan eleverna har lägre meritvärden för ämnena matematik och fysik, men rektorn ser att detta ligger i linje med hur resultaten ser ut på nationell nivå. Avseende gruppen flickor och pojkar tenderar gruppen flickor erhålla högre meritvärden än gruppen pojkar, enligt rektorn. Det framgår vidare av intervjuer med lärarna att de känner till den analys av bedömning och betygssättningen som rektorn presenterar vid intervju och av inkommen dokumentation. Det framgår också att lärarna tillsammans med rektorn diskuterar och analyserar resultaten av omdömen och betyg, samt överensstämelsen mellan betyg och nationella provbetyg, och lärarna uppger att rektorn ofta tar del av lärarnas analys inför sammanställningen av sin egen analys. Lärarna berättar dessutom att rektorn följer upp lärarnas betygssättning vid de medarbetarsamtal som rektorn för.

Kvalitetssäkring av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn ger lärarna goda förutsättningar att kvalitetssäkra sin bedömning och betygssättning. Av intervjuer med rektorn och lärare, samt av inkommen dokumentation, framgår att lärarna har goda förutsättningar genom olika forum och stöd för kvalitetssäkringen för att säkerställa en rättvis och likvärdig bedömning och betygssättning. Rektorn och lärare berättar att det på skolan finns flera forum för att föra diskussioner, både formella och informella, och kalibrera bedömning och betygssättningen. Två heldagar under vårterminen är särskilt viktiga för sambedömning av nationella proven där samtliga lärare för årskurserna 1–9 träffas, men sambedömning och diskussioner för kvalitetssäkring sker också regelbundet under läsårets gång vid lärarnas ämnesträffar. De diskussioner som lärarna för under dessa sambedömningsträffar leds av en förstelärare. På ämnesträffarna går lärarna igenom kursplanen och diskuterar gemensamt innebörden av olika värdeord för bedömningar och hur dessa ska tolkas för att ges samma betydelse vid bedömning av elevernas kunskaper. Det ligger även i förstelärarens uppdrag att leda diskussioner med lärarna avseende bedömning och betygssättning. Ytterligare möjligheter för lärarna att föra diskussioner är vid träffar i de mindre arbetslagen eller på APT. Rektorn och lärare berättar vidare att de till stöd för kvalitetssäkringen av omdömen och betyg använder sig av flera olika stöd, såsom Skolverkets bedömningsstöd och kartläggningmaterial via Skolverkets bedömningsportal, äldre versioner av nationella prov fria från sekretess, och egenkonstruerade bedömningsstöd. Lärarna berättar också att medarbetarsamtalen är ett forum där rektorn följer upp och ställer frågor om kvalitetssäkringen. Rektorn beskriver vidare i intervju att utmaningar i kvalitetssäkringen av omdömen och betyg föreligger för de lärare som saknar ämneskollegor, de lärare som saknar bedömningsstöd samt för de lärare som saknar

uppdaterade versioner av bedömningsstöd. Nytt för läsåret 2022/23 är att rektorn sett till att lärarna i de praktiskt-estetiska ämnena samlas för kvalitetssäkrande diskussioner i syfte för att verka för en mer rättvis och likvärdig bedömning och betygssättning. En lärare i ämnet musik, som är ensam lärare i ämnet för högstadiet, uppger att hen träffar lärare i samma ämne för de lägre årskurserna. Rektorn uppger även att skolan tidigare hade kontakt med andra skolor för diskussion och kvalitetssäkring av bedömning och betygssättning, men att sådana kontakter avbröts under Covid-19-pandemin och därefter inte åter tagits upp. Därmed har skolan inte i nuläget några externa kontakter med andra skolor avseende bedömning och betygssättning, vilket rektorn beklagar. Av lärarintervjuer framgår att lärarna i ämnet engelska på högstadienivå har kontakt med andra skolor för utbyte om bedömning och betygssättning, men att denna kontakt inte är initierad av rektorn.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Huvudmannens styrning och stöd

Författningsstöd

2 kap. 2, 8 a, 13, 18 och 34–35 §§, 4 kap. 7–8 §§ skollagen

3 kap. 1 och 4 §§, 5 kap. 1 § kommunallagen

Lgr 22, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Huvudmannen styr och stödjer i hög utsträckning skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att huvudmannen gör självständiga bedömningar av verksamheten och att det finns en tydlig ansvarsfördelning. Granskningen vidare att huvudmannen oberoende och självständigt tar ansvar för utredning av eventuella klagomål mot utbildningen. Granskningen visar också att rektorn får behovsanpassat stöd av huvudmannen och att huvudmannen arbetar medvetet och tar ansvar för att skolan har förutsättningar för att bedriva undervisning av god kvalitet.

Självständig aktör, roller och ansvarsfördelning

Granskningen visar att huvudmannen gör självständiga bedömningar av verksamheten utifrån flera olika forum och resultat. Av intervjuer med representanten för huvudmannen och rektorn framgår att huvudmannen deltar i flera av skolans forum och tar del av flera resultat för att göra självständiga bedömningar av verksamheten.

Huvudmannen deltar i alla möten för skolans ledningsgrupp samt på de EHT-möten som hålls en gång i veckan. Representanten för huvudmannen berättar vidare att hen också för enskilda samtal med pedagogerna och gör besök ute i verksamheten. Huvudmannen tar på så vis del av flertalet frågor som berör både enskilda elever, elevgrupper och lärarnas förutsättningar i verksamheten. Huvudmannen tar vidare del av de samlade resultaten, både skolans egna sammanställningar av kunskapsresultat, statistik från Skolverket samt resultat från de enkäter som skolan genomför av, bland annat trivsel- och trygghetsenkäter med elever och arbetsmiljöenkäter med lärarna. Huvudmannen tar också del av rektorns analys av verksamheten när rektorn motiverar val av – och behov av – resursfördelning. Huvudmannen känner därmed till de utvecklingsområden som finns på skolan, och huvudmannen och rektorn har för dessa utvecklingsområden en samsyn, men berättar att det har funnits insatser på skolan som sker på huvudmannens initiativ. Representanten för huvudmannen berättar att hen, utifrån sin egen analys av de samlade resultaten och besök i verksamheten, såg att det förelåg behov av arbete med elevernas läsförståelse vilket föranledde att huvudmannen har lagt fram för skolledningen att verksamheten inför kommande läsår ska ha en projektledare inom läsförståelse.

Granskningen visar vidare att det finns en tydlig ansvarsfördelning i roller och ansvar, vilka är väl förankrade inom skolans organisation. Av intervjuer med representanten för huvudmannen och rektorn framgår en samsyn i respektive rollers förhållande gentemot varandra. Representanten för huvudmannen och rektorn berättar samstämmigt att rektorn ansvarar för det pedagogiska utvecklingsarbetet på skolan, medan huvudmannen ansvarar för verksamhetens ekonomi och ser till att rektorn har förutsättningar att lyckas med sitt uppdrag, vilket är förankrat inom organisationen. Representanten för huvudmannen berättar vidare att hen uppfattar att personalen på skolan känner väl till att huvudmannen står för ekonomin och att lärare, exempelvis, hör av sig till huvudmannen vid förfrågningar om resurser och att lärarna inte behöver höra av sig till rektorn i dessa lägen.

Oberoende aktör vid klagomål och kränkingsanmälningar

Granskningen visar att huvudmannen oberoende och självständigt tar ansvar för utredning av eventuella klagomål mot utbildningen. Av intervjuer med representanten för huvudmannen och rektorn, samt av inkommen dokumentation, framgår att det finns tydliga rutiner för hur klagomål och kränkingsanmälningar hanteras, och att huvudmannen vid behov utreder oberoende av rektorn. Skolans rutiner för klagomålshantering finns tillgängliggjort för elever och vårdnadshavare via skolans webbplats. Rutinerna för klagomålshantering tas också upp på föräldramöten och vid introduktion för nya elever och vårdnadshavare vid skolan, enligt representanten

för huvudmannen. Av rutinerna framgår att elever, föräldrar och vårdnadshavare i första hand ska vända sig till rektorn som ansvarar för att utredning, dokumentering och åtgärder för klagomålet genomförs. Vidare framgår att om de personer som lämnat in ett klagomål inte är nöjda med rektorns åtgärder så förs klagomålet vidare till huvudmannen som tar över rektorns ansvar för utredning, åtgärder och att alla parter informeras om processen och om beslut gällande eventuella åtgärder. Representanten för huvudmannen och rektorn berättar vidare att klagomål sällan behöver överlämnas till huvudmannen, men ger dock exempel både vid intervju och av inkommen dokumentation på enstaka tillfällen då klagomål förts vidare från rektorn till huvudmannen för utredning.

Behovsanpassat stöd till rektorn

Granskningen visar att rektorn får behovsanpassat stöd av huvudmannen. Av intervjuer med representanten för huvudmannen och rektorn, samt av inkommen dokumentation, framgår att huvudmannen, rektorn och de biträdande rektorerna har kontinuerlig kontakt i flera olika frågor där huvudmannen ger rektorerna stöd. Representanten för huvudmannen och rektorn berättar att huvudmannen inte styr det pedagogiska utvecklingsarbetet, men att huvudmannen ger stöd i flera verksamhetsstrategiska frågor där även rektorernas förutsättningar att fungera som pedagogiska ledare ingår. Bland annat har skolans biträdande rektorer gått den statliga rektorsutbildningen, vilket huvudmannen tog initiativ till, samt att huvudmannen uppmuntrat en av de biträdande rektorerna, som har särskilt ansvar för frågor kring grupperna flickor och pojkar, till vidare kompetensutveckling inom sakområdet. Vidare berättar representanten för huvudmannen att hen har deltagit på konferenser tillsammans med rektorn där svårare beslut meddelats för personalen, såsom att ytterligare resurser inte varit aktuella att tillsätta. Huvudmannen deltog då för att motivera ställningstagandet till beslutet och för att påvisa att huvudmannen tog ansvar för beslutet. Rektorn avslutar sammanfattningsvis i intervju att hen och de biträdande rektorerna upplever gott stöd från huvudmannen inom flera frågor av olika karaktär.

Långsiktighet och systematik avseende förutsättningar för en god undervisning

Granskningen visar att huvudmannen har ett medvetet arbete och tar ansvar för att skolan har långsiktiga förutsättningar för att bedriva en undervisning av god kvalitet. Av intervjuer med representanten för huvudmannen och rektorn, samt av inkommen dokumentation, framgår att huvudmannen arbetar långsiktigt och med systematik för att skapa goda förutsättningar för undervisningens planering och genomförande. Av inkommen dokumentation uppges att skolan i nuläget har ändamålsenliga lokaler med

närhet till varandra. Representanten för huvudmannen och rektorn berättar att skolan har flera lämpliga salar som stödjer undervisningen i form av att de fungerar väl för både inlärning och olika aktiviteter, bland annat är både salar för naturorienterande ämnen (NO), slöjd-, och musiksalar nya. Det finns en plan framöver att skolan ska få fler specialsalar då skolan i nuläget hyr lokal för ämnet hem- och konsumentkunskap på en närliggande skola där Musikugglan har en egen lärare inom ämnet. Representanten för huvudmannen berättar även att skolan också har goda hjälpmedel i form av analoga och digitala verktyg, men att de sökt pengar för fler nya fysiska böcker. Musikugglan har också en hög personaltäthet och behörig personal och representanten för huvudmannen framhåller att huvudmannen strävar i största möjligaste mån att anställa behöriga och legitimerade lärare. Slutligen berättar representanten för huvudmannen att styrelsen tillsammans med en revisor kontinuerligt arbetar för att göra långsiktiga bedömningar om vilka förutsättningar som verksamheten har.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

På Skolinspektionens vägnar

X Johanna Oskarsson Abraha...

Beslutsfattare
Signerat av: Johanna Oskarsson Abrahamsson

X David Carvajal Winberg

Föredragande
Signerat av: David Carvajal Winberg

I handläggningen av ärendet har även utredaren Hilda Sjöberg medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- Tre gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektorn.
- En intervju med representant för huvudmannen.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Bedömningsområde 5: I vilken utsträckning styr och stödjer huvudmannen skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning i en trygg miljö? I detta område granskas hur huvudmannen arbetar med att vara en självständig aktör i arbetet mot att nå de nationella målen.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 10 och 11 maj 2023. Digitala intervjuer hölls den 15 och 17 maj 2023. Besöket och digitala intervjuer genomfördes av utredarna David Carvajal Winberg och Hilda Sjöberg.

Musikugglan är en fristående skolenhet i Karlskrona kommun. Huvudman för skolan är Tant Grön AB. Musikugglan är en F–9 skola med 468 elever i årskurserna 1–9. Förskoleklassen ingår inte i granskningen.