

Huvudman

Pysslingen förskolor och skolor AB
Organisationsnummer: 556035-4309
elsa.vernier@academedia.se

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Innovitaskolan Landskrona i Landskrona kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Pysslingen förskolor och skolor AB att senast den **onsdag den 28 februari 2024** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd, betygssättning, åtgärder vid kränkande behandling, anmälan till socialnämnden, beslut om disciplinära åtgärder och frånvaro. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Pysslingen förskolor och skolor AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Pysslingen förskolor och skolor AB ska vidta följande åtgärder

Särskilt stöd

1. För varje anmälan om behov av särskilt stöd för en elev som inkommer till rektorn ska rektorn starta en utredning. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit under perioden den 10 oktober 2023– 15 februari 2024 och vilket datum en utredning har startats för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med

huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 28 februari 2024. (3 kap. 7 § skollagen)

2. För varje utredning om särskilt stöd som avslutas ska rektorn, eller den rektorn överlåtit beslutanderätten till, fatta beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram. Rektorn ska dokumentera hur många sådana beslut som fattats under perioden 10 oktober 2023 fram till 15 februari 2024. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 28 februari 2024. (3 kap. 9 § skollagen)
3. För varje åtgärdsprogram som avslutas ska rektor fatta beslut om att en elev inte behöver särskilt stöd. Rektorn ska dokumentera hur många sådana beslut som fattats under perioden 10 oktober 2023 fram till 15 februari 2024. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 28 februari 2024. (3 kap. 9 § skollagen)
4. Se till att ett åtgärdsprogram utarbetas för de elever som ges särskilt stöd. Rektorn ska dokumentera hur många åtgärdsprogram som upprättats under perioden 10 oktober 2023 fram till 15 februari 2024. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 28 februari 2024. (3 kap. 9 § skollagen)

Betygsättning

1. Se till att informera samtliga lärare och rektor om att rektorn inte kan ta rollen som medbedömande lärare om inte rektorn har anställning som lärare och har lärarlegitimation. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt när och hur informationen om detta har lämnats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 28 februari 2024 (3 kap. 16 § skollagen).
2. Se till att Innovitaskolan Landskrona skapar skriftliga rutiner för hur prövning av betyg ska genomföras för de elever som deltar vid lovskolan efter att slutbetyg i ämnet har satts. De skriftliga rutinerna ska senast den 28 februari 2023 lämnas in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (10 kap. 23 b § i skollagen)

Åtgärder vid kränkande behandling

1. Se till att all personal vid minst ett tillfälle innan 15 december 2023 ges information om att anmälan ska göras till rektorn då en personal får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt när och hur informationen har lämnats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 28 februari 2024. (6 kap. 10 § skollagen.)

2. Se till att huvudmannen vid minst ett tillfälle före den 15 december 2023 informerar rektorn om skollagens krav kring när rektorn ska anmäla till huvudman att en elev kränkts på skolan. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt när och hur informationen har förmedlats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 28 februari 2024. (6 kap 10 § skollagen)

Anmälan till socialnämnden

1. Se till att rektorn samt all personal vid minst ett tillfälle innan 15 december 2023 ges information om att anmälan ska göras till socialnämnden vid misstanke om att ett barn far illa. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt när och hur informationen har lämnats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 28 februari 2024. (29 kap. 13 § skollagen)

Beslut om disciplinära åtgärder

1. Se till att vid minst ett tillfälle innan den 15 december 2023 informera rektorn, lärarna och övrig personal på skolan om vilka disciplinära åtgärder som får vidtas mot enskilda elever, under vilka förutsättningar som dessa åtgärder får vidtas samt vem som får vidta åtgärderna. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt när och hur informationen har förmedlats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 28 februari 2024. (2 kap. 8 och 34 §, 5 kap. 6-16 och 22-24 §§ skollagen).

Frånvaro

1. Se till att rektor startar en frånvaroutredning i de fall en elev, enligt rektors bedömning, har upprepade eller längre frånvaro, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro. Rektorn ska dokumentera hur många elever som har haft sådan frånvaro under perioden den 10 oktober 2023 till den 15 februari 2024. För respektive elev ska dokumenteras när utredning har startats. Av utredningarna ska framgå om elevhälsan deltagit i utredningen samt orsakerna till elevens frånvaro och vilka åtgärder kommer att vidtas för att öka elevens närvaro. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (7 kap 19 a § skollagen).

Avstående från ingripande

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap. 12 § p. 1 skollagen (2010:800) från att ingripa mot Pysslingen förskolor och skolor AB avseende brister rörande nationella prov och garantin för tidiga stödinsatser. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet i denna del.

Beslutet om avstående från ingripande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser studiehandledning på modersmål, extra anpassningar och anmälan om särskilt stöd.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2023:6691) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån uppgifter om eventuella missförhållanden samt utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2023 inlett en tillsyn av Innovitaskolan i Landskrona kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Innovitaskolan Landskrona följer gällande bestämmelser om extra anpassningar och särskilt stöd, garantin för tidiga stödinsatser, betygssättning, åtgärder vid kränkande behandling, frånvaro, disciplinära åtgärder, anmälan till socialnämnden, studiehandledning på modersmål och nationella prov.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 29 augusti 2023 och 14 september 2023. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. betygskatalogen, åtgärdsprogram, utredningar och beslut om särskilt stöd, frånvarostatistik, kunskapsresultat för förskoleklass samt årskurs 1-9, plan mot kränkande behandling, anmälan om kränkande behandling samt lärarbehörighet och personalsammansättning i elevhälsan. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Utredning av en elevs behov av särskilt stöd

Vid intervju med lärare, rektorn och elevhälsan framkommer att det för två, namngivna, elever inte skyndsamt har startats en utredning av särskilt stöd trots att en lärare anmält att denne befärar att eleven trots extra anpassningar inte kommer att uppfylla betygskriterierna eller de kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas. Lärarna uppger vid intervjun att eleverna har anmälts under föregående läsår. Den ena eleven under höstterminen 2022 och den andra eleven under vårterminen 2023. Elevhälsan uppger vid intervju att de inte fullt ut kan svara på om en anmälan lämnats för de två namngivna eleverna då de är nya i sin roll på skolan. Rektorn uppger vid intervju att hon inte kan svara på om det inkommit en anmälan för den elev som lärarna säger sig ha lämnat en anmälan för under höstterminen 2022. Avseende den elev som anmälts under vårterminen 2023 uppger rektorn att det inkommit en anmälan för eleven men att det inte statats någon utredning om särskilt stöd för eleven eftersom eleven började på skolan sent under vårterminen.

Beslut om särskilt stöd

Vid intervju med rektorn och elevhälsan framkommer att beslut om att inte upprätta ett åtgärdsprogram fattats för sex namngivna elever under föregående läsår. Lärarna, elevhälsan och rektorn uppger vid intervjun att vårdnadshavarna inte delgetts beslutet skriftligt med överklaganshänvisning. Lärarna, elevhälsan och rektorn uppger vidare att det inte i något fall upprättats skriftliga beslut som delgivits vårdnadshavare när rektorn beslutat om att en elev inte ska ges särskilt stöd. Elevers vårdnadshavare delges i regel information om att det inte kommer att upprättas ett åtgärdsprogram för eleven muntligt vid utvecklingssamtalet. Den information som vårdnadshavarna delges vid det tillfället är enligt rektorn endast att den pedagogiska utredningen är klar för eleven och att skolan fortsätter med att ge eleven extra anpassningar.

Ett åtgärdsprogram ska upprättas när en elev ges särskilt stöd

Vid intervju med elevhälsan och rektorn framkommer att tre namngivna elever på skolan ges särskilt stöd utan att eleverna har ett upprättat åtgärdsprogram. Två av eleverna ges enskild undervisning med speciallärare två till tre gånger i veckan, 60 minuter per gång. En elev har anpassad studiegång. Samtliga elever hade upprättade åtgärdsprogram med samma stödinsatser som ges detta läsår under föregående läsår, men saknar upprättade skriftliga beslut om särskilt stöd under innevarande läsår.

Rektorn uppger vid intervjun att eleverna ges dessa stödinsatser i form av extra anpassningar till en början under höstterminen. Ett åtgärdsprogram ska sedan

utarbetas för eleverna senare under hösten efter att skolan har genomfört en ny utredning om särskilt stöd för eleverna. Rektorn uppger att det är möjligt att ge insatserna i form av extra anpassning under en tidsbegränsad period varje läsår.

Beslut om att avsluta en elevs åtgärdsprogram

Av intervjuer med lärare och elevhälsa samt dokumentstudier framgår att åtgärdsprogrammet har avslutats för sex namngivna elever under föregående läsår. Rektorn uppger att vårdnadshavarna till de sex eleverna delgivits information om beslutet muntligt men inte skriftligt. Den information som vårdnadshavarna getts vid tillfället är endast att elevens stödinsatser kommer att avslutas.

Rättslig reglering

Om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 3 kap 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens eventuella behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. (3 kap. 7 § skollagen)

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå.

Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges, i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 3 kap. 11 §, i form av distansundervisning och annan undervisning enligt 3 kap. 11 a §, eller i form av anpassad studiegång enligt 3 kap. 12 §.

Om en utredning enligt 3 kap. 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. (3 kap. 9 § skollagen)

Beslut av en rektor får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd i fråga om åtgärdsprogram enligt 3 kap. 9 §, särskilt stöd i en särskild undervisningsgrupp eller enskilt enligt 3 kap. 11 § samt anpassad studiegång enligt 3 kap. 12 §. Vid prövning av ett överklagande ska nämnden antingen fastställa eller upphäva det överklagade beslutet. Om det överklagade beslutet upphävs ska ärendet, om det behövs, visas åter till rektorn för ny prövning. (28 kap. 16 § skollagen)

I ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild enligt skollagen hos en kommun, en region eller en enskild huvudman tillämpas bland annat följande bestämmelser i förvaltningslagen (2017:900): 31 § om dokumentation av beslut, 32 § om motivering av beslut samt 33 och 34 §§ om underrättelse om innehållet i beslut och hur ett överklagande går till. (29 kap. 10 § skollagen.)

En myndighet som meddelar ett beslut i ett ärende ska så snart som möjligt underrätta den som är part om det fullständiga innehållet i beslutet, om det inte är uppenbart obehövt. Om parten får överklaga beslutet ska han eller hon även underrättas om hur det går till. En underrättelse om hur man överklagar ska innehålla information om vilka krav som ställs på överklagandets form och innehåll och vad som gäller i fråga om ingivande och överklagandetid. Myndigheten bestämmer hur underrättelsen ska ske. En underrättelse ska dock alltid vara skriftlig om en part begär det. Underrättelse får ske genom delgivning. (33 § förvaltningslagen)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att verksamheten vid Innovitaskolan Landskrona inte fullt ut lever upp till författningarnas krav avseende särskilt stöd.

Utredning av en elevs behov av särskilt stöd

Av utredningen framgår att rektorn inte alltid skyndsamt startar en utredning om elevers eventuella behov av särskilt stöd när lärare lämnat en anmälan om att de befärar att en elev, trots extra anpassningar, inte kommer att uppfylla betygskriterierna eller de kriterier för bedömning som minst ska uppfyllas.

En rektor, eller den som uppgiften är delegerad till, är alltid skyldig att starta en utredning efter att denne har mottagit en anmälan om särskilt stöd. Enligt Skolinspektionen föreligger det mot denna bakgrund brister i skolans arbete med utredningsskyldigheten. Därutöver är det problematiskt att elevhälsan och rektorn inte har kännedom om samtliga de elever som lärarna uppger att de har gjort en anmälan om. Om en elevs behov inte utreds alls, eller inte utreds skyndsamt, riskerar eleven helt eller i vart fall under en viss tid, bli utan det särskilda stöd som eleven kan ha rätt till.

Beslut om särskilt stöd

Utredningen visar att vårdnadshavare inte delges ett skriftligt beslut med överklaganshänvisning när rektorn efter en utredning fattar beslut om att en elev inte är i behov av särskilt stöd. Den information som vårdnadshavarna delges vid det tillfället är enligt rektorn endast att den pedagogiska utredningen är klar för eleven och att skolan fortsätter med att ge eleven extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Elevens vårdnadshavare har vid tillfället inte getts information om rätten att överklaga beslutet. Vårdnadshavaren går då miste om möjligheten att överklaga beslutet till skolväsendets överklagandenämnd. Det är med det av stor vikt att skolan vid varje tillfälle som rektorn mottar en anmälan om att en elev, trots extra anpassningar, befaras inte uppfylla betygskriterierna eller de kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas skyndsamt startar en utredning som avslutas med ett beslut om att upprätta eller inte upprätta ett åtgärdsprogram.

Ett åtgärdsprogram ska upprättas när en elev ges särskilt stöd

Av utredningen framgår att det för tre namngivna elever på skolan ges särskilt stöd utan att ett åtgärdsprogram upprättats för eleven. Samtliga elever har tidigare haft åtgärdsprogram som avslutats vårterminen 2023. De stödinsatser som eleverna gavs under vårterminen har fortgått under höstterminen 2023 utan att ett nytt åtgärdsprogram upprättats för eleverna. Elevhälsan bedömer att elevernas behov av de insatser som ges är varaktigt. Detta innebär att eleverna har getts särskilda stödinsatser, som är att anse som ingripande och som därför inte ska vara mer omfattande eller pågå under längre tid än vad som är nödvändigt, utan att dessa har beslutats i ett åtgärdsprogram. Att elever ges särskilda stödåtgärder utan att dessa beslutats i ett åtgärdsprogram är en brist i verksamheten. Tillvägagångssättet innebär också att eleverna och deras vårdnadshavare inte har getts möjlighet att överklaga beslutet om åtgärderna.

Beslut om att avsluta en elevs åtgärdsprogram

Utredningen visar att vårdnadshavare inte delges ett skriftligt beslut med överklaganshänvisning när en elevs åtgärdsprogram avslutas. Ett beslut om att avsluta ett åtgärdsprogram, utgör också ett beslut om åtgärdsprogram. Samma krav på att utreda elevens behov av särskilt stöd gäller när ett åtgärdsprogram ska avslutas som när ett åtgärdsprogram ska upprättas. En förutsättning för att avsluta ett åtgärdsprogram för en elev är således att utredningen visar att eleven inte längre är i behov av särskilt stöd. En utredning om särskilt stöd behöver alltid avslutas med ett beslut om att upprätta, eller inte upprätta ett åtgärdsprogram. Av utredningen framgår att elevernas vårdnadshavare enbart delgetts muntligt att elevens stödinsatser kommer att avslutas. Tillvägagångssättet innebär att elevernas vårdnadshavare inte har getts möjlighet att överklaga beslutet om att åtgärdsprogrammet för deras barn kommer att avslutas.

Betygsättning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har vid tillsynsbesöket granskat skolans betygs kataloger för vårterminen 2022, höstterminen 2022 och vårterminen 2023. Av granskningen framgår att rektorn vårterminen 2023 signerat betyget tillsammans med en lärare bland annat för årskurs 6 i musik, årskurs 6 och 7 i slöjd, årskurs 7 i samhällskunskap, årskurs 9 i matematik, årskurs 7 i moderna språk tyska, årskurs 7 i idrott och hälsa, årskurs 8 i kemi samt årskurs 8 i hem- och konsumentkunskap. Totalt har rektorn signerat betyget tillsammans med åtta olika lärare. Inget betyg är signerat av fler personer än en lärare och rektorn. Rektorn har även ensam signerat betyget i engelska för årskurs 7 vårterminen 2023. Lärarna för årskurs 7-9 samt rektorn uppger att anledningen till att rektorn signerat betygen tillsammans med de åtta lärarna är att sju av lärarna saknar lärarlegitimation och en av lärarna visserligen har lärarlegitimation men saknar behörighet att undervisa i ämnet. Skolinspektionen har granskat rektorns anställningsavtal vid tillsynen. Av anställningsavtalet framgår att rektorn har en anställning som rektor vid skolan.

Omfattningen på anställningen är 40 timmar per vecka, rektorn får inte ha några bisysslor vid sidan om anställningen. Rektorns arbetsuppgifter beskrivs i anställningsavtalet som att rektorn ska leda verksamheten, fördela arbetet samt ansvara för utvecklingen av verksamheten i enlighet med den instruktion som fastställts av överordnad chef. Med uppdraget följer resultat- och personalansvar för aktuell verksamhet.

Av betygs katalogerna framgår även att betyget för fyra elever vårterminen 2022 och fyra elever vårterminen 2023 är överstruket i betygs katalogen. Bredvid det överstrukna betyget finns ett nytt betyg och ett datum då det nya betyget är satt. För fem elever har betyget ändrats från betyget F till betyget E. Samtliga fem elever är elever som fått slutbetyg för årskurs 9, fyra av dem vårterminen 2023 och en elev vårterminen 2022. Det nya betygsdatumet för de eleverna är mellan den 15 juni till den 26 juni. Lärarna för årskurs 7-9 samt rektorn uppger vid intervjuerna att anledningen till att betygen för eleverna ändrats i betygs katalogen är att eleverna gått lovskolan efter skolavslutningen och därmed fått ett nytt betyg. Rektorn uppger vidare att det är skolans administratör som genomfört ändringen på rektorns direktiv. Eleverna uppges inte ha genomgått en prövning på hela ämnet under lovskolan utan enbart behövt komplettera med vissa delar som de tidigare inte varit godkända i.

Rättslig reglering

Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. (3 kap. 16 § skollagen)

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen).

Den som vill ha betyg från grundskolan har rätt att genomgå prövning för betyg. Denna kan avse hela utbildningen i grundskolan eller ett eller flera ämnen som ingår i utbildningen. Detta gäller även den som tidigare har fått betyg i ett avslutat ämne eller slutbetyg från grundskolan.

Den som har fått undervisning i lovskola enligt 10 kap. 23 b § andra stycket ska av huvudmannen erbjudas att i anslutning till lovskolan genomgå prövning för betyg i de ämnen undervisningen i lovskolan har avsett. (10 kap. 23 § skollagen)

En huvudman ska, för elever som inte har deltagit i frivilligt i anordnad lovskola i minst 50 timmar mellan augusti det år eleven påbörjade årskurs 9 till och med vårterminen påföljande år, erbjuda lovskola till elever som har avslutat årskurs 9 utan att ha uppnått behörighet till ett nationellt program i gymnasieskolan.

Lovskolan ska anordnas i juni samma år som eleven avslutat årskurs 9 och uppgå till sammanlagt minst 50 timmar. (10 kap. 23 b § skollagen)

Den som redan har slutbetyg från grundskolan har efter prövning i ett eller flera ämnen rätt att få ett nytt slutbetyg. Rektorn ska utfärda betyg efter prövning. Om prövningen avser hela utbildningen, får rektorn inte uppdra åt någon annan att utfärda slutbetyg. (6 kap. 21-22 §§ skolförordningen (2011:185))

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Pysslingen förskolor och skolor AB:s verksamhet vid Innovitaskolan Landskrona inte fullt ut lever upp till författningarnas krav på betygsättning.

Av utredningen framgår att rektorn, tillsammans med undervisande lärare, vid flera tillfällen signerat betyg i betygskatalogen när en lärare saknar lärarlegitimation eller behörighet i ämnet läraren undervisar i. Rektorn är enligt det anställningsavtal som huvudmannen sänt in till Skolinspektionen i ärendet anställd som rektor, inte som lärare på skolan. Enligt skollagen får en lärare som saknar lärarlegitimation inte sätta betyg självständigt utan ska göra det tillsammans med en legitimerad lärare. Båda lärarna ska signera i betygskatalogen. Rektorn kan inte ta rollen som medbedömande.

Utredningen visar även att enskilda elevers slutbetyg ändras i betygskatalogen baserat på elevens prestationer efter att terminsbetygs har satts i ämnen men utan att eleven genomgått en prövning av hela ämnet vid lovskolan under sommarlovet. Eleverna har vid lovskolan enbart kompletterat med vissa moment inom ämnet som eleven tidigare inte uppfyllt betygskriterierna för. Av bestämmelserna om lovskola och prövning för elever som fått slutbetyg i årskurs 9 i skollagen framgår att den som redan har slutbetyg och som deltar vid lovskolan har efter prövning i ett eller flera ämnen rätt att få ett nytt slutbetyg. Möjligheten att enbart komplettera genom att uppvisa kunskaper inom vissa delar av ämnet gäller således enbart lovskola som ges till elever innan slutbetyget är satt.

Åtgärder vid kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av och granskat en sammanställning av samtliga anmälningar om kränkande behandling som inkommit till rektorn på Innovitaskolan Landskrona och de fall av kränkande behandling som rektorn anmält till huvudmannen under de senaste sex månaderna. De anmälningar som inkommit till rektorn under perioden är totalt 24 till antalet. De antal fall av kränkande behandling som rektorn anmält till huvudman under samma tidsperiod är totalt 13 till antalet. Rektorn uppger vid intervjun att hon, tillsammans med den biträdande rektorn, vid vart tillfälle som en anmälan om kränkande behandling inkommer gör en bedömning om huruvida den incident som anmälts av skolpersonalen utgör

kränkande behandling innan hon beslutar sig för om anmälan ska lämnas vidare till huvudmannen. Enklare kränkingsärenden som lösts på plats av skolpersonalen och incidenter som rektorn bedömer inte utgör kränkande behandling anmäls inte vidare till huvudmannen av rektorn. Vid intervju med lärare framkommer att ett antal elever på skolan kränkts via sociala medier under föregående läsår. Rektorn uppger vid intervjun att hon har kännedom om händelsen men inte har gjort en anmälan om kränkande behandling till huvudmannen i och med att läraren inte lämnat en formell anmälan om kränkande behandling till henne.

Samtliga lärargrupper uppger vid intervju att de inte alltid har tid att anmäla fall av kränkande behandling som de har kännedom om till rektorn. Lärarna ger som exempel på sådant som de inte hinner med att anmäla verbala kränkningar som inte kan härröras till någon av diskrimineringsgrunderna samt provokationer i form av att en elev ställer sig i vägen för en annan, ger blickar och liknande.

Rektorn och elevhälsan uppger vid intervjun att de delar lärarnas bild av att klimatet är hårt mellan eleverna på skolan och att det är svårt för lärarna att tidsmässigt hinna med att anmäla alla fall av kränkande behandling som sker på skolan.

Rättslig reglering

En lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. (6 kap 10 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Innovitaskolan Landskrona brister i sitt arbete mot kränkande behandling. Av Skolinspektionens utredning framgår att personal inte alltid anmäler till rektorn då de får kännedom om att en elev anses sig ha blivit utsatt för kränkande behandling. Rektorn anmäler i sin tur inte samtliga anmälningar om kränkande behandling som inkommit till henne vidare till huvudman.

Skolinspektionen vill i sammanhanget framhålla att anmälningsskyldigheten omfattar alla händelser som skolpersonal har kännedom om där en elev upplever sig ha blivit utsatt för kränkande behandling. Det ska inte göras någon värdering av hur allvarlig en händelse är eller huruvida incidenten verkligen utgör kränkande behandling innan den anmäls till rektorn respektive huvudmannen.

När uppgifter om kränkande behandling inte anmäls systematiskt medför det att huvudmannen inte kan agera för att säkerställa att en utredning skyndsamt startas. Om rektorn startar en egen utredning om kränkande behandling utan att sedan, när utredningen har avslutats, lämna anmälan vidare till huvudman får huvudman inte en samlad bild av de kränkningar som skett på skolan. Huvudmannen har då inte någon möjlighet att inom ramen för sitt systematiska kvalitetsarbete vidta förebyggande åtgärder för att förhindra kränkningar på skolan framöver.

Anmälan till socialnämnden

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärarna, elevhälsan och rektorn uppger vid intervjuer att den rutin som råder på skolan avseende anmälan till socialnämnden vid misstanke om att en elev far illa är att det är skolans rektor som lämnar anmälan även om det är en annan personal på skolan som känner oro för barnet. Detta för att personalen ska kunna bibehålla den goda relationen till elevens familj. Vid en intervju med lärare framkommer att det vid ett par tillfällen under nuvarande och föregående läsår då lärarna haft en misstanke om att ett barn far illa inte gjorts en anmälan till socialtjänsten. Lärarna uppger att rektorn nekat dem att göra en anmälan och att lärarna då inte lämnat en anmälan till socialnämnden på egen hand. Rektorn uppger vid intervjun att hon utgår ifrån att det lärarna sagt stämmer. Vid ett tillfälle hade skolan redan tidigare lämnat en anmälan till socialnämnden om en elev varvid rektorn bedömde att det inte var nödvändigt att göra ännu en anmälan. I huvudmannen skriftliga synpunkter på protokollet uppger rektorn att två av de tre intervjuade lärarna inte känner igen att det skulle uttryckt sig på det vis som anges i protokollet. En av lärarna vidhåller dock vad som sagts.

Rättslig reglering

Bestämmelser om skolpersonals skyldighet att anmäla till socialnämnden att ett barn kan behöva nämndens skydd finns i 14 kap. 1 § socialtjänstlagen (2001:453). (29 kap. 13 § skollagen)

Anställda hos myndigheter vars verksamhet berör barn och unga är skyldiga att genast anmäla till socialnämnden om de i sin verksamhet får kännedom om eller misstänker att ett barn far illa. (14 kap. 1 § socialtjänstlagen)

Var och en som får kännedom om eller misstänker att ett barn far illa bör anmäla detta till socialnämnden. (14 kap. 1 c § socialtjänstlagen)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Pysslingen förskolor och skolor AB:s verksamhet vid Innovitaskolan Landskrona inte fullt ut lever upp till författningarnas krav på anmälan till socialnämnden vid misstanke om att ett barn far illa. Utredningen visar att skolans anställda inte alltid lämnar en anmälan till socialnämnden vid misstanke om att ett barn far illa.

Anmälningsskyldigheten är enligt lag personlig. Var och en som arbetar inom skolan har därmed ett ansvar att lämna en anmälan till socialnämnden om den anställda misstänker att ett barn far illa. Om skolan har som rutin att det alltid är rektorn som lämnar anmälan till socialnämnden är det av stor vikt att huvudmannen säkerställer att anmälningsskyldigheten fullföljs även om rektorn inte delar personalens oro för barnet.

En anmälan ska lämnas vid varje tillfälle som en anställd misstänker att ett barn far illa. Det är därmed inte möjligt för den anställda att avstå från att lämna en anmälan till socialnämnden om skolan tidigare gjort en anmälan för eleven eller om skolan vet om att någon annan redan lämnat en anmälan för eleven.

Beslut om disciplinära åtgärder

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärare uppger vid intervjuer att en elev hösten 2023 stängts av från utbildningen för ordningsstörande beteende. Eleven har varit avstängd under en dag. En elevassistent som arbetar på skolan har stängt av eleven.

Rättslig reglering

Disciplinära åtgärder enligt 5 kapitlet skollagen får vidtas endast om de står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter (5 kap. 6 § skollagen).

I grundskolan får rektorn besluta att stänga av en elev helt eller delvis om eleven agerar på ett sådant sätt att andra elevers eller personals säkerhet bedöms vara hotad. Rektorn får även besluta att stänga av en elev helt eller delvis om åtgärder enligt 5 kap. 13 § inte är tillräckligt ingripande eller inte är möjliga att genomföra eller det finns särskilda skäl med hänsyn till elevens beteende, och det är nödvändigt med hänsyn till övriga elevers trygghet och studiero. Rektorn får inte uppdra åt någon annan att fatta beslutet. (5 kap. 14 § skollagen.)

Ett beslut enligt 5 kap. 14 § får innebära avstängning endast under den tid som behövs för en skyndsam utredning av vilka andra åtgärder som kan behövas. En elev får inte stängas av för en längre tidsperiod än en vecka och inte heller vid fler tillfällen än två gånger per kalenderhalvår. (5 kap. 15 § skollagen).

Rektorn ska informera huvudmannen när han eller hon har fattat ett beslut om avstängning. Om eleven är under 18 år ska även socialnämnden informeras om beslutet. (5 kap. 16 § skollagen.)

Vidare ska en åtgärd enligt 5 kap. 14 § dokumenteras skriftligt av den som genomfört åtgärden (5 kap. 24 § skollagen).

Beslut av en rektor om avstängning av en elev enligt 5 kap. 14 § får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. (28 kap. 9 § skollagen.)

I ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild enligt skollagen hos en kommun, en region eller en enskild huvudman tillämpas bland annat följande

bestämmelser i förvaltningslagen (2017:900): 27 § om dokumentation av uppgifter, 31 § om dokumentation av beslut, 32 § om motivering av beslut samt 33 och 34 §§ om underrättelse om innehållet i beslut och hur ett överklagande går till. (29 kap. 10 § skollagen.)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att verksamheten vid Innovitaskolan Landskrona har brister avseende hur avstängning av elever tillämpas som disciplinär åtgärd. Utredningen visar att personal på skolan, istället för skolans rektor, fattat beslut om att stänga av en elev höstterminen 2023.

Av skollagens bestämmelser om avstängning som en disciplinär åtgärd framgår att rektorn inte kan delegera den arbetsuppgiften till någon annan anställd vid skolenheten. Att det är rektor som fattar beslutet om avstängning är av vikt för att rektorn ska kunna fullfölja sin skyldighet att informera såväl huvudman som socialnämnden om avstängningen.

Frånvaro

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elevers närvaro vid utbildningen

Lärare, elevhälsan samt rektorn uppger vid intervjuer att lärare registrerar elevers närvaro och frånvaro vid början av varje lektion. Vårdnadshavare meddelas samma dag via ett digitalt system om en elev är frånvarande utan att vara anmäld. Rektor får kännedom om vilka elever som har omfattande eller upprepad frånvaro via en sammanställning av elevers närvaro och frånvaro som varje lärare gör en gång per månad. Pysslingen förskolor och skolor AB har på Skolinspektionens begäran inkommit med uppgifter om elever som har omfattande eller upprepad frånvaro.

Utredning av elever som har upprepad eller längre frånvaro

Skolinspektionen har tagit del av och granskat skolans frånvaroutredningar för tre elever på Innovitaskolan Landskrona. Frånvaroutredningarna för två av eleverna består av en sammanställning av de kontakter skolan haft med elevens vårdnadshavare och kortfattade noteringar från mentorn om elevens närvaro och hur eleven trivs i skolan. Av utredningarna framgår inte att skolan utrett anledningen till elevens frånvaro eller vilka åtgärder skolan behöver vidta för att eleven ska öka sin närvaro. För en elev har anledningen till elevens höga frånvaro utretts i en utredning om särskilt stöd som Skolinspektionen har tagit del av och granskat i ärendet. Huvudmannen har även för den eleven genomfört en separat frånvaroutredning som är utformad på samma sätt som för de övriga två eleverna. Varken i elevens frånvaroutredning eller utredning om särskilt stöd framgår att skolan utrett vilka åtgärder som skolan bör vidta för att öka elevens närvaro på skolan. Rektor uppger vid intervjun att det finns ytterligare dokumentation som visar att skolan utrett anledningarna till elevens frånvaro och vilka åtgärder skolan ska vidta för att eleven ska öka sin närvaro. Huvudmannen kompletterade med

elevernas frånvaroutredning den 4 oktober 2023. De dokument som huvudmannen kompletterade med är identiska med de dokument som Skolinspektionen tidigare granskat gällande de tre eleverna.

Representanter för elevhälsan uppger vid intervju att arbetet med frånvaroutredningar på skolan varit eftersatt. Representanter för elevhälsan arbetar därför fram en ny rutin mer fungerande rutin för hur frånvaroutredning ska genomföras på skolan så att det är tydligt vem som gör vad i en frånvaroutredning och hur den ska dokumenteras. På frågan om det finns det någon annan typ av dokumentation som visar att skolan utrett anledningarna till elevens frånvaro svarar en av elevhälsans representanter att hen inte heller hittat någon ytterligare dokumentation för eleverna och att det som utredaren efterfrågar är det som saknas i elevernas frånvaroutredningar.

Rättslig reglering

En elev i förskoleklassen eller grundskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev i förskoleklassen eller grundskolan utan giltigt skäl uteblir från den obligatoriska verksamheten, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag. (7 kap. 17 § skollagen)

Om en elev har upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas (7 kap. 19 a § skollagen).

Orsakerna till en elevs frånvaro ska utredas i samråd med den berörda eleven och elevens vårdnadshavare (Barnkonventionen artikel 3 och 12 samt 1 kap. 10 § skollagen).

Av förarbetena till skollagen framgår bland annat följande. Rektor har en skyldighet att skyndsamt utreda upprepad eller längre frånvaro. Syftet med en frånvaroutredning är att skolan ska upptäcka och agera tidigt för att motverka frånvaro hos eleverna. Fokus vid utredningen bör vara att kartlägga orsakerna till frånvaron och att utredningen utgör ett underlag för att sätta in de åtgärder som behövs för att komma till rätta med elevens frånvaro. För att identifiera orsakerna till frånvaron behöver utredningen omfatta elevens hela situation. En utredning om frånvaro ska genomföras i samråd med elevhälsan (prop. 2017/18:182 s. 56 ff.).

Skolinspektionens bedömning

Elevers närvaro vid utbildningen

Av utredningen framgår att lärarna på skolan registrerar elevernas frånvaro och närvaro vid varje lektion. Elevernas vårdnadshavare meddelas samma dag om en elev ha olovlig frånvaro. Ärendet avslutas i denna del.

Utredning av elever som har upprepad eller längre frånvaro

Skolinspektionen bedömer att de frånvaroutredningar som Skolinspektionen granskat vid Innovitaskolan Landskrona inte kartlägger elevens hela situation. Av utredningarna framgår inte alltid vad som skolan identifierat är anledningen till att eleven är frånvarande. De utgör inte heller ett tillräckligt underlag för beslut om åtgärder för att komma till rätta med frånvaron. Skolinspektionen bedömer mot bakgrund av det ovan anförda att det finns brister i Innovitaskolan Landskronas arbete med utredningar av elever med upprepad eller längre frånvaro.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Pysslingen förskolor och skolor ABs verksamhet vid Innovitaskolan Landskrona uppfyller inte författningarnas krav vad gäller särskilt stöd, betygssättning, åtgärder vid kränkande behandling, anmälan till socialnämnden, beslut om disciplinära åtgärder och frånvaro. Det finns därför skäl att förelägga Pysslingen förskolor och skolor AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Avstående från ingripande

Nationella prov

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärarna, elevhälsan och rektorn uppger vid intervjuer att samtliga moment i det nationella provet i svenska för årskurs 3 inte genomförts för samtliga elever läsåret 2022-2023. Rektorn uppskattar att runt 20 procent av eleverna i klassen inte genomfört samtliga moment. Rektorn säger vid intervjun att anledningen till att det nationella provet i svenska genomfördes i enlighet med författningarnas krav berodde på läraren för årskurs tre var frånvarande vid tidpunkten för genomförandet av det nationella provet. Läraren slutade efter det på skolan. Rektorn uppger att hon till läsåret 2023-2024 anställt en behörig lärare till årskurs 3 varvid hon bedömer att bristen inte kommer att kvarstå när de nationella proven för årskurs 3 ska genomföras detta läsår.

Rättslig reglering

Nationella prov ska användas i de ämnen och årskurser som anges i 9 kap. 21 §. Syftet med proven är att stödja betygssättningen, förutom i årskurs 3 där syftet är att stödja bedömningen av elevernas kunskaper i relation till kriterierna för bedömning av kunskaper. När nationella prov används ska eleverna delta i alla delar av proven. Rektorn får besluta att en elev inte behöver delta i ett nationellt prov eller i någon eller några delar av ett sådant prov, om det finns särskilda skäl. (9 kap. 20 § skolförordningen) Nationella prov ska användas i matematik och svenska eller svenska som andraspråk i årskurs 3. (9 kap. 21 § skolförordningen)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att verksamheten vid Innovitaskolan Landskrona inte fullt ut lever upp till författningarnas krav avseende genomförandet av det nationella provet i svenska för årskurs 3 läsåret 2022-2023. Utredningen visar att anledningen till att det nationella provet i svenska för årskurs 3 inte genomförts i enlighet med författningarnas krav beror på att det vid tidpunkten av genomförandet saknades närvarande lärare till årskursen. Vid tillsynsbesöket var tjänsten tillsatt och rektorn uppger vid intervjun att bristen i och med det inte kommer att kvarstå när de nationella proven genomförs för årskurs 3 läsåret 2023-2024.

Garantin för tidiga stödinsatser

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärarna, elevhälsan och rektorn uppger vid intervjuer att det nationella kartläggningsmaterialet för förskoleklass och de nationella bedömningsstöden för årskurs 1 har genomförts i enlighet med författningarnas krav. Såväl det nationella kartläggningsmaterialet för förskoleklass som de nationella bedömningsstöden har genomförts inom den tidsperiod och med de elever som författningarna anger.

En särskild bedömning av elevers kunskaper har enligt lärarna genomförts i samråd med specialpedagogisk kompetens för de elever som det funnits en indikation på att eleven inte kommer uppfylla kriterierna för bedömning av kunskaper i svenska, svenska som andraspråk eller matematik som ska uppfyllas i årskurs 1. Lärarna anger vidare att extra anpassningar satts in och att utredningar om särskilt stöd startats för enskilda elever efter att den särskilda bedömningen genomförts.

Lärarna, elevhälsan och rektorn uppger vid intervjuer att samtliga moment i det nationella provet i svenska för årskurs 3 inte genomförts för samtliga elever läsåret 2022-2023. Rektorn uppskattar att runt 20 procent av eleverna i klassen inte genomfört samtliga moment. Lärarna, elevhälsan och rektorn uppger vidare att det efter det nationella provet i svenska inte genomfördes någon särskild bedömning av elevers kunskaper i samråd med specialpedagogisk kompetens för de elever som det funnits en indikation på att eleven inte kommer uppfylla kriterierna för bedömning av kunskaper i svenska för årskurs 3.

Rektorn säger vid intervjun att anledningen till att det nationella provet i svenska och den särskilda bedömningen i samråd med specialpedagogisk kompetens inte genomförts berodde på att såväl specialpedagogisk kompetens som lärare för årskurs 3 var frånvarande vid tidpunkten för genomförandet av det nationella provet. Såväl läraren som specialpedagogen slutade sedan på skolan. Rektorn uppger att hon till läsåret 2023-2024 anställt både en behörig lärare och en specialpedagog kopplat till årskurs 3 varvid hon bedömer att bristen inte kommer att kvarstå när de nationella proven för årskurs 3 ska genomföras detta läsår.

Rättslig reglering

Det ska göras en särskild bedömning av en elevs kunskapsutveckling i förskoleklassen och lågstadiet, om det utifrån användning av ett nationellt kartläggningsmaterial, nationellt bedömningsstöd eller nationellt prov, finns en indikation på att eleven inte kommer uppfylla kriterierna för bedömning av kunskaper i svenska, svenska som andraspråk eller matematik som ska uppfyllas i årskurs 1 och 3. (3 kap. 4 § skollagen)

Om det efter en särskild bedömning kan befaras att eleven inte kommer att uppfylla de kriterier för bedömning av kunskaper som gäller för den aktuella skolformen, ska det skyndsamt planeras för extra anpassningar enligt 3 kap. 5 § eller göras en anmälan till rektorn om utredning om behov av särskilt stöd enligt 3 kap. 7 skollagen. (3 kap. 4 § skollagen)

Ansvarig förskollärare eller lärare ska samråda med personal med specialpedagogisk kompetens vid en särskild bedömning enligt 3 kap. 4 §. Sådant samråd behöver inte genomföras om den ansvariga förskolläraren eller läraren har specialpedagogisk kompetens. (3 kap. 4 a § skollagen)

Av förarbetena framgår att syftet med en garanti för tidiga stödinsatser är att den ska garantera att alla elever tidigt får de stödinsatser som de behöver för att uppfylla de kunskapskrav som ska uppfyllas i svenska, svenska som andraspråk och matematik. (prop. 2017/18:195, s. 35)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att verksamheten vid Innovitaskolan Landskrona inte fullt ut lever upp till författningarnas krav avseende genomförandet av garantin för tidiga stödinsatser för årskurs 3 läsåret 2022-2023. Utredningen visar att anledningen till att garantin för tidiga stödinsatser för årskurs 3 inte genomförts i enlighet med författningarnas krav beror på att det vid tidpunkten av genomförandet av det nationella provet och för den särskilda bedömningen av elevers kunskaper saknades såväl lärare som specialpedagogisk kompetens för årskursen. Vid tillsynsbesöket var båda tjänsterna tillsatta och rektorn uppger vid intervjun att bristen i och med det inte kommer att kvarstå när garantin för tidiga stödinsatser genomförs läsåret 2023-2024.

I övrigt uppfyller Innovitaskolan Landskrona författningarnas krav avseende garantin för tidiga stödinsatser för förskoleklass och årskurs 1.

Val av ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 12 § skollagen avstå från att ingripa om en överträdelse är ringa (p. 1), den vars verksamhet granskas vidtar nödvändig rättelse (p. 2), eller det i övrigt med hänsyn till omständigheterna finns särskilda skäl mot ett ingripande (p. 3). Pysslingen förskolor och skolor AB verksamhet vid Innovitaskolan Landskrona uppfyller inte fullt ut författningarnas krav vad gäller nationella prov och garantin för tidiga stödinsatser.

Av utredningen framgår att bristerna avseende att garantin för tidiga stödinsatser och det nationella provet i svenska avhjälpes genom att rektorn rekryterat en specialpedagog till lågstadiet och en lärare till årskurs 3. Mot bakgrund härav bedömer Skolinspektionen att huvudmannen vidtagit nödvändig rättelse. Skolinspektionen finner därför skäl att avstå från att ingripa.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Områden utan konstaterade brister

Studiehandledning på modersmål

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärarna uppger vid intervjuer att behovet av studiehandledning på modersmål inte är särskilt stort bland eleverna på skolan. De elever som lärarna bedömt vara i behov av studiehandledning på modersmål på skolan har samtliga erbjudits det.

Rättslig reglering

En elev ska få studiehandledning på sitt modersmål, om eleven behöver det. Studiehandledning får ges i interaktiv form med informations- och kommunikationsteknik där eleven och studiehandledaren är åtskilda i rum men inte i tid, om det inte finns någon lämplig person inom skolenheten som kan ge studiehandledning och huvudmannen trots upprepade ansträngningar inte har lyckats anställa en sådan. (5 kap. 4 § skolförordningen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Extra anpassningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med lärare, elevhälsa och rektor framkommer inte annat än att elever ges extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen om de bedöms inte uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas.

Rättslig reglering

Om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 3 kap. 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt. (3 kap. 5 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Anmälan om särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med lärare, elevhälsa och rektor framkommer inte annat än att lärarna utvärderar resultatet av enskilda elevers extra anpassningar vid flera tillfällen under läsåret. Om läraren inte ser en progression i elevens kunskapsinhämtning anmäler läraren till elevhälsan att eleven kan vara i behov av särskilt stöd.

Rättslig reglering

Om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 3 kap 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 7 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslutet har fattats av utredaren Erik Almqvist.

Maria Klasson har varit föredragande i ärendet.

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Luca Nesi medverkat.