

Huvudman

Ljusdals kommun
kommun@ljusdal.se

Ärendet

Tillsyn av Stenhamreskolan årskurs 7-9 i Ljusdals kommun

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Ljusdals kommun att senast den **29 mars 2024** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande utredning om särskilt stöd och beslut om åtgärdsprogram. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Ljusdals kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Ljusdals kommun ska vidta följande åtgärder

Utredning om särskilt stöd och beslut om åtgärdsprogram

1. Rektorn ska se till att elev 4 och 5:s behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. För varje sådan utredning om särskilt stöd som avslutas innan den 1 mars 2024 ska rektorn fatta beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller besluta att inte utarbeta åtgärdsprogram. Rektorn ska dokumentera när dessa beslut fattats, om beslutet var att utarbeta åtgärdsprogram eller inte samt hur vårdnadshavare informerats om beslutet. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 29 mars 2024 (3 kap. 9 § skollagen).

2. Rektorn ska se till att nytt beslut om åtgärdsprogram fattas för elev 3. Rektorn ska dokumentera när beslutet fattats, om beslutet var att utarbeta åtgärdsprogram eller inte samt hur vårdnadshavare informerats om beslutet. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 29 mars 2024 (3 kap. 9 § skollagen).

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen Ljusdals kommun en anmärkning avseende brister rörande extra studietid och studiehandledning på modersmålet. Ljusdals kommun ska senast den **29 mars 2024** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser trygghet och studiero.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se eller med post till Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (SI 2023:5703) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys under höstterminen 2023 inlett en tillsyn av Stenhamreskolan årskurs 7-9 i Ljusdals kommun. I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten följer bestämmelser kring särskilt stöd, extra studietid, studiehandledning på modersmålet samt trygghet och studiero.

Tillsynen har genomförts genom ett besök den 5-6 september då elever, lärare och specialpedagog intervjuades. Den 7 september genomfördes en digital intervju med skolans rektor. Den 12 september genomfördes en kompletterande telefonintervju med rektorn. Huvudmannen har fått möjlighet att yttra sig över de uppgifter som samlats in vid intervjuerna. Som en del av tillsynen har granskning skett av betygskataloger, ordningsregler, plan mot kränkande behandling samt skolans rutin för omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning. I beslutet används anonymiserade namn på elever, vilka elever som avses framgår av elevförteckningen i aktbilaga 8.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Utredning om särskilt stöd och beslut om åtgärdsprogram

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärarna uppger i intervjuer att de anmäler elever som kan vara i behov av särskilt stöd till elevhälsoteamet (EHT). Efter anmälan till EHT har läraren som anmält ett möte med elevhälsans personal men utan rektorn. Bland annat elev 4 och 5 är under förra läsåret anmälda för särskilt stöd enligt lärare. Enligt lärarna görs det alltid en utredning efter en anmälan. En lärare uppger att elev 3 har beslut om anpassad studiegång och har fått kortare skoldagar sedan höstterminen började.

Elev 4 och 5 finns inte med på den lista över elever utredda för särskilt stöd som Skolinspektionen begärt in inför tillsynen.

Enligt skolans specialpedagog finns det två gånger per vecka tillfällen för lärarna att boka in en tid för att få hjälp med enskilda elever eller grupper av elever.

Det förekommer också att EHT själva bjuder in lärare för att diskutera elever. När det kommer in en anmälan till EHT inleds oftast en utredning men inte alltid. Det finns inte riktigt någon tydlig gång för hur det ska gå till. Det är specialpedagog eller speciallärare som gör utredningarna. Vårdnadshavare erbjuds vara delaktiga. När beslut fattats informeras alltid vårdnadshavare om innehållet och att det går att överklaga. Beslutet skickas också hem till vårdnadshavare. För elev 3 har en utvärdering och uppföljning gjorts men inget nytt beslut om åtgärdsprogram har fattats sedan innehållet förändrades och skoldagarna blev kortare. Elev 4 är inte utredd då vårdnadshavare inte kommer till möten. Elev 5 har diskuterats och dokumentation finns men det saknas utredning och beslut.

Av intervju med rektorn framgår att skolan har en rutin där lärare ska anmäla elever som kan vara i behov av särskilt stöd till EHT genom att lägga en blankett i rektorsbrevlådan. Skolan har en dokumenterad rutin kring detta som tas upp vid varje terminsstart.

Enligt rektorn inleds alltid en utredning efter en anmälan. Rektorn uppger att elev 4 går i en mindre studiegrupp utanför klassrummet men att inget beslut om åtgärdsprogram fattats. Elev 5 har fått kortare skoldagar men inget beslut om åtgärdsprogram är fattat. Rektor menar att det fortfarande räknas som extra anpassningar. Angående elev 3 uppger rektorn att en ny utredning med uppföljning av åtgärdsprogram skett. Efter uppföljningen har skoldagarna blivit ännu kortare för eleven. Rektorn uppger att detta nu utvärderas en testperiod och om det blir en permanent förändring ska åtgärdsprogrammet förändras.

Rättslig reglering

Om det befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Om en utredning visar att eleven är i behov av särskilt stöd ska eleven ges sådant stöd (3 kap. 7 § skollagen). I vissa fall kan en utredning göras snabbt och enkelt, medan det i andra fall kan behövas en mer omfattande utredning. Huvudprincipen är alltid att det ska ske skyndsamt, så att eleven får det stöd hon eller han behöver så fort som möjligt (prop. 2009/10:165 s. 291).

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i form av anpassad studiegång (3 kap. 9 § skollagen). Skälet att endast rektor får fatta detta beslut är att det rör sig om en så genomgripande åtgärd att rektor inte ska kunna delegera sitt beslut (Ds 2009:25, s. 687).

Elevers och elevers vårdnadshavare ska underrättas om det fullständiga innehållet i beslutet om åtgärdsprogram och hur det går till att överklaga beslutet till Skolväsendets överklagandenämnd (3 kap. 9 §, 28 kap. 16 § skollagen; 33 § förvaltningslagen). En förutsättning för att elever och vårdnadshavare ska kunna få beslutet överklagat är att rektorn efter en utredning om särskilt stöd alltid fattar ett formellt beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram. Rätten att överklaga både innehållet i ett beslut om åtgärdsprogram alternativt beslutet att inte utarbeta åtgärdsprogram syftar till ökad rättssäkerhet för elever och vårdnadshavare (prop. 2009/10:165 s. 665; Ds 2009:25, s. 330 f).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen konstaterar inledningsvis att en rektor efter en anmälan inte kan underlåta att se till att en elevs behov av särskilt stöd skyndsamt utreds och efter utredningen fatta beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram. En förutsättning för att rektorn ska kunna uppfylla sin utredningsskyldighet är att det på skolan finns tillräckligt tydliga och kända rutiner kring hur en anmälan görs. Av redovisade omständigheter ovan framgår att det finns elever som inte utretts trots att de under förra läsåret anmälts av lärare för behov av särskilt stöd.

Specialpedagogen uppger att elev 4 inte har utretts med anledning av att vårdnadshavare inte deltagit i utredningen och kommit till möten. Skolinspektionen konstaterar att vårdnadshavares ovilja att delta i utredningar om särskilt stöd inte är ett hinder för att slutföra utredningen skyndsamt och fatta beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram. Att det inte skett bedöms därför utgöra en brist.

För elev 5 har förändringar av undervisningen skett då eleven fått kortare skoldagar. Någon utredning eller beslut om åtgärdsprogram finns inte för elev 5. Att minska undervisningstiden är en ingripande åtgärd som endast rektor kan besluta om i ett åtgärdsprogram. Att detta inte skett bedöms därför utgöra en brist.

För elev 3 framgår av omständigheterna ovan att eleven sedan tidigare har ett åtgärdsprogram men att förändringar av anpassad studiegång gjorts där eleven fått ännu kortare skoldagar. En sådan förändring av elevers stöd bedöms endast kunna ske efter att ett nytt beslut om åtgärdsprogram fattats av rektor. Att så inte skett bedöms därför utgöra en brist.

Skolinspektionen konstaterar att det, med hänsyn till vikten av att den enskilde inte ska lida någon rättsförlust, är av stor betydelse att beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram alltid fattas efter en utredning om särskilt stöd. Detta oavsett om eleven sedan tidigare har ett åtgärdsprogram eller inte. Endast på så sätt kan vårdnadshavare utöva sin rättighet att överklaga ett sådant beslut.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Ljusdals kommuns verksamhet vid Stenhamreskolan årskurs 7-9 uppfyller inte författningarnas krav vad gäller utredning av särskilt stöd och beslut om åtgärdsprogram. Det finns därför skäl att förelägga Ljusdals kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Extra studietid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever framgår att det på skolan erbjuds extra studietid tisdagar kl. 15.00-16.00. Av intervjuer med lärare och rektor framgår vidare att det även finns en tid varannan måndag kl. 8.00-9.00 men att den är till för och används mest till omprov. Rektorn uppger att det pågår diskussioner på skolan om att ha ytterligare extra studietid under lunchen.

Rättslig reglering

Elever i årskurs 4-9 ska erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka. Undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen vid den skolenhet eleven tillhör (10 kap. 5 a § skollagen). Med extra studietid avses såväl hjälp med läxor som hjälp med annat skolarbete. Under studietiden ska elever bl.a. ges möjlighet att ta igen, befästa och fördjupa sina ämneskunskaper (prop. 2021/22:111 s. 36). Vid planering av studietiden behöver hänsyn tas till att elever som deltar kan ha behov av skolskjuts (prop. 2021/22:111 s. 20).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det utgör en brist att eleverna erbjuds extra studietid endast en timme per vecka. Vad gäller tillfället varannan måndag framgår av utredningen att det syftar till och används som tid för att göra omprov. Denna tid bedöms därför inte utgöra extra studietid.

Studiehandledning på modersmålet

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärarna uppger i intervjuer att det på skolan finns tillgång till studiehandledning på modersmålet men att flera elever har ett större behov av studiehandledning än de får. Elev 6, 7, 8 och 9 har enligt lärare och rektor en timmes studiehandledning i veckan. Av dessa räknas enligt rektorn elev 6, 8 och 9 som nyanlända. Det finns enligt rektorn inte längre någon förberedelseklass för nyanlända för dessa elever.

Rektorn uppger att rutinen för studiehandledning på modersmålet är att lärare uppmanas söka studiehandledning i sitt ämne och att en ansökan sedan skickas till en samordnare hos huvudmannen. Omfattningen av den beviljade studiehandledningen ser ganska lika ut, vanligtvis 1-3 timmar per vecka, men vanligast är en timme per vecka.

Lärare och specialpedagog uppger att både elev 6, 7, 8 och 9 har behov av mer studiehandledning på modersmålet än vad de är beviljade. Lärare uppger att elev 6 nästan inte kan någon svenska alls och ofta sitter sysslös under matematiklektioner då eleven inte hänger med. Eleven befaras därför inte komma att uppnå betygsriterierna för minst E i matematik. Lärare uppger att elev 7 och elev 8 har behov av studiehandledning i fler ämnen, såsom matematik, SO och NO. Eleverna befaras inte komma att uppnå betygsriterierna för minst E i matematik. Även elev 9 har behov av studiehandledning i fler ämnen, matematik, engelska, svenska, SO och NO. Eleven befaras inte komma att uppnå betygsriterierna för minst E i matematik.

Rektorn uppger att hen känner till att elev 6 behöver mer studiehandledning och att eleven inte får det stöd hen behöver. Elev 7 har ett något mindre behov men skulle behöva studiehandledning i fler ämnen. Även elev 8 har enligt rektorn ett behov av studiehandledning på modersmålet som är större än en timme i veckan.

Av betygs katalogen framgår följande från vårterminen 2023. Elev 7 hade betyget F i matematik samt i ytterligare fem ämnen. Elev 8 hade betyget F i matematik samt i ytterligare två ämnen. Elev 9 hade betyget F i matematik samt i ytterligare åtta ämnen.

Rättslig reglering

En elev ska få studiehandledning på sitt modersmål om eleven behöver det. Studiehandledning får ges i interaktiv form med informations- och kommunikationsteknik där eleven och studiehandledaren är åtskilda i rum men inte i tid, om det inte finns någon lämplig person inom skolenheten som kan ge studiehandledning och huvudmannen trots upprepade ansträngningar inte har lyckats anställa en sådan (5 kap. 4 § skolförordningen). Studiehandledning på

modersmålet får även överlämnas på entreprenad till en annan huvudman inom skolväsendet (23 kap. 14 § skollagen).

Enligt 3 kap. 12 i § skollagen ska en nyanländ elev, som har tagits emot inom skolväsendet i högstadiet och vars kunskaper har bedömts enligt 3 kap. 12 c § skollagen, få studiehandledning på modersmålet om det inte är uppenbart obehövt. Bestämmelsen utgör en förstärkt rätt där utgångspunkten är att studiehandledning på modersmålet ska ges dessa elever (prop. 2017/18:194, s. 37). Omfattningen och utformningen av studiehandledningen ska styras utifrån elevens behov. I annat fall finns risk för att erbjudandet blir schabloniserat och baseras mer på skolhuvudmannens förutsättningar än på elevens behov (prop. 2017/18:194, s. 38).

Studiehandledning på modersmålet kan ges som extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen eller som särskilt stöd. För att studiehandledning på modersmålet ska räknas som särskilt stöd ska det röra sig om insatser av mer ingripande karaktär som normalt inte är möjliga att genomföra för lärare inom ramen för den ordinarie undervisningen. Även insatsernas omfattning och varaktighet måste beaktas (prop. 2017/18:194, s. 36). Den studiehandledning som ska ges till nyanlända elever som tagits emot i högstadiet och som fått sina kunskaper bedömda är inte en form av särskilt stöd och ska därför inte dokumenteras i ett åtgärdsprogram (3 kap. 7 § 6 st. skollagen; prop. 2017/18:194, s. 37 f).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte uppfyller författningarnas krav gällande studiehandledning på modersmålet. Utredningen visar att både lärare och specialpedagog identifierat ett antal elever som har ett mer omfattande behov av studiehandledning på modersmålet än vad de får. Tre av dessa elever omfattas av den förstärkta rätten till studiehandledning för nyanlända elever. Även rektor känner till att ett antal av dessa elever har ett större behov. Av utredningen framgår vidare att lärare befarar att dessa elever inte kommer att uppnå de betygskriterier som minst ska uppnås i alla ämnen. Skolinspektionen betonar att det är elevens behov som ska vara avgörande vad gäller omfattning och utformning av studiehandledning på modersmålet. Det ankommer därför på huvudmannen att se till att eleverna får studiehandledning på modersmålet i den omfattning de behöver.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Ljusdals

kommuns verksamhet vid Stenhamreskolan årskurs 7-9 uppfyller inte författningarnas krav vad gäller extra studietid och studiehandledning på modersmålet. Utredningen visar att det på skolan finns tillgång till extra studietid och studiehandledning på modersmålet men i för liten omfattning. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristerna som mindre allvarliga och finner därför skäl att tilldela Ljusdals kommun en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Trygghet och studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Eleverna uppger i intervjuer att de känner sig trygga på skolan, de tycker att rastvärdar och annan personal på skolan är synliga och skapar trygghet. Några elever uppger att de tycker att studieron på lektionerna är god medan andra elever uppger att det på vissa lektioner är stökigt, exempelvis när elever går ut och in ur klassrummet. Enligt eleverna samlar vissa lärare alltid in mobiltelefoner i början av lektionerna för att skapa god studiero medan andra lärare låter eleverna ha mobiltelefonen i fickan under lektionen så länge den inte används.

Eleverna uppger att de känner till skolans ordningsregler, några uppger att de inte känner till om eleverna varit delaktiga i framtagandet av ordningsreglerna medan andra elever uppger att de tagit upp ordningsreglerna på elevrådet. Ingen av eleverna uppger att de känner till skolans plan mot kränkande behandling samt att de inte har kännedom om att det skulle förekomma kränkningar på skolan. Tidigare förekom det en del bråk mellan elever men det har blivit mycket bättre sedan skolan fick rastvärdar. När det tidigare uppstod bråk uppger eleverna att lärarna reagerade och stoppade bråken.

Lärarna uppger i intervjuer att eleverna verkar vara trygga på skolan och att tryggheten har blivit bättre sedan rastvärdarna anställdes. Det har också tillkommit fler platser på skolan där eleverna kan umgås. Om lärarna ser kränkningar och våld mellan elever går de direkt in och stoppar det. Kränkningar anmäls sedan i ett digitalt system, både verbala och fysiska kränkningar. Rektorn och skolans trygghetsteam får information om de anmälningar som görs. Det har hänt att elever som använt våld blivit avstängda under tiden saken utretts och det har bestämts vad som ska göras för att det inte ska hända igen. Det finns på skolan en plan mot kränkande behandling som eleverna är delaktiga igenom elevrådet.

Lärarna uppger att studieron är väldigt olika beroende på ämne och tid på dagen. För att skapa en god studiero låter lärarna eleverna endast använda mobiltelefoner om lärarna instruerat eleverna att göra det, exempelvis vid orientering då eleverna

kan använda en karta i mobilen. Lärarna uppger att mobiltelefoner ska samlas in i början av varje lektion men det kan vara olika hur noga lärarna är med insamlingen, mobilerna används oavsett inte under lektionstid. Lärarna uppger att de fått mer fysiska läromedel istället för digitala och att även detta haft en positiv inverkan på studieron.

Rektorn uppger i intervju att en insats för att öka trygghet och studiero på skolan var att inför detta läsår göra förändringar av klassindelningar. Vad gäller planen mot kränkande behandling bygger den på de enkäter som eleverna besvarar. Åtgärderna i planen tas in bland annat utifrån elevernas synpunkter.

Av inkommen dokumentation i ärendet framgår att det på skolan finns ordningsregler, rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner samt en aktuell plan mot kränkande behandling. Av planen framgår vilka insatser som planeras för läsåret och hur åtgärder från tidigare års plan genomförts.

Rättslig reglering

Alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero (5 kap. 3 § skollagen).

Huvudmannen ska se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att barn och elever utsätts för kränkande behandling. Huvudmannen ska även se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som man avser att påbörja eller genomföra under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan (6 kap. 7-8 §§ skollagen).

Planen mot kränkande behandling ska upprättas, följas upp och ses över under medverkan av eleverna vid skolan. Utformningen och omfattningen av barnens och elevernas deltagande ska anpassas efter deras ålder och mognad (2 § förordningen (2006:1083) om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling).

Alla som arbetar i skolan ska aktivt motverka alla former av kränkande behandling (1 kap. 5 § skollagen). Personalen får vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero. Detta innefattar en befogenhet att ingripa fysiskt för att avvärja våld, kränkningar eller andra ordningsstörningar (5 kap. 6 § skollagen).

Lärare och annan personal på skolan är skyldiga att anmäla till rektorn om de får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten. Rektorn är i sin tur skyldig att anmäla detta till huvudmannen. För varje anmälan om kränkande behandling som huvudmannen mottar ska huvudmannen se till att det startas en utredning där omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna utreds och i förekommande fall vidta de åtgärder som krävs för att förhindra kränkande behandling i framtiden (6 kap. 10 § skollagen).

På varje skola ska det finnas ordningsregler som rektorn beslutat om. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och vid behov omarbetas under medverkan av eleverna (5 kap. 5 § skollagen).

Mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning får endast användas i undervisningen enligt lärarens instruktioner, eller om de utgör extra anpassningar alternativt särskilt stöd eller om det annars finns särskilda skäl (5 kap. 4 a § skollagen). På varje skola ska det finnas skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk utrustning (5 kap. 4 e § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslutet har fattats av undervisningsrådet Veronica Bonivart Säfström.

Utredaren Gustaf Haker har varit föredragande i ärendet. I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Anders Haglund medverkat.