

Kumla kommun
livslangtlarande@kumla.se

2023-10-11

1 (23)

Dnr SI 2023:2691

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid Kumlabyskola 7-9 i Kumla kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på *Kumlaby skola 7-9* avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från *regelbunden* kvalitetsgranskning till *planerad* kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid *Kumlaby skola 7-9* i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla sin analys av elevernas kunskapsresultat och även bredda det underlag som ligger till grund för analysen. Rektorn behöver även genomföra analysen tillsammans med skolans personal och analysera hur undervisningens genomförande påverkar kunskapsresultaten. Utifrån

vad som framkommer av analysen kan sedan rektorn genomföra relevanta insatser och göra en välgrundad resursfördelning.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Undervisningen behöver utvecklas så att eleverna blir mer delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla arbetet för att skapa och bibehålla trygghet och studiero så att de gemensamma förhållningssätt som tagits fram följs och ger tänkt effekt.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i låg utsträckning.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver fördjupa analysen av eventuella skillnader i bedömningar och betygssättning för att vid behov kunna sätta in konkreta åtgärder.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **12 april 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.linkoping@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 330, 581 03, Linköping. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2023:2691) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på *Kumlaby skola 7-9* leder och styr i flera delar skolans utveckling.

Skolinspektionens sammanfattande motivering är att rektorns ledning och styrning av det pedagogiska arbetet vid skolan i delar är begränsad. Rektorn följer upp undervisningens genomförande och leder och styr ett jämställdhetsarbete på skolan. Rektorn skapar vidare även förutsättningar för lärarna att samverka och försäkras om att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen. Det saknas dock ett systematiskt arbete för uppföljning och analys. Rektorn följer till viss del upp skolans kunskapsresultat, undervisningen samt värdegrundsuppdragets integrering men så väl uppföljning som analys behöver utvecklas och sättas i relation till den undervisning som bedrivs. Rektorn vidtar utvecklingsåtgärder och fattar beslut om hur resurser ska fördelas med stöd i den analys hen genomför och utifrån elevhälsans bedömningar.

Jämställdhet

Rektorn leder och styr ett jämställdhetsarbete som innefattar flera aspekter av skolans verksamhet. Detta sker bland annat genom att så väl elevernas kunskapsresultat som deras upplevelser av trygghet och studiero följs upp fördelat på kön. Rektorn uppger att underlagen visar att pojkar generellt presterar sämre kunskapsmässigt och att detta är något som diskuteras i verksamheten i syfte att hitta orsaker och lösningar. Insatser genomförs också i relation till analysen av kunskapsresultat, bland annat i form av att lärare deltar i ett forskningsprojekt som syftar till att hitta pedagogiska strategier och praktiker som kan vara gynnsamma för pojkars måluppfyllelse. Insatser genomförs även i form av att studie- och yrkesvägledare arbetar för att motverka könstereotypa studieval. Av intervjuer med lärare och representanter från elevhälsan bekräftas det arbete som rektorn beskrivit kring hur elevers resultat följs upp utifrån kön och att resultaten kopplas till diskussioner i kollegiet under ledning av rektorn om

potentiella påverkansfaktorer och möjliga insatser. Lärare beskriver också att frågor relaterade till jämställdhetsuppdraget fångas upp och relateras till i undervisningen i samband med exempelvis debatter och argumentationsövningar.

Ledning och organisation

Rektorn skapar goda förutsättningar för lärarna att samverka med varandra och arbetar för att det kollegiala lärandet ska ge avtryck i undervisningen. Av intervjuer med rektorn, med lärare samt av insänd dokumentation framgår att det finns schemalagd mötestid för enhetens ledningsgrupp där bland annat rektorn, arbetslagsledare och specialpedagog deltar. Det finns även fastställda mötestider för ett trygghetsteam där rektorn, representanter från elevhälsa och arbetslag samt närvarocoach deltar och för arbetslagsmöten. Rektorn arbetar också vid granskningens genomförande med en periodisering av terminstiden vilket i kombination med arbetslagsledarnas involvering i planeringen av verksamheten syftar till att ytterligare förbättra förutsättningarna för samverkan. Utöver detta pågår enligt rektorn också ett arbete för att sätta ramarna för det gemensamma systematiska kvalitetsarbetet. Detta innefattar enligt rektorn framtagande av mötesstrukturer och att tid avsätts särskilt för avstämning av kvalitetsarbetet, genom exempelvis resultatkonferenser. Huvudmannen organiserar också kommunövergripande forum där lärare deltar för att utbyta information och föra diskussioner i syfte att säkerställa att verksamheten bygger på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Rektorn uppger också att hen planerar för att införa möten i form av pedagogiska eftermiddagar som ett led i den interna fortbildningen samt att det även genomförs fortbildningsinsatser på kommunnivå kring bedömning, både i relation till exempelvis nationella prov och generellt. Intervjuer med lärare och representanter för elevhälsan bekräftar rektorns beskrivning av de forum för samverkan som finns. Lärarna uppger att rektorn arbetar för att skapa tid för samverkan i kollegiet, men att de i dagsläget i viss mån behöver hitta egna tider för detta. Av lärarintervjun framgår vidare att det ibland kan vara otydligt vad som faktiskt blivit resultatet av deras samverkan, men lärarna ger samtidigt exempel på hur gemensamma diskussioner och erfarenhetsutbyte resulterat i nya lektionsupplägg eller undervisningsmetoder. Representanter för elevhälsan uppger också att samverkan generellt blivit bättre under den tid som rektorn varit på skolan men att det samtidigt behöver genomföras arbete för att tydliggöra vad olika möten syftar till och vilka frågor som hör till vilket forum.

Skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga men arbetet behöver utvecklas ännu mera för att nå en samsyn i kollegiet. Av insänt material och av intervjun med rektorn framgår att hen under sin tid i verksamheten tagit fram en utvecklingsplan för enheten i syfte att nå ökad förståelse och samsyn i relation till gemensamma mål, rutiner och

arbetssätt. Kopplat till arbetet med utvecklingsplanen har delutvärderingar genomförts med kollegiet och under ledning av rektorn under två kompetensutvecklingsdagar. Av intervjun med lärare framgår att det sedan rektorns tillträde finns en tydligare systematik i hur verksamheten leds mot bestämda mål och de ger exempel på detta så som den utvecklingsplan som lärarna har varit delaktiga i att ta fram. Emellertid kan det enligt lärarna fortsatt se olika ut både inom och mellan olika arbetslag gällande hur väl lärare följer de gemensamma förhållningssätt som finns och lärarna uppger att rektorn inte följer upp detta närmare. Även elever bekräftar i intervjuer att lärarna gör olika och att det skulle vara bättre om lärarna var mer konsekventa och samspelade. Av intervjun med rektorn och med lärare framgår vidare att skolan till viss del har en plan och ett upplägg för nyanställda lärare. Av rektorsintervjun framgår att rektorn utser en mentor för nyanställda lärare och säkerställer att det finns avsatt tid schemamässigt för deras gemensamma introduktionsarbete. Intervjun med lärare bekräftar att en mentor utses och att nyanställda genom diskussioner i arbetslaget introduceras i arbetet med att exempelvis tydliggöra lektionsmål för eleverna, men att det saknas ett fastlagt upplägg för hur nyanställda ska introduceras i arbetet på skolan.

Uppföljning och analys

Rektorn följer till viss del upp att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Av intervjun med rektorn framkommer att skolans ledningsgrupp följer upp skolans värdegrundsarbete med hjälp av statistiska underlag från elev- och personalenkäter och att ett arbete pågår för att nå en ökad systematik i uppföljningen. Rektorn har utifrån uppföljning av enkätsvar och genom samtal i kollegiet identifierat att värdegrundsuppdraget är ett prioriterat område och att de behöver arbeta mera systematiskt med uppdraget. Rektorn konstaterar att det tidigare varit ett hårt klimat på skolan och att detta är något som verksamheten behöver arbeta vidare med. Rektorn beskriver att planerade insatser finns i form av ett kontinuerligt arbete med temadagar med olika fokusområden kopplade till värdegrundsrelaterade teman. Dessa temadagar ska genomföras inom ramen för en tidigare beskriven tidsmässig periodisering som just nu är i en planeringsfas och därmed ännu inte är implementerad. I dagsläget finns i viss mån ett arbete kopplat till värdegrundsfrågor genom särskilda lektioner på mentorstid och i form av att värdegrundsfrågor diskuteras i undervisningen kopplat till olika teman i olika ämnen. Intervjuer med lärare och med elevhälsans representanter bekräftar den bild som rektorn ger om att arbetet på skolan avseende värdegrundsfrågor tidigare varit reaktivt, men att det är tydligt för dem att det nu ska komma till en ökad systematik och att arbetet ska implementeras i skolans årshjul.

Granskningen visar vidare att det till viss del saknas ett systematiskt arbete för uppföljning och analys av kunskapsresultat på enheten. Av intervjun med rektorn och av insänd dokumentation framgår att rektorn tillträdde sin tjänst vid höstterminens start

2022. Rektorn har under sin tid på skolan inlett ett arbete med att ta fram arbetssätt för att följa upp och analysera elevernas kunskapsresultat. Detta arbete är dock inte på plats riktigt ännu vilket medför att den uppföljning och analys som genomförs är begränsad i såväl omfång som djup. Av intervjun med rektorn framgår att hen ser ett tydligt behov av en kontinuerlig och systematisk uppföljning av kunskapsresultat för att kunna genomföra nödvändiga insatser i god tid, men att detta inte finns på plats just nu. Rektorn uppger att hen vid sitt tillträde gjorde en uppföljning av kunskapsresultaten för elever i årskurs 9 som bedömdes riskera att få underkända betyg i ämnena svenska, matematik eller engelska. Arbetet mynnade ut i checklistor för respektive elev i vilka det framgick vilka steg eleverna behövde ta och vilka resultat de behövde uppnå för att nå godkänt betyg. Rektorn beskriver att detta var en nödvändig åtgärd riktad specifikt mot elever som snart skulle lämna skolan men att arbetssättet med checklistor är tänkt att utvidgas till övriga årskurser och innefatta samtliga ämnen samt kombineras med regelbundna resultatkonferenser. Denna systematik finns dock ännu inte på plats utan är under utveckling. Av intervjun med rektorn och av inskickad dokumentation framgår vidare att rektorn via skolans digitala system kan ta fram statistik i form av betyg per ämne och uppdelat på kön. Rektorn har också gjort en uppföljning och till viss del analyserat resultaten. Rektorns uppföljning visar att det finns skillnader i kunskapsresultat i ämnen, vilket rektorn i sin analys ser kan kopplas till skillnader i undervisningens kvalitet. Skillnaderna består också i att pojkar har sämre resultat generellt, vilket rektorn identifierat och lyft för diskussion i kollegiet. Av nationell statistik över slutbetygen i Kumlabyskola, läsåret 2021/2022, framgår att andelen elever i årskurs 9 som uppnått kunskapskraven i alla ämnen var 60,3 procent, att jämföra med 74,1 procent i riket. Andelen elever som var behöriga att söka till yrkesprogram var 77,6 procent, att jämföra med 85,0 procent i riket. Skolans genomsnittliga meritvärde var 189,5 jämfört med 229,2 i riket. Statistiken visar även avvikande resultat avseende resultat på nationella prov i relation till satta betyg, både i form av högre och lägre betyg än provens resultat beroende på ämne. Rektorns uppger att bristande systematik i uppföljnings- och analysarbetet bakåt i tiden lett till att analysarbete skett sporadiskt men att ett arbete nu pågår för att skapa förutsättningar för att systematiskt följa upp kunskapsresultat, genomföra analys och sätta in nödvändiga insatser. Rektorn uppger även att hen framgent vill få mer fokus på elevernas progression i relation till härkomst och socioekonomiska bakgrund för att se hur undervisningen kan utvecklas för att gynna alla elever och att relevant statistik finns att tillgå för att göra en sådan analys.

Granskningen visar vidare att rektorn följer upp undervisningen och lärarnas arbete genom att vara närvarande i verksamheten. Av intervjun med rektorn och med lärare

framgår att rektorn kontinuerligt genomför så väl planerade som spontana lektionsbesök vilka sedan följs upp genom samtal mellan rektorn och aktuell lärare. Fokus vid besöken kan exempelvis vara i vilken mån lärare följer de gemensamma förhållningssätt som finns för undervisningens struktur och rektorn uppger vid intervju att hen kan se att alla lärare i dagsläget inte följer vad som överenskommits avseende detta. Dessa skillnader avseende i vilken mån lärarna följer vad som överenskommits bekräftas av intervjun med elevhälsans representanter och av intervjun med lärare. Intervjun med lärare bekräftar även bilden av att rektorn är intresserad och närvarande i verksamheten samt följer upp och diskuterar de metoder och arbetssätt som används i undervisningen.

Utifrån den analys av kunskapsresultat och värdegrundsarbetet som genomförs och med stöd av elevhälsans bedömningar fattar rektorn beslut om utvecklingsinsatser samt resursfördelning. Av intervjun med rektorn och insänd information framgår att rektorn utifrån sin analys bland annat genomfört en insats i form av en övergripande översyn av enhetens tjänstefördelning. Utifrån detta har rektorn sett att det är möjligt att frigöra resurstid motsvarande tre heltidstjänster som elevhälsan kan använda för gemensamma insatser. Utifrån tjänsteplaneringen kommer också tid att avsättas för att lärare ska kunna vara rastvärdar i större utsträckning då det framkommit i analysen att tryggheten behöver stärkas för eleverna då det framkommit att kränkningar förekommer och att elever har ett hårt språkbruk. Tidigare har resursfördelningen hantearats inom arbetslagen men givet den förändring som rektorn genomfört blir arbetet enhetligt inom skolenheten. Rektorn ger i intervju och genom insänd information uttryck för att en ökad systematisering av arbetet kring resursfördelning behöver komma på plats och att de beskrivna insatserna svarar mot detta. Av intervjun med elevhälsans representanter framgår att de sedan rektorns tillträde varit mer involverade i diskussioner rörande resursfördelning och att detta är ett nytt arbetssätt. Elevhälsans representanter ska enligt den nya ordningen vara delaktiga i frågor som rör resursfördelning från början snarare än utifrån att något särskilt inträffar.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla sin analys av elevernas kunskapsresultat och även bredda det underlag som ligger till grund för analysen. Rektorn behöver även genomföra analysen tillsammans med skolans personal och analysera hur undervisningens genomförande påverkar kunskapsresultaten. Utifrån vad som framkommer av analysen kan sedan rektorn genomföra relevanta insatser och göra en välgrundad resursfördelning.

Skolinspektionen bedömer att rektorn systematiskt behöver följa upp skolans kunskapsresultat och hur undervisningens genomförande påverkar resultaten. Granskningen visar att rektorns uppföljning och analys av kunskapsresultat är begränsad, men att ett utvecklingsarbete pågår. Rektorn har därmed ett begränsat underlag för analys av hur undervisningens kvalitet påverkar kunskapsresultaten och begränsade möjligheter att vidta relevanta åtgärder.

Enligt 4 kap. 4 § skollagen har rektorn ansvar för att på skolenhetsnivå systematiskt och kontinuerligt planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen.

Av Skolverkets allmänna råd (SKOLFS 2012:98, s. 28) med kommentarer om systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet framgår bland annat att det är viktigt att rektorn följer upp hur arbetssätt och metoder i undervisningen påverkar barns och elevers lärande och utveckling. Utgångspunkten är de nationella mål och de områden som man har beslutat att fokusera på i utvecklingsarbetet. Vidare framgår (s.31) att rektorn tillsammans med personalen och utifrån resultatuppföljningen bör analysera vad i skolenhetens verksamhet som påverkar och orsakar resultaten och måluppfyllelsen. Rektorn bör utifrån analysen identifiera utvecklingsområden tillsammans med personalen och därefter besluta vilka insatser som ska genomföras.

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn systematiskt och kontinuerligt följer upp elevernas kunskapsresultat tillsammans med lärarna och även analyserar resultaten. Uppföljningen behöver innehålla en tillräcklig bredd av parametrar för att möjliggöra en sådan analys. I analysen bör det också ingå att rektorn analyserar hur undervisningens genomförande kan behöva utvecklas i relation till vad resultaten visar. Detta kan göras genom kontinuerlig analys av elevernas kunskapsutveckling kombinerat med återkommande gemensamma kollegiala träffar för uppföljning av kunskapsresultat. Arbetet är av stor vikt då nationell statistik visar att elevernas kunskapsresultat är låga jämfört med riket och att det även finns skillnader mellan pojkar och flickor.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Skolinspektionens sammanfattande bedömning är att undervisningen är varierad, målfokuserad, strukturerad och att den innehåller ett aktivt lärarstöd.

Skolinspektionen bedömer vidare att lärarna anpassar undervisningen utifrån elevernas kunskapsnivå. Skolinspektionens bedömning är dock att lärarna arbetar i varierande grad med att motivera och ha höga förväntningar på eleverna. Vidare görs eleverna till viss del delaktiga i sitt eget lärande men eleverna ges i mindre utsträckning möjlighet att vara delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen och detta arbete behöver skolan utveckla.

Målfokus, struktur, variation och aktivt lärarstöd

Undervisningen är målfokuserad och till stor del strukturerad. Av intervjun med lärare framgår att de har ett gemensamt upplägg för att strukturera undervisningen och tydliggöra mål och syfte för eleverna. Eleverna kan även i förväg ta del av lärares planeringar. Samtidigt finns enligt de intervjuade lärarna en viss variation i hur arbetet med planeringen ser ut i form av att en del lärare gör veckovisa planeringar medan andra istället planerar över ett större antal veckor. Lärarna beskriver vidare att nyanställda lärare introduceras i hur arbetet med planering och att tydliggöra lektionsmål för eleverna ska gå till och att de diskuterat i kollegiet kring vikten av tydlighet gentemot eleverna avseende lektionsupplägg och mål. Av intervjun med rektorn framgår att undervisningen generellt är välstrukturerad men att det finns en variation mellan lärare i hur de arbetar. Att det finns en variation i hur lärare synliggör sin planering i relation till syfte och mål bekräftas av intervjuer med elever som uppger att vissa lärare har en tydlig planering medan andra saknar det. Eleverna uppger vidare att de skulle uppskatta om lärarna arbetade mer likvärdigt och att de framfört detta både direkt till lärare och på klassråd. Av intervjuer med såväl lärare som elever samt av lektionsobservationer framgår att lektioner ofta inleds med en gemensam genomgång och att lärare kan skriva upp innehållet för aktuell lektion på tavlan. Uppläggen kan dock variera beroende på ämne, lärare och var i planeringen av ett arbetsområde lektionen genomförs. Av intervjuer med rektorn, lärare, elever samt av lektionsobservationer framgår att lektionerna oftast avslutas med att läraren sammanfattar lektionen och stämmer av med eleverna kring vad lektionen har handlat om. Elever uppger dock vid intervju att även lektionernas avslut kan skilja sig och att vissa lärare stämmer av och sammanfattar lektionens innehåll medan andra inte gör det.

Undervisningen är överlag varierad, men graden av variation beror på lärare och ämne. Av intervjun med lärare framgår att undervisningen varierar genom att eleverna får arbeta på olika sätt så som enskilt, i grupper och i helklass. Av intervjuer med elever framkommer att undervisningen också är varierad på så sätt att eleverna kan få arbeta med texter, se på film eller genom att olika teman och områden arbetas med omväxlande. Av lektionsobservationer bekräftas bilden av att undervisningen är varierad genom olika arbetssätt och arbetsformer. Exempelvis observerades att elever arbetar med olika moment kopplade till ett och samma område samt variation mellan arbete i helklass, enskilt och i mindre grupper. Elever beskriver dock att graden av variation beror på vilken lärare som undervisar och att en del lärare och ämnen följer ett och samma övergripande upplägg och arbetssätt oavsett arbetsområde. Det kan då finnas viss variation inom upplägget, men som helhet följer upplägget samma mönster.

Undervisningen präglas av ett aktivt lärarstöd. Av intervjuer med lärare, elever och av lektionsobservationer framgår att lärarna arbetar för att ge ett aktivt lärarstöd på olika sätt. Lärarna rör sig i klassrummet och stöttar elever kring så väl uppstart i arbetet som kontinuerligt under lektionen och stämmer av så att eleverna kan arbeta framåt. Lärarna fördelar även frågor till eleverna i syfte att engagera eleverna. Av lektionsobservationer framgår exempel på denna typ av lärarstöd i form av stöttning, uppstart och uppmuntran av eleverna att våga prova sig fram. Av intervjuer med elever framgår att lärarna generellt är bra på att stötta dem i arbetet och tar sig tid att förklara ifall något är oklart eller svårt, men att det kan variera mellan lärare hur bra de är på att uppmärksamma att eleverna är i behov av stöttning.

Motivation, förväntningar och anpassningar

Undervisningen stimulerar och stärker elevernas självförtroende och motivation till stor del. Lärarna beskriver i intervjuer att de uppmuntrar eleverna i syfte att motivera dem att nå sin fulla potential genom att berätta för eleverna vad de förväntar sig av dem och vad de kan utveckla i skolarbetet. Lärarna beskriver också att de efter en genomförd uppgift ibland låter eleverna bilda smågrupper för att gemensamt reflektera över sina svar och hjälpa varandra att utvecklas. På så sätt kan eleverna enligt lärarna också inspirera och utgöra läranderesurser för varandra. Av lektionsobservationer framgår också exempel på att lärare uppmuntrar elever till att våga svara på frågor och ge uttryck för att de tror på elevernas förmågor. Eleverna beskriver i intervjuer att det varierar mellan lärare i vilken mån de motiverar dem och visar att de har höga förväntningar. Eleverna beskriver att det finns lärare som är positiva och duktiga på att uppmuntra dem, exempelvis genom att säga att de tror på elevernas förmågor och potential. Arbetet med att motivera eleverna kan också visa sig genom att lärarna uppmuntrar eleverna att utveckla sina texter eller uppgifter ytterligare. Samtidigt finns det

även enligt eleverna lärare som inte alls på samma sätt uppmuntrar dem utan snarare är nöjda med att de arbetar alls samt lärare som förutsätter och ger uttryck för att eleverna borde kunna vissa saker utifrån vilken årskurs de går i.

Undervisningen anpassas utifrån elevernas behov och förutsättningar. Rektorn beskriver vid intervju att lärare inom ramen för mentorsrollen samverkar för att stötta varandra och dela med sig av erfarenheter kring vilken typ av anpassningar som fungerar för olika elever. Av intervjun med lärare framgår att de stöttar elever utifrån sin kännedom om elevernas behov och detta är något som sker naturligt. För vissa elever finns det också fastslagna extra anpassningar eller särskilt stöd vilket dokumenteras i ett digitalt system så att lärarna har tillgång till informationen. Anpassningar i undervisningen kan också enligt lärarna bestå i nivåanpassade uppgifter utifrån elevers kunskapsnivå och hjälpmedel i form av exempelvis skrivmallar och applikationer för inläsning och översättning. Lärarna beskriver vidare att elever som har svårt att redovisa på ett visst sätt kan få göra det på alternativa sätt, exempelvis genom att skriva i punktform eller svara muntligt istället för att skriva längre texter. Elever kan också få möjlighet att arbeta så väl analogt med papper och penna som digitalt med datorn utifrån vad som passar dem. Det finns även läromedel och arbetsblad som är anpassade till olika nivåer, både för de elever som ligger långt fram i sin kunskapsutveckling och elever som inte kommit lika långt. Av intervjun med elevhälsans representanter framgår att specialpedagogen stöttar lärare i arbetet med att anpassa undervisningen genom att göra klassrumsbesök och ge förslag till lärarna om hur de kan utveckla sin undervisning. Elevhälsans representanter uppger dock att det varierar i vilken grad lärarna är engagerade i arbetet med utveckla anpassningar för eleverna. De bedömer dock att det under rektorns ledning kommer bli enklare att få med kollegiet i att genomföra vad man kommit överens om och delta mer aktivt i arbetet. Av intervjuer med elever framgår att de uppfattar att lärarna är olika bra på att se elevers olika behov, men att anpassningar sker bland annat i form av att elever får andra eller extra uppgifter eller får instruktioner upprepade för sig en extra gång.

Elevers delaktighet sitt eget lärande samt i planering och utvärdering av undervisningen. Eleverna får i viss mån möjlighet att reflektera över sitt eget lärande. Av intervjun med lärare framgår att de använder sig av kompisfeedback och låter elever diskutera sinsemellan efter en uppgift eller ett arbetsområde i syfte att utbyta tankar och inspirera varandra i relation till lärandet och hur de kan ta sig an olika saker. Vidare beskriver lärarna att eleverna kan få välja mellan olika examinationsformer och resonera kring vad som fungerar bäst till den aktuella uppgiften. Av intervjun med representanter från elevhälsan framgår att de kan erbjuda lärarna lektionsupplägg kring olika teman som sedan genomförs på mentorstid och att studieteknik kan vara ett tema för en sådan lektion. Arbetet med att färdigställa dessa mentorstidslektioner

och med att anpassa underlag för samtliga årskurser är dock inte i färdigställt vid granskningens genomförande. Eleverna uppger att det sällan förekommer att de arbetar med frågor som saknar ett givet svar och där de ska tänka mer fritt. Vissa lärare uppmuntrar eleverna att säga vad de tycker, men inte alla. I de fall det sker är det kopplat till specifika ämnen där eleverna kan få tycka till om något. Ett exempel som ges är att elever får tycka till om en text som de läst eller resonera kring aktuella händelser. Det händer också enligt eleverna att temaveckor genomförs där de kan få göra olika övningar och diskutera kring olika ämnen som exempelvis relationer eller alkohol. Eleverna uppger vidare att de inte heller i undervisningen resonerar kring hur de kan ta ansvar för sitt eget lärande eller hur de lär sig saker bäst. Det händer dock att lärare påminner dem om att de nu kan saker som de tidigare tyckt varit svårt och att de därmed har utvecklats.

Granskningen visar att eleverna i viss mån görs delaktiga i planeringen av samt utvärdering av undervisningen. Av intervjun med rektorn framgår att det finns ett behov av att tydliggöra för eleverna när de haft möjlighet att påverka undervisningen, avseende så väl innehåll som arbetssätt. Rektorn uppger dock att hen har sett exempel på att lärare låter elever vara delaktiga i så väl planering som utvärdering av undervisningen. Av intervjun med lärare framgår att de gör eleverna delaktiga i planering och utformning av undervisningen genom att exempelvis låta dem rösta om vilket ämnesområde de ska arbeta med eller diskutera kring vad de vill fokusera på inom ett område. Eleverna kan även utifrån detta få diskutera kring en rimlig tidsplanering för arbetet och kring vilken examinationsform som kan vara lämplig. Även inom ramen för enskilda lektioner ges eleverna möjlighet att påverka upplägg och planering genom att lärarna presenterar ett förslag vilket eleverna får tycka till om. Av intervjuer med elever framgår dock att de upplever att de i låg grad har möjlighet att påverka undervisningens planering. Eleverna berättar att det har hänt att de fått tycka till om vilken redovisningsform de vill använda och att de någon gång också genom dialog med lärare fått till en förändring i en uppgifts omfång. Generellt följs dock enligt eleverna lärarens redan fastlagda planering.

Vad gäller elevernas del i utvärdering av undervisningen framgår av intervjun med lärare att utvärderingar genomförs muntligt men också skriftligt via digitala formulär, men att det saknas en gemensam form för utvärdering. Av intervjun framgår också några exempel på vad lärare gör för att utvärdera sina lektioner. Representanter från elevhälsan bekräftar bilden av att det i dagsläget saknas ett systematiskt och gemensamt arbetssätt för elevernas delaktighet i planering och utvärdering, men att aktuella utvecklingsområden på enheten kopplade till elevdemokrati förhoppningsvis kan leda till en större grad av elevpåverkan. Elever uppger i intervjuer att de inte får utvärdera

lektioner eller arbetsområden särskilt ofta samt att det inte heller är något som alla lärare arbetar med. Eleverna berättar vidare att frågor kopplade till undervisningen inte diskuteras på klassråd utan att de där pratar om andra saker. Det händer att eleverna lyfter vad de tycker om undervisningen till en resursperson eller mentor som ska förmedla detta vidare till ansvarig lärare, men att det då ibland händer att informationen fastnar hos den första personen som de pratar med. Av resultat från Skolinspektionens enkät våren 2022 framgår även att eleverna i låg utsträckning upplever möjlighet till inflytande. Sammanlagt 64 procent av eleverna som svarat på enkäten uppger att de ganska lite eller väldigt lite/inte alls får påverka hur arbetet på lektionerna ska utformas.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Undervisningen behöver utvecklas så att eleverna blir mer delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen.

Skolinspektionen bedömer att arbetet med elevernas inflytande över utbildningen behöver utvecklas genom att elevernas möjligheter att delta i planering och kontinuerlig utvärdering av undervisningen förbättras. För närvarande varierar graden av elevernas delaktighet och formerna för den mellan olika lärare. Även om skolenheten själv identifierat behovet av att öka elevernas delaktighet och tydliggöra den för eleverna, saknas för närvarande ett gemensamt arbete med att öka elevernas möjligheter till reellt inflytande på undervisningen.

Av 4 kap. 9 § skollagen framgår att elever ska ges inflytande över utbildningen. De ska fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen och hållas informerade i frågor som rör dem.

Av Lgr 22, avsnitt 2.3, framgår att ett av skolans mål med utbildningen är att varje elev successivt utövar ett allt större inflytande över sin inläring och för sitt arbete i skolan. Vidare framgår bland annat att lärarna ska svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll samt se till att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad. Läraren ska också tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen.

Skolinspektionen rekommenderar att lärarna i högre grad låter eleverna vara delaktiga i planeringen av undervisningen. Eleverna kan exempelvis bidra med idéer på arbetssätt, arbetsformer och innehåll i undervisningen. Vidare rekommenderar Skolinspektionen att lärarna systematiskt utvärderar undervisningen tillsammans med eleverna så

att lärarna kan använda detta underlag som utgångspunkt för vidare planering och utveckling av undervisningen.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Skolinspektionens sammanfattande motivering är att det pågår ett aktivt och medvetet arbete för att skapa en trygg miljö och studiero på skolan. Rektorn behöver dock utveckla arbetet i syfte att skapa en samsyn hos lärarna, ökad likvärdighet i hur arbetet bedrivs samt även följa upp att överenskomna gemensamma förhållningssätt följs.

Studiero

Granskningen visar att det finns ett arbete på skolan för att skapa studiero, men att det till del saknas en likvärdighet i hur arbetet bedrivs. Av intervjuer med rektorn och med lärare framgår att studiero är ett prioriterat arbetsområde på enheten. Rektorn beskriver vidare att det finns ett förebyggande arbete för att skapa studiero. Beslut har fattats om att lärarna ska ha tydliga strukturer för inledning och avslut av lektioner och det finns gemensamma klassrumsregler. Rektorn beskriver dock att lärarna inte fullt ut arbetar på samma sätt ännu. Representanter från elevhälsan bekräftar denna bild och uppger att det i dagsläget saknas rutiner för arbetet med att skapa och bibehålla studiero. Vidare uppger de intervjuade representanterna från elevhälsan att lärarna förvisso tar stöd av varandra i arbetslagen och använder varandra som resurser för att hitta fungerande strategier i arbetet, men att det fortsatt finns olikheter i hur lärarna arbetar. Elevhälsans representanter uppger vidare att de kan se att lärare som vidhåller de gemensamma förhållningssätt som verksamheten kommit överens om lyckas bättre med att skapa studiero. Dessa gemensamma förhållningssätt berör bland annat hanteringen av mobiltelefoner och övriga klassrumsregler som finns på skolan. Av intervjuer med elever framgår att graden av studiero beror mycket på lärarens agerande och att vissa lärare är strängare än andra. Eleverna uppger även att lärare är olika bra på att upprätthålla de gemensamma regler som finns, vilket också kan påverka graden av studiero i klassrummet.

Granskningen visar att skolan följer upp elevernas studiero och att åtgärder vidtas vid behov. Rektorn beskriver att hen tar del av resultat av skolans trygghetsenkäter och att frågan om studiero även lyfts på utvecklingssamtal samt under skolsköterskans möten med alla elever i årskurs 7. Av intervju med lärare framgår också att mentorstiden används som ett forum för att diskutera frågor som berör så väl studiero som trygghet med eleverna. Rektorn beskriver att hen utifrån enkätundersökningar identifierat att en dryg tredjedel av eleverna upplever en sämre studiero. Samtidigt uppger rektorn att hen upplever att det skett en förbättring avseende studiero under den tid hen varit på skolan. I de fall en bristande studiero identifieras så kan elevhälsoteamet kopplas in för att stötta lärare i arbetet. Elevhälsans representanter uppger att lärare nu i högre grad än tidigare tar kontakt med dem i syfte att få stöd och hitta vägar framåt i arbetet för att uppnå studiero. De insatser som genomförs kan vara både på individ- och gruppnivå.

Trygghet

Av granskningen framgår att det finns ett aktivt och medvetet arbete på skolan för att skapa och bibehålla en trygg miljö, men att det finns utmaningar gällande att upprätthålla gemensamma förhållningssätt. Av intervjuer med rektorn, elevhälsans representanter och med lärare framgår att arbetet relaterar till skolans övergripande värdegrundsarbete där exempelvis temadagar där elever möts över klass- och årskursgränser är en del. Lärare uppger i intervju att de arbetar för att säkerställa elevernas närvaro vid dessa temadagar så att de fyller sitt syfte i relation till trygghet. Rektorn har utifrån en analys av resultaten av skolans trygghetsenkät konstaterat att det finns riskområden i form av ett hårt språkbruk och kränkningar. Trygghetsenkäter har bakåt i tiden visat att flickor upplevt lägre nivå av trygghet än pojkar, men rektorn uppger att hen kan se att det är en vikande trend. Av intervjun med rektorn framgår vidare att arbetet kring trygghet är systematiserat genom att det finns ett trygghetsteam på skolan som träffas två gånger per månad. I teamet deltar rektorn, kurator, närvarocoach samt lärarrepresentanter från respektive arbetslag. Teamet ansvarar för att upprätta skolans plan mot kränkande behandling, att administrera arbetet med trygghetsenkäter och arbeta med kränkingsärenden. Vidare uppger rektorn att elevrådet är ett viktigt forum för diskussioner om så väl studiero som trygghet. Skolans trygghetsenkäter visar att det finns platser på skolan som upplevs mer otrygga och rektorn uppger att det utifrån detta finns ett behov av trygghetsvandringar samt mer vuxennärvaro i skolans lokaler. Detta bekräftas av intervjun med elevhälsans representanter som uppger att rektorn arbetat för att lärarna ska röra sig mer bland eleverna i syfte att skapa relationer och upprätthålla trygghet. Rektorn beskriver att detta arbete har sin grund i att scheman nu ändrats för att i högre grad säkerställa vuxennärvaro bland eleverna mellan lektioner. Inför hösten 2023 kommer tjänsteplaneringen också att innehålla avsatt

tid för lärare att vara rastvärdar. Arbete pågår också för att säkerställa gemensamma förhållningssätt i kollegiet. Elevhälsans representanter beskriver att det funnits skillnader i hur mycket personalen i kollegiet rör sig bland eleverna, men att rektorn nu betonat vikten av att vuxna rör sig bland eleverna i skolan. Det finns dock enligt de intervjuade representanterna för elevhälsan fortfarande skillnader mellan arbetslag och enskilda lärare gällande graden av engagemang i frågan.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla arbetet för att skapa och bibehålla trygghet och studiero så att de gemensamma förhållningssätt som tagits fram följs och ger tänkt effekt.

Skolinspektionen bedömer att rektorn behöver utveckla arbetet kring trygghet och studiero på skolan. Granskningen visar att det finns ett aktivt arbete kring trygghet och studiero, men att det finns olikheter i kollegiet avseende samsyn och i vilken grad gemensamma förhållningssätt och beslutade rutiner följs.

Av 5 kap. 3 § skollagen framgår att alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrerar sig på undervisningen.

Av Lgr 22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag framgår att skolan ska främja förståelse för andra människor och förmåga till ingivelse. Utbildningen ska präglas av öppenhet och respekt för människors olikheter. Vidare framgår av avsnitt 2.2 att alla som arbetar i skolan ska samverka för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande.

Av förarbeten till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 320) framgår att det förebyggande arbetet är centralt. Det är skolans, och ytterst rektorns, ansvar att skapa trygghet och studiero i skolan. En viktig förutsättning för detta är att elever, lärare och annan personal känner ett gemensamt ansvar och har respekt för varandra i skolan samt att skolan även involverar elevernas vårdnadshavare i arbetet med att skapa gemensamma utgångspunkter för en trygg skolmiljö. Det kräver ett aktivt värdegrundsarbete där grundläggande demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter kommer till uttryck i praktisk handling. Att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet utgör grunden för en trygg och utvecklande studiemiljö. Rutiner för att säkerställa samverkan och kommunikation mellan elever, lärare och annan personal är också centrala inslag i det förebyggande och långsiktiga arbete.

Skolinspektionen rekommenderar rektorn att tillsammans med skolan personal utveckla arbetet med att skapa trygghet och studiero på skolan. Detta bör omfatta ett främjande, förebyggande och åtgärdande arbete. Det behöver även omfatta en systematisk uppföljning och analys av de metoder som används och de åtgärder som sätts in. På så sätt får rektorn, lärare och elevhälsans personal underlag för en bedömning av om insatserna har gett effekt.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömningar och betyg ges i låg utsträckning.

Skolinspektionens sammanfattande motivering är att rektorn i begränsad omfattning följer upp skillnader i satta betyg och mellan resultat på nationella prov och slutbetyg ur ett likvärdighetsperspektiv. Nationell statistik visar dock på stora avvikelser rörande skillnader i resultat på nationella prov och slutbetyg vilket behöver analyseras djupare. Analysen av orsaker till uppkomna skillnader behöver utvecklas för att relevanta åtgärder ska kunna vidtas. Rektorn ser till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar och för att kunna sätta likvärdiga betyg, men lärarnas förutsättningar för att samverka i arbetet varierar.

Uppföljning och analys av bedömningar och betyg

Granskningen visar att det saknas strukturer och etablerade arbetssätt för att följa upp och analysera eventuella skillnader i betygssättning och avvikelser mellan slutbetyg och nationella prov. Av rektorsintervjun framgår att rektorn har följt upp och uppmärksammat att det finns skillnader i betygssättningen i olika ämnen samt att rektorn ser ett behov av att arbeta med området för att säkerställa en större likvärdighet. Av nationell statistik framgår tydliga avvikelser inom ämnet matematik för provomgång 2018/19 samt 2021/22. För omgången 2018/19 fick 80,6 procent av eleverna högre betyg än resultatet på det nationella provet och för omgången 2021/22 var andelen som fick bättre resultat 86,3. Motsvarande andel för riket var för dessa provomgångar 39,3 respektive 34,5 procent. I ämnet svenska fick 18,4 procent av eleverna ett lägre betyg än resultatet på nationella provet 2021/22 att jämföra med 6,2 procent för riket. Någon övergripande analys av avvikelser i relation till nationella betyg har inte genomförts uppger rektorn.

Kvalitetssäkring av bedömningar och betyg

Av granskningen framgår att det finns möjligheter för lärarna att använda sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar och sätta betyg, men att dessa kan utvecklas. Av intervjun med lärare framgår att betyg och bedömningar följs upp genom att de gemensamt tittar på betygsstatistik under arbetsplatsträffar. Den analys som genomförs på dessa träffar fokuserar främst på underkända betyg och lärarna analyserar också sin egen betygsättning. Utöver detta finns möjlighet för lärarna att kontinuerligt stämma av sin bedömning med skolans specialpedagog. Lärarna uppger att de även sambedömer till viss del och gemensamt tittar på olika underlag i syfte att uppnå likvärdighet. Lärarna uppger dock att mer tid skulle behöva avsättas för detta arbete och att detta framförts till rektorn. Utöver arbetet på skolan finns även ett kommunövergripande arbete där lärarna deltar i diskussioner kring bedömningsfrågor, både generellt och i relation till nationella prov.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer

Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver fördjupa analysen av eventuella skillnader i bedömningar och betygsättning för att vid behov kunna sätta in konkreta åtgärder.

Skolinspektionen bedömer att arbetet med att följa upp och analysera eventuella avvikelser i betygsättning och bedömning behöver utvecklas. Granskningen visar att rektorn övergripande följt upp betygsstatistik och uppmärksammat vissa avvikelser, men att det saknas en systematik i arbetet som möjliggör djupare analys och att relevanta åtgärder vidtas.

Av 1 kap. 9 § skollagen framgår att utbildningen inom skolväsendet ska vara likvärdig inom varje skolform oavsett var i landet den anordnas.

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

Vidare framgår av 10 kap. 20 a § skollagen att vid betygsättning av ett ämne som det ges ett nationellt prov i ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas.

Av Skolverkets kommentarer till allmänna råd om Betyg och provning (SKOLFS 2022:417 s. 47 - 48) framgår att det är viktigt att skolenheten har rutiner för att analysera betyg och nationella provbetyg för att säkerställa att betygen är så rättvisande och likvärdiga som möjligt och att resultaten från de nationella proven särskilt har beaktats. Det framgår vidare att rektorn ska följa upp betygen för att undersöka om det finns omotiverade avvikelser inom skolenheten, exempelvis i förhållande till nationella

prov, kön, undervisningsgrupper eller lärare och vid behov besluta om åtgärder för att komma till rätta med dem. Utifrån vad uppföljningen av betygen och betygssättningen visar kan rektorn behöva sätta in olika insatser. Det kan handla om att se över hur arbetet med betygssättning är organiserat eller att vid behov säkerställa att lärare får kompetensutveckling så att betygen sätts i enlighet med författningarna. Det kan även handla om att säkerställa att lärare har fått möjligheter att samråda med andra lärare vid tveksamheter om hur en elevs resultat på ett nationellt prov särskilt har beaktats vid betygssättningen.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utvecklar arbetet med att systematiskt följa upp och analysera lärarnas betygssättning ur ett likvärdighetsperspektiv och vid behov vidta relevanta åtgärder. En fördjupad analys av orsaken till de avvikelser som granskningen visat föreligger gällande betyg och resultat på nationella prov behöver också genomföras.

På Skolinspektionens vägnar

X Åsa Rasmussen

Beslutsfattare
Signerat av: Åsa Rasmussen

X Albin Hultman

Föredragande
Signerat av: Albin Hultman

I handläggningen av ärendet har även utredare Cecilia Johansson medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- Tre gruppintervjuer med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 25-27 april 2023. Besöket genomfördes av utredarna Albin Hultman och Cecilia Johansson.

Kumlaby skola 7-9 är en av tre skolenheter på Kumlaby skola i Kumla kommun, som också är skolans huvudman. Vid tidpunkten för Skolinspektionens besök hade skolenheten 196 elever fördelade på årskurs 7-9 som undervisades av 21 lärare organiserade i årskursvisa arbetslag. Skolenheten leds av en rektor som tillträdde höstterminen 2022.