

Huvudman

Helsingborgs kommun
kontaktcenter@helsingborg.se

Ärendet

Tillsyn av Musikgrundskolan Synkopen i Helsingborgs kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 21 december 2022.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Helsingborgs kommun att senast den **tisdag den 19 mars 2024** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande extra anpassningar och särskilt stöd samt åtgärdande arbete för att skapa studiero. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Helsingborgs kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Helsingborgs kommun ska vidta följande åtgärder

Extra anpassningar och särskilt stöd

1. Se till att de elever som av lärare har identifierats vara i behov av extra anpassningar ges sådant stöd inom ramen för den ordinarie undervisningen (3 kap. 5 § skollagen).
2. Se till att anmälan om behov av särskilt stöd görs till rektorn i de fall då en elev, trots extra anpassningar i undervisningen, riskerar att inte uppfylla de

betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas (3 kap. 7 § skollagen).

Åtgärdande arbete för att skapa studiero

3. Se till att utredningar genomförs i de fall elever vid upprepade tillfällen stört ordningen, uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldig till en allvarlig förseelse. I detta ingår att även inleda en utredning om särskilt stöd, i de fall förutsättningarna för en sådan utredning är uppfyllda (5 kap. 9 § skollagen).
4. Se till att åtgärder genomförs för att få en elev som vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller som har gjort sig skyldig till en allvarlig förseelse att ändra sitt beteende. Åtgärderna ska genomföras med utgångspunkt i vad som framkommit i en utredning (5 kap. 10 § skollagen).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser skolans förebyggande arbete för att skapa studiero samt extra studietid.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2022:6893) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har hösten 2022 genomfört en tillsyn av Musikgrundskolan Synkopen i Helsingborgs kommun. Tillsynen har omfattat årskurserna 4-6 och bestämmelser gällande extra anpassningar och särskilt stöd, extra studietid, studiehandledning på modersmålet, skolans förebyggande och åtgärdande arbete för att skapa studiero samt skolans arbete för att motverka kränkande behandling.

Skolinspektionen har den 21 december 2022 beslutat att förelägga Helsingborgs kommun att senast den 23 maj 2023 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande extra anpassningar och särskilt stöd samt skolans åtgärdande arbete för att skapa studiero. Helsingborgs kommun tilldelades även en anmärkning avseende brister rörande skolans förebyggande arbete för att skapa studiero samt extra studietid.

Helsingborg kommun har den 16 maj 2023 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet och anmärkningen.

Skolinspektionen har därefter, den 5 och 6 september 2023, genomfört ett uppföljningsbesök på skolan. Under besöket har Skolinspektionen genomfört intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats,

bl.a. åtgärdsprogram med tillhörande utredningar samt klassregler. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Helsingborgs kommun har följt föreläggandet och vidtagit åtgärder med anledning av anmärkningen samt om påtalade brister har avhjälpats.

Motivering av beslutet

Föreläggande

Extra anpassningar och särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Bakgrund

Skolinspektionen bedömde i beslut den 21 december 2022 att det fanns brister i arbetet med extra anpassningar på Musikgrundskolan Synkopen. Skolinspektionens utredning visade att det fanns elever som riskerade att inte uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas och som var i behov av extra anpassningar i form av individuellt stöd, som inte fick sådant stöd.

Skolinspektionen bedömde vidare att det fanns brister i arbetet med särskilt stöd på Musikgrundskolan Synkopen. Skolinspektionens utredning visade att lärare inte alltid anmäler att elever kan vara i behov av särskilt stöd. Skolinspektionens utredning visade även att rektorn inte såg till att utredningar av elevers behov av särskilt stöd startade efter det att lärare anmält behov av en sådan utredning.

Huvudmannen har i sin redogörelse över vidtagna åtgärder uppgett bland annat följande. Skolans elevhälsoteam har tillsammans med rektorn under våren 2023 förtydligat elevhälsoplanen "Ärendegång vid oro angående måluppfyllelse". I mars 2023 informerade skolans elevhälsoteam och rektorn samtliga lärare arbetslagsvis om skollagens skrivningar om extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram. Vid detta tillfälle tydliggjordes också skolans "Ärendegång vid oro angående måluppfyllelse" i elevhälsoplanen. Av elevhälsoplanen framgår att ärendegången vi oro angående måluppfyllelse består av följande steg: oro för måluppfyllelse, extra anpassningar samt ledning och stimulans, behov av särskilt stöd och uppföljning. Vid ett annat tillfälle i mars 2023 har skoljuristen för skol- och fritidsförvaltningen genomfört en fortbildning med samtliga lärare, där även rektorn och elevhälsoteamet närvarande, om skollagens bestämmelser gällande extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram.

Extra anpassningar

Lärarna uppger i intervju att rutinerna gällande arbetsgången kring extra anpassningar och särskilt stöd har blivit tydligare sedan Skolinspektionens besök hösten

2022. Majoriteten av lärarna uppger samtidigt att det finns många elever med behov av flera olika individuella extra anpassningar och att lärarna inte hinner ge alla elever de extra anpassningar de behöver under lektionen. Lärarna uppger även att studieoron i klassrummet gör att de inte har förutsättningar att ge alla elever de extra anpassningar de behöver, då mycket tid under lektionerna går åt till att styra och tillrättavisa elever som stör. Lärare i årskurs 6 uppger även att de inte heller hinner ge extra anpassningar när de är två lärare i klassrummet. De lärarna uppger vidare att de prioriterar att vara dubbla lärare istället för att jobba administrativt med dokumentation av extra anpassningar.

Representant för elevhälsan uppger i intervju att de känner till att det är svårt för lärare att hinna ge alla elever sina extra anpassningar och att elevhälsan därför till exempel går in med lästräning för vissa elever samt riktade insatser till elever med dyslexi eller andra svårigheter. Representant för elevhälsan uppger vidare att det är svårt för lärarna att hinna med att ge många olika typer av extra anpassningar till flera elever i en klass och uppger att det därför är viktigt att lärarna ser vilka anpassningar som kan användas för fler elever samtidigt. Representant för elevhälsan säger även att hen är medveten om att det är studieoro på lektionerna i årskurs 4-6 men säger att det framförallt gäller en klass. Vidare säger representant från elevhälsan att hen känner till att elever vill sitta utanför klassrummet och arbeta för att det är lugnare där.

Rektorn berättar vid intervju att skolan efter Skolinspektionens beslut i december 2022 förtydligat rutinen kring extra anpassningar samt vad som är skillnaden mellan extra anpassningar och särskilt stöd. Rektorn berättar vidare att skoljuristen höll ett informationspass gällande extra anpassningar och särskilt stöd. På uppgift om att lärare i intervju säger att de upplever att ärendegången är tydligare, men att de samtidigt uppger att de inte hinner ge alla elever som behöver extra anpassningar på individnivå och att de inte heller hinner dokumentera eller utvärdera anpassningarna, säger rektorn att hen tycker att lärarna är överdrivet självkritiska. Rektorn uppger att det kan stämma att lärarna inte hinner utvärdera extra anpassningar, men säger att lärarna ger eleverna sina extra anpassningar samt att lärarna generellt ger eleverna mycket stöd i undervisningen. Rektorn uppger att det förvånar hen att lärarna i årskurs 6 i intervju säger att de har svårt att hinna med att ge extra anpassningar trots studieoro, med tanke på att de är två lärare på vissa lektioner.

Anmäla och utreda elevers behov av särskilt stöd

Lärarna uppger att det finns elever som har extra anpassningar där de extra anpassningarna inte är tillräckliga för att eleverna ska nå målen. På fråga om extra anpassningar följs upp svarar lärarna nej, och säger att de inte har tid att följa upp eller dokumentera extra anpassningar på individnivå. Flera lärare säger att de därför inte anmäler elever i behov av utredning för särskilt stöd, trots att det finns elever i behov av sådant stöd. Lärare i årskurs 6 uppger att de prioriterar att vara dubbla lärare i klassrummet istället för att lägga tid på att administrativt utreda behov om särskilt stöd eftersom de då först måste dokumentera extra anpassningar och beskriva vad de gjort, vilket de inte har tid med. Lärare säger att de helt enkelt inte

kommer till steget att anmäla. Lärare säger att de har elever som de borde ha anmält till utredning om behov av särskilt stöd, men att de inte har gjort det. Flera lärare säger att de upplever det inte är någon idé att anmäla eftersom det är hög risk att de får tillbaka anmälan med svar att fortsätta arbeta mer med ledning och stimulans. Flera lärare som undervisar eleverna i årskurs 4 och 5 uppger att de inte anmält någon elev i våras eftersom de ändå bara får avslag.

Elevhälsan uppger i intervju att de inte känner till att lärarna inte har tid att följa upp och dokumentera extra anpassningar och inte heller att det leder till att lärarna inte anmäler behov av utredning för särskilt stöd, trots att det finns behov av att göra sådana anmälningar.

På uppgift om att lärarna säger att de inte hinner följa upp och utvärdera extra anpassningar, inte har tid att skicka in det underlag som behövs för att anmäla en elevs behov av särskilt stöd och att lärarna uppger att de ofta får tillbaka sina anmälningar med uppmaning om att de ska testa fler anpassningar eller ge mer ledning och stimulans innan särskilt stöd ska sättas in, uppger rektorn att hen inte har förstått att lärarna inte har tid till detta. Rektorn uppger att hen upplever att lärarna följer den förtydligade ärendegången och att lärarna fyller i och lämnar in anmälan till hen. Rektorn uppger vidare att hen förstår att det är svårt att hinna med att fylla i anmälan, men att det är lärarna som har all information om eleverna och att det därför är lärarna som ska genomföra utredningarna. Rektorn säger att lärarna har hjälp av elevhälsan i att genomföra utredningar av elever, men att lärarna behöver fylla i underlaget. På uppgift om att lärarna säger att de har elever som är i behov av särskilt stöd men att de inte lämnat in en anmälan om att behovet behöver utredas, uppger rektorn att hens bild fortfarande är att de elever som är i behov av särskilt stöd blir utredda.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det

inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Det särskilda stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i arbetet med extra anpassningar på Musikgrundskolan Synkopen. Intervjuer med lärare visar att det finns elever som riskerar att inte uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas och som är i behov av extra anpassningar i form av individuellt stöd, som inte får sådant stöd. Att personal från elevhälsan uppger att de ger riktat stöd till vissa elever och att rektorn säger att lärarna ger eleverna sina extra anpassningar föranleder ingen annan bedömning. Detta då majoriteten av intervjuade lärare årskurs 4-6 uppger att de inte hinner ge alla elever de extra anpassningar de är i behov av inom ramen för den ordinarie undervisningen eftersom det är många elever som har behov av olika individuella anpassningar och eftersom den bristande studieron gör att lärare tvingas ägna mycket lektionstid åt att tillrättavisa elever.

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns brister i arbetet med särskilt stöd på Musikgrundskolan Synkopen. Även om rektorn uppger att det är hens bild att behov av utredning av särskilt stöd anmäls, visar intervjuer med lärare att de inte alltid anmäler i de fall elever är i behov av utredning för särskilt stöd. Därmed startas inte heller utredningar av dessa elevers behov av särskilt stöd.

Åtgärdande arbete för att skapa studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Bakgrund

Skolinspektionen bedömde i beslut den 21 december 2022 att det fanns brister i skolans åtgärdande arbete för att skapa studiero. Skolinspektionens utredning visade att det fanns elever på skolan som upprepade gånger störde ordningen och att inga utredningar hade genomförts av dessa elever under det senaste året. Därmed saknade rektorn ett tydligt underlag för att planera och genomföra åtgärder som kan leda till att elever ändrar sitt beteende.

Huvudmannen har i sin redogörelse över vidtagna åtgärder uppgett att rektor tillsammans med skolans elevhälsoteam skapat en arbetsgång för ärenden som gäller elever som vid upprepade tillfällen stört ordningen, uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldig till en allvarlig förseelse. Enligt huvudmannen är det även i denna arbetsgång förtydligt vilken blankett som ska användas för utredning och att denna kan komma att visa att elevens behov av särskilt stöd behöver utredas. Huvudmannen redogör vidare för att rektor vid två tillfällen, i januari och i april 2023, har informerat samtliga lärare om arbetsgången. Huvudmannen uppger även att inga sådana utredningar har genomförts under perioden 22 december 2022 – 15 maj 2023, då

behovet inte uppstått. Därav har det heller inte funnits behov av att vidta några åtgärder.

Uppföljningsbesök

Elever i årskurs 4 uppger att det är väldigt pratigt på lektionerna och säger att det ofta är samma elever som stör ordningen. De säger att det är mellan tre och sex elever som stör ordningen och att det finns en elev som pratar hela tiden. Elever i årskurs 5 säger att det ofta är trams och stök på lektioner, att det ofta är samma elever som tramsar under lektionerna, men att det blir lite lugnare om man sätter sig utanför klassrummet och jobbar. Elever i årskurs 6 uppger att det kan bli pratigt när vissa elever inte orkar lyssna längre, att det är samma elever som stör och att läraren säger till, men att det bara hjälper en liten stund och att eleverna sedan börjar prata igen.

Lärare i årskurs 4-6 uppger att det finns elever i varje klass som upprepade gånger stör ordningen. Lärarna uppger vidare att det hjälper en stund att säga till, men att eleverna sedan fortsätter störa ordningen igen. En lärare säger att hen upplever att det är läraren själv som ansvarar för att skapa studiero. När lärarens resurser tar slut finns det inte fler åtgärder att ta till och därför händer inte något mer. Lärare i årskurs 6 berättar vidare att de, när en elev upprepade gånger stör ordningen, försöker samtala med eleven och ta reda på vad det beror på och ibland har de även samtal med vårdnadshavare och rektorn. Lärare i årskurs 6 uppger att de utöver detta inte har fler verktyg som kan leda till att elever ändrar sitt beteende. Utredare från Skolinspektionen frågar om lärarna känner till att det finns en rutin för anmälan och utredning av elever som vid upprepade tillfällen stör ordningen. Lärare i årskurs 6 säger att de inte känner till någon sådan rutin och att de hade anmält elever till utredning om de kände till rutinen. Lärarna säger att det finns elever som upprepade gånger stör ordningen som de inte lyckats komma till rätta med, trots att de försökt på olika sätt, och att det därför finns skäl att utreda dessa elever. På uppgift om att huvudmannen i sin redovisning uppgett att det under vårterminen inte funnits behov av att utreda elever som upprepade gånger stör ordningen, svarar lärare i årskurs 4 och 5 att det inte stämmer, att behovet av utredning absolut finns och även fanns under våren. Lärarna säger vidare att det finns elever som de borde anmäla för utredning och som inte är utredda.

I intervju med representanter för elevhälsan bekräftar de bilden av att det finns flera elever i årskurs 4-6 som upprepade gånger stör studieron. På uppgift om att lärarna inte känner till arbetsgången och inte heller att det finns en blankett för att anmäla och utreda elever som upprepade gånger stör ordningen, svarar representanter för elevhälsan att blanketten för att anmäla nog inte använts så mycket eftersom det inte alltid är det bästa sättet att komma underfund med orsaken till varför en elev upprepade gånger stör ordningen. På uppgift om att lärare inte håller med om huvudmannens uppgift om att det under vårterminen inte funnits behov av att utreda elevers ordningsstörande beteende, svarar representanter för elevhälsan att anmälan ska göras på en blankett, men säger att det kan vara främmande för lärarna att fylla i blanketten och att det istället sker muntliga samtal kring och med elever som upprepade gånger stör ordningen.

Rektorn uppger att hen känner till att det finns elever som upprepade gånger stör ordningen och säger att det oftast är de elever som är föremål för utredning om särskilt stöd. Rektorn uppger att de har skapat en rutin för att anmäla elever med återkommande ordningsstörande beteende, men att det går långt innan mentorerna anmäler. På uppgift om att vissa lärare uppger att de inte känner igen arbetsgången för att utreda elever som upprepade gånger stör ordningen samt att majoriteten av lärarna inte håller med om huvudmannens uppgift om att det inte funnits behov av att genomföra utredningar under vårterminen, svarar rektorn att det förvånar hen och att lärarna borde känna till rutinen då de har gått igenom den på uppstartsdagarna. Rektorn uppger vidare att arbetsgången uppenbarligen inte är tillräckligt tydlig eller tillgänglig för lärarna och säger att det kan bero på att de på att skolan inte alltid pratar i utredningstermer. Att utreda orsakerna till ordningsstörande beteende innebär mycket mer än att fylla i en blankett. Rektorn uppger vidare att utredningsarbetet även innefattar samtal med elever och vårdnadshavare, men att lärarna inte alltid kallar det för att de utreder när de genomför dessa samtal.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 9 § skollagen framgår att om en elev i grundskolan vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarligare förseelse, ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas.

Av 5 kap. 10 § skollagen framgår vidare att rektorn, med utgångspunkt i vad som framkommit vid en utredning enligt 9 §, ska se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans åtgärdande arbete för att skapa studiero. Intervjuer med lärare och personal från elevhälsan visar att det i flera klasser finns elever som upprepade gånger stör ordningen. Intervjuer med lärare visar vidare att det finns behov av att utreda varför dessa elever stör, att behov av att utreda elever med ordningsstörande beteenden även fanns under vårterminen, men att lärarna inte har anmält att dessa elever behöver utredas eftersom de inte känner till att sådana anmälningar ska göras. Några utredningar av dessa elevers ordningsstörande beteenden har enligt lärarna därför inte gjorts. Att rektorn uppger att de elever som upprepade gånger stör ordningen ofta är de som utreds för behov av särskilt stöd samt att lärare genomför utredningar utan att lämna in anmälningar, genom samtal med elever och deras vårdnadshavare, föranleder ingen annan bedömning. Detta eftersom lärare uppger att några utredningar inte har genomförts av de elever som upprepade gånger stör ordningen varken under innevarande eller föregående termin, trots att behov av utredning finns och har funnits. Att några utredningar av elevers ordningsstörande beteenden inte har genomförts under vårterminen stöds även av huvudmannens uppgifter i samband med redovisning av vidtagna åtgärder. Eftersom elever som upprepade gånger stör

ordningen inte utreds saknar rektorn ett underlag för att planera och genomföra åtgärder som kan leda till att eleverna ändrar sitt beteende.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Helsingborgs kommuns verksamhet vid Musikgrundskolan Synkopen uppfyller inte författningarnas krav vad gäller extra anpassningar och särskilt stöd samt skolans åtgärdande arbete för att skapa studiero. Det finns därför skäl att förelägga Helsingborgs kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Förebyggande arbete för att skapa studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Bakgrund

Skolinspektionen bedömde i beslut den 21 december 2022 att det fanns brister i skolans förebyggande arbete för att skapa studiero. Skolinspektionens utredning visade att det saknades klassregler i årskurs 4-6 och skriftliga rutiner för omhändertagandet av mobiltelefoner.

Klassregler

Huvudmannen har i sin redogörelse över vidtagna åtgärder uppgett att den av tillsynen identifierade bristen på klassregler åtgärdats genom att rektorn förtydligat kraven på klassregler för både elever och lärare. Huvudmannen har vidare uppgett att klassregler var tema för elevrådet den 25 januari 2023 och att mentorerna därefter arbetat tillsammans med eleverna för att konkretisera gemensamma regler för arbetet och samvaron i den egna gruppen. Skolinspektionen har vid uppföljningsbesöket tagit del av skriftliga klassregler för årskurs 4 och 6. I klassreglerna för årskurs 4 framgår bland annat att eleverna ska räkna upp handen om de vill säga något och vara ute på raster. I klassreglerna för årskurs 6 framgår bland annat att de ska stanna i klassrummet under lektionen och respektera "lyssna-signalen". Elever i årskurs 4 – 6 berättar i intervju att de tillsammans med sin lärare har tagit fram klassregler. Elever i årskurs 6 säger vidare att de tar upp reglerna på mentorstiden och pratar om ifall de ska lägga till eller ta bort någon klassregel. Lärare i årskurs 4-6 uppger i intervju att de har diskuterat vilka regler de ska ha i klasserna, att eleverna har varit med att ta fram reglerna och att de följer upp och utvärderar reglerna på mentorstiden. Rektorn uppger i intervju att det tydligaste arbetet efter Skolinspektionens beslut blev att ta fram klassregler. Rektorn uppger vidare att de

tillsammans med mentorer och elevrådet diskuterade temat och att det sedan lyftes vidare till klasserna som skapade regler för respektive klass.

Skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner

Huvudmannen har i sin redogörelse över vidtagna åtgärder uppgett att den av tillsynen identifierade bristen på skriftlig rutin för omhändertagande av mobiltelefoner åtgärdats med upprättande av en skriftlig rutin. I huvudmannens inskickade rutin framgår att eleverna företrädesvis ska lämna mobilen hemma eller lämna in den till sin lärare på morgonen om en elev måste ha med den. Av rutinen framgår vidare att elever som går i årskurs 7-9 ska lämna in sin mobil till läraren inför lektion och ha den undanstoppad när hen är i matsalen. Elever uppger i intervju att de inte får ha sina mobiler på lektionerna och att de inte får gå och hämta sin mobil under lektionerna. Lärare uppger i intervju att det är tydligt för eleverna att de ska lämna in sin mobil när lektionerna börjar.

Vid uppföljningsbesöket har Skolinspektionen även utrett om det på skolan bedrivs ett förebyggande arbete för att skapa studiero. Av intervjuer med elever, lärare och personal i elevhälsan och av lektionsobservationer framkommer att det inte alltid är studiero på lektionerna i årskurs 4-6. Av intervjuerna framkommer dock att det på skolan sker ett pågående utvecklingsarbete kring ledning och stimulans för att förbättra studieron, att studieron har blivit bättre sedan förra läsåret och att skolan gör riktade insatser till olika lärare och klasser. Av intervju med rektorn framkommer att studieron är elevhälsans prioriterade område och att det även var det under förra läsåret. Rektorn uppger att det inledande arbetet med att analysera orsakerna till studieoro påbörjades under läsåret 2021/22 och att det utifrån de analyserna har vuxit fram två områden som skolan arbetar med. Det ena området handlar om den fysiska arbetsmiljön och det andra området handlar om riktad handledning till den pedagogiska personalen i årskurserna 4-6.

Rättslig reglering

Av förordning (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 22), 2.1 Normer och värden, framgår att läraren tillsammans med eleverna ska utveckla regler för arbetet och samvaron i den egna gruppen.

Av 5 kap. 4 e § skollagen framgår att det för varje skolenhet ska finnas skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning enligt 4 b-4 d §§. Rektorn beslutar om sådana rutiner.

Av 5 kap. 3 § skollagen framgår att alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Helsingborgs kommun har brutit mot bestämmelserna när det gäller förebyggande arbete för att skapa studiero. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Extra studietid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Bakgrund

Skolinspektionen bedömde i beslut den 21 december 2022 att det fanns brister i skolans arbete med extra studietid. Skolinspektionens utredning visade att elever i årskurs 5 erbjöds en timmes extra studietid per vecka, medan elever i årskurs 4 och 6 inte erbjöds någon extra studietid alls.

Huvudmannen har i sin redogörelse över vidtagna åtgärder uppgett att rektorn efter tillsyn av Skolinspektionen omgående förtydligat elevernas rätt till minst två timmar extra studietid i veckan samt organisationen kring den, så att samtliga elever i årskurs 4-9 på skolan nu erbjuds möjlighet till extra studietid. Till huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder har schema för klass 4, 5 och 6 bifogats. På alla klassscheman framgår att det finns möjlighet till extra studietid en timme två gånger i veckan i anslutning till elevernas skoldag. Elever uppger i intervju att det finns extra studietid på måndagar, tisdagar och onsdagar. Elever uppger vidare att det är valfritt att gå dit och att det alltid finns lärare närvarande på den extra studietiden.

Rättslig reglering

Av 10 kap. 5 a § skollagen framgår att elever i årskurs 4–9 ska erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka. Undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen vid den skolenhet eleven tillhör. Extra studietid ska inte räknas in i den minsta totala undervisningstiden.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten nu uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

2023-10-19

X Viveka Berglund

Beslutsfattare

Signerat av: Viveka Berglund

2023-10-19

X Caroline Åberg

Caroline Åberg

Utredare

Signerat av: Caroline Åberg

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Eleonore Lindén medverkat.