

PYSSLINGEN FÖRSKOLOR OCH SKOLOR AB
hello@academedia.se

2023-10-23

1 (16)

Dnr. SI 2023:5557

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid
Innovitaskolan Myrängen i Huddinge kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Innovitaskolan Myrängen avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från regelbunden kvalitetsgranskning till planerad kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Innovitaskolan Myrängen i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn utvecklar analysarbetet för att identifiera eventuella skillnader i lärares bedömningar samt för diskussioner med lärare utifrån en sådan analys för att skapa en större likvärdighet.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **17 juni 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr. SI 2023:5557) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Innovitaskolan Myrängen leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn skapar en god grund för att utveckla undervisningen. Rektorn gör detta via uppföljningar och analyser av elevernas kunskapsresultat och undervisningens genomförande, samt genom att följa upp att värdegrundsarbetet integreras i undervisningen. Utifrån sina

analyser beslutar rektorn om resursfördelning och utvecklingsåtgärder. Granskningen visar vidare att rektorn inte identifierat kön som en faktor när det gäller elevernas måluppfyllelse men att det på skolan finns en medvetenhet och ett arbete med jämställdhetsfrågor. Vidare leder och organiserar rektorn det pedagogiska arbetet på skolan och nya lärare får stöd och introduktion till arbetet.

Rektorn följer upp, analyserar och utvecklar verksamheten

Granskningen visar att rektorn har ett strukturerat kvalitetsarbete under läsåret där elevhälsan och lärarna är delaktiga. Rektorn följer upp elevernas kunskapsresultat, undervisningens genomförande och att värdegrundsarbetet integreras i undervisningen. Av Skolinspektionens samtliga intervjuer framgår att rektorn följer upp elevernas kunskapsresultat kontinuerligt och systematiskt utifrån skolenhetens årshjul. Exempel på underlag för diskussioner om måluppfyllelse är bland Skolverkets bedömningsstöd och kartläggningsmaterial. I mitten av varje termin gör lärarna en nulägesbedömning av elevernas kunskapsutveckling i form av kunskapsprognoser för alla klasser vilka rektorn tar del av. Utöver att följa upp statistik av olika resultat har rektorn även återkommande möten med arbetslagsledarna och elevhälsan. Undervisningen följer rektorn upp genom en mycket hög närvaro i verksamheten främst bestående av kortare spontana besök men även genom att planerat delta i hela lektioner. Rektorns närvaro i verksamheten bidrar till en bred bild av undervisningens genomförande och hur värdegrundsarbetet integreras i undervisningen. Genom att alla klasser arbetar med ett pedagogiskt verktyg kallat "Sociala cirkeln", integreras värdegrundsuppdraget naturligt i undervisningen vilket rektorn följer upp genom lektionsbesök, kontakten med elever och frågor i trygghetsenkäterna.

Det framgår vidare av granskningen att rektorn har ett mycket nära samarbete med elevhälsan och lärarna för att analysera skolans olika resultat. Utifrån vad som framkommer i analyserna fattar rektorn beslut om specifika insatser samt fördelar resurser utifrån identifierade behov. Ett exempel på identifierat behov är att skolan arbetar med att höja pedagogernas kompetens kring hur man arbetar med elever med svårigheter och att arbeta med konflikthantering. Resursfördelningen beslutas av rektorn i samråd med lärare och elevhälsoteamet. Förutom grundstrukturen där resurserna prioriteras beroende på elevgruppernas behov av kontinuitet eller trygghet finns också en telefongrupp där snabb omfördelning av resurser sker vid till exempel sjukdom hos personalen.

Det finns ett jämställdhetsarbete

Granskningen visar att frågan om skillnader mellan flickors och pojkars resultat finns med i all uppföljning men att rektorn inte identifierat kön som en faktor när det gäller

elevernas måluppfyllelse i ämnena. Däremot har diskussioner förts i kollegiet då det uppmärksammats att fler pojkar har haft svårt med koncentration, att sitta still och att komma igång med uppgifter. Vid observationer uppmärksammades också att dessa elever fick stöd att komma igång och bibehålla sitt engagemang. Elevhälsan uppger i intervju att jämställdhetsarbetet sker utifrån uppdraget i läroplanen och att det därför finns med redan i lärarnas planeringsarbete och att rektorn är tydlig med att jämställdhet är en viktig fråga på skolan. Ett exempel som lärarna lyfter fram vid intervjun är normkritiska diskussioner kring vilken litteratur eller exempel som används i undervisningen. Ett annat exempel är diskussioner kring talutrymme där lärarna observerade varandra i klassrummen och bestämde att de fördelar ordet via namnstickor som ett arbetssätt som främjar jämställdhet.

Även om uppföljningen inte visat på direkta skillnader mellan flickors och pojkars resultat och att det finns ett visst jämställdhetsarbete på skolan, vill Skolinspektionen framhålla vikten av att jämställdhetsarbetet sker strategiskt för att säkerställa att den utbildning eleverna ges är jämställd.

Rektorn skapar förutsättningar för samverkan och kollegialt lärande

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag och att lärarna ges förutsättningar till kollegialt samarbete. På skolan finns en mötesstruktur där personalen möts regelbundet bland annat på arbetslagsmöten, pedagogiska forum och ledningsgruppsmöten. Pedagogerna diskuterar, utvärderar, tar del av utbildningsinsatser och utifrån det planeras undervisningen. Lärarna lyfter vid intervjun fram att de arbetar mycket tillsammans och lär av varandra. Exempel på hur pedagogernas specifika önskemål om kompetensutveckling genom kollegialt lärande uppmärksammas, är att specialpedagogen har gått en utbildning i trygghet på nätet och kommer att leda arbetet med detta. Ett annat exempel är kompetensutveckling om konflikthantering. Det framgår även av såväl dokumentation som intervjuer med rektorn och personal att det på skolan finns goda möjligheter för lärarna att samverka med fritidspersonalen samt med elevhälsans personal. Elevhälsomöten äger rum varje vecka där mentorer och fritidspersonal bjuds in för att diskutera elevärenden. Rektorn och lärarna uppger i intervjuer att lärarna har mycket gemensam planeringstid, både under veckorna och under loven, då alla har semestertjänst, vilket underlättar samarbete och kollegialt lärande.

Av granskningen framkommer att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av lärarna. Av samtliga intervjuer lyfts skolans mindre storlek, en engagerad personalgrupp och mycket tid för pedagogerna att arbeta tillsammans, fram som

framgångsfaktorer. Det framkommer vidare att skolan inte använder vikarier för undervisning vid sjukdom, utan fritidspersonal som känner eleverna väl tar över undervisningen och eventuella vikarier stöttar upp som resurser i klassrummet. Nyanställda pedagoger får en välkomstmapp med nödvändig information, ett introduktionsmöte och uppföljande möte med rektorn. För nya lärare fungerar årskurskollegan som mentor. I det fall där det inte finns en årskurskollega tar istället specialpedagogen rollen som mentor. Detta bekräftas vid intervjun då en nyanställd lärare säger att hen aldrig känt sig ensam utan har fått mycket hjälp av alla, både med praktiska och pedagogiska frågor och att rektorns dörr alltid varit öppen.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att undervisningen präglas av variation, struktur och ett aktivt lärarstöd. Undervisningen är intresseväckande och det finns inslag som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära. Lärarna har genomgående höga förväntningar på eleverna och anpassar till stor del undervisningen så att eleverna stimuleras och utmanas. Vidare ges elever möjlighet att på olika sätt utvärdera undervisningen utifrån ålder och mognad samt möjlighet att reflektera över frågor utan givna svar.

Eleverna ges en varierad och strukturerad undervisning med aktivt lärarstöd

Granskningen visar att undervisningen är varierad med olika typer av uppgifter och aktiviteter som syftar till att stimulera elevernas lärande. På de observerade lektionerna blandas arbetssätt och arbetsformer så att det finns en variation mellan teoretiska och praktiska moment, eller genom att eleverna arbetar i grupp, par eller enskilt. Det framgår även av granskningen att lärarna ger eleverna ett aktivt lärarstöd genom att röra sig i klassrummet och hjälpa dem att komma igång, förtydliga uppgifterna och ställa frågor som vägleder eleverna vidare. På samtliga lektioner finns

minst en resursperson vilket resulterar i att eleverna inte behöver vänta länge för att få hjälp och stöd, vilket hjälper eleverna att bibehålla sitt engagemang.

Av granskningen framkommer vidare att det finns en struktur som genomsyrar lektionerna på skolan. I intervjuer med både elevhälsan och lärare framkommer att det på skolan är överenskommet att lektionerna ska vara strukturerade med vissa gemensamma regler som exempelvis klassrumsplacering, bildstöd, tydlighet och uppstart. Samtidigt finns frihet att utforma lektionen så att undervisningen passar elevgruppen. Detta bekräftas också på de lektioner som observerades. Vid samtliga observerade lektioner finns ett logiskt flöde mellan genomgångar och uppgifter. Lektionerna startar på olika sätt, till exempel med lästräning, högläsning eller med genomgång. Gemensamt för samtliga observerade lektioner är att lärarna går igenom lektionsupplägget, antingen direkt i början av lektionen eller efter den inledande aktiviteten. På de flesta lektioner förklaras, på ett åldersadekvat sätt, syfte och mål med lektionen. Ett sammanfattande avslut saknas på några av de observerade lektionerna, men på de flesta lektionerna sammanfattar läraren vad eleverna har arbetat med och knyter samman det med lektionens mål och syfte.

Undervisningen motiverar, stimulerar och utmanar eleverna

Granskningen visar att lärarna arbetar medvetet och aktivt med att stärka elevernas motivation till skolarbete och lärande. Lärare säger vid intervjun att eleverna på skolan är i ett tacksamt åldersspann där det är lätt att få dem intresserade och motiverade för skolarbetet. Lärare ger även olika exempel på hur de arbetar för att eleverna ska bli extra motiverade att arbeta hårt till exempel genom att elevernas arbete visas upp för andra och att de får vara delaktiga och ha inflytande över undervisningen. Lektionerna som Skolinspektionen observerat innehåller delar som engagerar eleverna genom exempelvis diskussioner, ett varierat arbetssätt och att läraren ställer öppna frågor. Vid flera lektioner observeras korta, intresseväckande genomgångar som får eleverna att vilja veta mer och ställa frågor. På flera av de observerade lektionerna tar läraren fasta på elevernas erfarenheter, intressen och föreställningar och utmanar dessa med hjälp av intresseväckande frågeställningar och uppgifter. Exempelvis kopplas arbetet med trafiksäkerhet och vägskyltar till hur elevernas egen väg till skolan ser ut och vad som krävs för att deras egen cykel ska vara säker att cykla på till skolan. Arbetet med att vara en bra kompis kopplas till hur eleverna själva skulle agera för att bjuda in någon till lek och vid högläsning får eleverna göra paralleller mellan scener i boken och något de upplevt eller tänkt på. Elever berättar vid intervjun att lärare har höga förväntningar på eleverna och att lärarna vet vad eleverna kan.

Granskningen visar att undervisningens innehåll och arbetssätt till stor del anpassas till elevgruppen. Vid lektionsobservationerna framgår att lärarna arbetar med

anpassningar i undervisningen utifrån elevers behov, till exempel genom att resurspersonal och lärare särskilt uppmärksammar elever som behöver mer vuxenstöd. Stöd ges också i form av skärmar och hörselkåpor eller genom att vissa elever kan sitta lite avskilt och arbeta. På de observerade lektionerna noteras hur lärarna uppmuntrar och utmanar eleverna att utvecklas vidare, bland annat genom att läraren utmanar elever som redan gett en detaljerad och utförlig redogörelse att utveckla den vidare. Både representanter för elevhälsan och lärare säger att undervisningen anpassas för elever som behöver mer stöd och för elever som behöver stimuleras genom mer avancerade uppgifter. Elever berättar dock vid intervjun att de upplever att det i vissa ämnen finns svårare uppgifter, till exempel olika matematikböcker och att veckans ord kan vara på olika nivå, men att det inte alltid differentieras på det sättet. Några elever säger att om något är lätt och de blir klara snabbt så får de inte mer utmanande uppgifter utan får istället rita eller arbeta med pedagogiska byggbitar. Rektorn uppger i intervjun att skolan nog kan utveckla arbetet med att säkerställa att elever som kommit långt i sin kunskapsutveckling utmanas tillräckligt. Enligt lärarna får elever kanske inte alltid andra uppgifter utan elever får istället skriva längre, mer detaljerade texter och lärarna kan också sätta elever som kommit längre i sin kunskapsutveckling tillsammans för att de ska diskutera tillsammans på den nivå de kan.

Eleverna ges utrymme för reflektion och inflytande

Granskningen visar att eleverna ges möjlighet att utvärdera undervisningen och att deras synpunkter påverkar hur lärarna lägger upp undervisningen. Av intervjuer med elever framgår att lärarna vet vad eleverna tycker om lektionerna dels för att lärarna känner eleverna väl och märker vad de tycker om, men också för att de utvärderar på olika sätt, till exempel genom att skriva eller göra tummen upp eller ner. Även lärare berättar vid intervjun om olika metoder för utvärdering som att eleverna fyller i en självutvärdering hur säkra de känner sig på arbetsmomentet, genom frågesport där läraren ser var det finns kunskapsluckor eller att det i ett ämne finns ett kapitel i läroboken efter varje arbetsmoment där eleven gör ett självskattningsprov. Vid Skolinspektionens observationer sågs exempel på tumme upp och ner, exit tickets genom att skriva vad eleverna lärt sig på lappar och även exempel på hur lärare läste av elevernas energi och ändrade något moment i lektionsplaneringen, till exempel att eleverna fick dansa då läraren såg att det behövdes. Lärare ger exempel på hur elevernas vilja och intresse påverkar undervisningen genom att lyfta in det eleverna är intresserade av på lektionerna och diskutera och arbeta med det. Ett exempel är att leta digitala sagofigurer vid orientering eller att diskutera det som eleverna hört om på nyheterna i SO. Det finns ett papper uppsatt i hallen där eleverna får fylla i saker de fått vara med att påverka vilket förtydligar för dem att deras åsikter är viktiga.

Vidare framgår av granskningen att eleverna ges möjlighet att reflektera över och ta ansvar för sitt eget lärande. De observerade lektionerna innehåller inslag av reflektion och eleverna ges olika strategier för sitt lärande utifrån uppgifterna de arbetar med. Lärarna ställer öppna frågor utan ett givet svar och ger eleverna tid att reflektera och uttrycka sig. Exempel som observerats är när eleverna får fundera på vad som får dem att må bra, vilka känslor viss musik väcker hos dem eller vilket sätt som fungerar bäst för dem att rita en cykel.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att skolan har ett samlat arbete med att skapa och bibehålla studiero med gott resultat. Skolan arbetar även medvetet med att skapa trygghet genom att regelbundet följa upp, analysera och vidta ändamålsenliga åtgärder i syfte att öka elevernas upplevelse av trygghet.

Skolan arbetar samlat för att skapa studiero

Granskningen visar att det finns ett samlat arbete med att skapa studiero. Vid Skolinspektionens lektionsobservationer noteras att eleverna lyssnar på läraren under genomgångar och arbetar koncentrerat med uppgifterna. Det är enbart ett fåtal elever som pratar utan att få ordet av läraren på de lektioner som besöks. De elever som upplevs behöva stöd för att fokusera på uppgifterna eller vid byte av aktivitet får det av lärare eller resurspersonal. På samtliga observerade lektioner har eleverna fasta placeringar och det märks att rutiner för att till exempel hämta material, sätta sig i ring på mattan eller gå till lunchen är väl förankrade hos eleverna. Vid flertalet observationer genomförs också rörelsepaus efter en stunds stillasittande arbete, antingen en inplanerad sådan eller när läraren märker att det behövs. Lärare använder sig av olika metoder för att hålla en lagom ljudnivå i klassrummet. Flera lärare använder sig av att klappa händerna ett par gånger för tystnad, en lärare har ett

trafikljus på tavlan och flyttar en markör för att visa när det ska vara helt tyst, när eleverna får viska med bänkkamraten och när de får ha en diskussion i vanlig samtalston. Intervjuade elever berättar dock att de inte alltid upplever att det är studiero på lektionerna då elever kan glömma vilken färg på trafikljuset det är eller att elever pratar eller sjunger fast de inte får. Under observationerna märks hur lärarna och resurspersoner tidigt uppmärksammar när ljudnivån förändras hos vissa elever och stöttar dessa elever genom att sätta sig bredvid, ber dem visa sitt arbete eller läser tillsammans med eleverna innan ljudnivån stiger i klassrummet som helhet. Lärare berättar vid intervjun att de alltid har en resursperson inne i klassrummen och om de känner att de behöver stöd har de elevhälsan och rektorn som kan stötta dem i arbetet med studiero. Eleverna berättar att de varit med att ta fram reglerna för hur de ska ha det i klassrummet och att det även finns regler för hela skolan.

Skolan bedriver ett gemensamt och systematiskt trygghetsarbete

Granskningen visar att skolan bedriver ett gemensamt och systematiskt arbete med att skapa en trygg miljö för eleverna och att eleverna upplever skolan som trygg. Skolan kartlägger och analyserar elevernas upplevelse av trygghet, bland annat genom trygghetsenkäter och vid utvecklingssamtal samt vidtar vid behov åtgärder. Exempel på åtgärder som vidtagits är att säkerställa att en vuxen alltid finns i trapphuset när eleverna går ut på rast och att fler vuxna finns vid fotbollsplanen och vid den andra bollspelsarenan, områden som identifierats som otrygga i trygghetsenkäterna. Av inskickad information och vid intervjuer med lärare, rektorn och elevhälsan framgår att skolan anordnar flera gemensamma aktiviteter i syfte att eleverna ska lära känna varandra såsom åldersintegrerat fritids, gemensamma rastaktiviteter och arbete med praktiskt estetiska ämnen i de så kallade verkstäderna. Varje läsår inleds med ett par veckor, på skolan kallad trygghetsperioden, där klassen hålls intakt och där bara den personal som är starkast knuten till gruppen ansvarar för eleverna. Pedagogerna har under denna tid möjlighet att kartlägga gruppen och genomföra gruppstärkande aktiviteter samt sätta regler och strukturer. Skolan arbetar även med ett pedagogiskt verktyg som kallas den "Sociala cirkeln" där eleverna arbetar med olika delar kopplade till skolans värdegrund. Enligt den inskickade dokumentationen används verktyget även vid konflikter och hjälper eleverna att sätta ord på sina känslor och kunna tolka andras känslor och behov. Vid lektionsobservationerna sågs exempel på arbetet med den "Sociala cirkeln" när eleverna såg film samt pratade och skrev meningar om hur man är en bra kompis. Lärare berättar vid intervjun att elevernas sociala relationer kartläggs genom arbete med sociogram där det framkommer vilka som inte har kompisar att leka med. Sociogrammen går igenom både på fritids och i arbetslagen för att personalen ska kunna stötta eleverna i kompisrelationer under alla delar av

skoldagen. Samtliga elever uppger vid intervjun att de känner att de kan vända sig till vuxna på skolan om något skulle inträffa.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn ser till att lärare har förutsättningar för kvalitetssäkring av bedömning med årskurskollegan på skolan och med andra skolor inom koncernen. Däremot är rektorns analyser av avvikelser begränsade.

Rektorn ger lärarna förutsättningar att samverka och kvalitetssäkra omdömen

Granskningen visar att rektorn skapar förutsättningar för lärarna att samverka kring bedömningsfrågor. Skolans lärare har genomfört Karlstad universitets kurs "Betyg och bedömning för grundskola" och planerar och sambedömer med årskurskollegan. Lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar. Exempelvis används Skolverkets bedömningsstöd, olika screeningmaterial och nationella prov som verktyg i bedömningsarbetet. Rektorn avsätter tid för gemensam rättning och sambedömning av nationella prov. Lärarna uppger vid intervjun att de pratar mycket bedömning med årskurskollegan under läsåret och att rättning av nationella prov sker tillsammans med lärare på en annan skola. Vid behov finns skolans elevhälsoteam tillgängligt för diskussion om bedömning. Sambedömning med andra skolor lyfts fram som särskilt viktigt för lärare som är ensamma i sitt ämne på skolan. Värdeord diskuteras och går igenom vid terminsslut. Lärare säger vid intervjun att tid för bedömning även finns avsatt varje termin på så kallade bedömningsdagar. Dessa dagar är det främst fokus på summativ bedömning då den formativa bedömningen sker kontinuerligt under läsåret, men dagarna är också ett bra tillfälle att diskutera svåra bedömningar med årskurslärarna och ta hjälp av specialpedagogen.

Rektorns analys av omdömen är begränsad

Granskningen visar att rektorn till viss del studerar skillnader i måluppfyllelse i olika ämnen och årskurser, men utan att analysen i tillräcklig utsträckning inriktas på att lärarnas bedömning är likvärdig. Av granskningen framgår att rektorn i stor utsträckning förlitar sig på att bedömningsarbetet mellan årskurskollegor säkerställer en likvärdig bedömning. Det framkommer dock av granskningen att eleverna, i de ämnen där det finns screening eller andra färdiga underlag för bedömning inte når lika hög måluppfyllelse som i ämnen där det inte finns. Slutsatser som rektorn drar handlar om att det kan vara lättare för elever att nå målen i vissa ämnen genom att lärarna gör anpassningar så eleverna muntligt kan visa sina kunskaper på lektionerna istället för att skriva. Rektorn har dock inte analyserat avvikelserna utifrån ett likvärdighetsperspektiv i lärarnas bedömningar. Däremot framkommer vid intervju med lärare att de, i början av terminen gör en kunskapsprognos som senare följs upp. Om omdömet skiljer sig från kunskapsprognosen följs detta upp av rektorn. En lärare ger som exempel att rektorn ifrågasatt lärarens bedömning då en elev fått godkänt på Skolverkets bedömningsstöd på höstterminen och sedan inte nådde godtagbara kunskaper på vårterminen.

Vidare visar granskningen att enbart godtagbara kunskaper eller inte godtagbara kunskaper dokumenteras i den digitala plattformen i årskurserna 1 och 2. Över godtagbara kunskaper fylls i först i årskurs 3 och följs därför enbart upp systematiskt för den årskursen. Anledningen till att lärarna inte fyller i mer än godtagbara kunskaper uppges vid intervju med lärare vara att de inte vill sänka elevernas omdöme om de senare inte presterar på samma nivå. Rektorn uppger i intervjun att det inte är uttalat från rektorns håll att lärarna inte ska sätta mer än godtagbara kunskaper och att den frågan är intressant att diskutera vidare, både på skolan och i bedömningsdiskussionerna med andra skolor. Även om mer än godtagbara kunskaper inte dokumenteras i den digitala plattformen innan årskurs 3 dokumenteras alla nivåer av elevhälsan under mitterminskonferenserna. Dokumenten delas med rektorn och mentorn för klassen och omdömena kommuniceras till vårdnadshavare vid utvecklingssamtalen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn utvecklar analysarbetet för att identifiera eventuella skillnader i lärares bedömningar samt för diskussioner med lärare utifrån en sådan analys för att skapa en större likvärdighet.

Granskningen visar att rektorns analyser av eventuella skillnader i lärarnas bedömning är begränsad. Även om rektorn i vissa fall uppmärksammar avvikelser i bedömning förlitar sig rektorn i stor utsträckning på lärarnas professionalitet och analysen är inte i tillräcklig utsträckning inriktad på att lärarnas bedömning är likvärdig.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn analyserar skillnader i måloppfyllelse i olika ämnen för att säkerställa att bedömningen är korrekt. Bedömningar som görs av de yngre eleverna behöver, likväl som för äldre elever, vara likvärdiga eftersom de spelar en avgörande roll för att både upptäcka elever som är i behov av särskilt stöd men också för att säkerställa att alla elever får möjlighet att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Rektorn behöver regelbundet analysera skillnader mellan olika lärares bedömningar i syfte att säkerställa likvärdiga omdömen. Rektorn behöver också föra diskussion med lärarna utifrån sina analyser för att få en förklaring i de fall där omdömen avviker.

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet har fattats av Eva Lindgren, utredare.

I den slutliga handläggningen har Jenny Segerberg, utredare (föredragande) och Henrik Fredriksson, utredare, medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sju lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 19 september 2023 och genomförde digital intervju med elevhälsan och rektorn den 20 september 2023. Besöket genomfördes av utredarna Jenny Segerberg och Henrik Fredriksson.

Innovitaskolan Myrängen är en grundskola med årskurserna F-3. Skolan hade vid tidpunkten för Skolinspektionens besök 127 elever inom årskurserna 1-3. Pysslingen Förskolor och Skolor AB är huvudman. Innovitaskolan Myrängen är belägen i Huddinge kommun.