

Huvudman

Thorengruppen AB
Organisationsnummer 556613-9290
info@thorengruppen.se

* Rättelse av beslut enligt 36 §
förvaltningslagen (2017:900) den 24
oktober 2023. /Emmy Holmlund

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Yrkesgymnasiet Sollentuna i Sollentuna kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Thorengruppen AB att senast **fredag den 29 mars 2024** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande undervisningens innehåll i kursen El- och hybridfordon 1 samt skolans arbete med särskilt stöd. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Thorengruppen AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Thorengruppen AB ska vidta följande åtgärder

Undervisning

1. * Se till att undervisningen i kursen El- och hybridfordon 1 utgår från ämnets syfte och omfattar allt centralt innehåll i kursen. I undervisningen ska eleverna ges möjlighet att arbeta med uppgifter som återspeglar och förbereder för situationer som eleverna kommer att möta i yrkeslivet. Dessa uppgifter ska ge eleverna möjlighet att arbeta med problemlösning under laborativa former. Det innebär att undervisningen bland annat ska innehålla användandet av specialverktyg, verktyg och övrig utrustning samt arbete på ett säkert, miljö-

och kvalitetsmässigt sätt (Skolverkets föreskrifter om ämnesplan för ämnet el- och hybridfordonsteknik i gymnasieskolan SKOLFS 2020:5, SKOLFS 2022:81).

Särskilt stöd

1. Se till att vid minst ett tillfälle innan den 29 mars 2024 informera samtliga lärare och övrig personal om skollagens bestämmelser avseende särskilt stöd. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt när och hur informationen har förmedlats. Denna dokumentation ska ges till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (2 kap. 34 § samt 3 kap. 7 § skollagen).
2. För varje anmälan om behov av särskilt stöd som inkommer till rektorn, eller den rektorn har delegerat det till, ska rektorn se till att starta en utredning. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit till rektorn under perioden den 11 oktober 2023 till den 22 mars 2024 samt vilket datum utredning har startat för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 7 § skollagen, Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar).
3. Se till att rektorn, eller den som rektorn delegerat beslutanderätten till, är den som fattar beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram om en utredning om särskilt stöd visar att eleven inte är i behov av särskilt stöd (3 kap. 9 § skollagen).
4. Se till att utvärderingar av pågående åtgärdsprogram resulterar i ställningstaganden om respektive åtgärdsprogram behöver förändras och/eller om det ska fortsätta gälla. Om ett åtgärdsprogram ska förändras eller fortsätta gälla ska beslut fattas om ett nytt åtgärdsprogram. Rektorn ska dokumentera vilka åtgärdsprogram som har följts upp och utvärderats samt vad det resulterat i. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 9 § skollagen).

Avstående från ingripande

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap. 12 § p. 1 skollagen (2010:800) från att ingripa mot Thorengruppen AB avseende brister rörande lärarsignatur vid ändring av betyg. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet i denna del.

Beslutet om avstående från ingripande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser arbetsplatsförlagt lärande.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr SI 2023:4681) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har våren 2023 inlett en tillsyn av Yrkesgymnasiet Sollentuna i Sollentuna kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Yrkesgymnasiet Sollentuna följer gällande bestämmelser om undervisning, extra anpassningar och särskilt stöd, bedömning och betygssättning och arbetsplatsförlagt lärande (APL).

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan samt rektorn mellan den 30 maj och den 2 juni 2023. Vid tidpunkten för tillsynen arbetade en tillförordnad rektor på skolan eftersom ordinarie rektor istället undervisade. I beslutet benämns tillförordnad rektor som rektor.

Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. inhämtad dokumentation från huvudmannen och skolenheten. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Undervisning i kursen El- och hybridfordon 1

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Undervisning i kursen El- och hybridfordon 1

Av huvudmannens poängplan för Fordons- och transportprogrammet framgår att elever i årskurs 3 ska ges undervisning i kursen El- och hybridfordon 1 som är en kurs på 100 poäng. Kursen är enligt poängplanen förlagd på arbetsplatsförlagt

lärande (80 timmar) och skolförlagd (20 timmar). Kursen är fördelad med 50 poäng på höstterminen och 50 poäng på vårterminen i årskurs 3.

Elever, som vid tidpunkten för Skolinspektionens besök fick undervisning i kursen, uppger att läraren teoretiskt har gått igenom hur arbete med elbilar ska genomföras men eleverna har inte genomfört något praktiskt moment med elbilar. Vidare uppger eleverna att alla verkstäder inte utför arbete på elbilar vilket gör att eleverna inte kan genomföra praktiska moment med elbilar på APL eftersom det behövs speciella verktyg och utbildning för att utföra arbete på elbilar.

Undervisande lärare i kursen uppger att vem som helst inte får "meka" med elbilar eftersom man måste gå en kurs för att göra det samt att dessa kurser är märkesspecifika. Läraren uppger att eleverna får innehållet i kursen teoretiskt av läraren. Vidare uppger läraren att det enda eleverna kan göra på en elbil är att avtäcka skyddskåpor och att läraren kan peka ut vilka kablar man inte får röra och spärra av bilen. Det får eleverna lära sig av läraren. Läraren uppger att hen själv har en elbil vilken hen använder som objekt för eleverna att titta på i verkstaden på skolan samt en elmotor för samma ändamål. Läraren uppger att eleverna inte kan göra mer än så utan en utbildning för elbilar.

Rektorn uppger att hen följer upp lärarnas undervisning genom diskussioner med lärarna samt genom att ta del av lärarnas läsårsplaneringar, både mer övergripande för läsåret men även mer detaljerade planeringar. Rektorn uppger att hen inte fått kännedom om att det saknas lokal eller utrustning i någon kurs.

Huvudmannens synpunkter på Skolinspektionens protokoll

Huvudmannen uppger i synpunkterna på Skolinspektionens protokoll att kursen inte innefattar något praktiskt genomförande i arbete med elbilar och att alla elever genomför de moment de ska enligt kursens centrala innehåll. Vidare uppger huvudmannen att allt praktiskt i kursen handlar om rutiner kring arbetet och att detta är genomfört.

Rättslig reglering

För varje ämne ska det finnas en ämnesplan. Den ska ge läraren och eleverna utrymme att själva planera undervisningen (16 kap. 21 och 23 §§ skollagen). Av ämnesplanen ska följande framgå: ämnets syfte, varje kurs som ingår i ämnet, det centrala innehållet för varje kurs, antalet gymnasiepoäng som varje kurs omfattar och betygskriterierna för varje kurs (1 kap. 4 § gymnasieförordningen [2010:2039]).

* Ämnesplanen för ämnet el- och hybridfordonsteknik framgår av Skolverkets föreskrifter om ämnesplan för ämnet el- och hybridfordonsteknik i gymnasieskolan. Undervisningen i ämnet el- och hybridfordonsteknik ska bland annat bidra till att eleverna utvecklar förmågan att arbeta på ett kvalitetsmässigt sätt utifrån lagar och andra bestämmelser inom området samt arbeta med problemlösning. Eleverna ska även ges möjlighet att arbeta med uppgifter som återspeglar och förbereder dem för situationer som eleverna kommer att möta i yrkeslivet. Dessa uppgifter ska ge eleverna möjlighet att arbeta med problemlösning under laborativa former.

Undervisningen ska bland annat ge eleverna förutsättningar att utveckla förmåga att använda specialverktyg samt verktyg och övrig utrustning samt förmåga att arbeta och samarbeta på ett säkert, miljö- och kvalitetsmässigt sätt (Skolverkets föreskrifter SKOLFS 2020:5, SKOLFS 2022:81).

Det centrala innehållet i kursen El- och hybridfordon 1 omfattar bland annat rutiner för elarbete, elsäkerhet och risker samt branschstandard i samband med service, underhåll och reparationer i el- och hybridfordons högvoltssystem, metoder för att göra högvoltssystem spänningslöst samt rutiner för att säkerhetsställa att systemet är spänningslöst samt metoder för användning av specialverktyg på ett kvalitetsmässigt sätt samt vård av dessa.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Yrkesgymnasiet Sollentuna inte uppfyller författningarnas krav vad gäller undervisningen i kursen El- och hybridfordon 1. Utredningen visar att eleverna inom ramen för undervisningen inte har fått möjlighet att praktiskt genomföra eller utföra arbetsmoment i kursen på det sätt som ämnesplanen anger varken på APL eller i skolan. Vad huvudmannen framhåller i synpunkterna på Skolinspektionens protokoll förändrar inte Skolinspektionens bedömning.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Extra anpassningar

Av intervjuer med lärare, specialpedagog samt rektorn framgår att elever ges extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Lärare ger exempel på extra anpassningar som de ger i sin undervisning så som att läraren läser texter högt, besöker vissa elever mer frekvent och kontaktar vissa elever oftare via telefon eller sms när de är på APL, erbjuder hörselskydd på lektioner, uppstartshjälp, skriftliga och muntliga instruktioner, särskilda placeringar i klassrummet eller möjlighet att redovisa uppgifter muntligt istället för skriftligt. Extra anpassningar följs upp inom ramen för skolans rutin med så kallade elevgenomgångar.

Skolans rutin för att uppmärksamma elevers eventuella behov av särskilt stöd

Lärare, specialpedagog och rektorn uppger att elevgenomgång genomförs varannan vecka och då deltar lärare, specialpedagog och rektorn. På detta möte diskuterar personalen elever och elevers behov utifrån mående, frånvaro och måluppfyllelse. Lärare gör en anmälan om särskilt stöd via en blankett som på skolan benämns som en "EHT-anmälan" till elevhälsoteamet. Skolinspektionen har tagit del av skolans blankett för anmälan om särskilt stöd i vilken det hänvisas till skollagens paragraf om utredning av särskilt stöd. Enligt såväl lärare som specialpedagog och rektorn kan en anmälan om särskilt stöd upprättas utifrån olika faktorer så som exempelvis oro för elevens mående, frånvaro eller att eleven

riskerar F. Det kan vara utifrån en eller flera av dessa faktorer som en anmälan om särskilt stöd upprättas.

Utreda särskilt stöd

Rektorn uppger att hen fattar beslut om att starta en utredning om särskilt stöd och att det är skolans specialpedagog som genomför utredningen. Rektorn uppger att det inte alltid startas en utredning om särskilt stöd när en anmälan om särskilt stöd inkommit eftersom en anmälan kan upprättas utifrån olika eller flera faktorer. När en anmälan om särskilt stöd tas emot av elevhälsoteamet, där rektorn ingår, bestäms vidare åtgärd beroende på vad anmälan avser. Det kan vara att en utredning om särskilt stöd ska startas, att en frånvaroutredning ska genomföras eller att eleven ska få kuratorskontakt. Enligt specialpedagogen kan en och samma anmälan avse exempelvis frånvaroproblematik samt att eleven riskerar F.

Specialpedagog och rektorn uppger att det inkommit totalt 199 anmälningar om särskilt stöd under läsåret 2022/23. Av dessa anmälningar har cirka 24 utredningar om särskilt stöd startats enligt specialpedagogen och cirka 30 enligt rektorn. Det finns fyra åtgärdsprogram på skolan och tre av dessa har utarbetats under läsåret 2022/23. Enligt specialpedagogen handlar cirka 50 av de 199 anmälningarna om måluppfyllelse, det vill säga att elever riskerar F i betyg.

Lärare uppger att de har gjort flertalet anmälningar om särskilt stöd under läsåret 2022/23. Två lärare uppger att de har gjort cirka 25 anmälningar om särskilt stöd i deras kurser och en lärare uppger att hen har gjort tio anmälningar i sina kurser. Lärare uppger att de gör en anmälan om särskilt stöd så fort det framkommer någon form av oro eller problematik för en elev. Såväl rektorn som lärare uppger att det är bättre att anmäla för mycket än för lite.

Några lärare uppger att de inte vet om alla elever som de anmält för eventuellt behov av särskilt stöd har utretts för särskilt stöd. En lärare uppger att hen inte vet vad som händer efter att en anmälan inkommit till elevhälsoteamet eftersom ingen återkoppling sker. Enligt läraren behöver de elever som hen anmält mer stöd än vad läraren kan ge i den ordinarie undervisningen och att det är därför som läraren anmält eleverna för särskilt stöd. En annan lärare uppger att alla elever som hen har anmält har diskuterats på elevhälsoteammöten och att återkoppling om vad som beslutats på elevhälsoteammöten sker på elevgenomgången. Återkopplingen har i flera fall varit att läraren ska fortsätta ge extra anpassningar trots att läraren bedömt att extra anpassningar inte är tillräckliga vilket varit grunden för att läraren anmält eleverna för särskilt stöd. Läraren uppger att hen har gjort nya anmälningar om särskilt stöd i de fallen men det har inte hänt något mer efter det.

Beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram

Specialpedagog uppger att det har fattats 21 beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram under läsåret 2022/23. Enligt specialpedagog och rektorn ges elever som inte fått ett åtgärdsprogram utarbetat extra anpassningar. Rektorn uppger att hen fattar beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram efter att en utredning om särskilt stöd genomförts. Rektorn uppger att hen inte har

delegerat någon beslutanderätt till någon annan. Specialpedagog uppger att hen genomför utredningar om särskilt stöd men att hen inte fattar beslut om åtgärdsprogram och att hen inte heller har fått någon delegation från rektorn. Specialpedagogen ansvarar dock för att meddela rektorns beslut till elev och vårdnadshavare.

Skolinspektionen har tagit del av sex beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram som fattats under läsåret 2022/23 med tillhörande utredningar om särskilt stöd. Av de sex beslut som Skolinspektionen tagit del av har enligt skolans dokumentation fyra beslut fattats av specialpedagogen. Dessa fyra beslut är daterade 1 december 2022, 4 maj 2023, 4 maj 2023 samt 7 juni 2023.

Åtgärdsprogram och uppföljningar och utvärderingar

Skolinspektionen har tagit del av de fyra åtgärdsprogram som finns på skolan med tillhörande utredningar om särskilt stöd och samtliga uppföljningar och utvärderingar som genomförts. Enligt rektorn är det hen som fattar alla beslut gällande åtgärdsprogram. Enligt rektorn har inga nya åtgärdsprogram utarbetats efter en utvärdering för någon av de fyra eleverna som har åtgärdsprogram. Nya eller förändrade åtgärder skrivs in i den aktuella utvärderingen enligt rektorn. Enligt rektorn är det skolans specialpedagog som ansvarar för uppföljningar och utvärderingar. Detta bekräftas även av skolans dokumentation gällande de fyra åtgärdsprogrammen där specialpedagogen står som ansvarig. Rektorn uppger att om en åtgärd inom ramen för ett åtgärdsprogram inte fungerar kan den behöva justeras och åtgärder skrivs in i den aktuella utvärderingen.

I dokumentationen som Skolinspektionen mottagit har sådana förändringar skett. Exempelvis har det för en elev som enligt åtgärdsprogrammet ska få stöd inför en provning i en kurs i en utvärdering beslutats att det inte fungerat och att det stödet istället tagits bort för att sedan genomföras kommande läsår. Rektorn uppger att åtgärden som innebar att eleven skulle få stöd inför provningen tagits bort inom ramen för uppföljningen av åtgärdsprogrammet och att eleven ska göra provningen kommande läsår. I ett åtgärdsprogram för en annan elev anges det som åtgärd att eleven ska få stöd inför en provning i en kurs. I en utvärdering framgår att eleven uppnått godkänt betyg efter provning men inget uppdaterat åtgärdsprogram har utarbetats.

I dokumentationen gällande utredningar om särskilt stöd samt uppföljningar och utvärderingar av åtgärdsprogram framgår ibland datum för när utredningen, uppföljningen eller utvärderingen genomförts men det framgår inte alltid. I till exempel uppföljningar framgår inte alltid när dessa har genomförts och i en utredning framgår ett datum för när utredningen färdigställts som sedan justerats med en siffra.

Huvudmannens synpunkter på Skolinspektionens protokoll

Huvudmannen uppger i synpunkter på protokollet att det har inkommit 54 anmälningar om särskilt stöd där 34 elever tas upp. Samma elev kan vara anmäld i olika ämnen. Det har inkommit 70 anmälningar om oro och 75 anmälningar som

handlar om oro och frånvaro. Det har genomförts 28 utredningar. Huvudmannen uppger att för alla anmälningar som gäller särskilt stöd har en utredning påbörjats.

Huvudmannen uppger att när lärare uppgett att de gjort anmälningar om särskilt stöd menas att de har gjort ett antal anmälningar om särskilt stöd som kan beröra samma elever i olika ämnen. En anmälan om behov av särskilt stöd görs när läraren har provat flera extra anpassningar som inte fungerar tillfredsställande eller om läraren upplever att elevens behov är av sådan art att det borde utredas.

Huvudmannen uppger att en anmälan om särskilt stöd inte per automatik innebär att eleven behöver särskilt stöd men att det kan behövas insatser som berör både psykosociala och medicinska skäl samt extern påverkan. Detta utreds och nya insatser läggs in för eleverna. Enligt huvudmannen menar lärare att en åtgärd med fortsatta extra anpassningar kan vara resultatet av en genomförd utredning om särskilt stöd, där utredningen inte lett till att ett åtgärdsprogram ska utarbetas. Eleverna får extra anpassningar och även extra insatta stödlektioner under de veckor eleverna får undervisning på skolan.

Avseende återkoppling från elevhälsoteamet när en anmälan om särskilt stöd gjorts uppger huvudmannen att när det gäller pedagogiska insatser delges lärarna det på elevgenomgång och när det kommer till externa orsaker som kan vara sekretessbelagda stannar det inom elevhälsoteamet. Det görs alltid utredningar när en elev anmälts för särskilt stöd. Specialpedagogen kallar till möten när utredningen genomförs och pågår. Alla elever som riskerar att inte nå målen är utredda, genomförda och återkopplade enligt rutin.

Huvudmannen uppger att extra anpassningar ständigt måste utvärderas och justeras för att eleverna ska uppnå minst E i kursen. Det är ett pågående och levande arbete. I vissa fall måste det göras ytterligare utvärderingar och kanske anmälningar om utredning av särskilt stöd innan de hittar strategier som fungerar för eleven.

Rättslig reglering

Huvudmannen ska se till att personalen som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag ges möjligheter till kompetensutveckling. Huvudmannen ska se till att lärare och annan personal vid skolenheterna har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet (2 kap. 34 § skollagen).

Om det på något sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt (3 kap. 5 § skollagen).

Om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen ska detta anmälas till rektorn. Detsamma

gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt (3 kap. 7 § skollagen).

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas (3 kap. 9 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Rektorn startar inte alltid utredningar av elevers behov av särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att utreda elevers behov av särskilt stöd. Av utredningen framgår att det har inkommit fler anmälningar om särskilt stöd än vad det finns startade och genomförda utredningar om särskilt stöd. På skolan gör lärare en anmälan om särskilt stöd med anledning av att en elev riskerar att inte uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas trots extra anpassningar men också med anledning av andra faktorer så som mående eller frånvaro. En anmälan, på skolan benämnd EHT-anmälan, kan således upprättas på grund av en eller flera faktorer. Skolinspektionen ser i detta en risk att elever som lärare anmäler för behov av utredning om särskilt stöd inte utreds eftersom anmälan kan röra olika saker där måluppfyllelse kan vara en orsak till varför en anmälan upprättas. Rektorn bekräftar även att det inte alltid startas utredningar eftersom att en anmälan kan röra olika saker. Att huvudmannen i synpunkterna på Skolinspektionens protokoll uppger hur många anmälningar om särskilt stöd som upprättats utifrån andra faktorer än att en elev riskerar F samt hur många utredningar som startats förändrar inte Skolinspektionens bedömning avseende att alla elever som anmäls inte utreds. Skolinspektionen konstaterar att det har trots det inkommit fler anmälningar än antalet startade utredningar.

Skolinspektionen vill klargöra att rektorn enligt skollagen ska se till att en utredning om särskilt stöd startas efter att en anmälan om särskilt stöd inkommit. Vidare ska behovet av särskilt stöd även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Detta innebär att rektorn är skyldig att starta en utredning om särskilt stöd när extra anpassningar inte räcker för att en elev ska uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, oavsett vilka svårigheter som eleven uppvisar.

Beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram fattas av annan än rektorn utan att rektorn överlåtit beslutanderätten

Skolinspektionen bedömer att det är en brist att beslut som ska fattas av rektorn istället fattas av skolans specialpedagog utan att rektorn överlåtit beslutanderätten till denna. Av utredningen framgår att beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram har fattats av specialpedagogen utan att rektorn delegerat denna beslutanderätt. Det framgår även att skolans specialpedagog ansvarat för, samt beslutat om, reviderade åtgärder inom ramen för utvärderingar av åtgärdsprogram, trots att specialpedagogen inte har rätt att fatta sådana beslut.

Brister i dokumentation kring åtgärdsprogram, uppföljningar och utvärderingar

Skolinspektionen bedömer att skolan inte uppfyller författningarnas krav när det gäller arbetet med att följa upp och utvärdera åtgärdsprogram. Av utredningen framgår att det inom ramen för utvärderingar fattas beslut om förändrade åtgärder utan att ett nytt åtgärdsprogram utarbetas. Därtill framgår det av skolans dokumentation att det är specialpedagogen som står som ansvarig för utvärderingarna, i vilka nya beslut fattats. Det har även framkommit i utredningen att det i vissa fall saknas datum i uppföljningar av åtgärdsprogram samt att det i något fall gjorts justeringar i datumet i en utredning om särskilt stöd. Detta medför att det är svårt att följa processen för vad som har framkommit och beslutats inom ramen för uppföljning och utvärdering av åtgärdsprogram. Trots detta gör Skolinspektionen ändå bedömningen att uppföljningar och utvärderingar genomförs enligt plan utifrån den dokumentation myndigheten har tagit del av. Skolinspektionen vill dock framhålla vikten av att dokumentationen förs på ett korrekt sätt så att det är tydligt vad som framkommit gällande åtgärder inom ramen för åtgärdsprogrammen.

Delar utan konstaterade brister inom området extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer slutligen att det inte har framkommit annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav när det gäller att ge elever stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, att lärare anmäler elever för eventuellt behov av särskilt stöd om elever riskerar att inte uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas trots extra anpassningar samt att utredningar om särskilt stöd sker i samråd med elevhälsan.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Thorengruppen AB:s verksamhet vid Yrkesgymnasiet Sollentuna uppfyller inte författningarnas krav vad gäller undervisningens innehåll i kursen El- och hybridfordon 1 samt skolans arbete med särskilt stöd. Det finns därför skäl att förelägga Thorengruppen AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Avstående från ingripande

Betygskatalogen

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I betygskatalogen för vårterminen 2022 framgår att det vid något tillfälle inte angetts en signatur från lärare när ändring av betyg skett. Det framgår att provning gjorts och att eleverna nått godkänt betyg, men lärarsignatur saknas i de fallen. I de senare betygskatalogerna för läsåret 2022/23 framgår dock lärarsignaturer vid ändring av betyg.

Rättslig reglering

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen).

Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Rättelser och ändringar ska anges i betygskatalogen. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras på samma sätt som anges i 7 §. Det ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad (Skolverkets föreskrifter om betygskatalog: SKOLFS 2011:123, 7, 9, 11 och 15 §§).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det är en brist att det inte alltid framgår signatur i betygskatalogen vid ändring av betyg. I något fall har Skolinspektionen uppmärksammat i betygskatalogen för vårterminen 2022 att signatur saknas. Däremot framgår nytt betyg samt datum för ändringen. Skolinspektionen kan konstatera att lärarsignaturer framgår i de senare betygskatalogerna.

Val av ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 12 § skollagen avstå från att ingripa om en överträdelse är ringa (p. 1), den vars verksamhet granskas vidtar nödvändig rättelse (p. 2), eller det i övrigt med hänsyn till omständigheterna finns särskilda skäl mot ett ingripande (p. 3). Thorengruppen AB:s verksamhet vid Yrkesgymnasiet Sollentuna uppfyller inte författningarnas krav vad gäller att lärare signerar betygskatalogen vid ändring av betyg.

Utredningen visar att det vid något tillfälle i betygskatalogen för vårterminen 2022 inte alltid framgår lärarsignatur vid ändring av betyg. Däremot framkommer inget sådant i de senare betygskatalogerna. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen att överträdelsen är ringa och avstår från att ingripa.

Områden utan konstaterade brister

Arbetsplatsförlagt lärande

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever, lärare och rektorn framgår att alla elever på skolan har en APL-plats. Eleverna har två så kallade "ute-veckor" när de har APL och två så kallade "inne-veckor" när de får undervisning på skolan. Av dokumentation som Skolinspektionen tagit del av framgår vilka kurser och vilka delar av kurser som är förlagda på APL respektive skolförlagda. Av huvudmannens poängplan framgår att rektorn har beslutat om kurser som är förlagda på APL. Lärare och rektorn uppger att skolan har det övergripande ansvaret för att anskaffa APL-platser och det finns en APL-samordnare som ansvarar för detta. Vidare uppger lärare och rektorn att lärarna på yrkesprogrammen också hittar APL-platser via egna kontakter. Lärare uppger att elever även har möjlighet att själva hitta en APL-plats. Alla elever har en handledare på APL-platserna.

Rättslig reglering

Ett yrkesprogram ska innehålla arbetsplatsförlagt lärande (16 kap. 16 § skollagen).

Arbetsplatsförlagt lärande ska förekomma på alla yrkesprogram i gymnasieskolan i minst 15 veckor. Varje vecka som genomförs på en arbetsplats ska för en elev i gymnasieskolan anses motsvara 23 timmars garanterad undervisningstid. Huvudmannen ansvarar för att skaffa platser för det arbetsplatsförlagda lärandet och att detta uppfyller de krav som finns för utbildningen. Rektorn beslutar om hela eller delar av kurser ska förläggas till arbetsplatser och om hur fördelningen över läsåren ska göras (4 kap. 12-13 §§ gymnasieförordningen).

För en elev som deltar i arbetsplatsförlagt lärande ska det utses en handledare på arbetsplatsen. Som handledare får bara den anlitats som har nödvändiga kunskaper och erfarenheter för uppdraget och som även i övrigt bedöms vara lämplig (4 kap. 14 § gymnasieförordningen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Thorengruppen AB brutit mot bestämmelserna när det gäller arbetsplatsförlagt lärande. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslutet har fattats av jurist Emmy Holmlund.

Utredare Julia Wuotila har varit föredragande i ärendet.

I ärendets slutliga handläggning har även utredarna Anders Holmgren och Jennie Östman medverkat.