

## Huvudman

Örkelljunga kommun  
utbildning@orkelljunga.se

## Ärendet

Tillsyn av grundskola Kungsskolan i Örkelljunga kommun.

---

## Beslut

### Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Örkelljunga kommun att senast **2023-09-04** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande bedömning och betygssättning. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen. Om Örkelljunga kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

### Örkelljunga kommun ska vidta följande åtgärder

#### Bedömning och betygssättning

1. Se till att eleven och elevens vårdnadshavare vid utvecklingsamtal ges information om elevens utveckling i förhållande till läroplanen och betygskriterierna i samtliga ämnen eleven får undervisning i (10 kap. 12 § skollagen).
2. Se till att betygskatalogen innehåller namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg samt se till att den eller de som beslutar om ett betyg daterar uppgiften i betygskatalogen och förser uppgiften med en egenhändig signatur (7 och 8 §§ Skolverkets föreskrifter om betygskatalog, SKOLFS 2011:123).

3. Se till att rättelser och ändringar i betygskatalogen dateras och signeras på det sätt som anges i 7 § samt att det av betygskatalogen framgår om det är en rättelse eller ändring som är beslutad (15 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog).

## Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen Örskelljunga kommun en anmärkning avseende brist rörande skolans plan mot kränkande behandling. Örskelljunga kommun ska senast **2023-09-04** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

## Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser undervisning och lärande, grundläggande förutsättningar för skolenheten samt styrning av verksamheten.

## Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys beslutat att genomföra en riktad tillsyn på Kungsskolan i Örskelljunga kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Kungsskolan följer gällande bestämmelser om undervisning och lärande, bedömning och betygssättning, grundläggande förutsättningar för verksamheten, styrning av verksamheten samt delar av arbetet mot kränkande behandling.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare och rektor samt genom observationer av lektioner och elevers skolmiljö den 12-13 oktober 2022. Som en del av tillsynen har även viss dokumentation granskats, bland annat det dokument som huvudmannen uppger utgör skolans betygskatalog samt skolans plan mot kränkande behandling. Kompletterande uppgifter beträffande tjänstefördelning och obehöriga lärares undervisning har inhämtats. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

## Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

## Föreläggande

### Bedömning och betygssättning

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

##### *Utvecklingssamtal*

Elever i årskurs 7 berättar att några av dem har haft ett första utvecklingssamtal men att alla inte har haft det ännu. Utvecklingssamtalet handlade om hur de trivs i skolan och flera av de intervjuade eleverna berättar att läraren sagt att de låg bra till. Någon elev uppger att mentorn berättat att eleven var godkänd utan att gå in på specifika ämnen. En annan elev berättar att de vid utvecklingssamtalet inte pratade om hur eleven låg till.

Elever i årskurserna 8 och 9 säger i intervju att de har utvecklingssamtal varje termin. Vid intervjutillfället har inte alla elever i årskurserna 8 och 9 haft sitt utvecklingssamtal ännu. Eleverna berättar att utvecklingssamtalen handlar bland annat om hur de har presterat, vilka betyg de behöver för att komma in på gymnasiet, hur mycket frånvaro eleven har och om man riskerar att inte få godkända betyg. Några elever berättar att de går igenom föregående termins betyg vid utvecklingssamtalet men att de inte pratar om hur det går innevarande termin för eleven. Alla intervjuade elever i årskurserna 8 och 9 berättar att de vid utvecklingssamtalet får information om de riskerar att inte få godkänt i ett ämne. Ett fåtal elever säger att de vid utvecklingssamtalet får information i alla ämnen kring hur de presterat. Merparten av de intervjuade eleverna berättar att de får veta hur de ligger till i vissa ämnen men inte i alla ämnen. De berättar vidare att mentorerna informerar eleven och vårdnadshavaren om hur eleven presterat i mentorernas ämnen men att de i övriga ämnen inte kan uppge något specifikt utan endast berättar om det går bra eller dåligt för eleven. På fråga om vad det betyder, att man ligger bra till, tror eleverna att det betyder att de har ett E eller att de inte har fått sänkt betyg men att det nog innebär olika för olika lärare och att de inte vet exakt vad det betyder. Utöver utvecklingssamtalet berättar eleverna att de vid höstlovet får information digitalt om de ligger på ej godkänt, godkänt eller mer än godkänt i alla ämnen.

Lärare uppger att tidpunkten för när utvecklingssamtalet hålls och samtalets innehåll kan skilja sig åt. En lärare uppger att fokus vid utvecklingssamtalen i årskurs 7 är att elev och lärare ska lära känna varandra och inte på bedömning och betyg. Vid utvecklingssamtal diskuteras hur eleven trivs i klassen och med klasskamraterna. Några lärare uppger att de har egna trivselenkäter som klassen besvarat inför utvecklingssamtalet och att de pratar om frånvaro och sociala relationer samt att de i årskurs 8 och 9 fokuserar mer på omdöme och betyg. Någon lärare uppger att hen

kontaktar de lärare eleven har för att samla in information om eleven inför utvecklingssamtalet. Andra lärare uppger att kontakt med andra lärare främst tas om det finns oro kring någon elev eller om det är något särskilt som behöver uppmärksammas. Några lärare säger att de har en bra grundkoll och att de kontaktar andra lärare vid behov. Några lärare uttrycker att de för muntliga diskussioner i arbetslaget om hur eleverna ligger till. En lärare uppger att det skulle vara övermäktigt för mentorn att få information från olika lärare om alla elever för att få reda på vad en elev ska göra för att få ett visst betyg. Läraren uppger vidare att lärarna inte är så insatta i varandras kursplaner och att det är svårt att som mentor prata om betygsriterierna om man inte är ämneslärare i det aktuella ämnet. En annan lärare uppger att de inte har omdömen om alla elever inför utvecklingssamtalet. Lärarna berättar att det efter utvecklingssamtalet sker en digital mitterminsbedömning. Vid den digitala mitterminsbedömningen får eleverna information om de inte når målen, når målen eller når målen väl i samtliga ämnen. Det hålls inget samtal med elev och vårdnadshavare i samband med mitterminsbedömningen.

Rektorn uppger att det inte finns rutiner kring vad som ska ingå i ett utvecklingssamtal och att det inte har funnits en samsyn kring vad som ska tas upp. Rektorn uppger vidare att de har en plan för att förändra arbetet med utvecklingssamtalen och att de planerar att genomföra denna under kommande termin. De planerar att lägga utvecklingssamtalen samlat och använda en gemensam mall. Elevers individuella utvecklingsplaner ska vara färdiga till utvecklingssamtalet. Rektorn uppger vidare att elev och vårdnadshavare ska ges återkoppling kring hur eleven ligger till vid utvecklingssamtalen.

### *Betygsättning*

Av inskickad dokumentationen framgår att betyg satts i slutet av varje termin.

Elever berättar att de kan visa sina kunskaper på olika sätt. Intervjuade lärare ger exempel på olika sätt eleverna kan visa sina kunskaper i både teoretiska och praktiskestetiska ämnen. Rektorn uppger det att genom bland annat dialog på klasskonferenser säkerställs att lärare använder tillgänglig information vid betygsättning och att betygen grundar sig på lärares bedömning av elevernas kunskaper. Terminsutvärderingar, individuella bedömningar samt arbetslagens utvärderingar är verktyg rektorn använder för att tillsammans med lärarna utveckla arbetet.

Lärare och rektorn uppger i intervju att i de fall undervisande lärare inte är legitimerad diskuterar och resonerar vederbörande med en behörig lärare i ämnet inför betygsättning. Om det inte finns en legitimerad lärare signerar rektorn betygen. Lärare berättar att de arbetar med sambedömning på skolan vid rättning av exempelvis nationella prov, vilket ger likvärdighet och stöd till nya lärare såväl som till olegitimerade lärare. Skolan har tid avsatt för bedömningsdiskussion mellan obehöriga och behöriga lärare, de har betygskonferenser och det finns ett upprättat dokument där det framgår vem som sambedömer med vem.

### *Betygskatalog*

Rektorn uppger att betygskatalogen förvaras i ett arkiv på kommunhuset.

Skolinspektionen har tagit del av det dokument som huvudmannen uppger är skolans betygskatalog. Dokumentet består av handlingar som benämns "Betygskatalog- sammanställning av uppgifter om terminsbetyg" där uppgift om elevernas betyg i samtliga ämnen i respektive klass framgår samt handlingar som benämns "Betygsrapport" där det finns kolumner för betygsgivande lärares namn och namnteckning i respektive ämne.

På ett flertal ställen i handlingarna som benämns "Betygsrapport" förekommer att angivet namn och namnteckning skiljer sig åt. Det anges ett namn i kolumnen med rubriken "lärarens namn" och i kolumnen med rubriken "namnteckning" anges en namnteckning tillsammans med titeln rektor. Detta uppmärksammades vid intervjun och rektorn uppger att det namn som anges är namnet på en administratör och att detta felaktigt hamnat i betygskatalogen. Det förekommer också att det finns ett namn angivet i kolumnen med rubriken "lärarens namn" men två namnteckningar på samma rad under rubriken "namnteckning".

I handlingarna som benämns "Betygskatalog- Sammanställning av uppgifter om betygskatalog" finns en kolumn där betygsgivande lärares signatur ska anges under elevernas betyg i respektive ämne. I vissa ämnen saknas signatur. I övriga ämnen anges en eller flera initialer. På ett flertal ställen har det ursprungliga betyget strukits över och ersatts av ett nytt. På några av ställena där så har skett anges initialer under rubriken "Anmärkning". Det anges inte om det är en rättelse eller ändring som gjorts. Uppgiften är inte heller daterad. Rektorn tillträdde efter att betygssättningen var gjord och uppger att hon därför inte kan ge någon förklaring till de förändringar som gjorts avseende betygen.

### *Nationella prov*

Av inskickad dokumentation och intervjuer framgår att skolenheten genomför nationella prov. Lärare och rektorn uppger i intervju att resultatet på nationella prov beaktas särskilt och att lärare sambedömer avidentifierade nationella prov för att öka likvärdigheten. Rektorn uppger vidare att korrelationen mellan slutbetyg och resultat på nationella prov diskuteras av lärare och skolledning.

### *Lovskola*

Samtliga intervjugrupper uppger att lovskola erbjuds alla årskurser på skolan, inte enbart årskurs 8 och 9. Lärare berättar att de elever som riskerar att inte nå godkänt kontaktas och uppmuntras att delta på lovskola. Elever och vårdnadshavare informeras om erbjudandet att delta på lovskola vid utvecklingssamtal och mentorsträffar. Information om lovskola finns även på den digitala plattformen där vårdnadshavare kan ta del av informationen.

## Rättslig reglering

### *Utvecklingssamtal*

Enligt 10 kap. 12 § skollagen ska läraren, eleven och elevens vårdnadshavare i grundskolan ha ett utvecklingssamtal minst en gång varje termin om hur elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling bäst kan stödjas samt om vilka insatser som behövs för att eleven ska uppfylla betygskriterierna eller kriterierna för bedömning av kunskaper och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen. Informationen vid utvecklingssamtalet ska grunda sig på en utvärdering av elevens utveckling i förhållande till läroplanen och betygskriterierna eller kriterierna för bedömning av kunskaper i de ämnen som eleven får undervisning i. Utvecklingssamtal ska i vissa fall resultera i ett sådant åtgärdsprogram som avses i 3 kap. 9 §.

### *Betygsättning*

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

Av 10 kap. 15 § skollagen framgår bland annat att betyg ska sättas i grundskolans ämnen i slutet av varje termin från och med årskurs 6 i de ämnen som eleven har fått undervisning i under terminen.

Av 3 kap. 16 § skollagen framgår bland annat att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn.

Enligt 10 kap. 17 § skollagen ska som betyg någon av beteckningarna A, B, C, D, E eller F användas. Betyg för godkända resultat betecknas med A, B, C, D eller E. Högsta betyg betecknas med A och lägsta betyg med E. Betyg för icke godkänt resultat betecknas med F.

Av 10 kap. 19 § första stycket skollagen framgår att betygssättningen, när betyg sätts innan ett ämne har avslutats, ska bygga på en bedömning av de kunskaper som eleven inhämtat i ämnet till och med den aktuella terminen. Läraren ska göra en sammantagen bedömning av elevens kunskaper i förhållande till de betygsriterier som gäller för ämnet och sätta det betyg som bäst motsvarar elevens kunskaper. Samtliga kriterier för betyget E ska dock vara uppfyllda för att eleven ska kunna få ett godkänt betyg.

Enligt 10 kap. 20 § ska läraren göra en sammantagen bedömning av elevens kunskaper i förhållande till de betygsriterier som gäller för ämnet och sätta det betyg som bäst motsvarar elevens kunskaper när betyg sätts efter det att ett ämne har avslutats. Samtliga kriterier för betyget E ska dock vara uppfyllda för att eleven ska kunna få ett godkänt betyg.

*Betygskatalog*

Enligt 3 kap. 19 § skollagen får ett betyg som innehåller en uppenbar oriktighet till följd av ett skrivfel eller liknande förbiseende rättas av rektorn. Innan rättelse görs ska rektorn ge eleven och elevens vårdnadshavare tillfälle att yttra sig, om det inte är obehövligt. Vid rättelse ska ett nytt skriftligt betyg utfärdas och den oriktiga betygshandlingen om möjligt förstöras.

I 3 kap. 20 § anges att om den eller de som har fattat ett beslut om betyg finner att beslutet är uppenbart oriktigt på grund av nya omständigheter eller av någon annan anledning, ska denne eller dessa ändra beslutet, om det kan ske snabbt och enkelt. En sådan ändring får inte innebära att betyget sänks. I andra stycket framgår att en ändring enligt första stycket ska göras av rektorn om 1. den som har fattat det ursprungliga beslutet inte längre är anställd av huvudmannen eller är förhindrad på grund av något annat liknande skäl, 2. det ursprungliga beslutet har fattats av flera personer och någon eller några av dem inte längre är anställda av huvudmannen eller är förhindrade på grund av något annat liknande skäl, eller 3. det ursprungliga beslutet har fattats av flera personer och dessa inte kan enas.

I 6 kap. 10 § skolförordningen anges att beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Med beslut om betyg avses beslut att 1. sätta betyg, och 2. inte sätta betyg när underlag för bedömning av en elevs kunskaper saknas på grund av elevens frånvaro. Det ska framgå om ett betyg har satts innan eller efter det att ett ämne har avslutats. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs.

Enligt 4 § Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:123) om betygskatalog ska skolenheten ha rutiner för att säkerställa att samtliga beslut om betyg i betygskatalogen har fattats av den eller de som enligt 3 kap. 16 § skollagen ska besluta om betyg.

Av 7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår bland annat att den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt.

Av 8 § i Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att en betygskatalog bland annat ska innehålla namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg.

I 15 § i Skolverkets föreskrifter om betygskatalog anges att bestämmelser om rättelse av betyg och om ändring av uppenbart oriktiga betyg finns i 3 kap. 19–20 §§ skollagen. Rättelser och ändringar ska anges i betygskatalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras på samma sätt som anges i 7 §. Det ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad.

### *Nationella prov*

Enligt 10 kap. 20 a § skollagen ska elevens resultat på det nationella provet särskilt beaktas vid betygssättning enligt 19 och 20 §§ i ett ämne som det ges ett nationellt prov i. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

### *Lovskola*

Enligt 10 kap. 23 a § skollagen ska en huvudman som huvudregel erbjuda lovskola till elever som har avslutat årskurs 8 och som riskerar att i nästa årskurs inte uppfylla betygsriterierna för betyget E i ett eller flera ämnen och som därigenom riskerar att inte uppnå behörighet till ett nationellt program i gymnasieskolan.

Av 10 kap. 23 b § skollagen följer att en huvudman ska erbjuda lovskola till elever i årskurs 9 som riskerar att inte uppfylla betygsriterierna för betyget E i ett eller flera ämnen och som därigenom riskerar att inte uppnå behörighet till ett nationellt program i gymnasieskolan. Enligt andra stycket ska en huvudman som huvudregel också erbjuda lovskola till elever som har avslutat årskurs 9 utan att ha uppnått behörighet till ett nationellt program i gymnasieskolan.

## **Skolinspektionens bedömning**

Utredningen visar att betyg sätts i slutet av varje termin samt att elevers betyg dokumenteras i det dokument som huvudmannen uppger är betygs katalogen och att detta dokument förvaras säkert. Utredningen visar vidare inte annat än att elever får visa sina kunskaper på olika sätt och att betyg sätts i relation till kunskapskraven. Utredningen visar inte annat än att lärare utan legitimation sätter betyg tillsammans med legitimerad lärare alternativt att rektor sätter betyg. Därtill framkommer att resultatet på nationella prov beaktas särskilt i enlighet med författningarnas krav samt att lärare sambedömer oidentifierade provresultat för ökad likvärdighet och diskuterar relationen mellan slutbetyg och resultat på nationella prov. Utredningen visar vidare inte annat än att lovskola erbjuds elever enlighet med författningarnas krav.

Utredningen visar att elever och vårdnadshavare ges utvecklingssamtal varje termin i enlighet med författningarnas krav. Vid intervjuer med elever framkommer dock att flertalet elever vid utvecklingssamtalet inte fått information om hur de ligger till i samtliga ämnen. Vid intervjuer med lärare framkommer att lärarna inte alltid inhämtar information om elevers kunskapsutveckling i alla de ämnen eleven undervisas i inför utvecklingssamtal. Eleverna får istället viss information om sin kunskapsutveckling i samtliga ämnen vid mitterminsbedömningen. Det sker dock inget möte med elev och vårdnadshavare i samband med denna bedömning. Den information som elever och vårdnadshavare ges vid utvecklingssamtalet grundar sig därmed inte alltid på en utvärdering av elevens utveckling i förhållande till läropla-

nen och betygskriterierna i samtliga de ämnen som eleven får undervisning i. Innehållet i utvecklingssamtalen uppfyller därmed inte författningarna krav. Detta är en brist.

Utredningen visar vidare att dokumentationen i betygs katalogen inte uppfyller författningarnas krav. Det är på vissa ställen tomt i fältet där betyggivande lärares signatur ska anges i handlingarna som benämns "Betygs katalog- Sammanställning av uppgifter om terminsbetyg". På andra ställen anges endast initialer. Det går inte att på ett tydligt sätt koppla de angivna initialerna till de angivna namnen och namnteckningarna i handlingarna som benämns "Betygsrapport". Vidare skiljer sig de angivna namnen och namnteckningarna åt på vissa ställen i betygsrapporten. Det går därmed inte att utläsa vem som har beslutat om betyget och vilken titel personen i fråga har. Detta är en brist.

Utredningen visar även att det finns brister kring rättelse och ändring av betyg. Av utredningen framgår att det i betygs katalogen finns ett flertal justeringar av elevens betyg där det inte framgår om justeringarna utgör rättelser eller ändringar. Justeringarna är inte heller daterade eller signerade. Detta är en brist.

### Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Örkelljunga kommuns verksamhet vid Kungsskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller bedömning och betygssättning. Det finns därför skäl att förelägga Örkelljunga kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

## Anmärkning

### Plan mot kränkande behandling

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av *Kungsskolans plan mot kränkande behandling och diskriminering 2022-2023*. Planen innehåller Kungsskolans policy, rutiner för bland annat arbetet med kränkningar samt information om ansvarsfördelning. I en bilaga till planen framgår bland annat planerade åtgärder, förväntat resultat och vilken funktion som ansvarar för respektive åtgärd samt hur åtgärderna ska dokumenteras. I intervju med rektorn uppges att det inte fanns en plan mot kränkande behandling föregående läsår.

#### Rättslig reglering

Av 6 kap. 7 § skollagen framgår att huvudmannen ska se till att det genomförs åtgärder för att förhindra och förebygga att barn och elever utsätts för kränkande behandling.

Av 6 kap. 8 § skollagen framgår att huvudmannen årligen ska upprätta en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse av planerade åtgärder samt en redogörelse för hur föregående plans åtgärder har genomförts.

### Skolinspektionens bedömning

Utredningen visar att planen mot kränkande behandling saknar en redogörelse för hur föregående plans åtgärder har genomförts eftersom skolenheten inte hade en plan mot kränkande behandling det läsåret. Detta är en brist.

### Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Örkelljunga kommuns verksamhet vid Kungsskolan uppfyller inte fullt ut författningarnas krav vad gäller planen mot kränkande behandling. Skolinspektionen bedömer bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela Kungsskolan en anmärkning.

## Områden utan konstaterade brister

### Undervisning och lärande

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Intervjuade elever berättar att de har lärarledda lektioner, att de har vikarie när lärare är sjuka och att de sällan har håltimme. De berättar att de har egna datorer och att de använder digitala verktyg och system i undervisningen. Någon elev säger att lärare kan använda tekniken väl men inte lika bra som eleverna. Några elever säger att de lär sig bättre genom att läsa på skärmen och titta på filmer medan andra elever föredrar fysiska läromedel.

Lärare säger i intervjuer att de inte har lektioner som är lärarlösa, elever släpps inte in i klassrummet utan att läraren eller en vikarie tar hand om klassen. De försöker i stor utsträckning ha vikarier när en lärare inte kan hålla i undervisningen. Intervjuade lärare är av uppfattningen att elever ges den garanterade undervisningstid som de har rätt till. Lärare uppger vidare att de använder datorer och digitala system till skriftliga inlämningar, information om läxor och annat som händer. En lärare uppger att digitala verktyg kan överbrygga skillnader mellan elever. Flera lärare ger exempel på hur digitala verktyg används i undervisning genom bland annat digital bildbehandling och användning av GPS.

Rektorn uppger att skolenheten följer timplanen från förvaltningen, och att hon därmed kan säkerställa att eleverna får den garanterade undervisningstiden de har rätt till. De använder vikarier vid tillfällig frånvaro av personal och rektorn bekräftar elevers och lärares uppgifter om att skolan inte har lektioner som inte leds av lärare.

Rektorn bekräftar att skolan använder digitala verktyg i undervisningen och berättar att eleverna har tillgång till en webbportal där alla verktyg finns samlade, som till exempel inläsningstjänst. Rektorn uppger att det finns en spridning bland lärare i hur de använder digitala verktyg och hur mycket kunskap de har kring digitala inslag i undervisningen men att alla lärare använder digitala verktyg på något sätt. Rektorn uppger vidare att flera av de kompensatoriska verktygen för elever som är i behov av stöd är digitala och att specialpedagog ger individuell genomgång för de elever det berör för att de på bästa sätt kunna tillgodogöra sig det digitala stödet.

Rektorn uppger att det förekommer att legitimerade lärare som inte har behörighet att undervisa i ett visst ämne ändå undervisar i det aktuella ämnet trots att det finns lärare som är behöriga i ämnet. Av kompletterande dokumentation framgår skälen för detta och planeringen inför kommande läsår.

### Rättslig reglering

Av 1 kap. 3 § och 2 kap. 15 § skollagen samt 5 kap. 2 § skolförordningen framgår att undervisningen ska bedrivas under ledning av lärare.

Av 2 kap. 13, 17–18 §§ skollagen framgår att eleverna ska ges undervisning av behöriga och legitimerade lärare, om inte huvudmannen har rätt att tillämpa en undantagsregel.

Av 2 kap. 35 § skollagen framgår bland annat att utrustning som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas ska finnas.

Av 10 kap. 3–5 §§ skollagen samt 9 kap. 3–4 a, 9 §§ och bilaga 1 skolförordningen framgår att eleverna ska ges undervisning i samtliga ämnen som de ska ha undervisning i. Den totala undervisningstiden för varje elev ska vara minst 6890 timmar.

Enligt Lgr 22, avsnitt 2.2, ska alla som arbetar i skolan organisera och genomföra arbetet så att alla elever får använda digitala verktyg på ett sådant sätt som främjar kunskapsutvecklingen.

### Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

### Grundläggande förutsättningar för skolenheten

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Rektorn uppger att lärare utan legitimation inte erbjuds tillsvidareanställningar och att skolenheten inte har lärare tillsvidareanställda som inte är behöriga. Huvudmannen har inkommit med en lärarförteckning där anställningsform och behörigheter framgår. Av denna framgår att lärare utan legitimation inte innehar tillsvidareanställningar på skolenheten.

### Rättslig reglering

Av 2 kap. 19-21 §§ skollagen framgår att endast den som har legitimation får anställas som lärare i skolväsendet utan tidsbegränsning.

### Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

### Styrning av verksamheten

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Rektorn uppger i intervju att hon har avslutat rektorsutbildningen och har ett förordnande fram till årsskiftet. Vidare uppger rektorn att hon beslutar om sin skolens inre organisation, att hon har mandat att själv styra och organisera verksamheten samt att det finns ett samarbete med förvaltningen. Rektorn och biträdande rektorn har fördelat arbetsuppgifter mellan sig men rektorn uppger att hon har det övergripande ansvaret.

### Rättslig reglering

Av 2 kap. 10 § skollagen framgår att rektorn beslutar om sin enhets inre organisation och ansvarar för att fördela resurser inom enheten efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov. Rektorn får uppdra åt en anställd eller en uppdragstagare vid förskole- eller skolenheten som har tillräcklig kompetens och erfarenhet att fullgöra enskilda ledningsuppgifter och besluta i frågor som avses i första stycket, om inte annat anges.

Av 2 kap. 12 § skollagen framgår att huvudmannen ansvarar för att rektor går en särskild befattningsutbildning eller en utbildning som kan jämföras med denna. Utbildningen ska påbörjas snarast möjligt efter det att rektorn har tillträtt sin anställning och vara genomförd inom fyra år efter tillträdesdagen.

### Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslutet har fattats av utredaren Anna Thuröe.

Utredaren Sofia Hall har varit föredragande i ärendet.

I ärendets handläggning har även utredarna Veronika Enekvist och Alexandra Eriksson medverkat.

2023-04-26

**X Anna Thuröe**

---

Anna Thuröe

Beslutsfattare

Signerat av: Anna Thuröe