

Malmö kommun
Malmö stad
205 80 Malmö

2023-11-07

1 (18)

Dnr SI 2023:5476

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid S:t Petri
skola i Malmö kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på S:t Petri skola avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de ämnesplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från *regelbunden* kvalitetsgranskning till *planerad* kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid S:t Petri skola i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i hög utsträckning.

Skolinspektionen avslutar härmed granskningen av S:t Petri skola.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på S:t Petri skola leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn skapar en god grund för utveckling på skolan genom att följa upp och analysera skolenhetens kunskapsresultat och att värdegrundsarbetet integreras i undervisningen. Rektorn genomför även utifrån analysen relevanta utvecklingsinsatser. Vidare leder och styr rektorn ett strategiskt jämställdhetsarbete och ser till att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas. Granskningen visar även att rektorn genomgående leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn skapar en god grund för utveckling på skolan genom att följa upp och analysera skolenhetens kunskapsresultat och att värdegrundsarbetet integreras i undervisningen. Av intervjuer med lärarna, elevhälsan och rektorn och av inskickat material framgår att rektorn skaffar sig en bred nulägesbild av verksamheten genom olika forum för dels informationsöverföring, dels diskussion och analys kring såväl kunskapsresultat som hur värdegrunden genomsyrar undervisningen. Rektorn träffar till exempel regelbundet förstelärarna på skolan samt de processledare som leder grupper kring kollegialt lärande (KL-grupper) för att följa upp gruppernas uppdrag att bidra till god måluppfyllelse och hållbart lärande för eleverna. Rektorn har även regelbundna samtal kring frågor kopplade till kunskapsresultaten och undervisningens genomförande utifrån exempelvis värdegrundsuppdraget med elevskyddsombud, elevkåren, elevhälsoteamet, skolans likabehandlingsgrupp och personal i samband med medarbetarsamtal. Vidare följer rektorn upp betygen efter kurslut samt vid läsårets slut utifrån olika perspektiv som exempelvis program, kurser/ämnen, lärare och kön. Rektorn följer även upp undervisningens genomförande och hur värdegrundsuppdraget genomsyrar undervisningen genom de lektionsobservationer som ledningsgruppen regelbundet gör. Observationerna utgår från olika parametrar som tagits upp exempelvis vid medarbetarsamtal eller framkommit som behov i elevutvärderingarna. Rektorn har därutöver gett två förstelärare i uppdrag att arbeta med det systematiska kvalitetsarbetet (SKA) kopplat till exempelvis undervisningspraktiken, elevers delaktighet och inflytande, trivsel, trygghet och studiero samt lärares samverkan och kollegialt lärande. De två förstelärarna genomför intervjuer och egna enkätundersökningar med elever och personal, utöver de som kommer från förvaltningen och Skolinspektionen, samt sammanställer allt underlag och återkopplar kontinuerligt uppföljningen och analysen till skolledningen. Det framgår vidare av intervjun med rektorn och av inskickad information att rektorn utifrån SKA-rapporten, uppföljningen av kunskaps- respektive värdegrundsresultaten, undervisningens genomförande och lärares förutsättningar gör en analys som formuleras i skolans kvalitetsrapport och presenteras för personalen på studiedagarna i augusti.

Granskningen visar även att rektorn utifrån analysen genomför relevanta utvecklingsinsatser. Av intervju med rektorn och inskickad information framgår att rektorns analys ligger till grund för olika insatser och för rektorns resursfördelning. Den senaste analysen pekar, enligt rektorn, ut två utvecklingsområden, ett kring stress och hög arbetsbelastning bland eleverna och ett kring lägre betyg i matematik och fysik. Rektorn berättar att elevernas upplevda stress till viss del har berott på att deras

arbetsbelastning periodvis har varit hög då de haft många prov och examinationsuppgifter i olika ämnen under samma period. Lärarna provar därför nu som ett led i det kollegiala lärandet olika strategier för att minska elevernas stress genom att de ser över antalet examinationsuppgifter, samplanerar visst centralt innehåll mellan olika ämnen och ser över ämnesinnehållet för att eventuellt kunna minska omfånget. Rektorn berättar vidare att analysen av kunskapsresultaten i till exempel fysik har synliggjort ett behov av att utveckla undervisningen vilket har föranlett en insats under den kollegiala tiden kring undervisningsmetodik. Enligt rektorn visar även analysen att de nya och mer krävande betygskriterierna i matematik har lett till att elever främst på samhällsprogrammet har svårt att nå målen i kurserna. Rektorn styr därför resurser till kurserna i matematik. Till exempel har en extra stödtimme lagts in och specialläraren går också in i klasser där extra stöd behövs.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete för att se till att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas. Av intervjuerna med lärarna, elevhälsan och rektorn framgår att rektorn följer upp och analyserar olika resultat för att identifiera eventuella könsmönster som påverkar elevernas förutsättningar att lära och utvecklas. Rektorn berättar till exempel att hen följer upp kunskapsresultaten utifrån ett könsperspektiv för att kunna få syn på eventuella skillnader i betygssättning av kvinnor och män. Den senaste analysen visade inte på några omotiverade skillnader, enligt rektorn. Inte heller har hen identifierat några skillnader mellan kvinnor och män kopplat till hur de bemöts av andra elever eller vuxna på skolan. Det framgår vidare av intervjuerna med rektorn och lärarna att det på skolan finns en likabehandlingsgrupp som är rektorns "förlängda arm" i arbetet med jämställdhetsfrågor. Likabehandlingsgruppen arbetar bland annat med att motverka traditionella könsmönster och skapa medvetenhet bland personal kring hur kvinnor och män bemöts och bedöms i skolan. Lärare berättar att likabehandlingsgruppen till exempel har ansvar för att förse lärare med material kopplat till jämställdhet som de kan använda på till exempel mentorstiden. Lärare berättar även att de ser till att blanda män och kvinnor när de gör placeringslistor i klassrummen samt när de gör gruppindelningar i samband med gruppuppgifter och att det förekommer att de för enklare statistik under lektionerna för att uppmärksamma om de ger män respektive kvinnor lika mycket talutrymme. Även av elevintervjuerna framgår att det på lektionerna finns ett jämställdhetsperspektiv. Eleverna berättar att de upplever att de blir likvärdigt bedömda och bemötta oberoende av könstillhörighet, samt att de i undervisningen får möta områden kopplade till olika jämställdhetsfrågor.

Ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn genomgående leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Av intervjuerna med lärarna och rektorn och av inskickad information framgår att lärarna har goda förutsättningar att såväl samverka som lära tillsammans genom den organisation som finns på skolan. Bland annat finns veckovisa så kallade klasskvartar då undervisande lärare träffas för att följa upp till exempel elevers kunskapsutveckling, arbetsbelastning och mående. Vidare finns grupper kring kollegialt lärande vilka träffas en gång varannan vecka samt ämnesgrupper som träffas tre gånger per termin. Grupperna kring kollegialt lärande leds av processledare med specifika uppdrag kring till exempel språkutveckling och likabehandling. Processledarna har regelbundna möten med skolledningen för att resonera kring hur samverkan kring undervisningen och det kollegiala lärandet fortskrider samt vilka effekter det kollegiala lärandet har på undervisningen. Rektorn och de biträdande rektorerna hämtar även in information kring hur det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen genom medarbetarsamtal och klassrumsobservationer. Vidare framgår det av intervjuerna med lärarna och rektorn att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av lärarna samt att det finns rutiner kring hur nya och i förekommande fall obehöriga lärare ska få en planerad och noga övervägd introduktion. I samtliga intervjuer framkommer att det på skolan finns en samsyn och en samstämmighet kring vad som utmärker skolan. Eleverna och lärarna berättar att den så kallade Petri-andan bland annat utmärks av att lärarna signalerar höga förväntningar på eleverna och att de har tillit till elevernas förmåga att ta ansvar. Även rektorn nämner den speciella anda som råder på skolan och beskriver den som respektfull och vänlig. Av intervjuerna med lärarna, elevhälsan och rektorn framgår även att skolan har tydliga rutiner som följs av lärarna såsom att alla lektionsplaneringar ska ligga i skolans lärplattform, att frånvarorapportering ska ske efter varje lektion, att det finns regler på skolan kring att eleverna ska lämna in sina mobiltelefoner inför varje lektion samt att det är lärarna som bestämmer placering och gruppindelningar.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att undervisningen är varierad, strukturerad och innehåller ett aktivt lärarstöd. Lärarna arbetar kontinuerligt med att stärka elevernas självförtroende, få eleverna att utveckla sin lust att lära, samt med att signalera höga förväntningar på elevernas kunskapsutveckling. Granskningen visar även att lärarna i hög grad anpassar undervisningen till aktuell elevgrupp och stimulerar eleverna oavsett hur långt de kommit i sin kunskapsutveckling. Vidare ger lärarna eleverna möjligheter till reflektion kring såväl innehåll som sitt eget lärande, och eleverna får inflytande i undervisningen genom att de flesta lärare planerar och utvärderar undervisningen tillsammans med eleverna.

Målfokus, variation och aktivt lärarstöd

Granskningen visar att undervisningen är varierad och att eleverna ges ett aktivt lärarstöd så att de förstår, kommer igång med sitt skolarbete och bibehåller sitt engagemang. Av intervjuerna med eleverna, lärarna och rektorn samt av observationerna framgår att eleverna ofta möter en variation av arbetsformer så som helklassundervisning, grupparbeten och enskilt arbete. Det framkommer även att det finns en variation inom respektive arbetsform genom att lärarna använder såväl förmedlande och förklarande som interaktiva och gestaltande metoder. Lärarna uttrycker till exempel att det är vanligt att eleverna får arbeta och reflektera enskilt, i par och alla tillsammans. Lärarna och eleverna ger även exempel på att lärargenomgångar varvas med filmsekvenser som de sedan för diskussioner kring, att teori blandas med praktik, att eleverna lyssnar, läser, pratar och skriver samt att lektionerna innehåller debatter, rollspel och praktiska moment som laborationer. Enligt eleverna är de i huvudsak nöjda med den variation som finns på lektionerna även om genomgångar ibland kan vara långa. Eleverna ser emellertid också fördelar med detta då de upplever att vissa ämnesområden lämpar sig bättre för genomgångar. Vidare framgår det av elev- och lärarintervjuerna och av observationerna att lärarna aktivt stimulerar, handleder och stödjer elevernas

läroprocesser. Lärarna berättar att de till exempel har muntliga genomgångar, att de använder sig av tavlan alternativt projicerade texter för att skriftligt tydliggöra vilka frågeställningar som är aktuella samt att de presenterar och förklarar nya begrepp. Av elevintervjuerna framgår att lärarnas genomgångar i början av lektionen hjälper eleverna, att de får exempeluppgifter som stöd samt att lärarna märker om flera elever tycker någon uppgift är svår och att de då bryter för ny genomgång för att förtydliga och på nytt förklara så eleverna förstår.

Granskningen visar vidare att undervisningen är strukturerad och att syfte och mål är tydligt för eleverna. Av elev- och lärarintervjuer och av observationerna framgår att lektionerna har ett sammanhängande upplägg med delmoment och aktiviteter som logiskt hakar i varandra och främjar undervisningens syfte. I intervjuerna med eleverna, lärarna och rektorn framkommer att lärarna i undervisningen ofta tydliggör för eleverna vad de förväntas lära sig och att lärarna kopplar uppgifter och aktiviteter till lektionens syfte. Elever och lärare berättar till exempel att läraren muntligt tydliggör vad de ska göra på lektionerna och vad eleverna ska lära sig och att flera lärare ofta utgår ifrån och refererar till den planering som de har skrivit in i skolans lärplattform. I lärarintervjuerna framkommer vidare att lärare tydliggör syftet genom att eleverna exempelvis får läsa aktuella artiklar kring ämnet och genom att läraren för generella diskussioner om varför ämnet behövs. Rektorn berättar även att lärarna tydliggör syftet genom att referera till föregående lektion och knyta det de arbetat med till pågående lektion. Eleverna uttrycker att syfte och mål med lektionerna därmed är tydliga för dem.

Stimulans och utmaningar

Granskningen visar att lärarna kontinuerligt arbetar med att stärka elevernas självförtroende, få eleverna att utveckla sin lust att lära samt signalera höga förväntningar på elevernas kunskapsutveckling. I intervjuerna med eleverna och lärarna framkommer att flertalet lärare för att stimulera och utmana eleverna i skolarbetet till exempel ger eleverna positiv feedback, kopplar ämnesinnehållet till populärkultur och aktuella samhällsfrågor, ställer utmanande frågor och arbetar med rollspel alternativt fallstudier. Av observationer framgår att lärare även använder sig av kroppsspråk och röstläge för att stimulera och motivera eleverna, att lärarna bjuder på sig själva och på personliga erfarenheter samt att eleverna uppmanas att lyfta idéer och funderingar kopplat till innehållet i undervisningen. Av elev- och lärarintervjuerna framgår vidare att lärarna förmedlar höga förväntningar på eleverna och deras kunskapsutveckling. Enligt elever, lärare och rektorn har eleverna redan från början en motivation att lära och utvecklas vilket påverkar undervisningen. Lärarna berättar till exempel att de kan

hålla en hög nivå i undervisningen då eleverna är motiverade och ambitiösa. Av resultaten från Skolenkäten vårterminen 2023 framgår att en majoritet av eleverna upplever att de ofta eller alltid får tillräckliga utmaningar i skolarbetet och att lärarna till stor del eller alltid får dem att tro på sig själva.

Vidare visar granskningen att lärarna i hög grad anpassar undervisningen till aktuell elevgrupp och stimulerar eleverna oavsett hur långt de kommit i sin kunskapsutveckling. I intervjuerna med lärarna, elevhälsans representanter och rektorn framgår att lärarna i sin lektionsplanering använder så kallade klassdokument där det framgår vilka undervisningsstrategier som fungerar bra i respektive klass. Strategierna kopplas såväl till grupp som till individ. Dokumenten har utarbetats av elevhälsan och utgår ifrån vad som kommit fram i enkäter och samtal med eleverna. Vidare berättar lärarna att de i sin undervisning använder sig av det som framkommer vid de så kallade klasskvartarna då bland annat individuella behov i klasserna diskuteras. I intervjuerna med elever och lärare framkommer att undervisningen även anpassas under lektionens gång genom att det till exempel finns en flexibilitet i planeringen om läraren märker att eleverna är trötta och behöver en paus, om eleverna inte förstår och behöver ytterligare en genomgång eller om någon elev är färdig och behöver en extra utmanande uppgift. Lärarna berättar att de uppgifter som eleverna arbetar med ibland kan lösas på olika nivåer, att lärarna använder sig av fördjupande frågor för att kunna utmana elever som kommit längre och som kan föra resonemang samt att lärarna, vilket tidigare nämnts, varierar undervisningen i syfte att kunna möta alla elevers behov. Enligt eleverna har även lärarna förberett extra uppgifter om eleverna skulle bli färdiga i förväg, och lärarna låter ofta eleverna diskutera enligt EPA-modellen (enskilt, par och alla) så att alla får möjlighet att lära av varandra.

Elevers delaktighet i undervisningen och det egna lärandet

Granskningen visar att lärarna ofta ger eleverna möjligheter till reflektion kring såväl undervisningens innehåll som sitt eget lärande. Av intervjuerna med eleverna och lärarna samt av observationerna framgår att lektionerna ofta innehåller moment då eleverna får möjlighet att reflektera utan givet svar och öva sitt kritiska tänkande, även om det skiljer sig mellan ämnen och lärare i vilken omfattning detta sker. Lärare berättar till exempel att de brukar ge eleverna korta självtester för att checka av hur mycket de har förstått i syfte att eleverna ska få en bild av vad de kan och sedan kunna träna på det de inte kan inför prov. Eleverna får härigenom även testa sig själva i vad de har lärt sig. En lärare ger exempel på en övning som går ut på att tänka över vad man behöver ta med sig i ett rymdskepp. Läraren sparar svaren och tar fram dem igen när området är avslutat. Eleverna får då fylla på listan över saker de vill ta med sig och skriva en förklaring kring varför de utökat listan. Då framkommer, enligt läraren, även

vad eleverna har lärt sig. I ett annat ämne spelar eleverna in sig själva i början av kursen för att sedan utvärdera vad de har lärt sig i slutet av kursen. Av intervjuerna med eleverna, lärarna och rektorn framgår härutöver att lärarna låter eleverna få utveckla och använda olika strategier för lärande. Rektorn berättar till exempel att specialpedagog och speciallärare har lektioner i studieplanering för elever och att mentorerna varannan vecka går igenom vilka prov eleverna ska ha och för diskussioner kring strategier kring hur de behöver lägga upp sina studier. Enligt elever och lärare använder sig flera lärare av EPA-modellen (enskilt, par, alla) som en strategi för att utveckla elevernas lärande och enligt lärare är även cirkelmodellen (bygga kunskap, titta på gemensamma texter, skapa gemensam text och skriva egen text) en lärstrategi som lärare använder i undervisningen.

Granskningen visar vidare att eleverna får inflytande i undervisningen genom att de flesta lärare planerar och utvärderar undervisningen tillsammans med eleverna. Av elev- och lärarintervjuerna framgår att flera lärare involverar eleverna i planering av undervisningens innehåll och arbetssätt. Exempel på elevinflytande som elever och lärare lyfter fram i intervjuerna är att eleverna får vara med i planeringen av olika undervisningsmoment, att de får lämna önskemål kring hur de vill att lektionerna och examinationerna ska läggas upp utifrån det centrala innehållet samt hur mycket tid som ska läggas på olika delar av ämnesinnehållet. Ytterligare exempel på inflytande som lärare berättar om är att eleverna får göra en tvåveckorsplanering för ett arbetsområde för att bli insatta i planeringsprocessen och få kunskap om att det finns ett innehåll som måste finnas med. Samtidigt framkommer i elevintervjuerna att elever inte ser att alla lärare involverar dem i upplägget av undervisningen. De berättar till exempel att de upplever att vissa lärare inte tar hänsyn till deras synpunkter gällande exempelvis hög arbetsbelastning och att det i vissa kurser främst är lärarna som gör planeringen. Av intervjuerna med rektorn, lärarna och eleverna framgår dock att undervisningen oftast utvärderas tillsammans med eleverna till exempel i samband med kursens slut, men även under kursens gång. Enligt lärarna finns förslag på mallar som de kan använda i samband med utvärderingarna. Lärare berättar att de även ibland utvärderar efter varje lektion, att de inhämtar synpunkter från eleverna under lektionens gång och att de försöker vara lyhörda för elevernas synpunkter.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet men vill i sammanhanget påtala vikten av att rektorn försäkrar sig om att alla lärare kontinuerligt låter eleverna vara med och planera undervisningen så att eleverna därigenom upplever att de har inflytande över undervisningen.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1

Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att det finns ett samlat arbete med att skapa studiero som eleverna deltar i. Det finns även ett medvetet arbete med att skapa trygghet på skolan..

Arbete för studiero

Granskningen visar att det på skolan finns ett samlat arbete med att skapa studiero som eleverna deltar i. I intervjuer med eleverna, lärarna, elevhälsan och rektorn framkommer att personalen på skolan regelbundet och återkommande arbetar med att följa upp elevernas upplevelse av studieron genom de elevenkäter som genomförs på skolan. Även genom elevhälsosamtalen i år 1 och de intervjuer som genomförs med elever inför SKA-rapporten hämtar skolan in synpunkter från eleverna om studieron. Av intervjuerna med elever, lärare, elevhälsan och rektorn framgår vidare att det på skolan finns ett gemensamt förhållningsätt kring studiero som bland annat består av att lärarna har höga förväntningar på eleverna och att eleverna har en motivation och en inre drivkraft att lära vilket gör att de tar ett aktivt ansvar för studiemiljön. I intervjuerna med lärarna, elevhälsan och rektorn framkommer även att organisationen med grupper kring kollegialt lärande och med regelbundna klasskvartar och klasskonferenser med diskussion kring klasserna där undervisande lärare och vid behov elevhälsan deltar, bidrar till att skapa ett gemensamt förhållningssätt bland lärarna kring studieron. I intervjuerna med lärarna och rektorn framkommer härutöver att det finns gemensamma förhållningsregler kring att lärarna till exempel bestämmer placering och gruppindelning samt att mobiltelefonerna ska samlas in i början av lektionen. Lärarna berättar även att studieron påverkas positivt av hur undervisningen genomförs så till vida att undervisningen har ett tydligt upplägg och är varierad. Enligt elevhälsan involveras eleverna i arbetet med att skapa studiero bland annat genom att ordningsregler tas upp på klassråden och på möten med elevskyddsombuden. Rektorn berättar att eleverna även involveras genom elevkåren i skolans medvetna arbete med att skapa studiero och trygghet, som beskrivs nedan under rubriken *Arbete för trygghet*. Av samtliga intervjuer framgår att kartläggningar har visat att studieron på skolan är god, att flertalet elever upplever att de kan arbeta utan att bli störda av

andra elever samt att både elever och lärare är bidragande till att det råder studiero på lektionerna. Även i Skolinspektionens enkät från vårterminen 2023 framkommer att en klar majoritet av eleverna i dåvarande år 2 upplever att de alltid eller ofta har arbetsro på lektionerna.

Arbete för trygghet

Granskningen visar att det finns ett medvetet arbete med att skapa trygghet på skolan. Av intervjuerna med lärarna, elevhälsan och rektorn framgår att elevers upplevelse av tryggheten regelbundet följs upp genom bland annat enkäter, skolsköterskans hälsosamtal och genom samtal mellan rektorn och elevskyddsombud respektive elevkåren. Även intervjuer av elever inför SKA-rapporten är en del av uppföljningen av tryggheten. Den senaste analysen visar att eleverna känner sig trygga på skolan och att inga allvarliga riskområden har identifierats. Även i Skolinspektionens enkät från våren 2023 framkommer att eleverna på skolan överlag känner sig trygga. Samtliga elever som besvarade enkäten svarade att de helt och hållet eller till stor del kände sig trygga på skolan. I intervjuerna med eleverna, elevhälsan och rektorn framkommer att en av förklaringarna till elevernas upplevelse av trygghet är skolans medvetna arbete med att skapa en vi-känsla på skolan i kombination med att signalera höga förväntningar på elevernas förmåga att bemöta andra på ett respektfullt sätt. Rektorn och representanter ur elevhälsan berättar till exempel om hur nya årskullar av elever tas emot utifrån en tydligt planerad introduktion med lekar och samarbetsövningar. Rektorn, lärarna och elevhälsan för även samtal med eleverna kring förhållningssätt och kring att all personal har en hög tillit till eleverna och deras förmåga att bidra till kulturen på skolan. Under år 1 genomförs därutöver ett antal heldagar med gruppstärkande samarbetsövningar för att grundlägga gemenskapen på skolan. Det framgår av elev- och lärarintervjuerna att det på skolan finns ett ständigt pågående arbete med relationsbyggande och med att främja gemenskapen på skolan. Till exempel framkommer att elevhälsan håller i en kurs kring att *Våga tala*, vilken genomförs i år 1, och likabehandlingsgruppen tar fram värderingsövningar som lärarna kontinuerligt kan använda sig av i klasserna. De uttrycker även att lärare alltid i undervisningen har fokus på att skapa en trygg miljö genom att till exempel, som nämnts under stycket om studiero, ha fasta placeringar, inte låta eleverna själva styra över gruppindelningar samt genom att ha fokus på att fördela talutrymmet i klassen. Av intervjuerna med elever, elevhälsan och rektorn framgår att det inte finns någon bemanning av personal i korridorerna men att mentorerna har ett uttalat ansvar för att fånga upp vad som händer i klasserna. Eleverna uttrycker även att eftersom de kontinuerligt övar på gott bemötande, ansvarstagande och i att hantera eventuella konflikter elever emellan, är behovet av vuxna i korridorerna inte så stort. De berättar även att de upplever att det är få

kränkningar som sker på skolan och att lärarna tar elevernas upplevelser på allvar när de får kännedom om otrygghet alternativt eventuella kränkningar.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25 a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Gy11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i hög utsträckning.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn analyserar eventuella avvikelser i betyg utifrån ett brett perspektiv och att hen, i förekommande fall, för diskussioner med betygssättande lärare utifrån dessa analyser. Granskningen visar även att rektorn ger lärare goda förutsättningar att regelbundet kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg, och att rektorn ser till att lärarna använder olika metoder för att kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg

Rektorns analys av betygssättningen

Granskningen visar att rektorn analyserar eventuella avvikelser i betyg utifrån ett brett perspektiv och att hen, i förekommande fall, för diskussioner med betygssättande lärare utifrån dessa analyser. Av intervjun med rektorn framgår att rektorn följer upp betyg och resultat på nationella prov och att hen gör jämförelser mellan till exempel slutbetyg och resultat på nationella prov, lärares betygssättning i olika klasser samt mellan program och ämnen/kurser. Rektorn berättar i intervjun att hen inte ser några stora avvikelser över tid kopplade till betygssättningen, men att hen till exempel har identifierat att kursbetygen förra läsåret låg högre i historia och samhällskunskap än klassernas betygssnitt i övrigt. Detta är, enligt rektorn, inte anmärkningsvärt eftersom det är ämnen som elever på naturvetenskapligt program läser det tredje året alternativt ämnen som elever på det samhällsvetenskapliga programmet aktivt väljer, vilket leder till att elevernas motivation är hög. Rektorn har i sin uppföljning även uppmärksammat att slutbetygen vårterminen 2022 i några ämnen låg något högre än resultaten på de nationella proven. Enligt rektorn visar dock analysen att avvikelserna ligger i linje med rikssnittet och rektorn berättar även att hen alltid jämför eventuella

avvikelser med rikssnittet gällande satta slutbetyg i ämnet i förhållande till resultat på nationella prov. Vidare är det, enligt rektorn och lärare, regel att rektorn för samtal med lärare om avvikelser har identifierats. Lärare berättar till exempel att rektorn skickar statistik vidare till ämnesansvariga och att frågan kring avvikelser tas upp i ämnesgrupperna. Om det är någon enskild lärares betyg som avviker, pratar rektorn med den personen. Lärarna berättar att de upplever att rektorn är insatt i eventuella avvikelser och att hen alltid presenterar statistik i början av läsåret.

Kvalitetssäkring av bedömningar och betyg

Granskningen visar att rektorn ger lärare goda förutsättningar att regelbundet kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg, och att rektorn ser till att lärarna använder olika metoder för att kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg. Av intervjun med rektorn framgår att organisationen på skolan med grupper kring kollegialt lärande, med ämneslag och studiedagar ger lärarna möjligheter och förutsättningar till kvalitetssäkring av bedömningar och betyg genom de samtal och diskussioner som sker i grupperna. Lärare berättar även att det finns centrala ämnesgrupper i Malmö, där lärare träffas två gånger per termin. Till dessa träffar tar lärare med sig exempel på elevsvar och gör jämförelser mellan skolorna. Vidare berättar lärare att flertalet lärare har någon de samverkar kring bedömningar med, antingen på ämneskonferenserna eller på annan tid de har i sitt schema, och att vissa lärargrupper träffas efter nationella proven för att jämföra gjorda bedömningar. Rektorn berättar även att lärarna har tid avsatt till att arbeta med sambedömning av de nationella proven på en studiedag i maj. Av intervjuerna med lärarna och rektorn framgår vidare att lärarna använder sig av olika metoder för att kvalitetssäkra sina bedömningar och betygssättning. Till exempel förs diskussioner i skolans olika arbetsgrupper inför prov och examinationer kring hur bedömningsuppgifter konstrueras och bedöms för att säkerställa likvärdig bedömning. Lärare har även gemensamma prov som de rättar och sambedömer tillsammans och flera lärare läser varandras elevuppsatser. Visserligen berättar några lärare att det inte förekommer någon sambedömning i vissa ämnen alternativt att den sker på deras eget initiativ. Enligt rektorn har dock lärare som är ämnesansvariga, ansvar för att organisera för sambedömning på ämneslagsträffarna vilket rektorn har informerat om, även om hen ser att informationen kunde varit ännu tydligare. Kvalitetssäkring av betyg sker, enligt rektorn, på många olika sätt, till exempel genom att lärarna diskuterar provuppgifter, och sambedömning är enbart en metod av många. Detta är något rektorn följer upp vid till exempel medarbetarsamtalen och de träffar hen har med ämnesföreträdare och processledare.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

På Skolinspektionens vägnar

X Christina Aro Östgren

Beslutsfattare

Signerat av: Christina Aro Östgren

X Cecilia Halldén

Föredragande

Signerat av: Cecilia Halldén

I handläggningen av ärendet har även utredarna Ulrika Bohlin och Anna Johansson medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Åtta lektionsobservationer
- Två gruppintervjuer med elever
- Två gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor
- Dokumentstudier – dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan, dels den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i betygssättningen? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 19–20 och den 26 september. Besöket genomfördes av Cecilia Halldén och Ulrika Bohlin.

S:t Petri skola är en kommunal gymnasieskola i Malmö kommun. Skolan erbjuder två nationella program, Samhällsvetenskapligt- och Naturvetenskapligt program. Läsåret 2023/2024 går 851 elever på skolan, fördelade på 27 klasser. Skolledningen består av en rektor, två biträdande rektorer och en sektionschef.