LAHOLMS KOMMUN
kommun@laholm.se

2023-11-10

Dnr SI 2023:6090

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning av anpassad grundskola vid Centrumskolan - Lagahöjd anpassad grundskola

i Laholms kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av Centrumskolan - Lagahöjd anpassad grundskola avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från *regelbunden* kvalitetsgranskning till *planerad* kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fem områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i *hög utsträckning*, i *flera delar* eller i *låg utsträckning*. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Centrumskolan - Lagahöjd anpassad grundskola i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling och skapar en ändamålsenlig organisation, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla arbetet med att följa upp elevers kunskapsresultat utifrån, för skolformen, relevanta indikatorer på elevers kunskapsutveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att utvecklas så långt som möjligt, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Under ledning av rektorn behöver lärarna fortsätta arbetet med att anpassa stödet till eleverna så att eleverna ges möjlighet att utveckla sin självständighet så långt det är möjligt.

Social gemenskap, aktivt deltagande och trygghet

Skolan arbetar i hög utsträckning för att eleverna ska delta i samhällslivet och uppleva trygghet.

Bedömning och betyg

Skolan bedriver i flera delar ett kontinuerligt bedömningsarbete i syfte att stärka elevernas kunskapsutveckling och höja lärarnas bedömarkompetens, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver leda och följa upp lärarnas samverkan kring bedömningsfrågor så att samtliga undervisande lärare nyttjar planerade tillfällen att samverka med kollegor i syfte att öka bedömarkompetensen och stärka likvärdigheten.

Huvudmannens styrning och stöd

Huvudmannen stödjer i flera delar skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Huvudmannen behöver utifrån en självständig analys av verksamhetens resultat, förutsättningar och behov utveckla ett mer aktivt och riktat stöd till rektorn.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 17 maj 2024 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån identifierade utvecklingsområden. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2023:6090) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd
1 kap. 4, 5, 9–10 §§, 2 kap. 9–10 och 34 §§, 4 kap. 4–7 §§ och 11 kap. 2-3, 5, 8, 13 § skollagen (2010:800).
Läroplan för anpassade grundskolan (Lgra22), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.4 Skola och hem, 2.6 Skolan och omvärlden och 2.8 Rektorns ansvar.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling och skapar en ändamålsenlig organisation, men utvecklingsområde finns.

Skolinspektionens motivering till bedömningen är att rektorn har en god kännedom om undervisningens och utbildningens kvalitet, vilken grundar sig på rektorns närvaro i verksamheten och en fortlöpande uppföljning av olika aspekter av verksamheten. Granskningen visar att rektorn har en god bild av elevers individuella kunskapsprogression, men att rektorn inte har ett samlat underlag för analys av eventuella mönster i kunskapsresultaten. Utifrån de bedömningar som rektorn gör av olika områden i verksamheten, drar rektorn tydliga slutsatser och planerar och genomför konkreta utvecklingsåtgärder. Granskningen visar även att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet med det tydliga syftet att lärmiljön ska vara tillgänglig och möjliggöra flexibilitet. Slutligen grundar sig bedömningen på att rektorn organiserar verksamheten så att personalens kompetens används utifrån elevernas behov och rektorn arbetar för att lärare och övrig personal ska ha den kompetens som krävs.

Uppföljning, analys och förbättringsåtgärder

Granskningen visar att rektorn har en god kännedom om undervisningens och utbildningens kvalitet, vilken grundar sig på rektorns närvaro i verksamheten och en fortlöpande uppföljning av olika aspekter av verksamheten. Av inkommen dokumentation och intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsopersonal framgår att rektorns uppföljning av undervisningens kvalitet och lärarnas förutsättningar att bedriva en god undervisning främst görs genom att rektorn dagligen befinner sig i verksamheten och diskuterar med pedagoger och övrig personal om vad som sker i undervisningen samt observerar lektioner. Rektorns uppföljning av elevernas trygghet baseras även den på hens närvaro i verksamheten och personalens kännedom om de enskilda eleverna. Rektorn deltar också regelbundet i arbetslagens möten. Genom att rektorn i slutet av läsåret låter arbetslagen utvärdera sin måluppfyllelse organiserar rektorn dessutom skolans utvecklingsarbete på ett sätt som gör pedagogerna delaktiga i att identifiera styrkor och utvecklingsbehov i verksamheten. De underlagen använder sedan rektorn till skolans kvalitetsrapport. Rektorns övergripande slutsats är att undervisningen håller en god kvalitet och att hen har stor tilltro till personalen eftersom hen vet att det är kompetenta pedagoger. Rektorn ser emellertid också skillnader mellan hur arbetslag arbetar och hen identifierar utvecklingsbehov för verksamheten. Till exempel ser rektorn att arbetslagen på låg- och mellanstadiet har kommit längre i arbetet med gemensam planering och att det är skillnader mellan arbetslagen i vilken omfattning bildstöd används. Det sistnämnda är ett område som rektorn säger behöver utvecklas.

Vidare framgår att rektorn har en god bild av elevers individuella kunskapsprogression, men att rektorn inte har ett samlat underlag för analys av eventuella mönster i kunskapsresultaten. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att de fortlöpande på arbetslagsmöten diskuterar elevernas individuella kunskapsutveckling och vilka bedömningsunderlag lärarna använder. Tillsammans med diskussionerna på elevhälsans möten ger samtalen i arbetslagsmötena rektorn underlag för exempelvis beslut om elever läser rätt inriktning i form av ämnen eller ämnesområden. Det framgår emellertid att de diskussioner och genomgångar som genomförs inte dokumenteras på ett sätt som ger rektorn ett samlat underlag om kunskapsresultaten för att kunna urskilja mönster, skillnader och avvikelser. Skolans digitala lärplattform är, enligt lärarna, heller inte funktionell för anpassad grundskola då dess mål och kriterier inte finns där varför de får göra planeringar utanför den. Rektorn säger att hen därför inte aktivt eller regelbundet använder informationen på lärplattformen.

Utifrån de bedömningar som rektorn gör av olika områden i verksamheten, drar rektorn tydliga slutsatser och planerar och genomför konkreta utvecklingsåtgärder. Det framgår av intervju med rektorn och personal och av inkommen dokumentation att ett av skolans utvecklingsområden har som mål att öka elevernas läsförmåga och

därigenom deras kommunikationsförmåga. Bakgrunden till utvecklingsarbetet var att rektorn och personalen identifierade att det var elever som var på väg att börja lära sig att läsa varför rektorn och lärarna ville stärka undervisningen med ett läsprojekt. Rektorn såg därför till att lärarna kom med i huvudmannens utvecklingsarbete om språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt tillsammans med kollegor på grundskolan i kommunen. Arbetet syftar till att utveckla språket i alla ämnen och bedrivs genom återkommande träffar för kollegiala diskussioner. Detta läsår fortsätter arbetet med att utveckla elevernas kommunikationsförmåga genom att samtlig undervisande personal fortbildas i tecken som alternativ och kompletterande kommunikation. Bakgrunden är att rektorn har noterat att det varierar vilken kompetens personalen har i tecken som alternativ och kompletterande kommunikation och att det behövs färdigheter däri för att de ska kunna kommunicera med alla elever.

Ledning och organisation

Rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet med det tydliga syftet att lärmiljön ska vara tillgänglig och möjliggöra flexibilitet. Av intervjuer med lärare och rektorn framgår att rektorn genom sina dagliga samtal med lärare och övrig personal har god kännedom om samtliga elevers behov. I samtalen ingår även att lärare säger till om behov de ser av utrustning eller hjälpmedel och lärarna uppger att de får gehör för sådana synpunkter. Det framgår av det samlade underlaget att den främsta aktuella insatsen på skolan för att skapa en tillgänglig lärmiljö har varit att rektorn inför innevarande läsår såg till att högstadiet flyttade från en grundskola till de nuvarande lokalerna där låg- och mellanstadiet redan var lokaliserade. Syftet var bland annat att ytterligare tillgängliggöra undervisningen såväl fysiskt och socialt som pedagogiskt för eleverna. Klassindelningen är flexibel såtillvida att eleverna går i den klass där det blir bäst utifrån deras behov, exempelvis kan elever läsa antingen ämnen eller ämnesområden eller en kombination i den klass som passar eleven bäst. Vidare har rektorn gjort en stadieindelning av klasserna som syftar till att underlätta anpassning av undervisningen till elevens behov. Elever placeras också vid behov i andra årskurser än de åldersadekvata ifall rektorn bedömer att det gynnar deras inlärning bäst. Det finns också möjlighet för eleverna att läsa ämnen enligt grundskolans läroplan.

Granskningen visar att rektorn organiserar verksamheten så att personalens kompetens används utifrån elevernas behov och att rektorn arbetar för att lärare och övrig personal ska ha den kompetens som krävs. Det framgår av intervjuer med rektorn och personal att rektorn utifrån sin kunskap om lärarnas och övrig personals olika kompetens och erfarenhet planerar så att personalens behörighet och erfarenhet används på ett sätt som ger ökad kompetens i alla klasser. Exempelvis är rektorn noga

med att det ska finnas en speciallärare med inriktning mot intellektuell funktionsnedsättning i varje klass. Vidare placeras resurspersonal med vissa elever en längre tid för att bygga relationer och skapa kontinuitet för eleven. Resurspersonal placeras även efter språkkunskaper och omsorgskunskaper med vissa elever efter deras behov. Rektorn planerar och genomför även kompetenshöjande insatser för att möta de behov som personalen har. Ett exempel är den pågående kompetensutvecklingen inom tecken som alternativ kommunikation.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla arbetet med att följa upp elevers kunskapsresultat utifrån, för skolformen, relevanta indikatorer på elevers kunskapsutveckling.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn visserligen har en god bild av elevers individuella kunskapsprogression, men att rektorn inte har ett samlat underlag för analys av eventuella mönster i kunskapsresultaten. Utan en samlad och överskådlig dokumentation kan rektorn inte urskilja eventuella mönster eller skillnader i resultaten vilket gör det svårare att planera för ytterligare och än mer träffsäkra åtgärder för att utveckla undervisningen.

Av 4 kap. 4 § skollagen framgår att rektorn ska planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen. Enligt 4 kap. 6 § ska det systematiska kvalitetsarbetet dokumenteras. Det framgår även av Läroplanen för den anpassade grundskolan, Lgra22, att rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen, kriterierna för bedömning av kunskaper och betygskriterierna.[1]

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans med skolans pedagoger diskuterar och klargör hur det digitala systemets bedömningsnivåer kan relateras till de bedömningsnivåer, betygskriterier och kriterier för bedömning av kunskaper som framgår av den anpassade grundskolans kursplaner. Rektorn kan sedan använda dessa underlag i det arbete som genomförs tillsammans med huvudmannen när det gäller att anpassa den digitala plattformen till skolformen. I det efterföljande arbetet behöver rektorn försäkra sig om att de kunskapsresultat som lärare

[1] Läroplan för anpassade grundskolan, Lgra22, 2.8 Rektorns ansvar.

rapporterar in kan ligga till grund för att rektorn på sikt ska kunna se mönster över tid eller göra jämförelser mellan olika ämnen respektive ämnesområden, samt använda underlagen i kombination med lektionsobservationer för att samtala med lärare om undervisningen. På så sätt kan rektorn tydligare se ytterligare behov av åtgärder för att utveckla lärares arbete, så att de möter elevernas behov och ger dem förutsättningar att kunna utvecklas så långt som möjligt.

Undervisning

Författningsstöd
1 kap. 4 §, 3 kap. 2 §, 11 kap. 2, 6 och 11 §§ skollagen.
5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185).
Lgra22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar och 3. Kursplaner.

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att utvecklas så långt som möjligt, men utvecklingsområde finns.

Skolinspektionens motivering till bedömningen är att granskningen visar att undervisningen är varierad och stimulerande samt att lärare och resurspersonal visserligen ger elever stöd för att de ska kunna ta till sig uppgifterna och bibehålla sitt engagemang, men att stödet emellanåt är så omfattande att det riskerar att hämma elevernas självständighet. Vidare visar granskningen att personalen i olika utsträckning använder sig av hjälpmedel för att stödja eleverna i undervisningen och att undervisningen är strukturerad på ett sätt som möter respektive elevgrupps behov. Slutligen visar granskningen på att lärarna är måna om att eleverna inte bara ska interagera med lärare och resurspersonal varför de lägger in moment i undervisningen som gör att eleverna också samarbetar med varandra.

Varierad och stimulerande undervisning

Granskningen visar att undervisningen är varierad och stimulerande. Av intervjuer med lärare och resurspersonal samt av lektionsobservationer framgår att lärarna är

medvetna om behovet av att variera undervisningen för att skapa motivation hos eleverna. Lärarna planerar lektionerna så att eleverna får arbeta med lektionsinnehållet genom olika sorters uppgifter och aktiviteter. Lärarna ser även till att varje moment inte blir för långt. Exempelvis kan träning på siffror och matematiktal eller på bokstavs- och ordförståelse under en lektion genomföras gemensamt i klass, i par eller enskilt. Lärarna arbetar mycket med balansen mellan förutsägbarhet och nya moment i undervisningen för att etablera kunskapen hos eleverna samtidigt som de ska bli motiverade och tycka att det är roligt. Lärarna arbetar även med att skapa intresse för undervisningen och göra den relevant genom att utgå från elevernas intressen, förkunskaper och bejaka deras frågor under arbetets gång. Även ämnesövergripande arbete med teman används av lärarna i årskurs 1-6 för att skapa variation i undervisningen.

Vidare visar granskningen att lärare och resurspersonal ger elever stöd för att de ska kunna ta till sig uppgifterna och bibehålla sitt engagemang, men att stödet emellanåt är så omfattande att det riskerar att hämma elevernas självständighet. Det framgår av intervjuer med lärare och resurspersonal och lektionsobservationerna att flera elever får enskilt stöd av en lärare eller resurspersonal under lektionerna. Flera lärare och resurspersonal arbetar medvetet med att träna eleverna så att de själva ska försöka göra moment innan de får hjälp, men alla lärare gör inte det. Lärarna och resurspersonalen i årskurs 1-6 har en tydlig struktur för vem som ansvarar för att ge respektive elev stöd genom scheman. I årskurs 7-9 roterar och placeras resurspersonal med elever efter diskussioner i arbetslaget. Lärare och resurspersonal har också en ständig dialog kring hur stödet till eleverna kan anpassas och för att skapa en samsyn kring hur de ska ge stöd till varje elev. En stor del av diskussionerna om elevernas stöd görs på klassplaneringstiden varje vecka, där all personal som arbetar i klassen deltar. Resurspersonalen uppger emellertid att de saknar tid för mer fördjupande diskussioner om hur stödet inte bara ska ges utan även hur det kan utvecklas, utöver det nödvändiga, för att ytterligare bidra till elevernas utveckling och lärande. Av intervjuer med rektorn och elevhälsan framgår att rektorn och specialpedagogen ser ett problem med att lärarnas undervisning, med mycket en-till-en-undervisning, medför att resurspersonalens stöd till eleverna gör dem mindre självständiga. Rektorn och specialpedagogen har därför inlett en diskussion med lärarna om hur undervisningen kan utvecklas för att komma bort från risken att lärares och resurspersonals hjälp medför att eleverna inte utför uppgifter själva och därmed blir mindre självständiga.

Det framgår även att personalen i olika utsträckning använder sig av hjälpmedel för att stödja eleverna i undervisningen. De hjälpmedel som används av de flesta lärarna och resurspersonerna är bildstöd för olika aktiviteter samt vid genomgångar, instruktioner

och förflyttningar. Tecken som alternativ kommunikation används konsekvent i några klasser i syfte att alla elever, även elever som ännu inte kan teckna själva, ska få stöd att förstå sammanhang och samtidigt utveckla sin förmåga att teckna. Men det finns också klasser där tecken som stöd inte används metodiskt. Därutöver använder personalen individuella hjälpmedel såsom enskilda scheman, fotografier och sinnesstimulerande hjälpmedel.

Strukturerad undervisning

Granskningen visar att undervisningen är strukturerad på ett sätt som möter respektive elevgrupps behov. Av lektionsobservationer och intervjuer med lärare och elevhälsopersonal framgår att lektionerna omfattar gemensam samling på morgonen med samma upplägg, gemensam start på resten av dagens lektioner och gemensam avslutning på dem. Lektionerna innehåller även därutöver välkända arbetsformer och moment för eleverna. Lärarna baserar undervisningen på det för eleverna bekanta, vilket skapar trygghet, och inom ramen för det välbekanta lägger lärarna på sikt till nya moment och arbetsformer efter både elevgruppens och de enskilda elevernas mognad och förmågor. Det framgår även att lärare, för att eleverna ska utveckla självständighet, anpassar undervisningens struktur genom att minska stödet allteftersom eleverna blir äldre och klarar av mer på egen hand. Vidare framgår att merparten av lärarna arbetar aktivt med att tydliggöra målet för eleverna med arbetsområdena de arbetar med. Det sker främst genom att lärarna har brutit ned målen i delmål till eleverna som är uppsatta vid deras arbetsplatser. Lärarna och resurspersonalen visar och diskuterar dessa fortlöpande med eleverna. Vid behov förklarar de även vad ord och begrepp i arbetet mot målen innebär för elever med hjälp av bildstöd.

Det framgår även av intervjuer med lärare och lektionsobservationer att lärarna är måna om att eleverna inte bara ska interagera med lärare och resurspersonal varför de lägger in moment i undervisningen som gör att eleverna samarbetar med varandra. Formerna skiljer sig åt beroende på elevernas förmåga. För de yngsta eleverna kan det exempelvis innebära att lärarna låter elever i par turas om att lägga ut ord och siffror för att lösa uppgifter. Med de lite äldre eleverna startar lärarna ofta upp uppgifter genom att visa och göra dem gemensamt i helklass varefter eleverna får arbeta enskilt. Med de äldsta eleverna sker samarbetet främst genom att de har gemensamma diskussioner för att eleverna ska lära sig att fungera i grupp, lyssna på och resonera med varandra. Därutöver får eleverna samarbeta i motoriska övningar och praktiska ämnen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Under ledning av rektorn behöver lärarna fortsätta arbetet med att anpassa stödet till eleverna så att eleverna ges möjlighet att utveckla sin självständighet så långt det är möjligt.

Granskningen visar att lärare och resurspersonal ger elever stöd för att de ska kunna ta till sig uppgifterna och bibehålla sitt engagemang, men att stödet riskerar att hämma elevernas självständighet. Det framgår dock att rektorn har identifierat detta och påbörjat ett arbete för att ytterligare bidra till elevernas lärande, utveckling och självständighet.

Av 3 kap. 2 § skollagen framgår att alla elever ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Elever som till följd av en funktionsnedsättning har svårt att uppfylla de olika betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som gäller, ska ges stöd som syftar till att så långt som möjligt motverka funktionsnedsättningens konsekvenser.

Av Lgra22 framgår att undervisningen ska anpassas till varje elevs förutsättningar och behov. Hänsyn ska tas till elevernas olika förutsättningar och behov. Det finns också olika vägar att nå målet. Skolan har ett särskilt ansvar för de elever som av olika anledningar har svårigheter att nå målen för utbildningen. Därför kan undervisningen aldrig utformas lika för alla.[2]

Skolinspektionen rekommenderar därför att lärarna, under rektorns ledning, utvecklar arbetet med att anpassa stödet utifrån elevens förutsättningar så att funktionsnedsättningens konsekvenser motverkas, utan att det leder till att eleverna inte blir tillräckligt utmanade och ges möjlighet att utveckla sina förmågor. Detta arbete underlättas av att lärare och resurspersonal har möjlighet att föra fördjupade diskussioner om stödet och hur det kan anpassas för att ge elever möjlighet att försöka lösa uppgifter själva. Rektorn behöver därför försäkra sig om att personalen inte bara har tid för diskussioner som skapar samsyn om hur det nödvändiga stödet ska utformas, utan även för hur det kan utvecklas för att ytterligare bidra till elevernas

[2] Lgra22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning.

lärande, utveckling och självständighet.

Social gemenskap, aktivt deltagande och trygghet

Författningsstöd
1 kap. 4–5 och 10 §§, 3 kap. 2 §, 5 kap. 3 §, 6 kap. 6–8 §§ och 11 kap. 2 § skollagen. Lgra22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Normer och värden, 2.3 Ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar.

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning för att eleverna ska delta i samhällslivet och uppleva trygghet.

Skolinspektionens motivering till bedömningen är att lärarna planerar utbildningen så att eleverna får goda förutsättningar till aktivt deltagande i samhällslivet samt att rektorn och personalen arbetar aktivt med att skapa en trygg skola för eleverna. Granskningen visar att trygghetsarbetet bygger på och utgår från personalens kännedom om de enskilda eleverna. Vidare visar granskningen att eleverna visserligen får möjligheter att träffas mellan klasserna och tillsammans med eleverna på den anpassade gymnasieskolan och resursskolan, men att det inte finns några organiserade tillfällen för möten med elever i grundskolan.

Deltagande i samhällsliv

Granskningen visar att lärarna planerar utbildningen så att eleverna får goda förutsättningar till aktivt deltagande i samhällslivet. Det framgår av intervjuer med personal och rektorn att lärarna aktivt använder sig av det som finns i närområdet när de planerar undervisningen. Liksom övrig undervisning utgår omfattningen och utformningen av dessa inslag från elevernas förutsättningar. Inom undervisningens ram får elever exempelvis gå och cykla till stadsparken och till biblioteket och låna böcker, fika på café, åka buss och handla mat i affär. Rektorn har låtit köpa in olika sorters cyklar för att möjliggöra undervisning i närsamhället. Eleverna på högstadiet har även praktisk arbetslivsorientering. Det framgår att skolans studie- och yrkesvägledare främst ger lärarna stöd i arbetet i samband med den praktiska arbetslivsorienteringen och förberedelserna inför gymnasieskolan. Det gör hen exempelvis genom att vara med i klasserna och dramatisera situationer som kan uppstå och visa film om olika yrken. Studie- och yrkesvägledaren är även med och stöttar arbetslaget för årskurs 4-6 när arbetslivsfrågor aktualiseras i undervisningen. I arbetet med att förbereda eleverna för att delta i samhällslivet ingår att eleverna får

vissa möjligheter att använda digitala verktyg utifrån de förutsättningar de har. I högstadiet handlar detta om att eleverna får lära sig att använda digitala verktyg i vardagen, såsom att skriva e-post och använda appar för att köpa biljetter. Lärarna diskuterar och problematiserar även användningen av sociala medier med eleverna i högstadiet utifrån ett kritiskt förhållningssätt. Vidare framgår av intervjuerna att jämställdhet är ett perspektiv som ingår i arbetet på högstadiet, genom att lärarna planerar in frågeställningar och moment som berör jämställdhetsfrågor, exempelvis ifråga om sociala medier, i samband med nyhetsinslag och i samtal om hemförhållanden.

Trygghet i sociala sammanhang

Rektorn och personalen arbetar aktivt med att skapa en trygg skola för eleverna. Det framgår av det samlade underlaget att trygghetsarbetet bygger på och utgår från personalens kännedom om de enskilda eleverna. Personalen använder olika sätt för att förstå hur eleverna upplever situationer på skolan för att förebygga och vid behov även åtgärda elevers individuella otrygghet. Av intervjuer med rektorn och personal framgår att rektorn har god kännedom om tryggheten på skolan genom att hen är närvarande i verksamheten och därutöver direkt får veta när det uppstår problem eller situationer som personalen inte kan lösa själva. Rektorn har mot bakgrund av konflikter mellan elever under föregående läsår sett till att ett förebyggande och främjande värdegrundsarbete i alla klasser påbörjades i början av läsåret. Det arbetet syftar både till att tydliggöra regler och skoldagens olika situationer samt att skapa socialt välfungerande klasser. Skolans främjande trygghetsarbete består därutöver av aktiviteter som är gemensamma för den anpassade grundskolan, den anpassade gymnasieskolan och resursskolan. Aktiviteterna inkluderar exempelvis skolstart, högtidsfirande, utflykter och skolavslutningar. Elevernas trygghet kartläggs genom rektorns kontinuerliga mötesforum med arbetslag och elevhälsa, rektorns intervjuer med personal och elever samt anmälda kränkningar. Detta underlag sammanställs emellertid inte på ett systematiskt vis för att skapa en samlad bild av skolans behov av ytterligare trygghetsskapande insatser.

Granskningen visar att eleverna får möjligheter att träffas mellan klasserna och tillsammans med eleverna på den anpassade gymnasieskolan och resursskolan, men att det inte finns några organiserade tillfällen för möten med elever i grundskolan. Som redan har framgått finns det återkommande aktiviteter tillsammans med eleverna på den anpassade gymnasieskolan och resursskolan. Högstadiet och gymnasieskolan har även ett gemensamt uppehållsrum. Av intervjuer med personal och rektorn framgår dock att eleverna på högstadiet visserligen har undervisning i idrott och hälsa och hem- och konsumentkunskap på en grundskola, men att det inte

finns några organiserade gemensamma aktiviteter. Högstadiets flytt från en grundskola till nuvarande lokaler, tillsammans med lågstadie- och mellanstadieelever, gjorde rektorn för att den anpassade grundskolan skulle samlas i samma lokaler med de organisatoriska, pedagogiska och sociala fördelar det medför. Rektorn säger att det inte fanns något direkt samarbete med grundskolan som högstadieeleverna tidigare var placerade i. Därför såg rektorn en övervägande fördel i det gemensamma arbetet med låg- och mellanstadiet. Nackdelen, enligt både rektorn och lärare, är att flytten innebar att samarbetet med grundskolan och samspelet med dess elever försvåras och att eleverna har förlorat den draghjälp de tidigare fick av grundskolans elever.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet men vill rekommendera rektorn att utifrån nuvarande situation försöka att hitta samarbeten med grundskolan.

Bedömning och betyg

Författningsstöd
1 kap. 9 §, 2 kap. 9 och 10 §§, 3 kap. 3, 5 och 7 §§ och 11 kap. 2, 3, 5, 11, 15–17, 19–23 §§ skollagen. 10 kap. 11 § skolförordningen. Lgra22, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, 2.2 Kunskaper 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.4 Skola och hem, 2.7 Bedömning och betyg och 2.8 Rektorns ansvar.

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan bedriver i flera delar ett kontinuerligt bedömningsarbete i syfte att stärka elevernas kunskapsutveckling och höja lärarnas bedömarkompetens, men utvecklingsområde finns.

Skolinspektionens motivering till bedömningen är att lärarna fortlöpande bedömer elevernas progression och använder bedömningarna som underlag för anpassningar av undervisningen. Granskningen visar även att flertalet lärare samverkar regelbundet och strukturerat kring bedömningsfrågor men att det finns lärare som inte gör det.

Fortlöpande bedömning

Granskningen visar att lärarna fortlöpande bedömer elevernas progression och använder bedömningarna som underlag för anpassningar av undervisningen. Av intervjuer med lärare, rektorn och inkommen dokumentation framgår att lärarna i arbetslagen för årskurs 1-6 kontinuerligt följer upp och bedömer elevernas kunskapsutveckling. Som underlag använder lärarna exempelvis det dagliga arbetet,

elevernas arbeten och filmer av när de arbetar. I arbetslagen använder lärarna en matris för varje elev där det finns ett beskrivet mål för varje arbetsområde. Målet är det uppdelat i tre steg som fylls i dagligen. Den sammantagna bedömningen skrivs sedan i den individuella utvecklingsplanen inför utvecklingssamtalet varje termin. Sedan ser arbetslagen över om de ska ändra målet eller arbetsmaterialet. Därutöver använder arbetslagen ett underlag för bedömning av förmågan att läsa och skriva samt en bedömning av temaarbeten enligt tre nivåer. Arbetslaget för årskurs 7-9 har däremot inte några gemensamma former för uppföljning. Lärarna i dessa årskurser har i regel en muntlig uppföljning efter lektioner av hur det har gått på individnivå, men arbetar därutöver olika med att göra skriftlig dokumentation av sina bedömningar. Rektorn är medveten om skillnaderna och att lärarna inte har en samsyn kring bedömning av eleverna och dokumentation. Vidare framgår att lärarna visar eleverna deras egen kunskapsutveckling. Det sker dels vartefter lärarna ser att eleverna har lärt sig något, dels på utvecklingssamtalen då lärarna i samtal med eleverna, och med hjälp av bildstöd och film, låter dem berätta om sitt arbete i skolan. Lärarna visar även filmer för hela klassen där elever gör uppgifter så att alla kan se vad de har lärt sig.

Samverkan kring bedömningsfrågor

Granskningen visar att flertalet lärare samverkar regelbundet och strukturerat kring bedömningsfrågor men att det finns lärare som inte gör det. Det framgår av intervjuerna med lärare och rektorn att arbetslagen har tid avsatt för planering och bedömning och att samtliga lärare som undervisar eleverna ingår i ett arbetslag på skolan. Även lärarna i de praktisk-estetiska ämnena deltar i bedömningsdiskussionerna. Det varierar emellertid hur den avsatta tiden används av arbetslagen för frågor och diskussioner om bedömning. Arbetslagen för årskurs 1-6 samarbetar, har samma årshjul för bedömningsarbetet och använder gemensamma matriser. Vid bedömningstillfällena diskuterar de frågor som vad det innebär att *visa intresse*, *medverka* och *bidra* inom de olika områdena. I temaarbetena gör de bedömningarna gemensamt inom klasserna. Arbetslaget för årskurs 7-9 har huvudsakligen bedömningsdiskussioner på förekommen anledning inför betygssättning. Rektorn uppger att hens ambition är att även årskurs 7-9 ska involveras i det arbetet som redan pågår i arbetslagen för årskurs 1-6 vad gäller bedömning. Lärarna använder de obligatoriska nationella bedömningsstöden, men det varierar mellan lärarlagen huruvida de frivilliga bedömningsstöden används eller ej.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver leda och följa upp lärarnas samverkan kring bedömningsfrågor så att samtliga undervisande lärare nyttjar planerade tillfällen att samverka med kollegor i syfte att öka bedömarkompetensen och stärka likvärdigheten.

Skolinspektionens granskning visar att lärarlagen visserligen har tid avsatt för planering och bedömning, men att det varierar hur den tiden används av arbetslagen för frågor och diskussioner om bedömning. För att säkerställa likvärdighet i elevernas utbildning är det viktigt med samarbete mellan lärare som undervisar samma elevgrupp. Annars finns en risk att bedömningar inte blir likvärdiga och att bedömningarna heller inte kan användas som underlag för att utveckla undervisningen på ett sätt så att elever får undervisning på rätt nivå och möjlighet att utvecklas så långt som möjligt.

Av 1 kap. 9 § skollagen framgår att utbildningen inom skolväsendet ska vara likvärdig inom varje skolform oavsett var den anordnas. Vidare framgår av 2 kap. 9 § skollagen att det pedagogiska arbetet vid en förskole- eller skolenhet ska ledas och samordnas av en rektor och att rektorn särskilt ska verka för att utbildningen utvecklas. Enligt Lgra22 har rektorn ansvaret för att personalen kontinuerligt ges möjligheter att dela med sig av sin kunskap och att lära av varandra för att utveckla utbildningen.[3]

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn tydligare leder bedömningsmötena. Till exempel genom att rektorn styr innehållet, utformar en tydlig agenda, ger i uppdrag åt någon att leda och följer upp så att samtliga lärare återkommande använder tiden avsedd för planering och bedömning till detta ändamål. I detta arbete kan exempelvis ingå att det bedömningsarbetet som arbetslagen för årskurs 1-6 bedriver används som utgångspunkt för hela skolan. Lärarna behöver bland annat ta avstamp i de nationella bedömningsstöden eller andra verktyg som ökar likvärdigheten i deras bedömning och därmed öka bedömarkompetensen. Ett exempel på frågor där det behövs en samsyn är kring de värdeord som finns i betygskriterierna. Detta är inte minst viktigt avseende värdeord som återfinns inom ämnesområden, till exempel vad som krävs för att uppnå att eleven deltar eller reagerar.

Huvudmannens styrning och stöd

Författningsstöd

[3] Lgra22, 2.8 Rektorns ansvar.

1 kap. 4 och 9– 10 §§, 2 kap. 8–8 a, 11–13, 18, 25, 29 (undantag finns i 2 kap. 11 §§ Förordning [2011:326] om behörighet och legitimation för lärare och förskollärare) och 34–36 §§, 4 kap. 3 och 8 §§ och 11 kap. 2 och 5 §§ skollagen. Lgra22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, - Skolans uppdrag och - Varje skolas utveckling, 2.2 Kunskaper, 2.5 Övergång och samverkan, 2.6 Skolan och omvärlden och 2.8 Rektorns ansvar.

Skolinspektionen bedömer följande: Huvudmannen stödjer i flera delar skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning, men utvecklingsområde finns.

Skolinspektionens motivering till bedömningen är att huvudmannen har kännedom om verksamheten i den anpassade grundskolan men inte gör självständiga bedömningar av verksamheten. Granskningen visar att huvudmannen, utifrån sin kännedom, arbetar långsiktigt för att skapa goda förutsättningar för verksamheten. Vidare visar granskningen att huvudmannen endast ger rektorn ett generellt stöd, och att stödet inte är behovsanpassat eller bygger på en god kännedom om behoven.

Huvudmannens arbete med uppföljning, långsiktighet och systematik

Granskningen visar att huvudmannen har kännedom om verksamheten i den anpassade grundskolan men inte gör självständiga bedömningar av verksamheten. Av intervjuer med rektorn och representanter för huvudmannen samt inskickad dokumentation framgår att huvudmannens kännedom om verksamheten baseras på delårsavstämningar om utvecklingsarbetet och målen, samt rektorns läsårsanalys med efterföljande resultatdialog med verksamhetschefen. I läsårsanalysen ingår resultat-, process- och strukturnivå, identifiering av styrkor och utvecklingsområden samt deras orsaker och vilka insatser som ska vidtas. Även personalens kompetens följs upp i läsårsanalysen. Därutöver baseras huvudmannens kännedom om verksamheten på att rektorn på förekommen anledning har framfört synpunkter och behov. Huvudmannen tar även emot anmälningar om kränkande behandling. Det framgår dock att den information som huvudmannen efterfrågar i samband med det systematiska kvalitetsarbetet är densamma som för grundskolan och inte beaktar det specifika med uppföljning av elevernas kunskapsprogression i anpassad grundskola. Rektorn har visserligen i dialog informerat verksamhetschefen om skolans kunskaps- och trygghetsresultat, men dessa återfinns inte i en samlad dokumentation. I intervjuerna och den insända dokumentationen ger huvudmannen inga exempel på slutsatser från självständiga reflektioner eller analyser av verksamheten, utöver vad rektorn har presenterat. Vidare framgår att organisationen och det digitala systemet hittills inte varit funktionella för att ge relevant information om den anpassade grundskolan, men

att huvudmannen arbetar för att uppdatera uppföljningen av anpassad grundskola. Huvudmannens nya digitala system för resultatuppföljning ska enligt huvudmannen anpassas efter verksamhetens behov.

Vidare visar granskningen att huvudmannen, utifrån sin kännedom, arbetar långsiktigt för att skapa goda förutsättningar för verksamheten. Det framgår av intervjuerna att huvudmannen visserligen inte systematiskt följer upp vilka förutsättningar som finns för undervisningen, men att information om vad som fungerar och vilka behov av förändringar som finns ändå når huvudmannen genom att rektorn påtalar detta. Huvudmannen gör då insatser för att komma till rätta med de problem eller svagheter som rektorn identifierat. Huvudmannen har exempelvis stöttat rektorn i omorganiseringen så att samtliga stadier sedan detta läsår är samlade i samma lokaler. Vidare arbetar huvudmannen på en förstudie om en ny skolbyggnad för årskurs 7-9 i både anpassad grundskola och grundskola, mot bakgrund av att huvudmannen ser att nackdelen med nuvarande lokallösning är att eleverna i högstadiet inte möter sina jämnåriga i grundskolan i vardagen. Den nybyggda skolan är projekterad att vara klar om tre år och syftar bland annat till att överkomma den begränsningen. Vidare möjliggör huvudmannen en god tillgång till personal och behovsanpassad utrustning. Huvudmannen har ingen riktad insats för kompetensförsörjning på Lagahöjdsskolan specifikt. Däremot har huvudmannen ett övergripande mål om att vara en attraktiv arbetsgivare, vari Lagahöjdsskolan är inkluderad, genom bland annat ett mentorssystem för nyanställda med tid avsatt för detta under det första året samt att rektorerna arbetar för ett utvecklande ledarskap. Vidare arrangerar huvudmannen kontinuerligt fortbildning av lärarna genom kollegialt lärande inom kommunen.

Behovsanpassat stöd till rektorn och skolenheten

Granskningen visar att huvudmannen endast ger rektorn ett generellt stöd, och att stödet inte är behovsanpassat eller bygger på en god kännedom om behoven. Av intervjuer med rektorn och representanter för huvudmannen framgår att rektorn får samma stöd som kommunens övriga rektorer i form av exempelvis HR-stöd, den centrala elevhälsan och kvalitetsutvecklare. Rektorn ingår även i regelbundna möten och dialoger tillsammans med rektorskollegor från grundskolan. Innehållet rör oftast övergripande skolledningsfrågor om organisation och utveckling, och rektorn saknar möjlighet att möta och få utbyte med kollegor från andra anpassade grundskolor. Rektorn har dock möjlighet att på eget initiativ diskutera frågor specifika för anpassad grundskola separat med verksamhetschefen. Inför omlokaliseringen av högstadiet hade exempelvis rektorn och huvudmannen möten om frågan och rektorn säger att hen fick stöd i det arbetet. Det framgår emellertid att huvudmannen inte har efterfrågat rektorns behov av stöd eller har någon uppfattning om vilket stöd rektorn

behöver. Vidare framgår att huvudmannen endast ger begränsat stöd för att underlätta samverkan med andra skolenheter och med närsamhället. Av intervjuerna med rektorn och representanter för huvudmannen framgår att den anpassade grundskolans verksamhet i samverkan med olika kulturella aktiviteter i kommunen sker på lärarnas initiativ och att det inte är något huvudmannen styr eller har någon strategi för. Huvudmannen är heller inte involverad i arbetet med elevers praktiska arbetslivsorientering, utan det är skolans eget ansvar. Huvudmannen har en övergångsrutin från anpassad grundskola till anpassad gymnasieskola i kommunen, men är inte engagerad i samverkan med grannkommuner för elevernas övergång till anpassade gymnasieskolor där.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Huvudmannen behöver utifrån en självständig analys av verksamhetens resultat, förutsättningar och behov utveckla ett mer aktivt och riktat stöd till rektorn.

Skolinspektionens granskning visar att huvudmannen genom sin organisering erbjuder ett visst stöd till rektorn, men att stödet inte utgår från en självständig uppföljning av verksamheten och därmed inte är specifikt anpassat. Huvudmannen har också identifierat ett behov av att utveckla sitt arbete med att följa upp och bedöma verksamhetens kvalitet, vilket är en viktig förutsättning för att huvudmannen ska kunna fullfölja sitt uppdrag som ytterst ansvarig för verksamheten och kunna ge ett riktat stöd till rektorn.

Av 2 kap. 8 § skollagen framgår att huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med författningarna. Det framgår vidare av 4 kap. 3 § skollagen att varje huvudman ska, på huvudmannanivå, systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. I regeringens proposition (2009/10:165) framhålls att det delade ansvaret mellan huvudman och rektor förutsätter en kontinuerlig dialog mellan dessa parter, med uppföljning, utvärdering och rapportering av beslut. Av Skolverkets allmänna råd framgår att syftet med kvalitetsarbetet är att de nationella målen för utbildningen ska uppfyllas.[4] Syftet är också att skapa delaktighet och dialog om måluppfyllelsen och om orsakerna till eventuella brister. Vidare framgår att huvudmannen behöver se till att det finns dokumentation för alla skolformer, att

[4] Skolverket, *Systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet. Skolverkets allmänna råd med kommentarer* (2012).

dokumentationen är ändamålsenlig och även tillräcklig för att ligga till grund för analys och beslut på huvudmannanivå om prioriteringar av utvecklingsinsatser. Härutöver behöver huvudmannens rutiner för dokumentationen vara anpassade till både enheternas förutsättningar och de egna behoven av att kunna följa kvalitetsutvecklingen, enligt Skolverkets allmänna råd. För att kunna följa upp hur förutsättningarna för och genomförandet av utbildningen påverkar måluppfyllelsen är det dessutom viktigt att huvudmannen dels genomför egna undersökningar, dels samlar in underlag från enheterna.[5]

Skolinspektionen rekommenderar att huvudmannen initialt ger stöd till rektorn i arbetet med att utveckla former för en uppföljning av verksamhetens kvalitet och resultat på skolenhetsnivå. Häri ingår att huvudmannen tillsammans med rektorn ser över vilka aspekter och resultat om kunskap och trygghet rektorn behöver följa upp. Genom att rektorn utvecklar uppföljningen på skolenhetsnivå får också huvudmannen tillgång till relevanta underlag. För att huvudmannen ska kunna genomföra självständiga bedömningar av med vilken kvalitet verksamheten bedrivs, i förhållande till syftet med utbildningen, behöver huvudmannen få kunskap om hur det går för både elever som får och inte får betyg. Därför behöver även relevanta mått för att fånga dessa elevers kunskapsutveckling tas fram. Detta kan med fördel göras inom ramen för det samarbete huvudmannen har med rektorn för att anpassa kommunens digitala system för den anpassade grundskolan. De mått som tas fram behöver kunna sammanställas, ligga till grund för en analys av vilka delar av verksamheten som behöver utvecklas och bilda underlag för riktade stödinsatser. Huvudmannen kan också kartlägga vilka ytterligare behov av stöd till rektorn och verksamheten som föreligger, exempelvis avseende skolformsspecifika frågor. Detta arbete kan med fördel ingå som en del av de dialoger som genomförs, som ett led i att ytterligare synliggöra den anpassade grundskolan. Skolinspektionen föreslår också att huvudmannen fullföljer och framöver följer upp hur arbetet gällande redan kända utmaningar, som möjlighet till samverkan med grundskolan, fortlöper och även för en dialog med rektorn om vilket stöd som huvudmannen behöver bidra med framöver.

På Skolinspektionens vägnar

[5] Ibid.

X Anna Sundman Marknäs

Beslutsfattare
Signerat av: Anna Sundman Marknäs

X Fredrik Holmqvist

Föredragande
Signerat av: Fredrik Holmqvist

I handläggningen av ärendet har även utredare Anna Johansson och Kerstin Martinsson medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fyra lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med elevassistenter.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- En gruppintervju med representanter för huvudmannen.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden, respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder och styr rektorn skolans utveckling och skapar en ändamålsenlig organisation? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning, analys och förbättringsåtgärder och hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att utvecklas så långt som möjligt? I detta område granskas om undervisningen är varierad och stimulerande samt om den är strukturerad.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan för att eleverna ska delta i samhällslivet och uppleva trygghet? I detta område granskas hur skolan arbetar med social delaktighet och att skapa trygghet.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning bedrivs ett regelbundet och systematiskt arbete med att bedöma, analysera och dokumentera elevernas kunskaper i syfte att stärka elevernas kunskapsutveckling? I detta område granskas hur skolan arbetar med fortlöpande bedömning och samverkan i bedömningsarbetet.

Bedömningsområde 5: I vilken utsträckning stödjer huvudmannen skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning? I detta område granskas huvudmannen som självständig aktör, om det sker ett långsiktigt och systematiskt utvecklingsarbete, huvudmannens behovsanpassade stöd till rektor och om det sker en samverkan mellan skolformer och det omgivande samhället.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten mellan den 12 och 14 september och huvudmannens representanter intervjuades den 15 september 2023. Besöket genomfördes av Fredrik Holmqvist och Kerstin Martinsson.

Lagahöjdsskolan är en anpassad grundskola i Laholms kommun för årskurserna 1-9. Skolenheten är belägen i tätorten Laholm. Lagahöjdsskolan leds av en rektor och är indelad i tre arbetslag: Årskurs 1-3, 4-6 och 7-9. Undervisningen innefattar, det innevarande läsåret, både ämnen och ämnesområden.