

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid
Kolarängskolan i Järfälla kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Kolarängskolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från regelbunden kvalitetsgranskning till planerad kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Kolarängskolan i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn utvecklar arbetet med att besluta om utvecklingsåtgärder utifrån en analys av skolans resultat och skolans behov.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **20 september 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069 104 35 Stockholm Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2023:5549) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Kolarängskolan leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn genom både tid och styrning skapar förutsättningar för att utveckla undervisningen. Skolan saknar dock ett strategiskt jämställdhetsarbete i syfte att säkerställa att både flickor och pojkar har likvärdiga förutsättningar att nå så långt som möjligt i sin utveckling.. Vidare framkommer att rektorn följer upp skolans resultat men att de beslutade utvecklingsåtgärderna har en svag koppling till en genomförd analys av skolans resultat och skolans behov.

Rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet för att utveckla undervisningen. Av granskningen framgår att det finns en tydligt strukturerad organisation med tid avsatt för planering och utveckling av undervisningen. Rektorn berättar att förstelärarna leder ett kollegialt arbete som kallas för reflektion. Inom ramen för reflektionsarbetet fördjupar sig lärarna i litteratur, diskuterar i grupp och prövar därefter nya metoder praktiskt i undervisningen. Det förekommer även att lärarna auskulterar varandra inom ramen för arbetet. Vidare berättar både lärare och rektorn att lärarna har tid avsatt för planering och bedömning av undervisningen inom ramen för det årskursarbetslag de tillhör. Avtrycket av utvecklingsarbetet följer rektorn genom de lektionsbesök som rektorn utför samt genom att förstelärarna rapporterar till rektorn avseende hur arbetet fortskrider och hur diskussionerna i lärargruppen utvecklar sig. Rektor beskriver även att det finns skriftliga rutiner för arbetet som vikarier tar del av och att lärarna har för vana att skicka undervisningens planering till rektorn vid sjukdom. Nyanställda lärare får introduktion genom skriftligt material, möten med rektorn, en mentor och kollegor i sin årskursarbetslag.

Skolan saknar ett strategiskt jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn inte bedriver ett strategiskt jämställdhetsarbete i syfte att säkerställa att både flickor och pojkar har likvärdiga förutsättningar att nå så långt som möjligt i sin utveckling. Av samtliga intervjugrupper framgår att det saknas ett systematiskt jämställdhetsarbete på skolan. Rektorn berättar i intervjun att rektorn inte följer upp resultat utifrån flickor och pojkar men rektorn berättar hen ändå skulle uppmärksamma stora avvikelser i till exempel läsförmåga mellan flickor och pojkar. Elevhälsan och lärarna bekräftar i intervjuer att de inte följer upp skillnader eller analyserar avvikelser i resultat mellan flickor och pojkar. Samtidigt framgår, utifrån

Skolinspektionens enkät¹, att det skiljer sig mellan hur flickor och pojkar i årskurs 5 uppfattar samtliga aspekter av skolans verksamhet utom studiero. Vidare berättar rektorn att det inte genomförs några särskilda insatser i syfte att säkerställa att både flickor och pojkar har likvärdiga förutsättningar att nå så långt som möjligt i sin utbildning. Rektorn berättar att fokus legat på att undervisningen ska vara tillgänglig undervisning för samtliga elever oberoende av kön eller funktionsnedsättning. Utifrån lärarintervjuerna framkommer att det jämställdhetsarbete som genomförs sker utifrån enskilda lärares initiativ och även om lärarna ibland ger varandra tips om till exempel litteratur så handlar inte arbetet om styrda insatser från skollädaingen utan är lärarbundet. Skolinspektionens observationer visar på att flera lärare använder sig av talstickor för att fördela ord slumpvis mellan elever. Lärare berättar vid intervju att det är ett arbetssätt som lever kvar hos flera lärare utifrån ett tidigare arbete med jämställdhet.

Analys av skolans resultat och utvecklingsåtgärder behöver kopplas samman

Granskningen visar att rektorn följer upp skolans resultat men att de beslutade utvecklingsåtgärder har en svag koppling till en genomförd analys av skolans resultat och skolans behov. Rektorn följer upp skolans kunskapsresultat i alla ämnen och årskurser genom att lärarna dokumenterar omdömen och betyg i skolans lärplattform, genom att lärarna bedömer elevernas kunskapsutveckling och genom en målkonferens per läsår. Värdegrundsarbetet integreras i undervisningen genom att elevhälsan har tagit fram ett undervisningsmaterial som alla lärare genomför inom ramen för sin undervisning och som sedan utvärderas samt analyseras. Undervisningens genomförande följer rektorn upp genom att en gång om året besöka en hel lektion hos respektive lärare samt genom flera återkommande korta besök. Elever med stödbesov uppmärksammas utifrån vad lärarna signalerar till elevhälsoteamet samt utifrån det som framkommer i kartläggningsmaterial och vid målkonferensen. Enskilda elevers stödbesov utreds men eventuella mönster på gruppnivå och att eleverna ges möjlighet att utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål uppmärksammas inte i analysen.

Av huvudmannen inlämnad dokumentation och intervjun med rektorn framkommer att skolans utvecklingsområden är desamma som de kommungemensamma utvecklingsområdena; elever i Järfällas skolor ska uppleva trygghet och studiero, alla elever ska uppnå gymnasiebehörighet och alla elevers skolresultat ska förbättras. Av granskningen framgår att rektorn valt att förhålla sig till de kommungemensamma

¹ Skolinspektionen 2023. Skolenkäten, resultat indexvärden, våren 2023, Enkätresultaten finns på Skolverkets webbplats.

utvecklingsområdena snarare än att ta fram egna. Rektorn uppger i intervju att kommunens riktade mål tar all den tid som finns och att det inte går att lägga för mycket på lärarna. I skolans verksamhetsplan presenteras en analys till grund för beslutade utvecklingsområden. Analysen består av insatser och allmänna slutsatser snarare än analys av utfallet av undervisningen och andra aktiviteter i den egna verksamheten. Till exempel framkommer det inte av dokumentationen hur utvecklingsområdet "alla elevers skolresultat ska förbättras" har tagits fram utifrån en analys av skolans studieresultat.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn utvecklar arbetet med att besluta om utvecklingsåtgärder utifrån en analys av skolans resultat och skolans behov.

Granskningen visar att de av rektorn beslutade utvecklingsåtgärderna har en svag koppling till en genomförd analys av skolans resultat och skolans behov. Analysarbetet behöver stärkas för att stödja och rikta skolans utvecklingsarbete dit det är mest betydelsefullt.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn bryter ner och studerar skillnader i resultat för att genom analysarbetet identifiera möjliga orsaker till resultaten och för att därigenom få underlag för att besluta om konkreta och relevanta utvecklingsinsatser för skolans utveckling. Utifrån den bilden kan rektorn utforma tydliga utvecklingsmål för verksamheten avseende de delar som behöver utvecklas och rutiner för andra områden där verksamheten behöver förvaltas. För att ta till vara på det positiva i kollegiala utvecklingsarbetet som redan sker är det viktigt att arbetet med uppföljning och analys förankras hos personalen för att synliggöra och koppla samman utvecklingsarbetet med verksamhetens resultat. Detta arbete bör ta sin utgångspunkt i att rektorn som pedagogisk ledare ger direktiv och förutsättningar för ett välfungerande kollegialt lärande och även tar i beaktande hur avtrycken i verksamheten kan följas. I det bör även skolans elevhälsa medverka, i syfte att stödja lärarna i att utforma en undervisning som stärker möjligheter att utvecklas maximalt utifrån sina förutsättningar.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att eleverna ges en undervisning som är varierad, innehåller ett aktivt lärarstöd och är strukturerad. Vidare motiveras bedömningen av att undervisningen både stärker eleverna och anpassas utifrån elevernas förutsättningar samtidigt som eleverna ges möjlighet att påverka det egna lärandet.

Undervisningen är varierad, innehåller ett aktivt lärarstöd och är strukturerad

Granskningen visar att undervisningen varierar genom olika uppgifter och aktiviteter, samtidigt som eleverna genom ett aktivt lärarstöd kommer igång med sitt skolarbete och bibehåller sitt engagemang under lektionen. Av Skolinspektionens lektionsobservationer framkommer att lärarna varierar sin undervisning både i form av arbetsuppgifter och genom arbetsformer. Lektionerna innehåller såväl genomgångar som grupp-arbeten och enskilt arbete samtidigt som lektionerna även visar på variation av uppgifter i form av bland annat tyst läsning, sång, gitarrspel, praktiska inslag, arbete med lärplatta och arbete i bok. Eleverna uppger i intervju olika exempel på hur lärarna varierar undervisningen. Eleverna beskriver även hur de får hjälp av lärare både då eleverna själva efterfrågar hjälp men att lärarna även uppmärksammar eleverna när eleverna behöver lärarstöd. Observationerna visade även hur resurspersoner används i arbetet med att stötta elever att komma igång med sina arbetsuppgifter och upprätthålla sitt engagemang genom att både resurspersonen och läraren cirkulerade runt i klassen, samt att vissa elever uppmärksammades extra och fick stöttning för att komma igång med sitt skolarbete genom att arbeta i mindre grupp.

Av granskningen framkommer vidare att lärarnas undervisning är strukturerad och fångar elevernas intresse samtidigt som genomgångar och uppgifter hänger samman i ett logiskt flöde. Lärarna berättar i intervju att de visserligen inte har en gemensamt framtagen lektionsstruktur för skolan men att de arbetat både teoretiskt och praktiskt med strukturfrågor. Lärare berättar att de inom ramen för sitt arbete med SKUA (språk och kunskapsutvecklande arbetssätt) både diskuterat undervisningsstruktur och gemensamt provat olika upplägg inom ramen för den egna undervisningen. Lärarna lyfter även hur samplaneringen av undervisningen inom de olika årskurserna medför att lärarna återkommande diskuterar strukturfrågor och utbyter erfarenheter om innehåll och koppling till läroplanen samt utfallet av undervisningen. Eleverna berättar i intervju att de upplever att det är tydligt vad de ska göra under lektionerna. Utifrån elevernas beskrivning av vad de arbetar med i olika ämnen framkommer även att syfte och

mål är klart för eleverna. Eleverna berättar dock att det skiljer mellan ämnen avseende om och hur lärarna förklarar syftet och målet med undervisningen.

Undervisningen motiverar, stärker elevernas självförtroende och anpassas utifrån elevernas förutsättningar

Granskningen visar att undervisningen har tydliga inslag som stärker elevernas självförtroende och motivation både genom lärarnas undervisning och genom utformningen av arbetsformer där elevernas självförtroende får möjlighet att växa. Lärare berättar i intervju hur de genom beröm och uppmuntran arbetar med att stärka elevernas självförtroende. Lärarna berättar att de arbetar mycket med positiv förstärkning, särskilt för att stödja de elever som bromsas av sin egen självbild. En lärare berättar hur hen planerar undervisning som skapar förutsättningar för elever att lyckas. Under de lektionsobservationer som Skolinspektionen genomförde berömde och bekräftade lärarna elevernas svar och arbete. Eleverna berättar i intervjuer hur de upplever att lärarna stärker dem genom att säga att eleverna kan och i en av intervjuerna berättar flera elever att lärarna i elevernas favoritämnen är lugna, snälla och bra på att förklara.

Granskningen visar på ett medvetet arbete med att anpassa innehåll och uppgifter men också arbetsformer för att stimulera och utmana alla elever i sitt lärande utifrån elevernas förutsättningar. Genom såväl intervjuer som lektionsobservationer blir det tydligt att lärarna planerar lektionsinnehåll och arbetsformer utifrån elevgruppens behov. Lärare berättar i intervjuer hur de skapar förutsättningar för att kunna anpassa undervisningen både utifrån de elever som behöver extra stöd och de som behöver ytterligare utmaningar. Lärarna beskriver att anpassningen av undervisningen kontinuerligt utvärderas för att möta elevernas behov. Lärarna berättar också hur de utformar och delar upp uppgifter så att uppgifterna blir överblickbara och går att ta sig an i lagom stora delar. Arbetet genomförs för att eleverna ska kunna fokusera på den egna lärandeprocessen i stället för att bli överväldigade av hur mycket de ska göra och hur långt andra elever kommit.

Eleverna görs delaktiga i undervisningen och i det egna lärandet

Granskningen visar att undervisningen innehåller moment där eleverna får utrymme att reflektera utan givna svar och alternativa strategier att lösa uppgifter. Lektionsobservationerna visar att lärare ställer öppna frågor vilka ger eleverna möjlighet att reflektera utan givna svar, stärker elever att våga svara, får eleverna att använda olika sinnen och påvisa för eleverna att de kan ha olika uppfattningar. Lärarna uppmanar även eleverna till reflektion kring till exempel att elevernas berättelser kan bli olika trots att eleverna utgått från samma instruktioner och att det kan finnas fler sätt än

ett att lösa ett problem på. Lektionsobservationerna visar även på hur lärare presenterar olika strategier för hur eleverna kan tänka för att lösa till exempel matematikproblem. Lärare berättar i intervju hur de arbetar med att få eleverna att reflektera över sitt egna lärande bland annat genom att studie- och yrkesvägledaren arbetat med eleverna kring hur eleverna lär sig bäst. Lärarna berättar även hur de vid flera tillfällen under ett och samma arbetsområde arbetar med källkritik med eleverna för att säkerställa att eleverna befäster ett källkritiskt förhållningssätt.

Granskningen visar vidare att eleverna är delaktiga i att planera och utvärdera arbetsformer i undervisningen. Vissa lärare berättar i intervju att de i huvudsak frågar eleverna vad eleverna vill göra eller låter eleverna vara med och påverka vissa uppgifter, som till exempel val av "veckans grej". Flera lärare berättar även att de utvärderar undervisningen genom att eleverna får skriva på tavlan, besvara utvärderingsformulär som läraren konstruerat, eller att låta eleverna visa tumme upp eller ner. Andra lärare berättar att de utvärderar undervisningen genom att ta del av elevresultat och därigenom få en uppfattning om vad eleverna förstått eller behöver repetera. Eleverna berättar i intervju att det ser olika ut mellan lärarna hur de arbetar med utvärdering. Vissa lärare utvärderar ofta sina lektioner medan andra gör det mer sällan.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att skolan gemensamt arbetar för att skapa och upprätthålla studiero. Arbetet har god effekt och eleverna involveras på flera sätt. Trygghetsarbetet bedrivs utifrån resultat av uppföljningar och är förebyggande, främjande och åtgärdande. Eleverna är i hög grad delaktiga i arbetet.

Skolan arbetar samlat för att skapa studiero

Granskningen visar att skolan har ett gemensamt arbete med att skapa och upprätthålla studiero och eleverna ges undervisning i en miljö där eleverna kan utföra de arbetsuppgifter eleverna förväntas göra. Såväl intervjuer med lärare, elevhälsa och rektor som av huvudmannen inlämnad dokumentation ger en enhetlig bild av ett systematiskt arbete för att kartlägga elevers upplevelse av studieron. Av intervjuerna framkommer även att eleverna involveras i arbetet med att skapa studiero genom att eleverna arbetar med att ta fram klassrumsregler samt genom att studieron diskuteras i klassrummen. Elever bekräftar i intervju att de får vara med och ta fram ordningsregler samt att de tillsammans med lärare pratar om hur eleverna själva kan påverka studieron genom hur de beter sig i klassrummet. Elever beskriver att studieron brister ibland men att lärarna genom olika tekniker återställer studieron. Lärare berättar om hur de arbetar med eleverna och att lärarna har möjlighet att vända sig till rektor och elevhälsan om de behöver stöd i arbetet med att skapa studiero. En lärare ger exempel på hur hen fått hjälp av kuratorn. Rektor berättar att skolan visserligen inte har några beslutade rutiner för att skapa studiero utöver arbetet med ordningsregler, men att många av lärarna ändå har gemensamma strategier från tidigare utvecklingsarbete med ledarskap i klassrummet. Under Skolinspektionens lektionsobservationer noteras att eleverna är koncentrerade på sitt skolarbete. Eleverna visar även att de fokuserar på läraren under genomgångar och arbetar under tystnad eller lågmält när de ska fokusera på en uppgift. Bilden bekräftas av elevsvaren i Skolinspektionens enkät som visar att eleverna är mer nöjda med sin studiero än rikssnittet för undersökningen².

Skolan bedriver ett gemensamt och systematiskt trygghetsarbete

Granskningen visar att skolan bedriver ett systematiskt arbete för att skapa trygghet på skolan. Läsåret inleds med att all personal går igenom rutinerna för trygghetsarbetet. I samband med denna genomgång behandlas förhållningssätt och aktiviteter för att skapa en samsyn kring agerande på skolan. Elevernas upplevelse av tryggheten följs kontinuerligt upp genom enkäter, genom-verktyget "Huset" och genom sociogram. Genom verktyget "Huset" kartläggs, två gånger per termin, otrygga platser på skolan och genom sociogrammen skapas en bild av elevernas sociala relationer i skolan. Rektor berättar också att eleverna involverats i arbetet med ordningsregler i klassrummen och att rektor och kuratorn sammanställt ordningsreglerna och att rektor diskuterat reglerna med elevrådet innan de beslutats. Rektor beskriver även hur

² Skolinspektionen 2023. Skolenkäten, resultat indexvärden – studiero, våren 2023, Enkätresultaten finns på Skolverkets webbplats.

skolans trygghetsgrupp träffas regelbundet för att följa upp och analysera elevernas upplevda trygghet och arbetet med förebyggande insatser. Rektorn berättar även att skolan inlett ett arbete med rastaktiviteter där elever och personal från fritidshemmet utbildas i att planera och hålla i rastaktiviteter.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn analyserar och följer upp skillnader i omdömen och betygssättning och lyfter dessa till diskussion med lärarna. Rektorn ger även lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar men ser inte till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar.

Rektorn analyserar skillnader i omdömen och betygssättning och diskuterar avvikelser med lärare

Granskningen visar att rektorn följer upp lärarnas bedömningar via skolans bedömningsplattform, bedömningar av nationella prov, bedömningsstöd och screeningar. Rektorn granskar resultaten för att se om något sticker ut. Rektorn berättar i intervju att hen har uppmärksammat att betygssättningen gynnar eleverna i de fall resultatet av de nationella proven skiljer sig från betygen. Av intervjuer med rektorn och lärare framkommer att rektorn pratar med berörda lärare vid de fall där eleverna fått högre betyg än resultatet på de nationella proven. Rektorn berättar även att hen diskuterat vissa lärares betygssättning då bedömningen varierat stort i vissa årskurser över tid.

Rektorn säkerställer inte att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar

Granskningen visar att rektorn ger lärarna förutsättningar att arbeta med likvärdig bedömning men att rektorn inte säkerställer att lärarna använder sig av olika metoder

för att göra likvärdiga bedömningar. Av granskningen framkommer att lärarna har tid avsatt för att samverka med både planering och bedömning inom ramen för respektive årskurs och att rektorn förutsätter att lärarna för diskussioner kring sambedömning inom ramen för den utsatta tiden. Det framkommer även att lärarna i de samhällsorienterande och naturorienterande ämnena har påbörjat ett arbete med att ta fram gemensamma bedömningsuppgifter. Inom ramen för det arbetet förekommer även gemensamma träffar för diskussion om bedömning av elevers uppgifter. Rektorn berättar i intervju att lärarna i de praktiskt-estetiska ämnena har bedömningsträffar med andra lärare i kommunen. Rektorn beskriver även att sambedömning sker inom ramen för de nationella proven, bedömningsstöd och screening. Rektorn berättar att sambedömning av de nationella proven sker genom att lärarna rättar sina egna prov och ber kollegor bedöma de nationella prov som läraren är osäker på. Lärare berättar i intervju att de anser sig ha gott stöd av såväl kartläggningsmaterial, som bedömningsstöd och lärarhandledningar till undervisningsmaterial i sitt bedömningsarbete. Rektorn berättar i intervju att hen endast följer de summativa bedömningarna i skolans bedömningsplattform. Rektorn berättar även i intervju att det saknas en skolgemensam diskussion utanför årskursarbetslagen kring kursplaner och bedömningskriterier. Lärare berättar att rektorn inte säkerställer att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar och säkra likvärdigheten utan att de uppfattar det som att rektorn har förtroende för dem. Lärare berättar de på eget initiativ för diskussioner om hur de ska utforma undervisningen för att få en balans mellan formativ och summativ bedömning inom ramen för sina arbetslag. Granskningen visar även att samtliga lärararbetslag inte använder den tid som finns avsatt för sambedömning till att kvalitetssäkra sina bedömningar.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar.

Granskningen visar att rektorn ger lärarna förutsättningar att arbeta med likvärdig bedömning men att rektorn inte säkerställer att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn säkerställer att samtliga lärare sambedömer samt använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar. Till exempel kan den tid som avsätts för detta ändamål ha en tydligare inriktning med målsättningen att skapa samsyn kring bedömning på skolan genom ett arbete med

likvärdig bedömning mellan lärare i olika årskurser. Rektorn kan även skapa en diskussion kring tolkning av styrdokument och verka för en likvärdig bedömning inom skolan. Rektorn kan även fortsätta arbetet med att säkerställa att alla lärare ingår i forum för bedömning samt säkerställa att arbetet vid dessa forum fortlöper. Särskilt viktigt är det för obehöriga eller mindre erfarna lärare.

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet har fattats av Sara Carlsson, enhetschef.

I den slutliga handläggningen har Henrik Fredriksson, utredare (föredragande) och Clara Kielmann, utredare medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 8 lektionsobservationer.
- 2 gruppintervjuer med elever.
- 2 gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 3-4 oktober. Digital intervju med rektorn genomfördes den 9 oktober. Besöket genomfördes av Clara Kielmann och Henrik Fredriksson.

Kolarängens skola är en grundskola med årskurserna 1-6. Huvudman för skolan är Järfälla kommun. Vid besöket var 417 elever inskrivna vid skolan.