

LAHOLMS KOMMUN
kommun@laholm.se

2023-11-28

1 (20)

Dnr- SI 2023:5682

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid Skottorpsskolan
i Laholms kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på *Skottorpsskolan* avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från *regelbunden* kvalitetsgranskning till *planerad* kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid *Skottorpsskolan* i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ge lärarna ytterligare förutsättningar att kvalitetssäkra bedömningar och betygssättning samt säkerställa att lärarna använder olika metoder i arbetet.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **21 augusti 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2023:5682) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på *Skottorpsskolan* leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Skolinspektionens sammanfattande motivering till bedömningen är följande:

Granskningen visar att rektorn utifrån ett brett underlag och flera sammanställningar följer upp och analyserar kunskapsresultat samt att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Granskningen visar vidare att rektorn följer upp undervisningens genomförande, lärarnas förutsättningar och genomför utvecklingsåtgärder utifrån vad analyserna visar. Granskningen visar vidare att rektorn organiserar det pedagogiska arbetet så att det finns förutsättningar för kollegialt lärande samt att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga. Granskningen visar även att rektorn följer upp undervisningen och leder ett jämställdhetsarbete som en del av skolans värdegrundsarbete.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn utifrån ett brett dataunderlag och flera sammanställningar följer upp och analyserar olika resultat samt att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Av inskickad dokumentation samt av intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn framgår att rektorns arbete med uppföljning och analys bland annat görs via huvudmannens metod för analys där analyser sker på resultat-, process- och strukturnivå, men också genom skolans egna sammanställningar och enkäter. Arbetet görs tillsammans med skolans personal och omfattar uppföljning och analys avseende flera delar så som betyg och måluppfyllelse, extra anpassningar och särskilt stöd, normer och värden, kollegialt lärande och bedömningar samt organisation och lärmiljöer. Via huvudmannens metod för analys följer rektorn, tillsammans med skolans personal, upp olika resultat och förutsättningar två gånger per läsår. I området betyg och måluppfyllelse ingår bland annat att rektorn sammanställer och analyserar kunskapsresultat för varje årskurs, ämne och kön samt resultat på nationella prov och avvikelser mellan resultat på nationella prov och betyg. Av inskickat material och av rektorsintervju framgår att rektorn bland annat identifierat skillnader i pojkars och flickors kunskapsresultat i vissa ämnen, behov av att utveckla matematikundervisningen samt behov av att möta elever med särskilda behov. Inom området normer och värden följer rektorn upp och analyserar olika resultat avseende värdegrundsuppdraget. Detta genom att analysera resultat från sociogram, enkäter och de olika intressegruppernas arbete, vilket beskrivs mer i området *Trygghet och studiero* nedan. Av inskickat material samt av rektorsintervjun framgår att rektorn bland annat identifierat behov av att arbeta med språkbruk och utanförskap.

Vidare framgår att rektorn, utöver huvudmannens struktur för analys, sammanställer läsårsanalyser som varje lärare gör som en del i skolans systematiska kvalitetsarbete (SKA-arbete). Av inskickat material och av intervjuer med lärare och rektorn framgår att lärarna i SKA-arbetet gör nulägesbeskrivningar av problem, orsaker och insatser

som de identifierat i undervisningen och att lärarna även beskriver framgångsfaktorer och förbättringsområden av dessa. Av inskickat material och av lärarintervjuer framgår exempelvis att lärarna i skolans målområde kunskap och lärande följer upp kunskapsresultat i samtliga klasser och besvarar riktade frågor om skillnader mellan pojkars och flickors resultat, orsaker till resultaten samt identifierade utvecklingsbehov. Nulägesbeskrivningarna sammanställs sedan av rektorn och är en del av underlaget när rektorn beslutar om utvecklingsåtgärder.

Granskningen visar vidare att rektorn följer upp undervisningens genomförande och lärarnas förutsättningar. Av intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn framgår att rektorn har god insyn i undervisningens genomförande genom de arbetsgrupper som rektorn tillsatt och medverkar i så som elevhälsan och skolans pedagogiska utvecklingsgrupp. Därutöver framgår att rektorn har insyn genom arbetsträffar med skolans arbetslagsledare, vilka beskrivs närmare under *ledning och organisation*, samt genom medarbetarsamtal och lektionsobservationer. Av intervjuer med lärare och rektorn framgår att även om inte alla lärare haft lektionsobservationer innevarande läsår och att lärarna önskar mer spontana lektionsbesök av rektorn, har de lektionsobservationer som genomförts gett rektorn god insyn i undervisningen och lärarnas förutsättningar. Inför lektionsobservationerna lämnar lärarna en planering för lektionen till rektorn och efter observationerna och i medarbetarsamtal får lärarna återkoppling från rektorn gällande undervisningen. Det framgår även att elevhälsans personal genomför lektionsobservationer som återkopplas till rektorn via regelbundna elevhälsomöten.

Utvecklingsåtgärder och resursfördelning

Granskningen visar vidare att rektorn genomför utvecklingsåtgärder utifrån vad analysen visar och fördelar resurser utifrån identifierade behov. Av inskickat material och av intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn framgår att skolan tidigare arbetade med språkutvecklande arbetssätt men att rektorn, utifrån senaste analysen av kunskapsresultat, identifierat behov av att istället arbeta med och fokusera på matematikundervisningen. Av inskickad dokumentation samt av rektorsintervjun framgår att kunskapsanalyser, tillsammans med riktade elevenkäter och gruppintervjuer gällande matematik, visat att framförallt flickor visade svårigheter i ämnet matematik samt att det behövdes fler redskap och mer utvecklad undervisning för att nå alla elever i ämnet. Detta ledde till att rektorn startade ett matematikprojekt på skolan. Matematikprojektet, som leds av en projektledare och personal i skolans elevhälsa, innebär bland annat att det nu finns pedagogiska planeringar för ämnet, att undervisande lärare regelbundet samlas på matematikträffar samt att läromedel och laborativt material köpts in. Det framgår även att lärarna, elevhälsopersonal och

rektorn ser positiva effekter av matematikprojektet som bidrar till kollegialt lärande och utveckling av undervisningen i andra ämnen på skolan exempelvis genom struktur för undervisningen och nya arbetsformer.

Av inskickat material samt av intervjuer med lärare, elevhälsa och rektorn framgår flera exempel på att rektorn omfördelat resurser utifrån vad analyserna visat. Det framkommer exempelvis att rektorn identifierat behov av att möta elever med särskilda behov, vilket lett till att personalen ska genomföra kompetensutbildning om NPF (Neuropsykiatriska funktionsnedsättningar). Det framkommer vidare att rektorn identifierat sociala svårigheter i några klasser och därför inför innevarande läsår slagit samman två klasser och omfördelat resurser så att klassen har två heltidslärare på lektionerna. Det framkommer även att rektorn har omfördelat resurser i form av elevhälsopersonal för att möjliggöra större samverkan med lärare i undervisningen.

Ledning och organisation

Granskningen visar vidare att rektorn organiserar det pedagogiska arbetet så att det finns förutsättningar för kollegialt lärande och för lärarna att samverka. Av intervjuer med lärarna, elevhälsan och rektorn framkommer att det finns regelbunden tid avsatt för kollegialt lärande och samverkan kring undervisningen i flera olika gruppkonstellationer. Skolan har exempelvis tre arbetslag där lärarna träffas regelbundet och där respektive arbetslagsledare även träffar rektorn. Av intervju med lärare framgår att arbetslagen bland annat har diskussioner om måluppfyllelse som lett till att de nu arbetar med matematikprojektet och att de även samarbetar kring hur elevhälsan ska stötta i undervisningen. Vidare framgår att rektorn tillsett flera arbetsgrupper utifrån personalens intressen, kompetens och engagemang så som trygghetsgrupp, miljögrupp och IKT-grupp (Informations- och kommunikationsteknologi) och olika intressegrupper där även elever ingår. Rektorn har även tillsatt en utvecklingsgrupp som bland annat arbetar med fördjupad analys av skolans utvecklingsarbete och uppsatta mål. Lärarna och elevhälsan för protokoll vid samtliga arbetsgruppsträffar vilka rektorn tar del av. Därefter ger rektorn grupperna respons och frågor som de ska arbeta vidare med.

Granskningen visar vidare att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av lärarna. Av inskickad dokumentation och av intervjuer med elever, elevhälsan, lärare och rektorn framgår att personalen och eleverna har arbetat fram ett gemensamt förhållningssätt kring hur de ska bemöta och behandla varandra vilket bland annat beskrivs i dokumenten *Skottorpsskolans vision* och *Värdefulla tillsammans*. Av intervjuer med elever och lärare framgår att arbetet *Värdefulla tillsammans* är en gemensam pedagogisk planering med gemensamma aktiviteter som

lärarna följer och arbetar efter. I planeringen framgår vilket centralt innehåll som ska behandlas, vad som är målet med arbetet samt genom vilka aktiviteter och arbetssätt som personalen och eleverna ska nå målen. Exempelvis framgår att skolan ska genomföra klasskamper, utflykter, temadagar, värderings- och samarbetsövningar samt arbeta med filmvisningar. Det framgår vidare att även eleverna är delaktiga i arbetet med *Värdefulla tillsammans* i de intressegrupper som rektorn tillsatt. Av intervjuer med elever, lärare och rektorn framgår att lärarna utgår från den gemensamma planeringen och att flera av aktiviteterna genomförts.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn leder ett jämställdhetsarbete som en del av skolans värdegrundsarbete. Av inskickat material samt av intervjuer med lärare och rektorn framgår att rektorn analyserar enkätresultat ur ett jämställdhetsperspektiv samt analyserar flickor och pojkars kunskapsresultat. Det framgår att rektorn bland annat analyserat skillnader i trivsel, antal kränkingsanmälningar, otrygga platser på skolområdet och resultat av trygghetsenkäter mellan flickor och pojkar. Vidare framgår att rektorn, tillsammans med personalen, exempelvis identifierat att pojkar får mer talutrymme på lektioner, att pojkar i högre utsträckning har ett hårt språkbruk och därmed förekommer i fler kränkingsanmälningar. Därutöver framgår att fler flickor än pojkar känner prestationsångest och i högre utsträckning signalerar utanförskap. Detta har bland annat lett till att mentorerna och elevhälsan genomfört riktade insatser i vissa klasser där de pratat om mobbing och trakasserier, språkbruk, arbete med stress, prestationsångest och studieteknik. Därtill har elevhälsan gjort insatser i vissa klasser genom arbetsmaterialet *Bråka smartare*, *Nätvett* och *Känna ja, känna nej* på förekommen anledning. Det framgår även att personalen i det återkommande arbetet med skolans likabehandlingsplan "Plan mot kränkande behandling, diskriminering och trakasserier" kartlägger, diskuterar och tar fram åtgärder för att elever ska ges samma förutsättningar, oberoende av könstillhörighet. Av intervjuer med elever och lärare framgår även att eleverna är delaktiga i skolans jämställdhetsarbete genom att exempelvis arbeta med värdegrundsfrågor som är återkommande i undervisningen och skolans värdegrundsarbete. I intervjuer ger eleverna exempel på att de har svarat på frågor om man kan vara som man vill oavsett om man är kille och tjej, att lärarna har pratat om när det blir bråk på skolans multiarena mellan pojkar, att de ska arbeta om jämställdhet på FN-dagen och att lärarna haft genomgång om jämställdhet på vissa lektioner. Det framgår även att en av intressegrupperna arbetar med tema om jämställdhet där elever ingår.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Skolinspektionens sammanfattande motivering till bedömningen är följande:

Granskningen visar att undervisningen är strukturerad, varierad och att eleverna ges aktivt lärarstöd. Granskningen visar vidare att lärarna anpassar undervisningens innehåll och arbetssätt till aktuell elevgrupp och att lärarna medvetet arbetar för att stärka elevernas motivation. Granskningen visar även att lärarna ger eleverna möjlighet att vara delaktiga i upplägg av undervisningen samt att lärarna ger eleverna möjlighet att reflektera över sitt lärande.

Struktur, variation och aktivt lärarstöd

Granskningen visar att undervisningen är strukturerad och att det är tydligt för eleverna vad och varför de ska arbeta med lektionsinnehållet och de olika arbetsuppgifterna. Flera lärare ger exempel som visar att lärarna strukturerar undervisningen på liknande sätt. Av intervjuer med elever och lärare framkommer att lärarna antingen berättar för eleverna om lektionsinnehållet, skriver och visar med bilder på tavlan vad som ska göras eller i de flesta fall gör både och. Det framkommer även flera exempel på att lärarna berättar varför eleverna ska arbeta med lektionsinnehållet genom att lärarna går igenom mål och syfte samt att de ger både muntliga och skriftliga instruktioner kring vad eleverna ska göra. Elevers och lärares utsagor avseende struktur bekräftas av genomförda lektionsobservationer. På merparten av lektionerna framgår vad eleverna ska arbeta med genom att det står uppskrivet på tavlan. Merparten av tavlorna innehåller även information om i vilken ordning uppgifterna ska göras och vilka tider som gäller med bildstöd över vad som ska göras. På flera lektioner börjar lektionen genom att läraren tillsammans med eleverna sammanfattar vad de gjorde förra gången och att läraren därefter går igenom vad de ska göra på dagens lektion. Vidare framgår att flera lärare strukturerar och planerar undervisningen gemensamt i kollegiet. Lärare som undervisar på lågstadiet ger i

intervju exempel på att de i flera ämnen arbetat gemensamt med struktur och upplägg i bland annat de naturorienterade- (NO) och samhällsorienterade (SO) ämnena. Det framgår att lärarna exempelvis har gemensamma veckoplaneringar och matriser för undervisningsupplägg och att de arbetar med tema där flera ämnen ingår. Det framgår också att lärarna, i samband med de nya läroplanerna, arbetat i grupper för att planera och strukturera undervisningen utifrån centralt innehåll där bland annat lektionsupplägget i svenska gjordes om.

Granskningen visar vidare att undervisningen är varierad så att eleverna stimuleras att lära och utvecklas. Av de beskrivningar som elever och lärare gör i intervjuer samt av lektionsobservationer framgår att undervisningen varierar på flera olika sätt.

Exempelvis framgår att skolans utrymmen med stora klassrum, flera grupprum, öppna ytor samt rik utemiljö ger goda möjligheter för lärarna att variera undervisningen och att lärarna också utnyttjar detta genom att exempelvis konstruera uppgifter som passar och genomförs i skolans olika lokaler och miljöer. Det framgår vidare att lärarna varierar undervisningens upplägg genom att exempelvis arbeta med EPA (Enskilt, Par, Alla) och att elever får växla mellan olika arbetsuppgifter och arbetssätt, vilket även bekräftas av lektionsobservationer. På flertalet lektioner ses eleverna arbeta med olika typer av uppgifter. Eleverna ses exempelvis arbeta på olika stationer med uppgifter i grupp, läsa texter och lösa problem enskilt, samla saker utomhus i par eller tillverka saker tillsammans och enskilt. Vid merparten av lektionerna byter eleverna grupper och arbetssätt även under samma lektion. Vid en lektion är eleverna utomhus där de först går en promenad tillsammans, därefter har gemensam genomgång och sedan arbetar i grupper om två till tre elever för att genomföra en uppgift.

Granskningen visar även att eleverna ges aktivt lärarstöd i de olika varierade momenten som genomförs i undervisningen. Av de beskrivningar som elever och lärare gör i intervjuer framgår att lärarna stöttar och hjälper eleverna genom att de exempelvis förklara på olika sätt och ger eleverna olika uppgifter utifrån deras kunskapsnivå. Det framgår även att lärarna delar upp eleverna i olika grupper och rum där även andra pedagoger samt elevhälsopersonal stöttar eleverna i arbetet. På alla observerade lektioner går lärarna runt och hjälper eleverna i arbetet genom att förklara hur de ska göra eller hur de ska komma vidare i arbetet. Lärarna går runt och hjälper både de som räcker upp handen och de som inte visar att de behöver hjälp. Vid några lektioner ses lärarna arbeta med mindre elevgrupper i ett annat rum där eleverna får individuell hjälp att komma vidare i arbetet.

Utmaningar och motivation i undervisningen

Granskningen visar att lärarna anpassar undervisningens innehåll och arbetssätt för att utmana och stimulera eleverna. Av de beskrivningar som elever och lärare gör i intervjuer framgår att eleverna arbetar med läromedel på olika nivåer och att lärarna anpassar uppdrag utifrån elevernas kunskapsnivå. Lärare ger exempel på att de konstruerar uppdrag och anpassar uppgifterna till den nivå som är lagom för eleverna, vilket bekräftas av elever som ger exempel på att de får arbeta både med lättare och svårare uppgifter. Det framgår även att lärarna sätter upp mål för eleverna utifrån var eleverna befinner sig kunskapsmässigt och att de sätter ihop arbetsgrupper med elever som befinner sig på samma eller olika kunskapsnivå för att ge eleverna utmaningar. Vidare framgår av rektorsintervjun att rektorn identifierat att eleverna i årskurs 1 arbetade ungefär med samma innehåll som de gjort i förskoleklassen. Utifrån det har rektorn, tillsammans med lärarna, riktat undervisningens innehåll och fokus i årskurs 1 för att det ska vara nytt och utmanande innehåll för eleverna.

Granskningen visar även att lärarna medvetet arbetar för att stärka elevernas motivation och uppmuntrar dem i deras arbete. Av intervjuer med elever och lärare framkommer att lärarna uppmuntrar eleverna, att de lyssnar på dem och utifrån deras intressen anpassar eller ger andra uppgifter till dem. Eleverna ger exempel på att lärarna ofta gör saker för att de ska tycka undervisningen är rolig, så som olika spel och utmaningar och att lärarna uppmuntrar dem att kämpa. Av elevintervjuer framkommer vidare att eleverna på lågstadiet bland annat motiveras av att de samlar stjärnor. Eleverna ger exempel på att de kan få stjärnor om de arbetar bra och att de samlar till något som de ska få bestämma över. Att lärarna uppmuntrar eleverna och anpassar innehåll utifrån deras intressen bekräftas även av genomförda lektionsobservationer. På merparten av lektionsobservationerna hörs lärare säga bekräftande och uppmuntrande kommentarer. På en lektion samtalar läraren med eleverna om ett nyligen inträffat våldsdåd som eleverna uppmärksammat via medier. Eleverna ställer frågor och läraren och eleverna pratar tillsammans om vad som hänt. På flera lektioner får eleverna nya och andra uppgifter när de är färdiga med det tänkta innehållet för lektionen.

Elevernas delaktighet och reflektion

Granskningen visar att lärarna ger eleverna möjlighet att vara delaktiga i upplägg av undervisningen. Av intervjuer med elever, lärare och rektorn framgår att eleverna är delaktiga i undervisningen upplägg och innehåll genom att exempelvis återkommande bestämma vilka arbetssätt de vill använda eller om de vill arbeta enskilt, i par eller i grupp. Av lärarintervjuer framgår att eleverna exempelvis får fylla i ett frågeformulär om vad de ska arbeta med och hur de vill arbeta och att lärarna tar elevernas svar i beaktning när de planerar undervisningen. Det framgår även att eleverna får planera

upplägg på olika lektioner och välja redovisningssätt. Lärarna ger exempel på att eleverna på lågstadiet får två till tre olika valmöjligheter av uppgifter de kan arbeta med i olika teman och områden och att eleverna på mellanstadiet är mer delaktiga genom att exempelvis bestämma innehåll utifrån intressen. Det framgår även att lärarna på mellanstadiet konstruerar öppna uppgifter där eleverna själva bestämmer innehåll och arbetssätt. Av intervjuer med lärare och rektorn framgår vidare att de, i kollegiet, har diskuterat att vissa elever uppfattar att de inte är med och bestämmer över innehåll i undervisningen. Rektorn och lärarna har kommit fram till att de behöver göra eleverna medvetna om deras delaktighet och inflytande. Därför har lärarna tydliggjort vad elevinflytande är genom att ta upp det som en punkt på elevrådet och kommer även framöver att synliggöra för eleverna när de ges inflytande över undervisningen.

Granskningen visar även att lärarna ger eleverna möjlighet att efter ålder och mognad reflektera över sitt lärande. Av intervjuer med elever och lärare framgår att eleverna, efter att ett tema eller arbetsområde är avslutat, ofta får reflektera genom att svara på frågor om arbetet. Av lektionsobservationer framgår vidare att eleverna i ämnet slöjd redovisar digitalt vad de har tillverkat samt svarar på frågor så som hur de tycker att det har gått, vilka metoder de använt, vad de hade kunnat göra bättre och om de är nöjda med sitt arbete. Av intervjuer med elever och lärare framgår att eleverna även reflekterar på liknande sätt i majoriteten av de andra ämnena om än inte med samma digitala lösning som i slöjd. Det framgår även att eleverna på mellanstadiet använder en reflektionsbok där de skriver med "plus och minus" vad de tycker har varit bra under veckan. Det framgår även att de skriver "Grej of the week" som är ett mejl som eleverna skriver till föräldrarna där de reflekterar kring hur veckan har varit. Mejlen skrivs dels utifrån punkter läraren bestämt ska vara med utifrån undervisningen, men också utifrån vad eleverna själva vill ta upp. Av intervjuer med elever och lärare på lågstadiet framgår vidare att eleverna exempelvis reflekterar genom exit-tickets och genom att eleverna får rita vad de vet om ett arbetsområde för att sedan rita och reflektera igen vad de vet efter att arbetsområdet är avslutat. Av lektionsobservationer framgår även att eleverna gör muntliga kortare reflektioner. Flera lektioner avslutas genom att läraren, tillsammans med eleverna, sammanfattar vad de har arbetat med på lektionen. På några lektioner berättar läraren vad de ska göra efter rasten eller vad de ska göra nästa gång. På flera lektioner ställer lärarna frågor till eleverna så som "vad har vi tränat på idag", "hur tycker ni att det har gått", "vad har fungerat bäst". Eleverna svarar på frågorna muntligt genom att lärarna fördelar ordet. På några lektioner får eleverna visa med tummen upp och tummen ner hur de tycker att lektionerna varit och hur de tycker att de har arbetat under lektionen.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Skolinspektionens sammanfattande motivering till bedömningen är följande:

Granskningen visar att det finns ett samlat arbete med att skapa goda förutsättningar för studiero på skolan samt att personalen arbetar medvetet för att gemensamt skapa en trygg skolmiljö för eleverna.

Arbete för studiero

Granskningen visar att det finns ett samlat arbete med att skapa goda förutsättningar för studiero på skolan. I samtliga intervjuer framkommer att elevernas upplevelser av studieron kartläggs och analyseras genom terminsvisa trivselenkäter, hälsosamtal i årskurs 4, fortlöpande elevsamtal med lärare och elevhälsopersonal samt i samband med utvecklingssamtal. Av inskickat material samt av intervjuer med lärare, elevhälsopersonal och rektorn framkommer att personalen i analysarbetet av studiero identifierat att eleverna skattar sin upplevelse av studiero högt, men att vissa lärare visat svårigheter att prata om och tydliggöra för elever vad man får och inte får göra samt vilka konsekvenser det kan leda till. Utifrån det har det genomförts samtal i personalgruppen gällande regler och konsekvenser samt att detta även ska tas upp med eleverna i klasserna samt på elevrådet. Det framgår dock av intervjuer med elever och lärare att det finns både klassregler och skolregler och att dessa är tydliga för eleverna bland annat genom att de är uppsatta i klassrummen samt genom att lärarna pratar med eleverna om ordningsreglerna. Det framgår även att eleverna varit delaktiga i framtagande av ordningsreglerna både på klassråd och i elevrådet.

Granskningen visar vidare att personalen har gemensamma strategier och förhållningssätt kring studiero. Av inskickat material samt av lärarintervjuer och

rektorsintervjun framgår att lärarna har ett relationellt och salutogent förhållningssätt där lärare pratar om lyckade situationer med eleverna istället för att belysa elevers eventuella svårigheter. Av elevintervjuer framkommer vidare att lärare säger till och avbryter om någon elev stökar och att de flesta lärarna gör på liknande sätt. Det framgår vidare att det händer att elever får lämna klassrummet tillsammans med en vuxen och att lärare pratar med elever om studiero i de fall elever stökar eller stör ordningen. Det framgår även att lärarna nyttjar skolans utformning genom att dela upp elever så att de kan arbeta i mindre grupper i intilliggande rum vilket gynnar studieron. På samtliga observerade lektioner ser eleverna ut att ägna sig åt skolarbete utan att bli störda av andra elever. Vid få tillfällen ses elever störa andra elever i arbetet varpå lärarna säger till eleverna så att de återgår till arbetet. På en lektion spelas lugn musik när eleverna går in i klassrummet och sätter sig på sina platser. Vid avslut av några lektioner säger läraren till eleverna att resa sig försiktigt och gå ut på rast.

Arbete för trygghet

Granskningen visar även att det finns ett medvetet arbete för att gemensamt skapa en trygg skolmiljö för eleverna. Av inskickat material samt av intervjuer med lärare, elevhälsopersonal och rektorn framkommer att personalen använder sig av sociogram i vissa klasser som komplement till trivselenkäterna för att kartlägga elevernas upplevelse av trygghet. I sociogrammen kartläggs elevernas relationer för att därigenom identifiera elever som kan känna utanförskap eller otrygghet. Det framgår även att personalen genom enkäter och elevhälsosamtal identifierat ett hårt språkbruk i vissa klasser, utanförskap i vissa grupper och otrygghet på skolans fotbollsplan och multiarena. Det har bland annat lett till att det nu finns extra personal ute på rasterna som är rastaktivitetsansvariga, styrda aktiviteter varje dag på lunchrasterna, schema för fotbollsplanen och multiarenan tillsammans med utökad vuxennärvaro. Det framgår även att lärarna arbetar främjande för elevernas trygghet exempelvis genom de olika intressegrupperna där även elever ingår.

Intressegrupperna leds av olika lärare och är sammansättningar av elever från olika klasser och årskurser där eleverna träffas varje vecka och exempelvis arbetar med film och foto, odlar, bakar eller arbetar med FN. Det framgår vidare att skolans personal och eleverna tillsammans i bland annat trygghetsgruppen arbetat med trygghet i arbetet med *Värdefulla tillsammans* som beskrivits tidigare under *Ledning och organisation*. I *Värdefulla tillsammans* ingår även arbetsbeskrivningar kring hur personalen och eleverna på skolan ska arbeta och förhålla sig för att bland annat ta avstånd från våld, diskriminering och kränkande behandling samt hur eleverna ska utveckla förmåga att samarbeta och visa respekt för varandra. I övrigt framkommer av

samtliga intervjuer att eleverna skattar sin upplevelse av trygghet högt och att rektorn inte identifierat något behov av ytterligare insatser för ökad trygghet.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Skolinspektionens sammanfattande motivering till bedömningen är följande:

Granskningen visar att rektorn analyserar kunskapsresultat och för diskussioner med lärarna gällande omdömen och betyg. Granskningen visar vidare att rektorn till viss del ser till att lärarna använder olika metoder vid bedömningar men att rektorn ytterligare behöver ge lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra omdömen och betyg.

Analys av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn analyserar kunskapsresultat och för diskussioner med lärarna gällande omdömen och betyg utifrån de skillnader rektorn identifierat i analysen av lärarnas bedömningar och elevernas kunskapsresultat. Av inskickat material, lärarintervju och rektorsintervjun framgår att rektorn jämför betygsutfall i förhållande till andra skolor i kommunen och att rektorn där inte har identifierat några skillnader avseende betyg och bedömningar. Däremot framgår att rektorn har sett stora avvikelser mellan resultat på nationella prov och betyg och därför genomfört flera samtal med undervisande lärare vid analysmöten varje terminsslut. Vid dessa samtal har rektorn identifierat orsaker och förklaringar till avvikelserna så som att det varit många elever som mått dåligt och varit i behov av stöd samt att lärare i vissa fall varit hårda i bedömningar av de muntliga delarna på nationella proven. Att eleverna trots lägre resultat på nationella proven fått högre betyg förklarar rektorn genom att eleverna getts goda möjligheter att visa sina kunskaper vid olika ytterligare tillfällen än de nationella proven och att lärarna har goda möjligheter att möta elevernas behov genom skolans lokaler, hög lärartäthet och två speciallärare.

Kvalitetssäkring av bedömningar, omdömen och betyg

Granskningen visar vidare att rektorn till viss del ser till att lärarna använder olika metoder vid bedömningar men att rektorn ytterligare behöver ge lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra omdömen och betyg. Av intervjuer med lärare och rektorn framgår att vissa lärare sambedömer tillsammans med kollegor på närliggande skolor i kommunen och att rektorn tillsett att det finns dagar avsatta för sambedömning där skolans lärare kan träffas. Lärarna träffas en dag för att arbeta med elevtexterna i svenska; en dag för delarna i matematik och en annan dag för texterna i engelska med kollegor på närliggande skolor. Det framgår dock att flera lärare på skolan uppmärksammat att de tänker olika vid bedömningar och att de behöver diskutera och arbeta mer med detta och därför behöver ytterligare tid för sambedömning. På liknande sätt framgår exempel från lärare som undervisar i de praktiskt-estetiska ämnena att de tidigare rättat tillsammans och diskuterat bedömningar. Det framgår dock att det var flera år sedan och att lärarna ser behov av fler och nya bedömningsdiskussioner. Av inskickat material och av intervju med rektorn framgår vidare att rektorn identifierat att lärarnas arbete med betyg och bedömning behöver utvidgas och exempelvis innefatta ytterligare sambedömning med lärare på andra skolor.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ge lärarna ytterligare förutsättningar att kvalitetssäkra bedömningar och betygssättning samt säkerställa att lärarna använder olika metoder i arbetet.

Skolinspektionens granskning visar sammantaget att rektorn ger lärarna vissa förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg i några ämnen, men att rektorn inte försäkras om att lärarna regelbundet diskuterar och kvalitetssäkrar bedömning och betygssättning i samtliga ämnen och inte heller ser till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar. Det riskerar att leda till att eleverna inte ges en rättvis och likvärdig bedömning och betygssättning.

Enligt 1 kap. 9 § skollagen ska utbildningen inom skolväsendet vara likvärdig oavsett var i landet den anordnas. Enligt 3 kap. 14 § skollagen ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar. Av läroplanen framgår att rektorn som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella

målen.¹ I läroplanen anges vidare att lärare utifrån kursplanernas krav allsidigt ska utvärdera varje elevs kunskapsutveckling och vid betygssättningen göra en allsidig bedömning av elevens kunskaper i förhållande till de nationella betygskriterierna. I läroplanen anges även att läraren utifrån kursplanernas krav allsidigt ska utvärdera varje elevs kunskapsutveckling.² Enligt Skolverkets allmänna råd bör rektorn skapa förutsättningar för att främja lärarnas arbete med rättvisande och likvärdiga betyg.³ Även i årskurser där betyg inte sätts behöver lärare därför få goda förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar av elevers kunskapsutveckling, inte minst inför arbetet med de skriftliga individuella utvecklingsplanerna som ska utgå från lärarens sammanställda information om elevens kunskaper i förhållande till kriterierna för bedömning av kunskaper eller betygskriterierna.⁴

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn organiserar verksamheten så att lärarna har möjlighet att med regelbundenhet diskutera bedömning i fler ämnen än de som genomför nationella prov. Rektorn kan med fördel organisera arbetet så att skolorna inom hens verksamhetsområde får till ytterligare samverkan kring sambedomning. Huvudmannen kan även bistå rektorn med att organisera arbetet så att en samverkan mellan flera av kommunens grundskolor också kan komma till stånd genom att exempelvis skapa mötesplatser, såväl fysiska som digitala, för de lärare som saknar ämneskollegor inom skolenheten eller som undervisar i ämnen där det inte finns tillgång till nationellt bedömningsstöd. Skolinspektionen vill påpeka att arbetet med att utveckla lärares bedömningskompetens behöver organiseras utifrån de behov som olika lärare har.

¹ Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr22), 2.8 Rektorns ansvar.

² Lgr 22, 2.7 Bedömning och betyg.

³ Skolverkets allmänna råd med kommentarer (2022) Betyg och prövning, s. 18.

⁴ Kommentarer till Skolverkets allmänna råd om utvecklingssamtalet och den skriftliga individuella utvecklingsplanen, s 16.

På Skolinspektionens vägnar

X Johanna Oskarsson Abraha...

Beslutsfattare

Signerat av: Johanna Oskarsson Abrahamsson

X Carolin Levinsson

Föredragande

Signerat av: Carolin Levinsson

I handläggningen av ärendet har även Fredrik Holmqvist medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sju lektionsobservationer.
- Tre gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- Två intervjuer med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan för att utbildningen ska präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 17-19 oktober 2023. Besöket genomfördes av utredarna Carolin Levinsson och Fredrik Holmqvist.

Skottorpsskolan är en kommunal grundskola med förskoleklass och årskurserna 1–6, belägen i Laholms kommun. För läsåret 2023/2024 bedriver skolan verksamhet för 202 elever i årskurserna 1 – 6.