

LAHOLMS KOMMUN
medborgarservice@laholm.se

2023-11-28

1 (23)

Dnr- SI 2023:5683

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid Glänningeskolan
i Laholms kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på *Glänningeskolan* avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från *regelbunden* kvalitetsgranskning till *planerad* kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid *Glänningeskolan* i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Som ett led i att främja samsynen kring skolans arbets- och förhållningssätt behöver rektorn organisera arbetet på ett sådant sätt att möjligheterna till samverkan mellan arbetslagen, de så kallade teamen, ökar.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärare behöver under ledning av rektorn ytterligare utveckla sitt arbete med att anpassa undervisningen för att alla elever ska få en undervisning som stimulerar och utmanar och ger dem möjlighet att utvecklas så långt som möjligt.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Personalen behöver gemensamt, under ledning av rektorn, stärka det samlade arbetet på skolan avseende trygghet och studiero som ett led i att säkra en god studiemiljö.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i låg utsträckning.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver öka lärarnas förutsättningar för att regelbundet diskutera bedömning och betygssättning och se till att lärarna samverkar för att säkra likvärdiga bedömningar.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **31 maj 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena. Som stöd för redovisningen bör det bifogade formuläret (bilaga 3) användas.

Redovisningen skickas via e-post till; skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se eller per post till; Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Vänligen hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2023:5683) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på *Glänningeskolan* leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är följande: Rektorn skapar sig en väl underbyggd nulägesbild av verksamheten genom en kontinuerlig uppföljning och analys. Utifrån uppföljningen fattar rektorn också väl grundade beslut om relevanta utvecklingsåtgärder och resursfördelning. Rektorn följer vidare upp verksamhetens resultat utifrån ett jämställdhetsperspektiv, men däremot leder inte rektorn ett aktivt jämställdhetsarbete i övrigt på skolan. Skolinspektionens bedömning grundar sig också i att rektorn arbetar aktivt med att tydliggöra skolans gemensamma arbets- och förhållningssätt, men att dessa ändå inte tillämpas fullt ut av all personal. Härtill ger rektorn förutsättningar för kollegial samverkan inom respektive arbetslag, så kallade team, men samverkansmöjligheter mellan teamen ges däremot endast till en viss del.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn skapar sig en väl underbyggd nulägesbild till grund för vidare utveckling av verksamheten genom att kontinuerligt följa upp skolans studieresultat och undervisningens genomförande. Av inkommen dokumentation och intervjuer med rektorn, personal i elevhälsan och lärare framgår att rektorn följer upp betyg och omdömen vid varje terminsslut samt resultaten av nationella prov och Skolverkets bedömningsstöd. Rektorns uppföljning omfattas även av att lärare skriftligt besvarar olika frågeställningar om måluppfyllelsens utfall i respektive ämne, exempelvis relaterat till eventuella skillnader mellan flickor och pojkar samt undervisningens genomförande. Härtill har rektorn nyligen infört klasskonferenser för att under terminerna följa upp hur det går för eleverna i de olika klasserna, på grupp- och individnivå. Det framgår vidare att rektorn på olika sätt följer upp hur undervisningen genomförs i olika årskurser och ämnen. Rektorn deltar exempelvis i

vissa av lärares kollegiala möten, där undervisningen diskuteras, och rektorn får även del av de protokoll som förs under mötena. Inför medarbetarsamtal besvarar lärare vidare ett antal frågor om hur de exempelvis arbetar med sitt ledarskap i klassrummet och hur de ser på sina förutsättningar att bedriva en god undervisning. Med de svaren som grund samtalar rektorn med var och en av lärarna om deras undervisning i relation till verksamhetens mål och utvecklingsbehov. Det framgår emellertid av intervjuer med rektorn och lärare att rektorn sällan själv observerar undervisningen utan snarare genomför kortare verksamhetsbesök, vilka oftast grundar sig i en specifik händelse i en elevgrupp. Rektorn får däremot information om undervisningen via elevhälsans funktioner som genomför en del observationer i klasserna. Det framgår också att rektorn följer upp trygghetsresultat och hur lärare arbetar med värdegrundsuppdraget, med stöd av skolans trygghetsteam (Se vidare i det här beslutet under rubriken *Trygghet och studiero*).

I rektorns senaste läsårsanalys framgår en redovisning och analys av resultat för läsåret 2022/23, som bland annat omfattar måluppfyllelse, elevers närvaro samt normer och värden. I läsårsanalysen ingår också en analys på process- och strukturnivå, som exempelvis omfattar undervisningens genomförande, kollegialt lärande samt verksamhetens organisering och förutsättningar. Av detta underlag och intervjuer framgår att rektorn bland annat har konstaterat att måluppfyllelsen generellt sett är hög, med undantag för vissa ämnen och ett par specifika årskurser. Det framgår också att flerspråkiga elever har svårigheter att nå målen i flera ämnen, men att även andra elever som har en låg begreppsförståelse har svårigheter i att tillgodogöra sig undervisningen, i framför allt teoretiska ämnen. Härtill har rektorn identifierat att det har skett en ökning i antal elever som tidvis lämnar klassrummet under lektionstid. I sin analys har rektorn identifierat ett visst samband mellan en högre måluppfyllelse och den undervisning som är utformad på ett differentierat och språkutvecklande sätt. Vidare har måluppfyllelsen ökat i klasser där lärare arbetar i enlighet med metoder för kooperativt lärande, det vill säga ett strukturerat samarbete mellan elever utifrån ett gemensamt mål. Ytterligare förklaringar till skillnader i resultat som rektorn lyfter fram i sin analys handlar exempelvis om att begrepp som *ledning och stimulans* och arbetet med trygghet och studiero inte är förankrat i ett gemensamt synsätt (se vidare i det här beslutet under rubriken *Trygghet och studiero*). Rektorn har också sett att arbetet med värdegrundsuppdraget, som förvisso fungerar väl utifrån de insatser som trygghetsteamet planerar, också behöver genomsyra den dagliga undervisningen i högre utsträckning.

Utvecklingsåtgärder och resursfördelning

Granskningen visar att rektorn fattar väl grundade beslut om relevanta utvecklingsåtgärder och fördelning av resurser utifrån sin uppföljning och analys. Av rektorns läsårsanalys och intervjuer med rektorn, personal i elevhälsan och lärare framgår att rektorns uppföljning och analys har resulterat i tre prioriterade utvecklingsområden; *Tillgänglig lärmiljö för alla elever, Språkutvecklande arbetssätt i alla ämnen* samt *Trygghet och studiero*. För varje utvecklingsområde har rektorn också beslutat om ett antal konkreta åtgärder och kompetensutvecklingsinsatser. Här ingår bland annat litteraturstudier och kollegiala samtal under ledning av förstelärare och specialpedagogisk kompetens om innebörden av ledning och stimulans samt språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt. Vidare har rektorn beslutat om ett utökat kollegialt lärande kring trygghet och studiero, som företrädesvis utgår från ett samarbete med Uppsala universitet utifrån den så kallade IBIS-modellen (Inkluderande Beteendestöd I Skolan). Modellen syftar till att stödja arbetet med att skapa en inkluderande skola genom ett lärandestöd som förstärker det positiva i mötet mellan personal och elever. Under föregående läsår utbildades IBIS-instruktörer på skolan, som nu har i uppdrag att leda det fortsatta kollegiala lärandet genom utbildningsinsatser och konkreta arbetsuppgifter som sedan följs upp gemensamt. Av intervjuer framgår emellertid att flera av de planerade insatserna kring tillgängliga lärmiljöer ännu inte omsatts i ett konkret arbete. Detta beror i första hand på att rektorn har bedömt att utvecklingsarbetet först har behövt fokusera på de insatser som är kopplade till IBIS, för att skapa förutsättningar för det fortsatta arbetet med tillgängliga lärmiljöer. Av intervjuer framgår också att rektorn fattar beslut om resursfördelning utifrån sin analys och de konstaterade utvecklingsbehoven. Exempelvis fattade rektorn beslut om att dela en klass i årskurs 6 inför innevarande läsår, som en följd av låg måluppfyllelse och stora språkliga utmaningar. Rektorn gör också regelbundna avvägningar och fördelar kontinuerligt resurser, exempelvis genom att anställa och fördela resurspersonal till grupper där behoven är som störst.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn förvisso följer upp verksamhetens resultat utifrån ett jämställdhetsperspektiv, men att rektorn däremot inte leder ett aktivt jämställdhetsarbete i övrigt på skolan. Av inkommen dokumentation och intervjuer framgår att rektorn följer upp såväl kunskaps- som trygghetsresultat utifrån kön. Av rektorns uppföljning framgår att måluppfyllelsen generellt är lägre bland pojkar än bland flickor i flera ämnen, med några undantag. Utifrån vissa av de identifierade skillnaderna har rektorn i sin läsårsanalys lyft en del reflektioner och frågeställningar, relaterat till skillnader i undervisningsstrukturer. Det framgår även att i de fall då

skolan har anmält problematisk skolfrånvaro till huvudmannen så handlar det om pojkar. Enligt den inkomna dokumentationen och intervjuer är vidare pojkar klart överrepresenterade i de kränkingsärenden som har anmälts på skolan. Rektorn ser även ett behov av att diskutera undervisningens utformning utifrån ett jämställdhetsperspektiv, då det oftare också är pojkar som enligt lärare inte anses kunna följa den ordinarie undervisningen. Rektorn har också identifierat ett behov av att lyfta frågor inom respektive arbetslag, avseende hur de i olika sammanhang arbetar på ett medvetet sätt för att ge likvärdiga förutsättningar för flickor respektive pojkar. Det framgår emellertid att några sådana samtal ännu inte förts, även om lärare skriftligen har fått delge sina reflektioner kring vad skillnader i måluppfyllelsen för pojkar respektive flickor eventuellt kan bero på.

Ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn visserligen arbetar aktivt med att tydliggöra skolans gemensamma arbets- och förhållningssätt, men att dessa ändå inte tillämpas fullt ut. Av inkommen dokumentation och intervjuer med rektorn och lärare framgår att gemensamma arbetssätt ska utgå från metoder inom kooperativt lärande och språkutvecklande arbetssätt. Rektorn har också fattat beslut om att lärare ska använda en gemensam mall för sin lektionsplanering som bland annat ska synliggöra på vilket sätt undervisningen är utformad så att den ger en språklig stöttning. Det framgår emellertid att alla lärare inte följer de gemensamma överenskommelserna. Exempelvis använder inte lärare i ett av teamen lektionsplaneringarna. Det framgår även av intervju med rektorn att det råder skillnader i fråga om i vilken utsträckning lärare arbetar språkutvecklande och med kooperativt lärande. Att det råder skillnader i arbetssätt har även uppmärksammats av lärare, som inom sina ämnen undervisar elever från många olika klasser och årskurser. Exempelvis märker de skillnad i hur grupparbete fungerar beroende av om eleverna är vana vid att arbeta med kooperativt lärande. Vidare framgår av intervju med rektorn och rektorns läsårsanalys att delar av de utvecklingsområden som rektorn har identifierat, och de utvecklingsinsatser som rektorn har beslutat om (se ovan), bottnar i att det saknas en samsyn i kollegiet avseende bland annat undervisningens utformning, arbetet med ledarskap i klassrummet och innebörden av studiero.

Vidare visar granskningen att rektorn organiserar verksamheten på ett sätt som till en stor del ger förutsättningar för kollegial samverkan och ett gemensamt lärande inom respektive arbetslag. Samverkansmöjligheter på en mer övergripande nivå mellan arbetslagen ges däremot endast till en viss del. Av inkommen dokumentation och intervjuer med rektorn och lärare framgår att lärarna är organiserade i två arbetslag, så kallade team, som omfattar lärare i förskoleklass och årskurserna 1-3 respektive 4-

6. Varje vecka har teamen avsatt tid för möten, vilka protokollförs utifrån en struktur som rektorn har beslutat om, och leds av en teamledare. Vid mötena deltar även skolans specialpedagog och speciallärare och ibland även rektorn och den biträdande rektorn. Rektorn har också avsatt veckovis samverkanstid, som bland annat utgör en möjlighet för lärarna till samplanering inom teamen och samråd med specialpedagogisk kompetens utifrån teamens behov. Av rektorns läsårsanalys framgår emellertid att ett av teamen inte har redovisat huruvida de följt rektorns dagordning för teammötena och det framgår även av intervju med rektorn att rektorn inte fullt ut följer upp hur samverkanstiden används. Inom flera områden ser dock rektorn ett behov av en ökad samverkan mellan teamen. I nuläget möts lärare från de olika teamen enbart vid arbetsplatsträffar en gång i månaden och under kortare möten varannan vecka, för att diskutera frågor som rör det dagliga arbetet. Rektorn har vidare organiserat skolans gemensamma utvecklingsarbete genom fem så kallade utvecklingsteam, där det ingår lärare från de olika arbetslagen samt representanter för elevhälsan. Utvecklingsteamen träffas tre gånger per termin och planerar inledningsvis sitt arbete utifrån en uppdragsbeskrivning. De presenterar sedan arbetet under arbetslagsträffar och skapar uppgifter som lärare ska arbeta vidare med i sina respektive team (arbetslag). Enligt rektorn fungerar dock arbetet olika bra i olika utvecklingsteam. Det framgår även att detta arbete inte omfattar ett utbyte mellan teamen om olika arbetssätt i undervisningen. Härutöver framgår av intervjuer att lärare och personal i elevhälsan samverkar genom olika mötesforum, däribland en lokal variant av elevhälsomöten, så kallade EHP-möten (Elev-Hälso-Personal), som syftar till att stärka det främjande och förebyggande arbetet utifrån behov och frågeställningar som lyfts av arbetslagen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Som ett led i att främja samsynen kring skolans arbets- och förhållningssätt behöver rektorn organisera arbetet på ett sådant sätt att möjligheterna till samverkan mellan arbetslagen, de så kallade teamen, ökar.

Skolinspektionens granskning visar visserligen att rektorn genom sin organisering av verksamheten har skapat olika samverkansytor, främst inom teamen, men till viss del även mellan teamen. Samtidigt visar granskningen att det råder skillnader i hur arbetet fungerar i de olika teamen och det råder en bristande samsyn inom flera viktiga områden. Utan en ökad samverkan mellan teamen ser Skolinspektionen en risk för att skillnader kommer att bestå, vilket i förlängningen också riskerar att påverka kvaliteten i elevernas utbildning.

Av 2 kap. 9 § skollagen framgår att det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ska ledas och samordnas av en rektor. Rektorn ska särskilt verka för att utbildningen utvecklas. Vidare framgår av läroplanen att rektorn som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Inom givna ramar har rektorn också ett särskilt ansvar för att personalen får den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter och kontinuerligt ges möjligheter att dela med sig av sin kunskap och att lära av varandra för att utveckla utbildningen.¹ Av läroplanen framgår också att alla som arbetar i skolan ska samverka för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande.²

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn initialt kartlägger inom vilka områden som behovet av samverkan mellan teamen är som störst. Rektorn kan förslagsvis infoga frågor om samverkan mellan teamen i enkäter till personalen. Vidare kan frågan lyftas i rektorns ledningsgrupp tillsammans med teamledarna. Rektorn bör också ta reda på om tid för samverkan mellan teamen kan avsättas regelbundet inom ramen för den tid som rektorn redan har avsatt för samverkan inom respektive team, eller om den sammantagna tiden behöver utökas. Skolinspektionen föreslår också att rektorn följer upp hur den veckovisa samverkanstiden inom teamen används. Därefter föreslås rektorn att, i samråd med teamledarna och elevhälsan, lägga en plan för det fortsatta samverkansarbetet i syfte att öka samsynen och möjligheterna till ett pedagogiskt utbyte bland personalen.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

¹ 1Förordning (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan för grundskolan, fritidshemmet och förskoleklassen (Lgr22), kap 2.8, Rektorns ansvar

² Lgr22, kap. 2.2, Kunskaper

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är följande: Lärare skapar en strukturerad och målfokuserad undervisning som omfattar olika arbetssätt och arbetsformer samt ger ett väl avvägt stöd till eleverna. Bedömningen grundar sig också i att lärare regelbundet låter eleverna reflektera kring olika frågeställningar och även kring sitt eget lärande samt möjliggör för elever att ha ett visst inflytande över undervisningens innehåll. Härtill arbetar lärare med att motivera eleverna, genom att synliggöra elevernas progression och visa att de tror på elevernas förmågor. Vidare anpassar lärare uppgifter till elevers förmågor, men samtidigt är delar av undervisningen inte utformad på ett sätt som utmanar alla elever.

Målfokus, variation och lärarstöd

Granskningen visar att lärare utformar en strukturerad och målfokuserad undervisning som innebär att lektioner omfattas av ett sammanhängande upplägg med en tydlig start som synliggör innehåll och oftast även lektionens mål. Däremot ingår inte lika ofta en avslutning som sammanfattar lektionen. Av lektionsobservationer och intervjuer med lärare och elever framgår att lärare inleder lektioner med en gemensam genomgång där de berättar och förklarar vad eleverna ska arbeta med under lektionen. Vid genomgångarna utgår lärare bland annat från skriftlig information, tidsangivelser och bildstöd. Av intervjuer framgår att det råder en större samstämmighet mellan lärare vid ett av stadierna i fråga om hur lektioner struktureras, då de lärarna dels utgår från en gemensam mall och dels samplanerar i högre utsträckning. Gemensamt för lärare oavsett stadium är att de i sin planering utgår från det centrala innehållet i läroplanen och oftast tydliggör syfte och mål på ett elevnära sätt. Exempelvis berättar elever att lärare oftast talar om vad som är syftet med vad de gör i skolan och varför de ska lära sig saker, men att lärare gör det på olika sätt och olika ofta. Av intervjuer och lektionsobservationer framgår även att lärare inte alltid har en lika tydlig struktur kring avslutning av lektioner och att en del lektioner avslutas utan att sammanfattas eller återknytas till lektionens mål. Det framgår också att just avslutningen av lektionen är ett moment som lärare själva ser ett behov av att förbättra.

Granskningen visar vidare att lärare skapar en varierad undervisning som omfattar olika arbetssätt och arbetsformer och ger ett väl avvägt stöd till elever. Av intervjuer med elever och lärare och lektionsobservationer framgår att lärare utformar lektioner som omfattar olika moment där det bland annat ingår gemensamma inslag, som att lärare visar på exempeluppgifter. Vidare ingår pararbete och enskilt arbete. En del lärare använder metoder för kooperativt lärande i form av specifika uppgifter där elever på olika sätt behöver samarbeta för att lösa en uppgift eller definiera begrepp. Därigenom får elever också möjlighet att träna sociala färdigheter, som att exempelvis

lyssna aktivt på varandra. Lärare för elever i de yngre åren lägger tidvis också in rörelsepåuser under lektionspass. Enligt elever är det oftast lärare som bestämmer vem de ska samarbeta med men ibland får eleverna själva bestämma. Det framgår vidare av intervjuer och lektionsobservationer att lärare ger ett stöd som utmärks av att de vägleder eleverna genom att de ger ledtrådar och förklarar förutsättningarna kring en uppgift. Lärare ger också extra instruktioner till vissa elever och återkommer oftare till dem för att se till så att de kommer igång och kommer vidare i sitt arbete. Vidare framgår att lärare uppmuntrar elever att hjälpa varandra och att gå vidare till uppgifter som de klarar istället för att passivt vänta på lärares stöd.

Elevernas delaktighet i undervisningen och i sitt eget lärande

Granskningen visar att lärare utformar sin undervisning på så sätt att elever regelbundet får reflektera kring olika frågeställningar och även kring sitt eget lärande. Av intervjuer med lärare och elever framgår att lärare involverar värderings- och reflektionsövningar i undervisningen. Exempelvis får elever ge sin syn på vad de tror och tycker i olika sammanhang, både utifrån aktuella samhällshändelser och i samband med högläsning eller genom att ställa upp hypoteser i naturorienterande ämnen. Vidare ingår att elever får motivera sina ställningstaganden. Av intervjuer och lektionsobservationer framgår också att lärare samtalar med elever om vad de minns från tidigare lektioner, både avseende vad de har gjort och vad de har lärt sig. Det framgår också att lärare tidvis låter elever reflektera över sin utveckling genom att exempelvis diskutera med eleverna om de har nått målen och vad de upplever som svårt i undervisningen.

Vidare visar granskningen att elever ges ett visst inflytande över det som sker i undervisningen genom att lärare ger elever möjlighet att delge vad som intresserar dem inom olika områden och i viss utsträckning även genom att utvärdera undervisningen. Av intervjuer med lärare framgår att en del lärare hänvisar till läroplanen i början av ett arbetsområde, och låter eleverna ge förslag på hur de ska arbeta för att nå målen. Elever får också ge förslag på uppgifter, utifrån de delar av innehållet som de är särskilt intresserade av. Under de observerade lektionerna arbetar elever dock företrädesvis med uppgifter och moment som lärare introducerar, men under ett par av lektionerna ingår också vissa valmöjligheter. Det framgår vidare av intervjuer med elever att de i olika hög grad har erfarenheter av att få påverka innehåll och arbetssätt och att det råder skillnader mellan olika klasser och ämnen. En del elever beskriver att de ofta får frågan om vilka arbetssätt som de föredrar medan andra elever säger att det endast har hänt vid enstaka tillfällen eller att det endast är under elevens val som eleverna själva får besluta om vad de ska arbeta med. Vidare framgår av intervjuer och lektionsobservationer att elever får delge sin bild av hur det

har fungerat under lektionen, exempelvis i samband med par- eller grupparbeten, och elever får även delge sina tankar om varför det fungerat bra eller mindre bra. Av intervjuer med elever framgår emellertid att elever har olika uppfattning om i vilken utsträckning lärare lyssnar till deras åsikter och gör förändringar därefter.

Motivation och utmaningar

Granskningen visar att lärare motiverar elever genom att de ger återkoppling och visar på elevernas progression samt visar att de tror på elevernas förmågor. Av intervjuer med lärare framgår att lärare aktivt arbetar med att motivera eleverna genom att visa på deras framsteg, exempelvis genom att visa på skillnaden mellan hur elever utför uppgifter nu i jämförelse med tidigare. Av de observerade lektionerna framgår också hur lärare talar om vad eleverna gör bra och hur de märker att eleverna har lärt sig mer kring sådant som de har tränat på. Lärare bekräftar också elevernas svar och säger "ja precis så" eller "bra tänkt" när elever beskriver hur de resonerat. Vidare framgår av intervjuer med lärare och elever att lärare motiverar eleverna genom att ge uppmuntran och tala om att de tror att elever kan klara uppgifter och också förväntar sig att elever kan nå målen. Elever berättar vidare att lärare uppmanar dem att prova igen och talar om att även om elever inte kan saker nu så kan de lära sig. Det framgår även att elever upplever att de får uppmuntran i situationer då det gått mindre bra för dem och att lärare peppar dem.

Granskningen visar vidare att lärare på olika sätt anpassar uppgifter till elevers förmågor, men att delar av undervisningen inte är utformad på ett sätt som utmanar alla elever. Det framgår av intervjuer med lärare och lektionsobservationer att flera lärare utformar delar av undervisningen på ett sätt som är anpassat efter elevers olika behov. Exempelvis genom att de håller i extra genomgångar och ger extra instruktioner till vissa elever och tillser att vissa elever får bildstöd som komplement till skriftliga instruktioner. Lärare gör också anpassningar genom att placera elever som behöver mer stöd längst fram i klassrummet. I flera ämnen har elever också tillgång till böcker, material och uppgifter som varierar i svårighetsnivå och elever får anpassade uppdrag och extrauppgifter när de blir färdiga med sina uppgifter. Av intervjuer med lärare och elever framgår dock att alla elever inte fullt ut får de utmaningar som de behöver. Flera lärare ser den stora spridningen i elevers kunskapsnivå som ett dilemma, då även de elever som kommit längre behöver lärares hjälp för att ta ytterligare steg i sin utveckling. En del lärare organiserar därför undervisningen på så sätt att elever får samarbeta med mer utmanande uppgifter. Det framgår dock också att lärare på både låg- och mellanstadiet har svårt för att hinna utmana en del elever för att de istället behöver fokusera på de elever som behöver mer stöd. Det framgår även av intervjuer med elever att det finns ämnen där de uppmanas att arbeta i en

långsammare takt och då endast får arbeta några sidor i taget. Vidare framgår av elevintervjuer och lektionsobservationer att elever får invänta varandra och att de ibland får arbeta med uppgifter i andra ämnen medan de väntar. Det framgår vidare att rektorn, som en del av sin uppföljning av undervisningens genomförande, har identifierat ett behov av att lärare i högre grad arbetar med att differentiera undervisningen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärare behöver under ledning av rektorn ytterligare utveckla sitt arbete med att anpassa undervisningen för att alla elever ska få en undervisning som stimulerar och utmanar och ger dem möjlighet att utvecklas så långt som möjligt.

Skolinspektionens granskning visar att lärare visserligen arbetar på olika sätt med att anpassa undervisningen till elevers olika behov och förmågor. Det framkommer dock också att elever inte alltid får tillgång till mer utmanande uppgifter eller kan få stöd för att ta sig an dessa. Utöver att elever riskerar att inte kunna nå sin fulla potential ser Skolinspektionen en risk för att detta kan medföra att elever förlorar sitt engagemang och intresse för undervisningen och istället ägnar sig åt annat än vad undervisningen är avsedd för.

Av 1 kap. 4 § skollagen framgår att utbildningen ska främja alla elevers utveckling och lärande samt en livslång lust att lära. Vidare ska det i utbildningen tas hänsyn till elevers olika behov och elever ska ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt. Av 3 kap. 2 § skollagen framgår även att alla elever ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Enligt samma paragraf ska också elever som lätt uppfyller de betygsriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

Skolinspektionen rekommenderar att lärare gemensamt utvecklar undervisningen så att den blir stimulerande och utvecklande för alla elever i alla ämnen. Förslagsvis kan arbetet inledas med en inventering av vilka former för flexibel och utmanande undervisning och uppgifter som lärare redan arbetar med. Skolinspektionen föreslår även att lärare gemensamt diskuterar och delger varandra hur undervisningen kan bli mer differentierad och utmanande, inom ramen för de metoder och arbetssätt som redan används på skolan. Det vill säga inom ramen för arbetet med kooperativt

lärande och ett språkutvecklande arbetssätt. Arbetet kan med fördel ledas av någon av förstelärarna, men behöver planeras och följas upp av rektorn.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är följande: Personalen arbetar på ett systematiskt sätt med att kartlägga elevers upplevda trygghet och de vidtar även åtgärder som svarar mot de behov som identifierats. Bedömningen grundar sig också i att personalen arbetar för att främja studieron på ett sätt som gör eleverna delaktiga i arbetet. Arbetet med trygghet och studiero grundar sig dock inte i ett samlat arbete utifrån ett gemensamt förhållningssätt bland all personal.

Skolans arbete med trygghet

Granskningen visar att personalen arbetar systematiskt med att kartlägga elevers upplevda trygghet och att vidta åtgärder som svarar mot de behov som identifierats, men att lärares bemötande och agerande för att skapa trygghet inte är fullt ut likvärdigt. Av inkommen dokumentation och intervjuer med rektorn, personal i elevhälsan och lärare framgår att elever besvarar enkäter, där frågor om upplevd trygghet ingår, två gånger per läsår. Enkäterna följs upp av trygghetsteamet, vilket utgörs av biträdande rektor, kurator, speciallärare och lärare. I uppföljningen har det framkommit att elever överlag är trygga och trivs på skolan, men att det finns platser som upplevs som mindre trygga och där elever också upplevt att andra elever uppträtt okamratligt mot dem. Trygghetsteamet genomför även en kartläggning över antalet inkomna kränkingsanmälningar. Den senaste uppföljningen visar att antalet inkomna kränkingsanmälningar ökade under läsåret 2022/23 i jämförelse med läsåret innan, framförallt gällande kränkningar av fysisk karaktär. Enligt den inkomna dokumentationen och intervjuer med personal och elever uppstår oftare konflikter, på några särskilt utpekade platser, såsom vid exempelvis fotbollsplanen. Utifrån resultatet av kartläggningarna har personalen beslutat om ett antal förebyggande insatser, såsom ett ökat antalet rastvakter. Vidare har rastvakter fått ett mer riktat

uppdrag. Till exempel är en del rastvakter stationerade på bestämda platser, medan andra har i uppdrag att cirkulera på skolgården eller inomhus, samtidigt som en del rastvakter följer enskilda elever. Vidare anordnas gemensamma rastaktiviteter som engagerar många elever. I trygghetsteamets uppföljning ingår också att utvärdera föregående läsårs främjande och förebyggande arbete. Det framgår att skolans främjande arbete tar sin utgångspunkt i det övergripande värdegrundsarbetet, vilket kallas för TIS-arbetet; *Tydlighet, Inkludering och Samsyn*. Uppföljningen har dock visat att värdegrundsarbetet företrädesvis har koncentrerats till särskilda så kallade TIS-veckor i samband med läsårsstarten. Trygghetsteamet har därför planerat för ett mer kontinuerligt arbete som bland annat innebär att TIS-veckorna följs upp och att värdegrundsarbetet lyfts vid arbetsplatsträffar. Trygghetsteamet lyfter bland annat fram delar ur värdegrunden som lärare regelbundet ska arbeta med i undervisningen och ger förslag på övningar och uppgifter. Vidare planeras för åldersblandade aktiviteter och fadderverksamhet. Som tidigare framgått i detta beslut har även IBIS-instruktörer utbildats, och det finns en planering för det fortsatta arbetet, som involverar all personal och elever, under resterande del av terminen. Av inkommen dokumentation och intervjuer framgår att lärare agerar på olika sätt i exempelvis konfliktsituationer. Det kollegiala lärandet som ska ledas av IBIS-instruktörerna syftar därför bland annat till att minska lärares osäkerhet i hur konflikter ska hanteras och främja ett gemensamt förhållningssätt bland all personal. Av intervju med rektorn framgår även att det råder en skillnad i hur lärare agerar när elever inte följer gemensamma regler. Vidare utgår en del lärare endast från de behov som de tycker sig se i den egna gruppen och följer därför inte de gemensamma ramar som de har kommit överens om tillsammans på skolan. Av observationer och intervjuer framgår exempelvis att elever på lågstadiet inleder lunchen med att äta under fem tysta minuter. Alla elever på mellanstadiet respekterar dock inte de tysta minuterna i matsalen, vid de tillfällen då de äter samtidigt som elever på lågstadiet. Enligt elever beror detta på att all personal och alla elever inte tycker att det är en regel som behövs för elever på mellanstadiet.

Skolans arbete med studiero

Granskningen visar att lärare, elevhälsan och skolledningen arbetar för att främja studieron, på ett sätt som inkluderar eleverna. Arbetet utgår dock inte från ett förhållningssätt som är gemensamt för all personal. Av inkommen dokumentation och intervjuer med rektorn, personal i elevhälsan och lärare framgår att skolans gemensamma ordningsregler ska ligga till grund för arbetet med att främja studiero. Ordningsreglerna utformas i samverkan med eleverna vid varje läsårsstart utifrån ledorden *Tydlighet, Inkludering och Samsyn*. Varje klass ska vid läsårsstarten diskutera vad varje regel innebär i olika situationer och lämna synpunkter som tas upp i

elevrådet. Därefter ska de utifrån skolans gemensamma regler ta fram och anpassa klassregler i syfte att skapa en god studiero. I skolans uppföljning av enkäter till personal har det dock framkommit att detta arbete görs i olika utsträckning i olika klasser. Det framgår vidare av intervjuer och lektionsobservationer att lärare har vissa strategier för att upprätthålla studiero, vilka företrädesvis består i att lärare uppmanar elever att sänka samtalstonen, hyssja eller hålla upp en hand för att få elevers uppmärksamhet. Skolans trivselenkäter till elever och skolsköterskans hälsosamtal har visat att elever upplever att de inte har studiero på alla lektioner, vilket även framkommer i Skolinspektionens intervjuer med elever samt under lektionsobservationer. Exempelvis berättar elever i olika klasser att det ibland eller ofta blir högljutt under deras lektioner och att lärare då säger till, men att det ibland inte hjälper.

Av intervju med rektorn framgår att skillnader i hur lärare agerar för att främja studiero bottenar i att det saknas en samsyn gällande innebörden av studiero. Vidare arbetar lärare i olika utsträckning med att skapa en differentierad undervisning, som ett led i att främja studieron, och lärares ledarskap är inte tydligt i alla klassrum. Det framgår att personal i elevhälsan har haft samtal med enskilda lärare om situationen i klassrummet relaterat till lärares lektionsupplägg och vad elevers agerande kan stå för, exempelvis i form av störande uppträdande och att elever lämnar lektioner. Av intervjuer med lärare framgår även att ledning och stimulans i klassrummet, relaterat till studiero, kommer att ingå som en del av lärares kompetensutveckling inom teamen under innevarande läsår.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Personalen behöver gemensamt, under ledning av rektorn, stärka det samlade arbetet på skolan avseende trygghet och studiero som ett led i att säkra en god studiemiljö.

Skolinspektionens granskning visar att det bedrivs ett kontinuerligt arbete på skolan för att tillförsäkra eleverna en utbildning som präglas av trygghet och studiero. Det framgår emellertid också att lärare inte arbetar på ett likvärdigt sätt i alla delar och att det delvis saknas en samsyn bland personalen, vilket också har uppmärksammats i samband med uppföljning och föranlett olika åtgärder. Vid tiden för Skolinspektionens besök är en del åtgärder dock ännu bara planerade och Skolinspektionen ser en risk för att lärare även fortsättningsvis kommer att agera på ett sätt som inte är helt likvärdigt.

Av 5 kap. 3 § skollagen framgår att alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Vidare framgår av läroplanen att alla som arbetar i skolan ska samverka för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande.³ Enligt läroplanen har även rektorn som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen och bland annat ett särskilt ansvar för att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.⁴

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn initierar ett aktivt arbete för att stärka ett gemensamt förhållningssätt bland all personal på skolan, för att skapa en god studiemiljö som präglas av trygghet och studiero. Inom ramen för detta arbete rekommenderar Skolinspektionen att de insatser som redan är planerade också fullföljs. Skolinspektionen vill dock också rekommendera samt påpeka vikten av att arbetet inte isoleras till respektive team. Rektorn föreslås därför involvera frågor om trygghet och studiero inom ramen för den gemensamma samverkanstid som Skolinspektionen rekommenderar under område 1 i detta beslut. Skolinspektionen föreslår vidare att elever kontinuerligt involveras i det planerade förbättringsarbetet. Utöver att elevers upplevelser och synpunkter efterfrågas i enkäter kan elever också involveras inom ramen för klass- och elevråd.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i låg utsträckning.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är följande.

Rektorn följer visserligen upp och analyserar omdömen, betyg och resultat på nationella prov och därigenom har identifierat vissa avvikelser. Analysen omfattar emellertid inte flera olika perspektiv, i syfte att säkra en likvärdighet.

Skolinspektionens bedömning grundar sig också i att rektorn inte ger lärare tillräckliga förutsättningar att kvalitetssäkra bedömningar och betygssättning och att rektorn

³ Lgr22, kap. 2.2 Kunskaper.

⁴ Lgr22, kap. 2.8 Rektorns ansvar.

heller inte följer upp huruvida den tid som avsatts för samverkan inom teamen också omfattar diskussioner om bedömningsfrågor och sambedömning.

Analys och diskussion av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn visserligen följer upp och analyserar omdömen, betyg och resultat på nationella prov och att rektorn har identifierat vissa avvikelser som förmedlats till personalen. Analysen omfattar dock inte flera olika perspektiv, i syfte att säkra rättvisande och likvärdiga bedömningar och betyg. Av inkommen dokumentation och intervju med rektorn framgår att rektorn som en del av sitt systematiska kvalitetsarbete uppmärksammar vissa avvikelser och söker förklaringar till dessa. Exempelvis har rektorn noterat att på lågstadiet ligger omdömena högre i ämnen där lärare inte har stöd av nationella bedömningsstöd, i jämförelse med ämnena svenska, svenska som andraspråk och matematik. Detta har väckt frågor hos rektorn om på vilka grunder lärarna gör sina bedömningar och rektorn har konstaterat att de fortsatt behöver arbeta för att öka lärares samsyn i arbetet med bedömning. Vidare framgår att rektorn har identifierat skillnader i hur lärare på låg- respektive mellanstadiet bedömer elevers kunskapsnivå i flera ämnen, vilket särskilt har uppmärksamrats vid elevers övergång mellan årskurs 3 och 4. Av intervjuer med rektorn, representanter för elevhälsan och lärare framgår även att rektorn förmedlat delar av sin analys under gemensamma möten och att det då också har ingått jämförelser mellan pojkars och flickors resultat samt jämförelser mellan resultat på nationella prov och betyg. Personalen har sedan gruppvis fått diskutera och dokumentera sina reflektioner och eventuella förklaringar till resultaten. Det framgår emellertid att i jämförelserna av resultat på nationella prov och betyg så har rektorn, tillsammans med personalen, endast konstaterat att det råder en hög överensstämmelse. Av den senaste tillgängliga nationella statistiken över relationen mellan resultat på nationella prov och betyg från läsåret 2021/22 framgår att elever på Glänningeskolan oftare får samma betyg som resultat på nationella prov i jämförelse med riket. Statistiken visar dock också att det finns stora könsskillnader på Glänningeskolan, som innebär att en klart högre andel flickor än pojkar får ett högre betyg i relation till resultatet på nationella prov. Någon analys av vad dessa könsrelaterade skillnader kan bero på har rektorn inte gjort och relationen mellan resultat på nationella prov och betyg har inte diskuterats med personalen ur ett könsrelaterat perspektiv.

Kvalitetssäkring av bedömningar, omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn inte leder och organiserar ett arbete för att ge lärarna tillräckliga förutsättningar att kvalitetssäkra bedömningar och betygssättning. Rektorn

följer heller inte upp huruvida lärarna använder den tid som rektorn avsatt för samverkan inom teamen, till att också omfatta diskussioner om bedömningsfrågor och sambedömning. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att rektorn har avsatt viss tid varje vecka för samverkan inom teamen, vilket enligt rektorn ger lärare möjlighet att samverka även kring bedömningsfrågor. Det framgår dock att rektorn inte har uttalat vad samverkanstiden ska användas till och att lärare heller inte använder tiden till att sambedöma, eller till att säkra en samsyn kring hur kriterier för bedömning av godtagbara kunskaper och betygskriterier ska tolkas. Istället söker en del lärare på eget initiativ upp kollegor när de känner sig osäkra på en bedömning och några lärare samarbetar årskursvis. Vidare använder lärare på lågstadiet de nationella bedömningsstöden och samverkar med specialläraren, i de fall det råder tveksamheter kring en bedömning. Det framgår även att lärare i övrigt endast sambedömer nationella prov. Under föregående läsår arbetade lärare visserligen inom sina respektive team med bedömningsfrågor, i samband med att den nya läroplanen skulle implementeras. Samtidigt framgår av intervjuerna att lärare inte vet om de bedömer elevers kunskaper på ett likvärdigt sätt och att rektorn ser ett behov av att lärare fortsatt utvecklar sin bedömarkompetens tillsammans. Någon långsiktig planering för ett sådant arbete har rektorn emellertid inte utvecklat ännu.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver öka lärarnas förutsättningar för att regelbundet diskutera bedömning och betygssättning och se till att lärarna samverkar för att säkra likvärdiga bedömningar.

Skolinspektionens granskning visar att det råder en osäkerhet bland lärare i arbetet med bedömning och betygssättning. Vidare leder rektorn inte något regelbundet arbete där lärarna diskuterar bedömningar och betyg och den sambedömning som görs är begränsad till ett fåtal ämnen, i samband med nationella prov. Skolinspektionen ser därmed en risk för att lärare inte får det stöd som de behöver i sitt arbete med bedömningar och betyg och att bedömningarna heller inte blir likvärdiga.

Av 1 kap. 9 § skollagen framgår att utbildningen inom skolväsendet ska vara likvärdig inom varje skolform och oavsett var i landet den anordnas. Enligt 3 kap. 14 § skollagen ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar. Vidare framgår av läroplanen att rektorn som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har det övergripande ansvaret för att verksamheten som

helhet inriktas mot de nationella målen. Av läroplanen framgår även att rektorn har ett särskilt ansvar för att personalen får den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter och kontinuerligt ges möjligheter att dela med sig av sin kunskap och att lära av varandra för att utveckla utbildningen.⁵

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn ökar lärarnas möjligheter att regelbundet diskutera frågor som rör bedömning och betygssättning genom att avsätta tid för just detta ändamål. Förslagsvis kan rektorn inledningsvis ta reda på vilken faktisk samverkan som förekommer mellan lärare samt vilka metoder lärare använder för att kvalitetssäkra sina bedömningar. Med den kunskapen som grund föreslås rektorn att planera för regelbundna och strukturerade mötestillfällen då lärare inom och mellan ämnen samtalar om bedömningsfrågor utifrån betygskriterier och kriterier för bedömning av godtagbara kunskaper. Förslagsvis kan mötena ledas av förstelärare eller teamledare, även om rektorn tidvis också kan behöva delta och involveras för att kunna följa upp hur arbetet fortlöper. Vidare kan det gemensamma arbetet med fördel ta sin utgångspunkt i Skolverkets kommentarmaterial. Skolinspektionen rekommenderar även att rektorn ser till att lärare använder olika metoder för att kvalitetssäkra sina bedömningar. Utöver exempelvis Skolverkets bedömningsstöd behöver lärare regelbundet diskutera sina bedömningar med kollegor och arbeta med att sambedöma uppgifter, utöver den sambedömning som redan görs vid nationella prov.

På Skolinspektionens vägnar

X Christina Aro Östgren

Beslutsfattare

Signerat av: Christina Aro Östgren

X Therése Mineur

Föredragande
Signerat av: Therése Mineur

I handläggningen av ärendet har även utredarna Anna Johansson och Johan Bohman medverkat.

⁵ Lgr22 kap. 2.8 Rektorns ansvar.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Tio lektionsobservationer.
- Fyra gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektorn och biträdande rektorn.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 17-19 oktober 2023. Besöket genomfördes av utredarna Therése Mineur och Johan Bohman.

Glänningeskolan som ligger i Laholms kommun är en skola som bedriver verksamhet i förskoleklass och årskurs 1–6. Vid granskningstillfället finns det totalt 283 elever i årskurserna 1-6, varav 151 på lågstadiet och 132 på mellanstadiet – fördelat på 8 klasser på lågstadiet och 6 klasser på mellanstadiet.