

PYSSLINGEN FÖRSKOLOR OCH SKOLOR AB  
hello@academedia.se

2023-12-06

1 (15)

Dnr. SI 2023:6850

# Beslut

---

efter planerad kvalitetsgranskning vid  
Noblaskolan Boden i Bodens kommun

## Inledning

---

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Noblaskolan Boden avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

### Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från regelbunden kvalitetsgranskning till planerad kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

### Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

### Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Noblaskolan Boden i följande utsträckning:

**Rektors ledarskap**

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

**Undervisning**

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

**Trygghet och studiero**

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

#### **Bedömning och betygssättning**

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning.

Skolinspektionen avslutar härmed granskningen av Noblaskolan Boden.

## Skolinspektionens bedömning

---

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

### Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Noblaskolan Boden leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn skapar en god grund för utveckling av undervisningen genom att följa upp och analysera skolenhetens resultat avseende kunskaper och värden. Utifrån analysen fattar rektorn beslut om utvecklingsåtgärder och om hur resurser ska fördelas för att bäst möta de behov som finns på skolan. Rektorn verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet. Vidare finns goda förutsättningar för lärare att samverka med varandra och rektorn säkerställer att ett kollegialt lärande äger rum och att det ger avtryck i undervisningen. På skolan är arbets- och förhållningssätt kända och tillämpas av all personal.

**Rektorn följer upp, analyserar och utvecklar verksamheten systematiskt**

Granskningen visar att rektorn har en god kännedom om nuläget på skolan genom att kunskaps- och värdegrundsresultat liksom undervisningens genomförande och förutsättningar på olika sätt följs upp samlat för skolenheten och på klass- och individnivå, samt uppdelat på flickor och pojkar. Uppföljningen sker systematiskt utifrån olika enkätresultat, prognosavstämningar, kunskapsresultat och betygsutfall men också löpande i sammanhang som dagliga möten och lektionsbesök samt en systematisk uppföljning av elevernas frånvaro som elevhälsan gör. Rektorn har ett elevnära ledarskap och är hela tiden synlig och tillgänglig i verksamheten, vilket kopplat till mer formell uppföljning av resultat ger rektorn en bred och aktuell bild av läget på skolan. Genom regelbundna lektionsbesök, både planerade och spontana, och teamledarmöten följer rektorn upp undervisningens genomförande och att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen bland annat genom styrda mentorstider varje vecka.

Av granskningen framgår vidare att rektorn, utifrån den uppföljning som görs, analyserar resultaten och beslutar om utvecklingsåtgärder. Av huvudmannen inskickad dokumentation och i intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsan framgår att analysarbetet sker på olika nivåer och i olika konstellationer. All personal involveras i analysarbetet och rektorn ser löpande över fördelningen av resurser och omfördelar vid behov, till exempel utifrån kartläggningar inom garantin för tidiga stödinsatser och ett avstämningsmaterial i årskurserna 4-9. Genom skolans pedagogiska råd fångar rektorn upp elevernas synpunkter på undervisningen och dessa ligger till grund för utvecklingsåtgärder. Utifrån en samlad analys har rektorn beslutat om en strategi för att förbättra undervisningen och olika utvecklingsåtgärder genomförs med fokus på bland annat lärmål, variation, förväntningar och ledarskap. Förutom analys av olika resultat, grundar sig utvecklingsområdena även i det som lärare och elever tar upp på det pedagogiska rådet, till exempel mer variation i undervisningen, och förstelärare får i uppdrag att arbeta med lärarna kring detta.

**Rektorn leder ett jämställdhetsarbete**

Granskningen visar att rektorn ser till att ett jämställdhetsarbete bedrivs på skolan som säkerställer att alla elever oberoende av könstillhörighet ges samma förutsättningar att nå så långt som möjligt i sin utveckling. Rektorn följer upp flickors och pojkars kunskaps- och trygghetsresultat för att urskilja eventuella skillnader och mönster, och utifrån identifierade risker och utvecklingsbehov beslutar rektorn om åtgärder. Av huvudmannen inskickad dokumentation och Skolinspektionens intervjuer framkommer att rektorn har uppmärksammat pojkars lägre kunskapsresultat och utifrån det har ett planerat och strukturerat arbete skett med hela personalen. Personalen har läst två böcker kring hur skolan kan lyckas bättre med pojkarna i

undervisningen, haft boksamtal, bestämda diskussionsfrågor i teamen och en heldag gemensamt med fokus på att utveckla undervisningen för att öka pojkarnas kunskapsresultat. Lärarna och elevhälsan analyserar resultat utifrån kön och genomför lektionsbesök där de observerar ur ett genusperspektiv, till exempel hur lärarna fördelar talutrymme och om det finns skillnader. Arbetet med att göra undervisningen mer tillgänglig för pojkar har mynnat ut i ett utvecklingsarbete kring kooperativt lärande, tydlig struktur, tydliga förväntningar och lärmål. En kartläggning av hur många elever som läser böcker på sin fritid visade också att få pojkar läste, och ett läsprojekt har genomförts med gott resultat. Rektorn beskriver att det samlade arbetet kring pojkars lärande är ett riktat arbete som skolan fortsätter med. Diskussioner förs också hur skillnader kan se ut hos elever med neuropsykiatriska funktionsnedsättningar för att inte missa flickor. Utöver ovan beskrivna arbete genomförs också temadagar där jämställdhetsfrågor ingår, samtal förs med eleverna på styrda mentorstider och riktade samtal till en grupp pojkar med jargong har gjorts utifrån behov som uppstått. Av intervjuer med lärare framgår också att de har med sig jämställdhetsperspektivet i val av exempelvis litteratur och kompositörer/förebilder. Rektorn har beslutat att skolan ska jobba vidare med jämställdhetsperspektivet och en förstelärare har vid tiden för granskningen fått i uppdrag att planera hur skolan ska arbeta kring frågor som rör jämställdhet och värdegrund med eleverna. Skolinspektionen ser positivt på att arbetet med jämställdhet fördjupas ytterligare och vill i detta sammanhang betona vikten av att det planerade arbetet implementeras.

### **Rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet på ett tydligt sätt**

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Rektorn skapar förutsättningar för lärarna att samverka genom en tydlig mötesstruktur med bland annat regelbundna teammöten, ämnesgrupper och personalmöten. Av huvudmannen inskickad dokumentation och Skolinspektionens intervjuer framgår flera exempel på samverkan bland annat i form av teammöten på måndagar och ämnessamverkan utifrån olika teman på tisdagar. I någon grupp och ämne finns tvålärarsystem utifrån identifierat behov med två aktiva lärare som samverkar och samplanerar. Förstelärarna har i uppdrag att hålla i kollegialt lärande med lärarna utifrån bland annat variation och kooperativt lärande. Rektorn är också delaktig och lyfter goda exempel från undervisningen. Lärare beskriver att förutom på de planerade mötena med tydlig agenda, sker samverkan och kollegialt lärande hela tiden löpande genom att lärarna delger och tipsar varandra. I intervju med rektorn framkommer att ett samarbete med en lektor pågår kring effektiv undervisning. Utifrån en bok arbetar lärarna kollegialt genom att diskutera med varandra och ta med sig olika uppgifter till sina lektioner. Rektorn får sen återkoppling på det som diskuterats.

Av granskningen framkommer vidare att skolans arbetssätt och förhållningssätt är tydliga och att det finns en planerad introduktion för obehöriga eller nyanställda lärare. Av intervjuer framgår att rektorn tydliggör arbetssätt och förhållningssätt återkommande på möten. Varje måndag träffas all personal och där når rektorn ut muntligt till alla. Det finns dokument kring roller och rutiner, filmer kring struktur och ledarskap, samt förväntansdokument vilka går igenom när nya lärare introduceras. Obehöriga lärare får en mentor men även stöd från kollegor i teamet och skolledningen.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

## Undervisning

### Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att undervisningen är varierad och strukturerad samt präglas av ett aktivt lärarstöd. I undervisningen finns naturliga inslag som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära. Lärarna har överlag höga förväntningar på eleverna och anpassar undervisningens innehåll till aktuell elevgrupp. Eleverna ges möjligheter att reflektera över sitt eget lärande och att delta i planering och utvärdering av undervisningen.

### **Undervisningen är varierad och strukturerad**

Granskningen visar att eleverna ges en varierad och stimulerande undervisning med ett aktivt lärarstöd. Genomgående för de lektioner Skolinspektionen observerade är att eleverna får ett aktivt lärarstöd i att förstå uppgiften, komma igång med arbetet och bibehålla sitt engagemang. Lärarna ger tydliga beskrivningar och förklaringar till undervisningens innehåll, för en dialog med eleverna och uppmuntrar eleverna i arbetet. Av Skolinspektionens intervjuer och lektionsobservationer framgår att det finns en variation och balans mellan olika arbetsuppgifter och mellan olika sätt att arbeta på. Gemensamma genomgångar varvas med grupp-, par- och enskilt arbete och eleverna har tillgång till olika material och verktyg i sitt lärande. Av huvudmannen

inskickad dokumentation och intervjuer framgår att skolan medvetet jobbar med variation, detta utifrån det pedagogiska rådet och elevers synpunkter.

Av granskningen framgår vidare att lärarna överlag strukturerar sin undervisning på ett sätt som innebär att innehållet och syftet med de olika aktiviteterna tydliggörs för eleverna och att lektionen både innehåller en intresseväckande start och en uppföljande avslutning. Av huvudmannen inskickad dokumentation och intervjuer framkommer att lektionsstruktur har varit i fokus och ett kollegialt arbete har genomförts kring lektionsstruktur. Av lektionsobservationer framgår att gemensamma ramar för en åldersanpassad lektionsstruktur finns med gemensam start där mobiler samlas in, lektionens innehåll tydliggörs för eleverna och tidsramar ges. Vidare lyckas lärarna fånga elevernas intresse bland annat genom att i dialog med eleverna kort titta tillbaka på vad de gjort tidigare och länka samman det med vad de ska göra på lektionen samt genom att använda exempelvis eget berättande och bilder i den inledande delen av lektionen. I strukturen ingår också att tydliggöra lärmålen för eleverna vilket görs på olika sätt. I observationerna finns exempel på att lärare skriver upp lärmålen på tavlan och även tar upp dem muntligt, men också exempel på hur läraren väver in syftet i frågor till eleverna och i dialog med dem synliggör lärandet. I elevintervjuer framkommer också att lärarna kopplar lärmålen och syftet till nyttan i vardagslivet och framtiden. Lärarnas avslut på lektionerna är inte lika tydlig utifrån en gemensam struktur utan lärarna gör på olika sätt utifrån elevgrupp och ämne. Gemensamt är dock att lärarna samlar alla elever och avslutar antingen med att prata om vad eleverna har gjort och vad de ska jobba vidare med eller gör en kort utvärdering med eleverna hur lektionen har varit utifrån innehåll eller studiero. Lärare uppger dock i intervju att de ibland glömmer bort tiden och missar att göra ett medvetet avslut. Rektorn har också uppmärksammat att lärare inte alltid följer lektionsstrukturen och har därför gett teamledarna i uppdrag att ta upp det på teammöten så det blir mer kollegialt disciplinerat. Skolinspektionen vill i detta sammanhang betona vikten av att skolan fortsätter att arbeta med lektionsstruktur så att alla lektioner har ett tydligt avslut.

### **Eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen**

Granskningen visar att undervisningen har naturliga inslag som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära och att lärarna genomgående har höga förväntningar på eleverna. Av såväl Skolinspektionens intervjuer som lektionsobservationer framgår att lärarna uppmuntrar och motiverar eleverna att jobba, lösa svårigheter och att utmana sig själva. Under de observerade lektionerna förekommer flera inslag av verbal uppmuntran till eleverna i undervisningen och lärare som inspirerar och motiverar eleverna inför en ny uppgift genom att exempelvis berätta och visa intresseväckande bilder. Lärare berättar i intervjuer om flera olika sätt

som de använder för att motivera eleverna, till exempel att de bygger relationer, ger framåtsyftande återkoppling, varierar undervisningen och jobbar med elevinflytande. Lärare lyfter också fram arbetssättet med kooperativt lärandet som motivationsskapande då det bygger på självförtroende och gör att fler elever vågar prata med varandra och tro på sig själva. Lärare är också medvetna om att kroppsspråk, röst och lärarens placering i klassrummet har påverkan på elevernas motivation. I intervju med elevhälsan framkommer att ett riktat pågående arbete görs kring att stärka elevernas motivation i en specifik grupp.

Av granskningen framkommer vidare att lärarna anpassar lektionernas innehåll och arbetssätt till aktuell elevgrupp. Av lektionsobservationer och intervjuer framgår att lärarna arbetar med olika anpassningar för elever som kommit olika långt i sin kunskapsutveckling. Det finns läromedel som ger möjlighet till differentiering och olika verktyg för anpassning att tillgå såsom till exempel skärmar och hörselkåpor. Anpassningar görs också genom att skapa olika svårighetsgrad på en uppgift, ge stöttning av vuxen att komma igång och att eleven får välja att arbeta med digitala verktyg. Elever berättar i intervju att de har gjort tester i olika ämnen för att kartlägga vad varje elev behöver arbeta vidare med. Eleverna kan sen arbeta digitalt med anpassade individuella uppgifter utifrån sin egen kunskapsnivå, något som också skedde under observerade lektioner. Av observationer framgår även att lärarna känner eleverna väl och har goda relationer med dem vilket bidrar till att lärarna kan utforma anpassningar på ett bra sätt.

### **Eleverna görs delaktiga i undervisningen och sitt eget lärande**

Granskningen visar att eleverna ges möjligheter att reflektera över och ta ansvar för sitt eget lärande. Genomgående för de av Skolinspektionen observerade lektionerna är att de innehåller inslag av öppna frågor och reflektion och att eleverna ges olika strategier för sitt lärande utifrån uppgifter de arbetar med. Lärarna ställer öppna frågor, resonerar med eleverna och uppmuntrar till olika sätt att lösa uppgifter. Någon lärare använder sig av exit tickets där eleverna får möjlighet att reflektera över vad de har lärt sig på lektionen, andra lärare låter eleverna reflektera över hur det gått, vilken ansträngningsnivå eleverna haft och hur studieron varit och eleverna får visa med exempelvis tumme upp och ner. Lärare berättar i intervju att ytterligare ett sätt att få eleverna att reflektera över och få syn på sitt eget lärande är att visa hur eleverna har utvecklats konkret genom textexempel på hur eleverna skrev tidigare och hur eleverna skriver nu.

Av granskningen framgår vidare att eleverna involveras i planering och utvärdering av undervisningen. Det varierar något vilka utvärderingsmetoder lärarna använder och när det sker, men det framgår av intervjuer och observationer att elever bjuds in till att medverka i planering och utvärdering. I lärarintervjuer framgår att elever får

utvärdera vissa moment, uppgifter eller arbetsområden antingen skriftligt eller muntligt via tumme upp och ner eller exit tickets. Ett annat exempel är att eleverna skriver brev om hur det har gått, de gör en utvärdering av sin prestation eller vad läraren ska tänka på i undervisningen. Det som framkommer gemensamt från intervjuer och av huvudmannen inskickad dokumentation är att det pedagogiska rådet och mentorstiden är grundläggande för att inhämta elevernas synpunkter på undervisningen. Elevernas synpunkter är en stående punkt på dagordningen och eleverna har genom detta bland annat kunnat påverka variation och längd på genomgångar. Av intervjuer framkommer också att eleverna har möjlighet att ibland påverka arbetsformer, innehåll och examinationstillfällen.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

## Trygghet och studiero

### Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att det finns ett gemensamt arbete för att skapa trygghet på skolan, vilket bland annat inbegriper att åtgärder vidtas för att öka tryggheten utifrån regelbunden kartläggning av elevernas upplevelser. Det finns också ett samlat arbete på skolan med att skapa studiero och att lärarna vidtar ändamålsenliga åtgärder för att upprätthålla en lugn miljö.

### **Skolan bedriver ett medvetet arbete med att skapa trygghet**

Granskningen visar att det finns ett medvetet arbete med att skapa trygghet på skolan som bygger på en analys av elevernas upplevelse av trygghet och personalens gemensamma förhållningssätt. Av huvudmannen inskickad dokumentation och i Skolinspektionens intervjuer framkommer en gemensam bild av ett väl fungerande trygghetsarbete på skolan där analyser görs baserat på kartläggningar av hur eleverna upplever tryggheten, till exempel via enkäter, samtal och trygghetsvandringar. Åtgärder som genomförts utifrån analysen av kartläggningen är exempelvis ökad vuxennärvaro i korridorer, omklädningsrum och på raster. Rektorn uppger i intervju att trygghetsarbetet bygger på att all personal känner till alla elever och att all

personal agerar när händelser sker. Fokus i skolans trygghetsarbete ligger på det förebyggande och relationsskapande arbetet och mentorerna har en viktig roll i detta bland annat genom två fasta mentorstider i veckan där värdegrunds- och trygghetsfrågor regelbundet tas upp med eleverna. I intervjuer framkommer att det börjar många nya elever i årskurs 7 varje år och extra trygghetsskapande arbete kring dessa klasser görs därför framförallt i början av läsåret. Det finns också systematik i att lärarna gör noggranna överlämningar mellan stadierna och att planen mot kränkande behandling utvärderas två gånger per termin i teamen. Det finns också ett trygghetsteam på skolan som är känt av eleverna.

### **Skolan bedriver ett samlat arbete med att skapa studiero**

Granskningen visar att det finns ett gemensamt förebyggande arbete för att skapa studiero och att lärarna vidtar ändamålsenliga åtgärder för att upprätthålla en lugn miljö. Kartläggning av elevernas upplevelse av studiero görs regelbundet och resultaten diskuteras i arbetslag, på teamledarmöten och med elevhälsan. Utifrån en samlad nulägesbild kan resurser omfördelas utifrån behov som uppstår. I Skolinspektionens intervjuer och av huvudmannen inskickad dokumentation beskrivs ett förebyggande arbete med gemensamma strategier kring bland annat vuxennärvaro, lektionsstruktur och gemensamma regler som exempelvis fasta placeringar och insamling av mobiltelefoner. Lärarna är noga med att tydliggöra för eleverna vad som förväntas av dem, både genom att skriva upp på tavlan och genom att tydliggöra muntligt under lektionen. Lärarna och skollädaressen går igenom skolans regler vid läsårsstart och eleverna är med och tycker till kring dessa. I elevintervjuer framkommer att eleverna har god kännedom om skolans regler och förväntningar, vilka också finns tydligt uppsatta i klassrum och gemensamma utrymmen. Nya grupperingar i framförallt årskurs 7 gör att lärarna arbetar extra mycket med att skapa ett tillåtande klimat i grupperna och att respektera varandras olikheter, något som är grundläggande för att det ska bli studiero i grupperna. Under de flesta av Skolinspektionen observerade lektionerna råder studiero. I en av klasserna pågår ett arbete med att skapa studiero, och insatserna följs upp och revideras löpande.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

## Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn analyserar eventuella skillnader i omdömen och betyg i olika ämnen och årskurser samt för en diskussion med lärarna utifrån dessa analyser. Rektorn ser till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra bedömningar och sätta betyg samt har förutsättningar att samverka i syfte att göra likvärdiga bedömningar.

### **Rektorn följer upp och analyserar eventuella avvikelser i omdömen och betyg**

Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar eventuella avvikelser och skillnader i lärarnas bedömning och betygssättning i syfte att ta reda på om dessa är motiverade eller inte ur ett likvärdighetsperspektiv. Uppföljning och analys sker utifrån olika ämnen och årskurser genom kartläggningsmaterial, bedömningsstöd, kunskapsprognoser, nationella prov och betyg. Av Skolinspektionens intervjuer med lärare och rektorn framgår att avvikelser analyseras i mindre grupper på styrda tider och att lärarna får motivera skillnaderna bland annat gällande diskrepans mellan nationella prov och betyg. Rektorn har samtal med lärare kring bedömningar både på grupp- och individnivå. Avvikelser som rektorn har uppmärksammat är bland annat skillnader i omdömen i två ämnen mellan årskurs 3 och 4, resultat som sjunkit i ämnen i övergången från mellan- till högstadiet samt avvikelser i högstadiet mellan resultat på nationella prov och betyg i ett ämne. Orsakerna till avvikelserna har dock varit andra än lärares olika bedömningar, till exempel osynkade nivåer på material i ämnet mellan olika stadier eller svårigheter för elever som har anpassningar i nationella prov-situationen. Det senare har rektorn vidgat diskussionen kring med andra skolor inom koncernen.

### **Rektorn ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra bedömningar och betyg**

Granskningen visar att rektorn skapar förutsättningar för lärare att samarbeta kring bedömning och betygssättning i syfte att uppnå ökad likvärdighet. Rektorn har organiserat och avsatt tid för att lärare ska ha möjlighet att kvalitetssäkra sin bedömning och betygssättning. Alla lärare ingår i samverkan kring bedömning bland annat genom regelbundna ämnesgrupper inom skolan och med andra skolor och styrda dagar inför betygssättning. Av Skolinspektionens lärarintervjuer framkommer att tid finns avsatt för samverkan kring bedömning och betygssättning och att även

mindre styrda tillfällen finns. Samverkan sker kontinuerligt i teamen där lärarna pratar om bedömning, jämför olika exempel och jobbar med att kalibrera nivåer inom och mellan årskurser och stadier. I intervju med elevhälsan framkommer att även de är involverade i att kvalitetssäkra och kalibrera bedömningar med lärare, bland annat i de muntliga delarna. Det framkommer vidare att en gemensam kompetensutveckling i bedömning och betygssättning har gjorts genom Karlstads universitet och flera lärare uttrycker att kompetensutvecklingen utvecklat lärarnas arbete gällande formativ bedömning och även gett en trygghet kring den egna kompetensen kring bedömning. Vidare framgår att samrättning av nationella prov görs men att det är mer uppstyrt i något ämne. I detta sammanhang vill Skolinspektionen betona vikten av att samtliga ämnen som har nationella prov får möjlighet att ingå i skolans sambedömning.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

#### **På Skolinspektionens vägnar**

Beslutet har fattats av Sara Carlsson, enhetschef.

I den slutliga handläggningen har Eva Lindgren, utredare (föredragande) och Sevi Karoussi, utredare medverkat.

## Bilaga 1: Underlag för bedömning

---

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Åtta lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

### Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:  
[www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se)

## Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

---

Skolinspektionen besökte skolenheten den 7 och 8 november 2023 samt hade en digital intervju med rektorn den 10 november 2023. Besöket genomfördes av Eva Lindgren och Sevi Karoussi.

Noblaskolan Boden är en grundskola med årskurserna 1-9. Huvudman är Pysslingen förskolor och skolor AB. Vid tiden för granskningen går 325 elever på skolan.