

PYSSLINGEN FÖRSKOLOR OCH SKOLOR AB
hello@academedia.se

2023-12-06

1 (18)

Dnr. SI 2023:5680

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid
Innovitaskolan Rudan i Haninge kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Innovitaskolan Rudan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från regelbunden kvalitetsgranskning till planerad kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Innovitaskolan Rudan i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ta fram tydliga utvecklingsmål som är uppföljningsbara.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Undervisningen behöver utformas så att alla elever utmanas oavsett hur långt de har kommit i sin kunskapsutveckling.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utforma ett systematiskt trygghetsarbete med tydliga utvecklingsmål som involverar samtlig personal kring gemensamma förhållningssätt och som engagerar eleverna.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **20 december 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (Dnr. SI 2023:5680) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Innovitaskolan Rudan leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn skapar förutsättningar för ett kollegialt lärande på skolan och säkerställer att nya lärare får en övervägd introduktion. Vidare leder rektorn till viss del ett strategiskt jämställdhetsarbete som säkerställer att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas. Rektorn arbetar strukturerat med att följa upp och analysera resultat men gemensamma utvecklingsområden är endast övergripande. Utifrån analyser gör rektorn resursfördelning och insatser.

Rektorn säkerställer mötesformer och introduktion för nya lärare

Granskningen visar att rektorn skapar förutsättningar för lärare att samverka i olika mötesformer och att skolan är i en uppbyggnadsfas med mycket ny personal. Av granskningen framkommer att lärarna träffas i möten inom årskursen, stadiet och alla tillsammans. En timme i veckan träffas alla lärare för gemensamt kollegialt lärande efter ett rullande schema som bland annat leds av förstelärare och elevhälsa. Rektorn följer upp att kollegialt lärande sker genom att ta del av protokoll och genom att systematiskt arbeta med lektionsobservationer.

Granskningen visar även att nya lärare får en väl genomtänkt introduktion och att rektorn är tydlig med förväntningar kring arbets- och förhållningssätt. Av intervjuer med lärare framkommer att flera lärare på skolan är nya i yrkesrollen och har mentorsträffar varje vecka. Dessutom finns specialpedagog och speciallärare som stöd, för att komma in i yrkesrollen och skolans arbete. Av intervjuer framkommer även att nyanställda lärare har fått en tydlig introduktion kring förhållningssätt och rutiner. Lärare uttrycker att de upplever mer samsyn bland lärare detta läsår vilket resulterar i att det är lugnare och mindre förstörelse på skolan. Samsynen mellan lärarna ger även tydlighet till elever och vårdnadshavare. Av huvudmannens inskickade material och av intervjuer framkommer att skolan har en gemensam undervisningsmodell som alla undervisande lärare ska förhålla sig till, rektorn har dock identifierat att alla inte gör detta.

Rektorn leder till viss del ett strategiskt jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn följer upp resultat uppdelat efter kön men utvecklingsåtgärder har delvis en svag koppling till behov som framkommer. Enligt huvudmannens inskickade material framgår att skolan kontinuerligt följer upp resultat utifrån kön men att skolan sällan ser skillnader i resultat mellan flickor och pojkar utan mer mellan klasser, årskurser och läsår. I skolans kvalitetsrapport framgår dock att skolan under föregående läsår hade som prioriterat utvecklingsmål att bibehålla måluppfyllelsen bland pojkar och öka måluppfyllelsen bland flickor. Vid läsårets slut har flickornas måluppfyllelse ökat enligt skolans kvalitetsrapport. I kvalitetsrapporten framgår även att pedagogernas analyser visar att man undervisar på samma sätt och

tar samma hänsyn till elever oavsett kön. En tänkbar orsak, enligt kvalitetsrapporten, till flickornas ökade måluppfyllelse förra läsåret skulle kunna vara att den här årskullen med nior hade fler målmedvetna flickor jämfört med året innan. I intervju med elevhälsan framkommer även att trygghetsteamet för två år sedan såg att pojkar fick mycket av deras tid och trygghetsteamet började aktivt söka upp flickor, vilket i dagsläget har gjort att flickor kommer till trygghetsteamet i högre utsträckning. Utifrån behov har skolans elevhälsoteam även haft utbildning kring flickor och neuropsykiatriska funktionsnedsättningar, vilket har lett till att flickor i nuläget fångas upp bättre och tidigare i dessa frågor. Av intervju med rektorn framgår även att flickor på högstadiet är överrepresenterade när det gäller oro och skolan har därför gjort insatser kring detta i årskurs 8.

Granskningen visar vidare att jämställdhet tas upp av trygghetsteamet och av lärare i undervisningen. I intervju med elevhälsan framkommer att jämställdhet kommer in som värdegrundsfråga på mentorstid som leds av trygghetsteamet. Av intervjuer med lärare framkommer att lärare väver in jämställdhet i undervisningen exempelvis genom att prata om mäns och kvinnors olika utrymme i ämnena historia samt svenska. Rektorn uppger att det finns kollegiala diskussioner men av lärarintervjuer framgår att lärarna inte pratar kollegialt om jämställdhet i undervisningen utan att det är den enskilde lärarens arbete. Enskilda lärare berättar även i intervju att de tänker på hur de uttrycker sig eller reflekterar utifrån jämställdhet i val av litteratur. Av elevintervjuer framkommer att elever har olika upplevelser kring om flickor och pojkar behandlas lika i undervisningen. Elever lyfter dock exempel på att lärare använder namnstickor för att slumpmässigt fördela talutrymmet. I intervju med rektorn framkommer även att rektorn vid lektionsobservationer bland annat tittar på hur talutrymmet fördelas mellan flickor och pojkar. Det framkommer även att skolan för några år sedan tog fram en gemensam undervisningsmodell som bland annat ska stötta jämlikhet i undervisningen.

Rektorn följer upp och analyserar resultat men utvecklingsområden är endast övergripande

Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar skolans kunskapsresultat och att värdegrundsarbetet integreras i undervisningen. Kunskapsresultat sammanställs fyra gånger per läsår och analyseras i flera led med lärare, elevhälsa och i skolledning. Värdegrundsarbetet systematiseras med skolans trygghetsteam, mestadels bestående av socialpedagoger, som träffar alla klasser på skolan och arbetar utifrån ett årshjul. Rektorn och biträdande rektorn arbetar systematiskt med lektionsobservationer där de även ger återkoppling till lärare kring såväl struktur, pedagogiskt ledarskap som studiero. Elevernas bild av verksamheten kartläggs och analyseras utifrån elevenkäter två gånger per år och vidare genomförs intervjuer med elever för att förstå

bakomliggande orsaker till resultatet. Av analyser framkommer bland annat sjunkande resultat på främst mellanstadiet och en av de bakomliggande faktorerna som framkommer i rektorns analys är flytt till nya lokaler ihop med en stor utökning av elever och personal.

Granskningen visar vidare att skolan har övergripande utvecklingsområden men att dessa är omfattande och att tydliga delmål saknas. I intervju med lärare framkommer att utvecklingsmålen för hela skolan är ökad måluppfyllelse samt ökad studiero. I intervju med rektorn framkommer en mer detaljerad bild över målen, att kunskapsresultaten ska upp till 90 procent gymnasiebehörighet och 80 procent fullständiga betyg i alla ämnen.

Granskningen visar även att rektorn sätter in åtgärder och resurser för att öka måluppfyllelsen. Av huvudmannen inskickat material och i intervju med rektorn framkommer att en åtgärd till detta läsår är att alla lärare på mellan- och högstadiet har fått extra administrativ mentorstid som ska leda till ökad måluppfyllelse. Rektorn har inte hunnit se effekterna av insatsen än. För ökad måluppfyllelse erbjuder rektorn även lovskola på alla lov för alla elever. Av lärarintervju framkommer även att lovskola erbjuds som riktat stöd i form av en extra lektion i veckan för årskurs 9 i femveckorsperioder med fokus på kärnämnen. Av informationsinhämtning från huvudmannen framgår att rektorn kontinuerligt ser över resursfördelning och om fördelningen har önskad effekt. Rektorn har sedan några år tillbaka satsat på och utökat antalet socialpedagoger på skolan och sett goda effekter på exempelvis arbetet med konflikthantering.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ta fram tydliga utvecklingsmål som är uppföljningsbara.

Granskningen visar att rektorn har verktyg och metoder för att kartlägga och analysera verksamheten. Dock är utvecklingsmål stora och alltför övergripande vilket gör målen svåra att följa upp. Det som skolan beskriver som utvecklingsmål är skolans uppdrag i form av måluppfyllelse och studiero.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utifrån analyser av skolans resultat arbetar med att ta fram tydliga utvecklingsmål. Utvecklingsmålen behöver sedan kommuniceras till samtlig personal och utgöra fokus inom det kollegiala lärandet. För att rektorn ska kunna säkerställa att rätt insatser görs för en god måluppfyllelse och för att skapa studiero behöver insatserna utvärderas från ett

nuläge mot en målbild. För att utvecklingsmålen ska vara uppföljningsbara bör de vara specifika, mätbara och inte fler än fem till antal. Som inspiration i arbetet rekommenderar Skolinspektionen att ta del av [Systematiskt kvalitetsarbete i skola och förskola - Skolverket](#).

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att undervisningen är strukturerad och att eleverna ges ett aktivt lärarstöd. Lektionerna är till största del varierade och har ett logiskt flöde. Vidare utvärderas undervisningen sporadiskt och eleverna får endast delvis vara delaktiga i planering av undervisningen. Elever ges i undervisningen möjlighet att reflektera kring sitt lärande. Undervisningen innehåller även naturliga inslag i mötet mellan lärare och elev som stärker elevers självförtroende och motivation. Vidare görs anpassningar i undervisningen men undervisningen utmanar inte alla elever oavsett hur långt de har kommit i sin kunskapsutveckling.

Undervisningen är strukturerad med aktivt lärarstöd och delvis varierad

Granskningen visar att undervisningen är strukturerad med ett aktivt lärarstöd som bidrar till att eleverna kommer igång med sitt skolarbete. Av granskningen framgår att lärarna sedan många år arbetar utifrån en gemensam struktur för undervisningen. Det framgår även att rektorn identifierat att den gemensamma strukturen behöver revideras och att det behöver säkerställas att alla lärare använder den. Vid observationer finns till övervägande del en tydlig struktur kring vad eleverna ska göra och syftet framgår på flertalet lektioner. Instruktionerna gör att eleverna kommer igång att arbeta och lärare på observerade lektioner cirkulerar för att säkerställa att alla elever kommit igång med uppgiften. På lektioner är lärare aktiva genom att stödja, ställa kontrollfrågor eller visa intresse för alla elevers arbete. Lektioner har vidare ett logiskt flöde och flertalet har också ett sammanfattande avslut. I intervju med lärare och elever framkommer att flera lärare tydliggör syftet med undervisningen för

eleverna i samband med uppstart av ett nytt arbetsområde och på skolans digitala plattform. Syftet med lektioner som observeras överensstämmer till största del med läroplanen men det förekommer lektioner där syftet motsvarar lägre nivå på kunskaper än kursplanen för åldersgruppen.

Granskningen visar vidare att det finns variation mellan uppgifter men att vissa lektioner till stor del består av en typ av uppgift. Observerade lektioner visar på variation med moment som genomgång, enskilt arbete, arbete i par och gemensamt avslut i helklass. Dock finns även exempel på lektioner där eleverna arbetar i till exempel läroboken under lång tid för åldersgruppen. Av elevintervjuer framkommer att eleverna brukar arbeta såväl enskilt som i små grupper, men större grupparbeten förekommer enligt eleverna väldigt sällan. I lärarintervjuer framkommer att lärare anser att de måste variera undervisningen för att hålla uppe elevernas intresse och att det kan handla om en variation mellan att läraren läser och att eleverna läser själva samt att det är viktigt att skapa interaktion mellan elever. Lärare framhåller att det är viktigt att läsa av aktuell elevgrupp.

Undervisningen saknar delvis varierade metoder för att utvärdera och planera med eleverna

Granskningen visar att elever sporadiskt får utvärdera undervisningen och endast delvis får påverka kommande arbete. Av intervjuer framkommer att lärare frågar elever om undervisningen som avslut av lektionen eller av ett arbetsområde. Det finns, enligt rektorn, inte ett systematiskt arbete för att utvärdera undervisningen och ta vara på elevernas synpunkter om undervisningen. Av lärarintervju framgår dock att lärarna utvärderar sin undervisning bland annat utifrån elevprestationer men även utifrån hur de tolkar att eleverna uppfattat undervisningen och vilka moment eleverna har fastnat på. Av intervjuer framkommer dock att flera lärare inte kan komma på något vid intervjusituationen som de har förändrat i undervisningen utifrån elevernas synpunkter. Elever exemplifierar att de har framfört åsikter som att en lärare pratar för fort men att det inte blivit några stora förändringar. Av elevintervjuer framkommer att eleverna ibland i planering av undervisningen kan få komma med synpunkter kring om de vill läsa eller se på film eller vilket moment de ska arbeta med först. Ett exempel där eleverna ges förutsättningar i en lektionssituation att ha reellt inflytande är som en lärare beskriver att hen läser första kapitlet i flera böcker och sedan låter eleverna välja vilken bok de vill arbeta vidare med. I intervju med elever på högstadiet framkommer att eleverna inte upplever att deras intressen tas till vara och att lärarna inte låter eleverna påverka undervisningen.

Granskningen visar vidare på exempel där eleverna får reflektera över sitt eget lärande. Vid lektionsobservationer förekommer att elever arbetar parvis och

reflekterar tillsammans runt sina svar på uppgifter. Det förekommer även på flera av de observerade lektionerna att läraren i slutet av lektionen ställer frågor kring vad eleverna har lärt sig. Av lärarintervjuer framkommer att lärare gör olika för att eleverna ska få reflektera men att möjlighet ges. Exempelvis låter lärare elever i slutet av terminen fundera kring om de har nått så långt de vill i ämnet och vad eleven kan utveckla. Lärare berättar även om elevledda utvecklingssamtal och att samtalsmaterialet sparas så att eleverna ser sin utveckling över längre tid.

Undervisningen stärker elevernas självförtroende och är delvis anpassad för att utmana alla elever

Granskningen visar att lärarna i undervisningen stärker elevernas självförtroende och motivation med naturliga inslag i dialoger. Vid lektionsobservationer finns en god dialog mellan lärare och elever där lärare motiverar eleverna i undervisningssituationen. Exempelvis bekräftar lärare elever som är osäkra på nästa steg i uppgiften, ger positiv återkoppling på elevsvar och visar intresse för elevers prestationer. Elevintervjuer ger en blandad bild kring motivation men det framkommer att elever känner motivation när de möter variation i undervisningen. Av lärarintervjuer framkommer att lärare upplever att de utgår från elevernas intressen och erfarenheter samt fångar aktuella händelser för att skapa motivation. Lärare beskriver även att ibland när en elev tycker att något är tråkigt kan det bero på att eleven tycker att uppgiften är svår och behöver stöttning. Lärare framhåller även att tillitsfulla relationer leder till självförtroende och motivation hos eleverna samt understryker vikten av att visa att man ser eleverna.

Granskningen visar även att lärarna till viss del arbetar med generella anpassningar men att arbetssätt inte utmanar alla elever i sin kunskapsutveckling. Av granskningen framkommer att lärare arbetar med generella anpassningar som tydliggörande av begrepp och tydlig struktur. Av lärarintervjun och huvudmannens inskickade material framkommer även att lärarna regelbundet stämmer av individuella anpassningar för att tillgodose eleven i undervisningen. I undervisningen finns tillgång till verktyg för att skapa struktur och anpassningar som gynnar alla elever som exempelvis verktyg som räknar ner tiden, hörselkåpor, inläst material och olika skärmar för avskildhet. Av huvudmannens inskickade material framgår att anpassningar ingår i skolans gemensamma undervisningsmodell men att det finns utmaningar med att inte alla lärare följer modellen, vilket emellanåt medför att alla generella anpassningar inte görs. Vid lektionsobservationer är undervisningen delvis anpassad för en låg medelnivå och ger inte utrymme för elever som kan komma längre i sin kunskapsutveckling. Av elevintervjuer framkommer delade åsikter om eleverna får extrauppgifter och om uppgifterna är av utmanande karaktär. Av lärarintervju framkommer att utmana högrepresterande elever är en akilleshäla och att de har mycket fokus på att alla elever

ska bli godkända. Elever som fort blir klara kan ibland få fördjupande uppgifter som finns i vissa läromedel eller vara delaktiga i vad de vill göra.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Undervisningen behöver utformas så att alla elever utmanas oavsett hur långt de har kommit i sin kunskapsutveckling.

Granskningen visar att undervisningen inte i tillräcklig utsträckning utmanar alla elever utifrån var de befinner sig i sin kunskapsutveckling. Riktlinjer kring generella anpassningar finns i skolans gemensamma undervisningsmodell men modellen följs inte av alla lärare. I undervisningen finns ett fokus på att få alla elever till en godkänd nivå med risk för att elever som har möjlighet att prestera högre inte blir utmanade på sin nivå i undervisningen.

Skolinspektionen rekommenderar därför att det i planeringen av undervisningen finns med en reflektion kring om svårighetsgraden i det innehåll eleverna arbetar med utmanar eleverna i relation till den kunskapsnivå de befinner sig på. En utmanande undervisning innebär att läraren kognitivt utmanar eleverna med uppgifter och aktiviteter, som utvecklar och utmanar deras tänkande. Detta anses i sin tur främja och stärka elevernas motivation och engagemang i undervisningen. Det kan handla om att erbjuda uppgifter av öppen karaktär där eleverna kan arbeta på olika nivåer eller att som lärare erbjuda en större variation av uppgifter att välja mellan för elever. Med fördel kan utformandet av uppgifter bli en del av revideringsarbetet som ska påbörjas kring skolans gemensamma undervisningsmodell. I revideringsarbetet är det viktigt att ta avstamp i nuläget för undervisningen, vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Som inspiration i arbetet rekommenderar Skolinspektionen att ta del av [Lärportalen](#) | [Skolverket](#).

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att skolan har ett pågående arbete för att öka studieron. I undervisningen vidtar lärarna varierade men ändamålsenliga åtgärder med gott resultat för att skapa en lugn miljö. Vidare finns ett arbete kring trygghet som delvis bygger på en analys. Många insatser görs för att öka tryggheten men gemensamma förhållningssätt saknas delvis.

Skolan har ett pågående arbete för ökad studiero

Granskningen visar att skolan har ett pågående arbete för att skapa ett samlat arbete kring studiero och lärarna vidtar varierade åtgärder som skapar studiero. Av huvudmannens inskickade material framgår att lärarna under ledning av en förstelärare arbetar med Skolverkets moduler kring studiero. För ett antal år sedan arbetades en gemensam undervisningsmodell fram i syfte att bland annat förstärka det pedagogiska ledarskapet i klassrummet samt främja studiero.

Undervisningsmodellen går ut på att eleverna oavsett lärare, ämne eller klassrum ska känna igen sig i lektionsstrukturen och vad som förväntas av eleven som ett led i att bidra till studiero. När rektorn och biträdande rektorn gör lektionsobservationer återkopplas till läraren kring studiero och undervisningsmodellen. Av intervjuer framgår att lärare använder olika strategier för att återskapa studiero när ljudvolymen går upp. Några lärare använder munspel, andra påminner muntligt och ytterligare någon använder ett tecken och resultatet för samtliga blir att eleverna återfår studiero. I skolans lägre årskurser pratar läraren om olika röstlängd för att medvetandegöra eleverna kring deras ljudvolym, detta med inspiration från en beforskad modell för studiero och trygghet.

Granskningen visar vidare att elevernas upplevelse av studiero tas till vara genom enkäter och samtal samt att skolan har nya ordningsregler för läsåret som stödjer studiero. Av granskningen framkommer att skolan kartlägger studiero i exempelvis enkäter och att socialpedagoger diskuterar resultaten med eleverna. Enligt skolans kvalitetsrapport svarade eleverna lägre på senaste enkäten än tidigare år, kring att de tycker att de kan få studiero i skolan. I Skolinspektionens skolenkät 2023 svarar elever på mellanstadiet lågt gällande studiero. Av intervjuer framkommer att en av de bakomliggande orsakerna är att skolan har växt mycket och mycket ny personal rekryterats. Tidigare hade skolan en ordningsregel att "Inte störa, inte förstöra" men skolan kom under föregående år fram till att den var otydlig och behövde konkretiseras för att öka studieron. Skolan har nu arbetat fram ordningsregler och reviderat konsekvenstrappan. Av en lärarintervju framkommer att ordningsreglerna är behovsgrundade och att elever har fått vara delaktiga i att utforma klassrumsregler. Elevernas bild är att det är vuxna på skolan som bestämt ordningsreglerna medan rektorn uppger att elevrådet har fått tycka till om reglerna.

Kartläggning görs av trygghetsarbete men eleverna involveras inte i framtagandet av åtgärder

Granskningen visar att skolan har ett aktivt trygghetsteam och att skolan tar fram åtgärder utifrån analys men att elever inte känner delaktighet i trygghetsarbetet. Av intervjuer med lärare framkommer att elever känner sig trygga på skolan men att omständigheter i närområdet gör flera elever otrygga. Skolan har ett trygghetsteam, främst bestående av socialpedagoger, som arbetar förebyggande och främjande i alla klasser med exempelvis värdegrundsövningar. Socialpedagogerna tar även ett stort ansvar för rastverksamhet och åtgärdande arbete på mellan- och högstadiet. Enligt skolans kvalitetsrapport sjönk trygghetsresultaten i senaste enkätundersökningen. Skolan har efter analys kommit fram till fyra utvecklingsområden; att lärarna får ökad administrativ mentorstid, tydligare konsekvenstrappa införs, att veckobrev skrivs av samtliga mentorer och att mentorer har tätare kontakt med vårdnadshavare när situationer inte fungerar. Av kvalitetsrapporten framgår att eleverna saknar engagemang och ansvarstagande både gällande sin egen skolgång men också kring miljön på skolan samt viljan att vara med att påverka och göra skillnad. Vidare har skolan genomfört åtgärder som att rektorn har gett trygghetsteamet i uppdrag att ordna styrda aktiviteter på raster och avsätta klassrum för detta. Efter en tid såg trygghetsteamet att eleverna i låg omfattning kom till avsatta rum och flyttade därför ut aktiviteterna i korridoren där eleverna befann sig.

Granskningen visar vidare att skolan är inne i ett expansionsskede som påverkar trygghetsarbetet. Granskningen visar att skolan har växt mycket i antal elever. Skolan har fler klasser på mellanstadiet, byggts ut med lågstadium och flyttat till nya lokaler senaste åren vilket inneburit att också mycket personal på skolan är ny. Rektorn samlar alla lärare i olika mötesforum men har inte hunnit skapa ett gemensamt förhållningssätt när det kommer till arbetet med att skapa trygghet. Enligt skolans kvalitetsrapport har de nya förutsättningarna med ökat elevantal lett till fler elever i korridorer och matsal som ökat på exempelvis ljudvolym och känslan av otrygghet. Skolan arbetar med åtgärder såsom ökad vuxennärvaro i korridorer, schemalagda rastvärdar på lunchraster och fasta placeringar i matsalen för att öka tryggheten.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utforma ett systematiskt trygghetsarbete med tydliga utvecklingsmål som involverar samtlig personal kring gemensamma förhållningssätt och som engagerar eleverna.

Granskningen visar att trygghetsteamet har en viktig roll i det främjande, förebyggande och åtgärdande arbetet. Skolan gör snabba insatser där tryggheten brister men grundar inte åtgärderna i tillräcklig analys för att få god träffsäkerhet. Utvecklingsområden som tas fram för en ökad trygghet är främst av administrativ karaktär och gör inte eleverna delaktiga. Personalen har inte hunnit få samsyn kring trygghetsfrågor utifrån att skolan är inne i ett expansivt skede och många lärare är nya på skolan.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utifrån en analys av verksamheten sätter tydliga mål för samtlig personal att arbeta mot och systematiskt följer upp vilken effekt åtgärderna har. Vidare rekommenderar Skolinspektionen att rektorn har en tydlig organisation som omfattar samtlig skolpersonal kring ett gemensamt förhållningssätt när det kommer till arbetet med att skapa trygghet. Värdegrundsarbetet i skolan ska genomsyra undervisningen, inte bara mentorstider, och kan främjas genom att lärare arbetar medvetet med att till exempel stärka relationer och känslan av gemenskap mellan eleverna. Vidare rekommenderas att eleverna involveras i trygghetsarbetet för att åtgärderna ska få god effekt och skapa engagemang. Upplever eleverna att de kan påverka och vara delaktiga så ökar engagemanget. Som inspiration i arbetet rekommenderar Skolinspektionen att ta del av [Främja trygghet och studiero - Skolverket](#) och [Trygghet & studiero \(skolinspektionen.se\)](#).

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn analyserar eventuella skillnader i omdömen och betyg samt mellan resultat på nationella prov och omdömen respektive betyg. Vidare för rektorn diskussioner med lärare för att få förklaring när skillnader finns. Rektorn ger lärare förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar, omdömen och betyg.

Rektorn identifierar avvikelser och kartlägger orsaker till dessa

Granskningen visar att rektorn kartlägger och analyserar skillnader i omdömen och betyg samt för en diskussion med lärare utifrån analysen. Enligt huvudmannens

inskickade material framgår att rektorn har identifierat en tendens till att lärarna gör en högre prognos kring måluppfyllelse i årskurs 1 än vad som visar sig stämma i högre årskurser. Rektorn har därför fokuserat på tidig testning med fler som bedömer elevernas kunskaper och förmågor. Vidare har rektorn identifierat ett ämne på högstadiet med lägre måluppfyllelse än andra ämnen, men efter analys har rektorn kommit fram till att avvikelsen inte beror på bedömarkompetens och istället valt att sätta in andra åtgärder.

Granskningen visar vidare att rektorn kontinuerligt följer upp avvikelser i bedömning utifrån huvudmannens årshjul. I intervju med lärare framkommer att lärare upplever bra diskussioner kring avvikelser mellan resultat på nationella prov och betyg. Rektorn följer upp avvikelser mellan nationella prov och betyg samt går igenom ämneslagets analyser och motiveringar till avvikelser på såväl grupp- som individnivå. Lärarna har identifierat att högpresterande flickor ibland får panik i provsituationer och presterar sämre. I intervju med rektorn framkommer att rektorn för några år sedan identifierade stora avvikelser i matematik. Samtal med lärare fördes och rektorn kom fram till att avvikelsen inte hade med bedömarkompetens att göra och efter justeringar i undervisningen har avvikelsen minskat.

Rektorn ger lärare förutsättningar att kvalitetssäkra omdömen och betyg

Granskningen visar att samtliga lärare har fått utbildning inom bedömning och betygssättning samt att rektorn skapar förutsättningar till sambedömningar. Av granskningen framkommer att samtliga lärare gått utbildning i bedömning och betygssättning via Karlstads universitet och inom utbildningen haft kollegiala diskussioner. Lärarna planerar undervisningen årskursvis för att öka likvärdigheten mellan klasser och har ett årshjul med läroplanen nerbruten som stöd. I intervju med lärare framkommer att skolan arbetar för att bygga en röd tråd med ett 1-9-perspektiv som ska innefatta planering och sambedömning. I nuläget har lärarna dock inte kommit så långt att de har gemensamma bedömningsunderlag. Enligt lärare är det alltid minst två lärare som gör bedömning vid nationella prov och proven oidentifieras mestadels. Nationella prov rättas oftast av undervisande lärare och sedan förs bedömningsdialog med en kollega. I ämnen som inte har nationella prov sker sambedömning med en ämneskollega på skolan. Lärare har både spontana och strukturerade dialoger om bedömning som underlättas av att lärare har gemensamma arbetsrum. Av huvudmannens inskickade material framkommer att rektorn även har identifierat att lärare är säkrare i sin bedömning inom svenska och matematik där de har flera tydliga underlag. Rektorn har därför initierat gemensam dialog mellan lärare om bedömning i andra ämnen för att öka likvärdigheten.

Av granskningen framgår även att rektorn ger förutsättningar för intern sambedömning och har påbörjat ett samarbete kring bedömning med fyra andra skolor inom huvudmannen. I detta sammanhang vill Skolinspektionen lyfta vikten av att säkerställa samarbetet med andra skolor för likvärdighetsdiskussioner.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet har fattats av Eva Lindgren, utredare.

I den slutliga handläggningen har Anna Grimlund, utredare (föredragande), och Åke Isaksson, utredare, medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Nio lektionsobservationer.
- Tre gruppintervjuer med elever.
- Tre gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektorn.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 24 och 25 oktober 2023 och genomförde digital intervju med rektorn den 26 oktober 2023. Besöket genomfördes av utredarna Anna Grimlund och Åke Isaksson.

Innovitaskolan Rudan i Haninge är en grundskola med årskurserna 1-9. Huvudman för skolan är Pysslingen Förskolor och Skolor AB. Innovitaskolan Rudan är belägen i Haninge kommun. Skolan hade vid tidpunkten för Skolinspektionens besök 887 elever i årskurs 1-9.