

KARLSTADS KOMMUN
karlstadskommun@karlstad.se

2023-12-08

1 (14)

Dnr- SI 2023:5829

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid Tuggeliteskolan
i Karlstads kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på *Tuggeliteskolan* avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från *regelbunden* kvalitetsgranskning till *planerad* kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid *Tuggeliteskolan* i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn ser till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar och ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och omdömen.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **20 juni 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till dokument.goteborg@skolinspektionen.se eller per post till, Skolinspektionen, Box 2320, 402 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2023:5829) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på *Tuggeliteskolan* leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömning utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Uppföljning och analys

Rektorn skapar en god grund för utveckling av undervisningen genom att skolenhetens kunskapsresultat följs upp och analyseras. Uppföljningen som genomförs har ett helhetsfokus som omfattar undervisningens genomförande, kunskapsresultat, resultat om elevernas trygghet och studier samt lärarnas förutsättningar. I intervjuer med

lärare, elevhälsan och rektorn ges en samstämmig bild av att det sker ett kontinuerligt analysarbete av elevernas sociala utveckling och kunskapsutveckling. Rektorn berättar att i sin analys av resultaten har hen fokus på kopplingen mellan dem och den genomförda undervisningen. Rektorn följer upp undervisningens genomförande genom lektionsbesök, medarbetarsamtal men även genom att låta lärarna utvärdera sin undervisning i slutet av varje läsår. Exempelvis får lärarna då reflektera över hur de arbetar med differentierad undervisning, elevernas inflytande och lärarnas val av läromedel. Rektorn följer även upp hur värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen genom elevhälsan, egna lektionsobservationer och i dialog på analysmöten. Utifrån de resultat rektorn följer upp fattar hen beslut om utvecklingsåtgärder och fördelar resurser så att de möter elevernas behov. Ett exempel är att rektorn initierat en utveckling av skolbiblioteket som en del i arbetet med läsfrämjande insatser. Ett annat exempel är inom ämnet matematik där lärarna identifierat ett behov av att utveckla matematikundervisningen. Detta har rektorn möjliggjort genom att en av speciallärarna har ansvar för planering och genomförande av vissa insatser.

Jämställdhetsarbete

Rektorn leder och styr det strategiska jämställdhetsarbetet på skolenheten. Hen arbetar för att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas. Rektor följer upp skolans arbete genom exempelvis medarbetarsamtal och lektionsobservationer. I intervju med elever framkommer att de arbetar med jämställdhetsfrågor på lektionerna genom bland annat att diskutera friheten att handla kläder oavsett avdelning i klädaffären, men även genom lärarnas uppmuntran till eleverna att leka tillsammans oavsett kön och skapa aktiviteter där alla elever kan delta. Det sker ett medvetet arbete med jämställdhet i framtidsval och val av yrken men även i val av läromedel, beskriver lärarna. Lärarna är överens om att jämställdhetsperspektivet ingår i deras planering av undervisningen. Rektorn följer upp att lärarna arbetar med jämställdhet genom arbetet med framtidsval som sker månadsvis, men även på den gemensamma konferenstiden och medarbetarsamtalet. Vidare framkommer i intervju med lärare, elevhälsan och rektorn att det sker ett analysarbete av kunskapsresultat och kränkingsärenden utifrån kön och har kunnat konstatera att det inte finns några större skillnader.

Ledning och organisation

Utifrån ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdraget leder och organiserar rektorn det pedagogiska arbetet. Rektorn skapar goda förutsättningarna för lärare och elevhälsa att utföra det pedagogiska uppdraget. Detta sker genom att ge lärarna olika förutsättningar att samverka, både med varandra och med elevhälsan, men även genom att försäkra sig om att det sker ett kollegialt lärande som ger avtryck i undervisningen. I lärarintervjuer framkommer att den kollegiala samverkan sker både

i formella och informella former och de har fokus vid elevernas kunskapsutveckling och undervisningens kvalitet. Vilket rektorn, som ovan beskrivs, följer upp på flera olika sätt sker.

Det finns tydliga gemensamma rutiner och förhållningssätt som tillämpas av personalen. Dessa förhållningssätt omfattar exempelvis undervisningens genomförande, hantering av frånvaro, kränkande behandling och när det finns oro kring enskilda elever socialt eller kunskapsmässigt. På skolan finns även ett gemensamt arbete för att skapa en trygg skola genom exempelvis "fadderfamiljer" och rastaktiviteter. Det finns också rutiner för att stödja obehöriga lärare genom att rektorn ger dem förutsättningar att samplanera och sambedöma tillsammans med en behörig lärare. I intervju med rektorn framkommer att det sker ibland annat ämnet idrott.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömning utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Strukturerad och varierad undervisning samt aktivt lärarstöd

Undervisningen följer en väl genomtänkt struktur som är gemensam så att eleverna känner igen sig, oavsett ämne och lärare. I strukturen ingår att lärarna tydliggör undervisningen genom att inledningsvis engagerat både förklara vad de ska göra och hur de ska arbeta. Lärarna arbetar medvetet med att ge eleverna möjlighet att lösa uppgifter tillsammans med läraren först, för att sedan arbeta med de olika uppgifterna själva eller tillsammans med andra elever. Lärarna tydliggör även den enskilda lektionens mål och syfte samt hur de arbetar med på lektionerna kan vara värdefulla kunskaper i deras egen vardag och framtid. Lärarna genomför olika typer av sammanfattande avslutningar, exempelvis genom att eleverna får utvärdera lektionen eller berätta vad de arbetat med och lärt sig.

Det finns även en variation och balans av aktiviteter i undervisningen. Under lektionerna får eleverna arbeta med olika arbetssätt där eleverna läser texter, samarbetsövningar, hörövningar och andra typer av övningar. Det finns även en variation av arbetsformer där eleverna arbetar enskilt, i par och i grupp. Eleverna får ett aktivt lärarstöd som präglas av att lärarna inledningsvis förklarar viktiga begrepp och tydliggör vad och hur eleverna ska arbeta. Dessutom stöttar, uppmuntrar och hjälper lärarna eleverna kontinuerligt under lektionerna så att de kan arbeta med sina uppgifter.

Stimulans och anpassning av undervisning

Undervisningen är stimulerande och anpassad efter de olika elevgrupperna. Lärarnas undervisning utgår ifrån en gemensam genomgång och därefter anpassar lärarna innehållet i undervisningen med olika uppgifter efter den enskilda elevens behov, oavsett hur långt de har kommit i sin kunskapsutveckling. Efter den gemensamma genomgången arbetar lärarna och eleverna med att lösa uppgifter tillsammans. Under elevernas enskilda arbete har eleverna olika typer av uppgifter och lärarna utmanar de enskilda eleverna på olika sätt utifrån deras förutsättningar och behov. Det finns även naturliga inslag i undervisningen som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära. Detta sker genom att lärarna ger eleverna återkoppling, uppmuntran och bekräftelse på det arbete de gör under lektionerna. Under Skolinspektionens lektionsobservationer noteras att lärare både uppmuntrar och utmanar elever att arbeta vidare med olika uppgifter. För att stimulera elevernas motivation att lära utgår lärarna från elevernas enskilda intressen men även genom att bygga en bra och trygg relation med respektive elev där lärarna är intresserade av vad som sker i elevernas liv.

Elevernas delaktighet i undervisningen och sitt eget lärande

Lärarnas undervisning ger eleverna återkommande möjligheter att reflektera utan givna svar men även att reflektera över sitt eget lärande. Under Skolinspektionens lektionsobservationer noterades exempelvis att eleverna fick lösa olika typer av uppgifter och där lärarna stöttar eleverna att själva eller tillsammans reflektera och utforska om deras lösning var korrekt. Lärarna beskriver att de förklarar för eleverna att de har arbetat med inflytande när det görs. Syftet med detta är att väcka elevernas intresse att visa för eleverna att och när de är med och bidrar till sin skolgång. Vidare beskriver lärarna att elevernas inflytande ofta sker utifrån att lärarna lockar fram elevernas engagemang för en specifik fråga. Inför ett nytt arbetsområde får eleverna möjlighet till delaktighet genom att lärarna frågar eleverna vad de redan kan om området. Eleverna ges möjligheter att på olika sätt utvärdera både lektioner och arbetsområden. Vidare framkommer att inför utvecklingssamtalen får eleverna svara på olika frågor som rör deras skolgång genom en enkät som är anpassad till eleverna. I

enkäten får eleverna möjlighet att visa hur de tycker att det går i varje ämne. Lärarna följer upp elevernas svar över tid, för att se om de har förändrats.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit i intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Studiero

Skolenheten arbetar på ett medvetet sätt så att elevernas skolmiljö präglas av studiero. Lärarna arbetar förebyggande med att skapa studiero i undervisningen och vidtar nödvändiga åtgärder för att skapa och upprätthålla studieron i klassrummet. I lärarintervjuer framkommer att lärarna har gemensamma metoder för att synliggöra för elever vilken ljudnivå och vilka arbetssätt som är förväntade i olika typer av uppgifter. Detta noteras även under Skolinspektionens lektionsobservationer. Lärarna arbetar även med att synliggöra för eleverna att det kan skilja sig åt mellan elever vilka behov av studiero de har och att de behöver respektera varandra. Det framkommer vidare att i situationer där studieron har varit sämre låter läraren eleverna vara med och reflektera hur situationen har varit och vad har det berott på. I intervju med rektor framkommer att det skapas en förutsägbarhet för eleverna som bidrar till studiero. Detta genom att eleverna vet vad som förväntas av dem både i början av skoldagen och under lektionerna.

Trygghet

Det finns ett samlat arbete på skolenheten för att skapa trygghet bland eleverna. Det arbetet bygger på att analysera hur elevernas trygghet påverkar lärandet. Skolenheten arbetar med att skapa en trygg miljö inomhus, under lektioner och utomhus. I intervju med lärare, elevhälsan och rektor framkommer att det sker ett gediget uppföljande arbete i form av trygghetsvandringar, elevråd och genom att en trygghetsenkät följs upp och analyseras. Genom trygghetsvandringar identifierar elevhälsan tillsammans

med rektorn de behoven som finns. Bland annat identifierades att olika delar på skolan kändes mindre trygga, bland annat kapprummen. Detta gjorde att rektorn ökade vuxennärvaron i dessa utrymmen för att öka trygghet för eleverna. Ett ytterligare resultat av uppföljningen är att rektorn beslutat om att implementera rutiner och förhållningssätt för att möta elevernas behov i olika situationer. Det kan vara identifiera vilka trivs eleverna att leka med och vilka är de nyfikna att lära känna. Rektorn beskriver att rastaktiviteterna ökar tryggheten för eleverna, då de alltid har någonting att göra och någon att vara med. Det finns även ett faddersystem i syfte att elever ska känna sig trygga.

Det finns ett gemensamt förhållningssätt som skapar trygghet för eleverna. Detta visar sig genom att lärare har samsyn i hur de ska hantera olika situationer där konflikter eller oro kan uppstå. Det visar sig även genom att eleverna vet att lärarna tar tag i och förändrar sådant som kan vara otryggt. Lärarna pratar ofta med eleverna om hur de ska vara en bra klasskompis både i klassrummet, på rasten och i korridorerna. Lärarna beskriver att en annan aspekt av att skolan har ett framgångsrikt trygghetsarbete är att rektorn är fokuserad vid att relationen med eleverna är viktig och en grund för att kunna undervisa och nå framgång i undervisningen.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen ges i flera delar, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömning utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Analys och diskussion av omdömen

Rektorn analyserar till viss del eventuella avvikelser i lärarnas omdömen. Dock sker detta framför allt i ämnena svenska och matematik. I sin analys har rektorn identifierat avvikelser i resultaten av nationella prov. Rektorn beskriver att både tidigare år och i årets nationella prov i årskurs 3 har resultaten vid skolenheten varit lägre på något delprov än i riket. Detta har rektorn analyserat tillsammans med lärarna och satt detta i relation till hur undervisningen har varit för de elever som har gjort proven.

Kvalitetssäkring av omdömen

Rektorn ser förvisso till att lärarna får förutsättningar att delta i olika forum för samverkan för att göra likvärdiga bedömningar, men lärarna är i behov av tydligare struktur för att kunna kalibrera sina bedömningar och omdömen i samtliga ämnen. På studiedagarna är bedömningar en punkt hela skolenheten arbetar med. Vidare framkommer att det finns samverkan i skolområdet för låg- och mellanstadiet, där bland annat sambedömning av nationella proven sker. Lärarna har vissa förutsättningar att arbeta med bedömningar. Detta framför allt genom att lärarna har möjlighet att diskutera i kollegiet där även speciallärare ingår, men även genom samplanering och sambedömning i arbetslaget. Lärarna ges även möjlighet att rådfråga speciallärarna gällande bedömningar. Dock finns det en osäkerhet bland lärarna att bedöma elevernas kunskaper i de ämnen som saknar bedömningsstöd. Elevhälsan beskriver att skolan arbetar med ett underlag som kommer att ge mer kompetens i att göra bedömningar i övriga ämnen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver se till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar och ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och omdömen.

Skolinspektionens granskning visar att även om lärarna på skolan samverkar kring bedömningar så sker detta framför allt när de är osäkra på hur de ska bedöma en elevs kunskaper. Dessutom visar granskningen att det finns olika typer av utmaningar i att bedöma elevernas kunskaper på ett likvärdigt sätt. Detta gäller framför allt när lärarna ska göra bedömningar i ämnen som saknar bedömningsstöd samt när de ska bedöma elevernas kunskaper på lågstadiet i sådana ämnen som har kriterier för bedömning av kunskaper först i årskurs 6. Det är viktigt att lärare ges goda möjligheter att samverka om alla dessa delar för att deras bedömning av elevernas kunskaper ska vara likvärdig. I detta arbete behöver lärarna få förutsättningar att använda sig av olika metoder för att kvalitetssäkra sina bedömningar och omdömen.

All elever har rätt att bli bedömda på samma grunder oavsett vilken skola de gått på eller vilka lärare som gjort bedömningarna. I lärarens profession ligger det att bedöma var eleverna befinner sig i relation till de nationella kriterierna för bedömning. Det är viktigt att lärare har en samsyn kring de kunskaper som är väsentliga för ett ämne och detta underlättar lärarnas möjlighet att tolka kriterierna i relation till respektive årskurs och ämnets syfte och centrala innehåll. Likvärdigheten i detta arbete är viktig.

Skolverket lyfter fram sambedömning som ett betydelsefullt redskap för en sådan kvalitetssäkring. Det finns faktorer från forskning som har visat sig gynna god bedömning och en sådan faktor är tydlig struktur för själva sambedömnings-situationen (exempelvis fasta tider och arbetsgång) samt ett tydligt ledarskap i sambedömningsgrupperna som håller ihop diskussionerna. Rektorn har en betydelsefull roll för att skapa förutsättningar för en sådan tydlig struktur.¹

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn ger lärarna förutsättningar att samverka i syfte att kvalitetssäkra sina omdömen och bedömningar. Arbetet behöver inrikta sig på att lärarna tillsammans tolkar kriterierna för bedömning av kunskaper i olika ämnen. Det behöver även innefatta att lärarna skapar samsyn och strävar efter likvärdighet i sina bedömningar i ämnen som saknar kriterier för bedömning av kunskaper i årskurs tre.

På Skolinspektionens vägnar

X Fredrik Nellemo

Beslutsfattare
Signerat av: Fredrik Nellemo

X Alia-Maria Delgado

Föredragande
Signerat av: Alia-Maria Delgado

I handläggningen av ärendet har även utredaren Matilda Yvede medverkat.

¹ Skolverket (2013) Stödmaterial, Sambedömning i skolan – exempel och forskning

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fyra lektionsobservationer.
- En gruppintervju med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 24-26 oktober. Besöket genomfördes av Alia-Maria Delgado och Matilda Yvede.

Tuggeliteskolan F-3 är en kommunal skolenhet i Karlstad kommun som enligt officiell statistik har 147 elever i årskurs F-3. Skolenheten leds av en rektor.

Bilaga 3: Formulär för huvudmannens redovisning

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har arbetat med de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat i samband med den regelbundna kvalitetsgranskningen.

Redovisningen av vidtagna åtgärder ska fastställas av huvudmannen.

En viktig del i Skolinspektionens arbete är att ta del av elevernas synpunkter om sin skolsituation i våra utredningar. Vi skulle därför vilja veta om ni återkopplat vårt beslut till eleverna och i så fall på vilket sätt?

Utvecklingsområde 1: Rektorn ser till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar och ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och omdömen.

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:

Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: