

MALMÖ KOMMUN
Malmö Stad
205 80 Malmö

2023-12-21
1 (23)
Dnr- SI 2023:5505

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid
Johannesskolan i Malmö kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på *Johannesskolan* avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från *regelbunden* kvalitetsgranskning till *planerad* kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid *Johannesskolan* i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla ett strategiskt jämställdhetsarbete i syfte att alla elever oavsett könstillhörighet ska ges samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärare behöver under ledning av rektorn utveckla sitt arbete med att anpassa sin undervisning så att den ger tillräcklig ledning och stimulans för de elever som har kommit långt i sin kunskapsutveckling.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver leda lärarnas arbete med att samverka kring bedömning och betygssättning och se till att alla lärare använder sig av olika metoder för att kvalitetssäkra sina bedömningar.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast **den 20 juni 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2023:5505) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på *Johannesskolan* leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn skapar en god grund för utveckling på skolan genom att följa upp och analysera skolans studieresultat och undervisningens genomförande. Granskningen visar även att rektorn utifrån analysen genomför relevanta utvecklingsinsatser och fördelar resurser. Vidare visar granskningen att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Granskningen visar även att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av lärarna samt att det finns rutiner kring hur obehöriga lärare ska få en planerad introduktion. Slutligen visar granskningen att rektorn förvisso följer upp elevernas kunskapsresultat utifrån ett jämställdhetsperspektiv, men att rektorn däremot inte leder ett aktivt jämställdhetsarbete i övrigt på skolan.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn skapar en god grund för utveckling på skolan genom att följa upp och analysera skolans studieresultat och undervisningens genomförande. Av inskickad information och intervjuer med lärare, representanter för elevhälsan och rektorn framgår att rektorn skaffar sig en bred nulägesbild av verksamheten genom olika forum för dels informationsöverföring, dels diskussion och analys kring såväl kunskapsresultat som hur värdegrunden genomsyrar undervisningen. Rektorns uppföljning sker i huvudsak genom de så kallade klassamtalen då rektorn får regelbunden information från mentorerna. Rektorn deltar i klassamtal för lågstadiet där hen har rollen som biträdande rektor. Nytt för detta läsår är att rektorn även deltar i klassamtalen för mellanstadiet. Klassamtalen berör såväl elevernas kunskapsutveckling som deras sociala utveckling både på grupp- och individnivå. Rektorn använder även information från resultatuppföljningar, kartläggningar, screeningar och klassamtal som underlag för sin uppföljning. Rektorn följer även regelbundet upp verksamheten genom att dagligen befinna sig ute i den samt genom diskussioner med elever om undervisningen, spontana elevmöten och kontakter med

vårdnadshavare. Vidare följer rektorn upp värdegrundsarbetet genom klassamtalen och elevhälsomöten. Rektorn har i sin uppföljning sett att lärarna på låg- och mellanstadiet arbetar bra med språkutvecklande arbetssätt, bland annat med fonologisk medvetenhet, och att lärarna i undervisningen använder sig av det kollegiala lärandet som bedrivs på skolan. På mellanstadiet har rektorn även uppmärksammat att eleverna har ökat sitt engagemang för skolarbetet. Rektorn har vidare sett att det aktiva lärarstödet generellt är något bättre på låg- och mellanstadiet där lärarna i undervisningen utgår ifrån var de vet att enskilda elever befinner sig, men att det också finns stora skillnader mellan hur enskilda lärare arbetar. Skolledningen har därför kontinuerliga samtal med de lärare som behöver ändra sin praktik. Rektorn har också sett att strukturen på undervisningen är tydlig för eleverna på låg- och mellanstadiet men att lärarnas arbete med struktur kan förbättras på högstadiet. På högstadiet ser rektorn att eleverna är engagerade och att det också råder goda relationer mellan lärare och elever. Där har rektorn även sett att det finns många elever med språksvårigheter hos eleverna men också att lärarna därför arbetar med tillgängliga lärmiljöer. Rektorn säger att det hålls konstruktiva diskussioner bland lärare om hur de ska komma åt utmaningar och tycker att lärarna lyckas utmana elever som kommit långt i sin kunskapsutveckling, vilket enligt rektorn avspeglas i att skolan har låga siffror för andelen elever som når kunskapsmålen men höga meritvärden. Rektorn följer även upp elevernas upplevelse av trygghet och studiero, se vidare nedan under *Trygghet och studiero*. Den senaste analysen av kunskapsresultaten och undervisningens genomförande visade att elevernas läsförståelse och ordförståelse var låg och att behov fanns att fortsätta arbeta språkutvecklande samt med tillgängliga lärmiljöer. Genom sin analys har rektorn också sett att skolans resultat har varit lägre under perioder då skolan haft många lärarbyten och hög elevomsättning och har tagit emot många elever, men att resultaten gynnas av låg elev- och personalomsättning. Analysen identifierade också problem kring några lärares betygssättning, se vidare under *Diskussion och analys av omdömen och betyg*.

Granskningen visar även att rektorn utifrån analysen genomför relevanta utvecklingsinsatser och fördelar resurser. Av intervjuer med lärare, elevhälsans personal och rektorn samt inskickad information framgår att insatser som skolan har gjort med anledning av kunskapsresultaten är att arbeta språkutvecklande och att ha fokus på en tillgänglig lärmiljö. Ytterligare åtgärder för att förbättra kunskapsresultaten är att rektorn har sett till att behörigheten hos lärare har ökat. Rektorn använder även informationen från sina uppföljningar som underlag i planeringen av skolans grundbemanning. Planeringen av hur resurserna ska fördelas i grundbemanningen sker i samråd med elevhälsan och lärare bjuds in till möten när ytterligare information behöver inhämtas. Till exempel visade skolans screening av

elevernas språkliga förmågor att det fanns stora brister i elevernas språkliga förmåga och att lärarna saknade gemensamma verktyg för att arbeta med det. Rektorn tog därför beslut att anställa en logoped med syfte att arbeta på övergripande nivå för att förbättra elevernas resultat. Uppföljningen sker på klassamtalen och i möten med elevhälsan. Justeringar görs löpande utifrån uppföljningen. Effekterna av arbete följs upp genom skolans screening av eleverna och genom löpande avstämningar med den grupp som har ett särskilt ansvar för språkutvecklingen.

Ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Av inskickad information och av intervjuer med lärare framgår att lärarna har goda förutsättningar att samverka och lära tillsammans genom den organisation som finns på skolan. På skolan finns tre arbetslag utifrån de tre stadierna. Arbetslagen har möten för gemensam planering tillsammans med fritidshemspersonal och genomgång av veckan med närmsta chef samt även tid avsatt för samverkan inom årskursen. Den tiden användas exempelvis till samplanering, att förbereda klassamtal och att följa upp frånvaro. Lärare berättar att de tidigare har arbetat årskursvis, men att de från och med den här terminen har lagt in tid för samverkan mellan ämneslärare för att bidra till likvärdighet i undervisningen och i bedömningen samt för att ha ett forum för möten mellan stadierna. Tid finns även avsatt för utvecklingsarbete för lärarna. Då träffas lärarna tillsammans med förstelärarna och specialpedagogerna för gemensamt utvecklingsarbete i så kallade lärgrupper där lärarna också har arbetat med auskultationer. Arbetet leds av förstelärarna. Innehållet i det kollegiala lärandet är språkutvecklande arbetssätt och tillgänglig lärmiljö. Syftet med utvecklingsarbetet är att skapa gemensamma handlingsmönster och utveckla undervisningen. Lärarna säger att det är deras uppfattning att arbetet med kollegialt lärande definitivt ger effekt i undervisningen. Rektorn följer upp hur lärarna använder den avsatta tiden för samverkan och kollegialt arbete när hen är ute i verksamheten, när hen deltar i klassamtalen och lärgrupperna samt i möte med förstelärarna. Rektorn säger att hen ser att lärarna som ett led i det kollegiala lärandet provar olika strategier för att till exempel främja gott beteende och skapa kvalitet i undervisningen genom att utveckla det språkutvecklande arbetet och tillgängliggöra lärmiljön genom en tydlig struktur i klassrummet.

Vidare visar granskningen att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av lärarna samt att det finns rutiner kring hur obehöriga lärare ska få en planerad introduktion. På skolan tillämpas den så kallade Johannesmodellen som

skolan har arbetat fram som en gemensam pedagogisk modell. Modellen sammanfattar vilka förväntningar som lärarna och rektorn ställer på undervisningens kvalitet och innefattar också det språkutvecklande arbetssättet och arbetet med tillgänglig lärmiljö. Johannesmodellen täcker också in frågor som hur de exempelvis ska arbeta med frånvaro och kränkingsanmälningar. Skolans förhållningssätt handlar om att personalen ska arbeta aktivt för att skapa goda relationer med elever och vårdnadshavare och för ett gott klimat på skolan, bland annat genom att etablera att alla hälsar på varandra och att alla elever är sedda av de vuxna. Rektorn ser att visionen är levande genom det lärare berättar vid medarbetarsamtal och genom det rektorn ser när hen är ute i verksamheten. Obehöriga lärare får en introduktion av rektorn i hur de bemöter varandra på skolan och kännedom om skolans regler men får även en utsedd mentor som de jobbar tätt tillsammans med. Vid betygssättning är det en behörig lärare som sätter betyget efter att ha fått underlag från den obehöriga läraren.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn förvisso följer upp elevernas kunskapsresultat utifrån ett jämställdhetsperspektiv, men att rektorn däremot inte leder ett aktivt jämställdhetsarbete i övrigt på skolan. Det framgår att rektorn följer upp olika resultat för att identifiera eventuella könsmönster som påverkar elevernas förutsättningar att lära och utvecklas. Rektorn berättar till exempel att kunskapsresultaten har följts upp och att uppföljningen har synliggjort stora resultatskillnader mellan pojkar och flickor. Enligt lärare och rektorn har de i kollegiet diskuterat skillnaderna och kommit fram till att de genom att arbeta språkutvecklande kan nå pojkar bättre. Rektorn berättar att skolan det senaste året arbetat systematiskt med området, delvis eftersom rektorn har dragit slutsatsen att lärarna behöver förändra sin undervisning för att minska könsskillnaderna i elevernas kunskapsresultat. Enligt lärare på lågstadiet arbetar de även med en metod för att uppmuntra motivation och samarbete där målet är att undervisningen ska bli mer likvärdigt mellan pojkar och flickor. Däremot framgår det av intervjuer med rektorn och lärare att de inte har diskuterat varför pojkar, enligt Skolinspektionens enkät, generellt är mer positiva till undervisningen än flickor. Inte heller har de på skolan diskuterat om lärare bemöter pojkar och flickor likvärdigt.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla ett strategiskt jämställdhetsarbete i syfte att alla elever oavsett könstillhörighet ska ges samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Granskningen visar att det på skolan genomförs uppföljningar och analys av kunskapsresultat utifrån ett könsperspektiv och att skolans språkutvecklande arbete är ämnat att särskilt stötta pojkar. Däremot visar granskningen att rektorn inte leder ett strategiskt och långsiktigt jämställdhetsarbete som utgår ifrån en analys av könsskillnader i elevernas kunskapsresultat och upplevelser av skolan och undervisningen.

Enligt 1 kap. 5 § skollagen ska utbildningen utformas i överensstämmelse med grundläggande demokratiska värderingar och de mänskliga rättigheterna såsom människolivets okränkbarhet, individens frihet och integritet, alla människors lika värde, jämställdhet samt solidaritet mellan människor. Enligt läroplanen ska skolan aktivt främja elevernas lika rättigheter och möjligheter, oberoende av könstillhörighet. Skolan har också ett ansvar för att synliggöra och motverka könsmonster som begränsar elevernas lärande, val och utveckling. Hur skolan organiserar utbildningen, hur eleverna blir bemötta samt vilka krav och förväntningar som ställs på dem bidrar till att forma deras föreställningar om vad som är kvinnligt och manligt. Skolan ska därför organisera utbildningen så att eleverna möts och arbetar tillsammans samt prövar och utvecklar sin förmåga och sina intressen på lika villkor oberoende av könstillhörighet.¹ Vidare framgår av läroplanen läraren ska synliggöra och med eleverna diskutera hur olika föreställningar om vad som är kvinnligt och manligt kan påverka människors möjligheter samt hur könsmonster kan begränsa livsval och livsvillkor.² Som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn har också ett särskilt ansvar för att utbildningen och undervisningen präglas av ett jämställdhetsperspektiv och organiseras så att eleverna möts och arbetar tillsammans oberoende av könstillhörighet.³

Skolinspektionen rekommenderar därför att skolan under ledning av rektorn inom ramen för det redan välfungerande kvalitetsarbetet även analyserar flickors och

¹ Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 22), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning

² Lgr 22, 2.1 Normer och värden

³ Lgr 22, 2.8 Rektorns ansvar

pojkers förutsättningar att lära och utvecklas. Ett sådant arbete kan till exempel bestå av diskussioner om huruvida lärare bemöter flickor och pojkar likvärdigt samt flickors och pojkars inställning och attityd till undervisningen. Vidare behöver arbetet omfatta att i medarbetarsamtal, lektionsobservationer och inom ramen för skolans mötesstruktur undersöka hur lärarna arbetar med jämställdhet i undervisningen. Vidare kan arbetet För att ett sådant arbete ska vara fruktbart behöver rektorn ta ansvar för att lärarna utvecklar sin kunskap om vad jämställdhet innebär. Vidare behöver utbildningens organisering, innehåll och arbetsformer systematiskt och löpande följas upp på ett sådant sätt att könsmönster kan uppmärksammas. Utifrån uppföljning och analys av genomförandet av jämställdhetsuppdraget behöver skolan även sätta in insatser för att möta de behov som framkommer. Det kan exempelvis handla om att skolan utformar gemensamma strategier för hur jämställdhetsuppdraget integreras i undervisningen.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att undervisningen är varierad och att eleverna ges ett aktivt lärarstöd så att de förstår, kommer igång med sitt skolarbete och bibehåller sitt engagemang under lektionerna. Undervisningen är strukturerad, målfokuserad och syftet med olika arbetsmoment är huvudsakligen tydligt för eleverna. Vidare visar granskningen att lärarna ofta ger eleverna möjligheter till reflektion kring såväl undervisningens innehåll som sitt eget lärande. Eleverna får visst inflytande i undervisningen genom att lärare planerar och utvärderar undervisningen tillsammans med eleverna, men det finns dock en variation mellan ämnen och lärare ifråga om hur mycket inflytande eleverna får. Granskningen visar att lärarna kontinuerligt arbetar med att stärka elevernas självförtroende, få eleverna att utveckla sin lust att lära samt signalera höga förväntningar på elevernas kunskapsutveckling. Slutligen visar granskningen att lärare

på olika sätt anpassar undervisningen för att den ska fungera stödjande för alla elever, men att undervisningen inte alltid är utformad så att den utmanar de elever som har kommit långt i sin kunskapsutveckling.

Målfokus, variation och aktivt lärarstöd

Granskningen visar att undervisningen är varierad och att eleverna ges ett aktivt lärarstöd så att de förstår, kommer igång med sitt skolarbete och bibehåller sitt engagemang under lektionerna. Av intervjuer med elever, lärare och av lektionsobservationer framgår att eleverna erbjuds en variation av arbetsformer så som hel- och halvklassundervisning, arbete på stationer, grupparbeten och enskilt arbete. Eleverna får vidare exempelvis titta på filmer, läsa, spela spel, använda digitala hjälpmedel och skriva för hand och arbeta digitalt på så kallade whiteboards. Exempel på att lärarna varierar undervisningen finns också i deras ämnesövergripande arbetssätt i musikundervisningen på högstadiet där eleverna sätter upp en musikal, som de får sy kläder till på slöjden. Vidare stimulerar, handleder och stödjer lärarna aktivt elevernas lärprocesser. Lärare säger att de försöker ta sig tid med varje enskild elev på alla lektioner och att de ger kommentarer till eleverna så att de blir sedda i det de gör. Lärarna ställer vidare frågor till eleverna om de märker att eleverna inte är så aktiva. Elever berättar att de på flera lektioner har ett system för hur de ska göra när något är svårt som går ut på att de först ska försöka själv till exempel genom att använda ledtrådarna som finns i läroboken, sedan fråga sin bänkkamrat och därefter läraren.

Granskningen visar vidare att undervisningen är strukturerad och målfokuserad samt att syftet med olika arbetsmoment huvudsakligen är tydligt för eleverna. Av intervjuer med lärare och elever samt lektionsobservationer framgår att Arbetet med att skapa en tydlig struktur ingår i den tidigare nämnda Johannesmodellen. Modellen bygger på ett arbete med tillgängliga lärmiljöer och omfattar, förutom en tydlig inledning och ett tydligt avslut av lektionerna, att lärarna går igenom vad som ska hända under dagen och använder bildstöd i undervisningen för de yngre eleverna. Det framgår av det samlade underlaget att lektionerna har en tydlig inledning då läraren berättar muntligt och även skriver på tavlan vad eleverna ska göra. Lektionerna inleds ofta med en repetition och med att de går igenom lektionsinnehållet och att lektionerna till exempel avslutas med en kort sammanfattning. Eleverna har också en årsplanering i den digitala lärplattformen som läraren uppdaterar. Lärare på låg- och mellanstadiet använder sig även av en klocka så att eleverna ska veta hur länge de ska arbeta med varje moment. Vidare framgår att lärare diskuterar målen för ett arbetsområde med eleverna vid uppstart och avslut av området, samt att de tydliggör lektionsmålen genom att skriva dem på tavlan och i den digitala lärplattformen. Lärare tydliggör

också syftet med undervisningen genom att ha en dialog med eleverna om varför de ska kunna vissa saker och genom att tydliggöra läroplanen. De har även en levande dialog med eleverna kring syftet med det de gör, bland annat eftersom eleverna ofta ställer frågor om varför de ska lära sig något. Elever på låg- och mellanstadiet säger att det är tydligt vad de ska göra på lektionerna och varför de ska lära sig och ger exempel att de har matematik för att de ska kunna räkna pengar och att de har idrott och hälsa för att de mår bättre om de rör på sig. Elever på högstadiet säger att målet för vad de ska lära sig under lektionen skrivs på tavlan och att lärarna berättar för dem varför de ska lära sig saker på ett klart och tydligt sätt. Vidare avslutas vissa lektioner med att lärarna går igenom vad de har gjort och vad målet var eller med en snabb utvärdering. Lärare ger som exempel att de avslutar lektionerna genom att fråga eleverna om de tycker att de har nått målet för lektionen. Lärare säger dock att ett tydligt avslut på lektionerna är något som de inte alltid hinner med.

Elevers delaktighet i undervisningen och det egna lärandet

Granskningen visar att lärarna ofta ger eleverna möjligheter till reflektion kring såväl undervisningens innehåll som sitt eget lärande. Av intervjuer med elever och lärare framgår att eleverna i flera ämnen resonerar om och diskuterar olika frågor och att läraren uppmuntrar eleverna till att uttrycka olika åsikter. Lärare berättar att de skapar ett tillåtande klimat i klassrummet genom att visa att de också kan göra fel och genom att säga att det är bättre att göra fel än att inte göra något alls. Elever på högstadiet berättar att det ser olika ut över tid och i olika ämnen men att de just nu har fokus på att kunna argumentera och att de har reflekterat över öppna frågor i bland annat svenska, engelska, SO och NO. Andra elever säger att lärarna brukar fråga dem om hur lektionen har gått och att de får berätta om de tyckt att det har varit svårt eller inte och att de också pratar om hur de lär sig på mentorstiden. Lärare ger även exempel på att eleverna efter prov får formulera hur det gått för dem, att eleverna får fundera över hur de gör när de läser på inför ett prov och att de frågar eleverna vad de lärt sig på lektionen. Eleverna i en klass har fått arbeta utifrån en bok med reflektionsövningar kring studieteknik.

Granskningen visar vidare att eleverna får visst inflytande i undervisningen genom att lärare planerar och utvärderar undervisningen tillsammans med eleverna, men att det dock finns en variation mellan ämnen och lärare rörande hur mycket inflytande eleverna får. Av intervjuer med elever och lärare framgår att det till viss del förekommer att eleverna får vara med och utöva inflytande över upplägg av lektionerna. Till exempel kan elever få välja vad de ska göra inom ramen för en uppgift eller att de bjuds in att tycka till vid uppstarten av ett arbetsområde genom att läraren frågar dem vad de tycker skulle vara roligt att arbeta med. I vissa fall får dock eleverna

endast välja hur en uppgift ska genomföras eller redovisas. Elever kan också få välja vad de helst vill fokusera på under lektionerna, räkna eller läsa, muntligt, skriftligt eller läsförståelse och de kan få välja om de vill läsa en viss text själva eller lyssna på den. De får även ha önskemål kring ämnesinnehåll i vissa ämnen. Det framgår dock att inflytandet främst handlar om att välja redovisningsform, tid för när de vill ha prov och ordningen av uppgifterna under lektioner. Eleverna får i viss mån återkommande säga vad de tycker om undervisningen, både genom snabba utvärderingar med "tummen upp eller ner" och "exit tickets", genom att lärarna frågar efter lektioner eller efter ett arbetsområde och genom att svara på enkäter. Varje år väljer lärarna ut en grupp och ett undervisningsämne för en mer genomgripande utvärdering av hur eleverna upplever undervisningen. Lärarna sammanställer resultatet av enkäten och det diskuteras sedan med rektorn på medarbetarsamtalen. Det förekommer att de sedan gör förändringar i undervisningen utifrån resultatet av utvärderingen. Däremot framgår det att lärarna sällan återkopplar resultatet av denna utvärdering till eleverna.

Stimulans och utmaningar

Granskningen visar att lärarna kontinuerligt arbetar med att stärka elevernas självförtroende, få eleverna att utveckla sin lust att lära samt signalera höga förväntningar på elevernas kunskapsutveckling. Av intervjuer med elever och lärare framgår att lärare kontinuerligt ger eleverna positiv återkoppling för att engagera och motivera dem. Lärare berättar att arbetet med att skapa en varierad undervisning som beskrivits ovan bidrar till att stimulera och motivera eleverna. Därutöver gör lärarna på olika sätt för att motivera eleverna. Lärarna motiverar till exempel eleverna genom hänga upp arbetsuppgiften på något som är intressant för eleverna och ger som exempel att de kan utforma en övning i att skriva en argumenterande text utifrån att eleverna ska föreställa sig att de skriver brev till rektorn om något på skolan som de vill förändra. Lärarna jobbar också mycket med positiv förstärkning. De motiverar även eleverna genom att visa exempel från elevernas tidigare arbete för att synliggöra elevernas progression. Någon lärare kopplar undervisningens innehåll till vardagsnära saker, en annan lärare försöker istället själv vara energisk och engagerad vilket smittar av sig på eleverna och en tredje lärare säger att hen påminner mycket om betygen för att motivera en elevgrupp som är väldigt betygsinriktad. En viktig del i att stärka elevernas självförtroende är också, enligt lärare, att eleverna känner sig sedda, varför lärarna försöker förmedla det genom att ta sig tid till enskilda samtal med eleverna i samband med lektionerna, genom att låta en viss elev svara på frågor kring sådant som läraren vet att eleven kan eller genom att prata uppmuntrande både individuellt och på gruppnivå. Elever berättar att lärarna har fokus på elevernas framgångar och att lärarna uppmuntrar dem genom att ha höga förväntningar på dem och att de ger

dem beröm, tror på deras förmåga och att lärarna använder humor för att motivera dem i skolarbetet.

Vidare visar granskningen att lärare på olika sätt anpassar undervisningen för att den ska fungera stödjande för alla elever, men att undervisningen inte alltid är utformad så att den utmanar de elever som har kommit långt i sin kunskapsutveckling. Av intervjuer med elever, lärare, representanter för elevhälsan samt av lektionsobservationer framgår att undervisningen ofta anpassas så att elever får det stöd de behöver. Lärarna har en bred repertoar av uppgifter och alternativa sätt att utforma uppgifter som eleverna kan ta sig an på olika nivåer. Lärare ställer också olika krav på olika elever inom samma uppgift utan att det märks. Elever berättar att de får läxhjälp och extra hjälp vid sidan om undervisningen och att de upplever att det även finns mycket stöd att få på lektionerna om de tycker något är svårt. Emellertid framgår det av intervjuer med lärare, elever och representanter för elevhälsan att undervisningen ibland läggs på en nivå som är för låg för vissa elever och att lärarna inte alltid hinner med att stödja och stimulera elever som nått långt i sin kunskapsutveckling. Även om lärarna har förberett extrauppgifter för de elever som snabbt blir färdiga, så upplever de att det kan vara svårt att hinna med att ytterligare guida och utmana de eleverna. Även om lärarna anser att det är viktigt att de har en dialog med de elever som har kommit långt, så har de sällan tid till det eftersom de behöver fokusera på de elever som behöver stöd. Elever på låg- och mellanstadiet berättar att skolarbetet ibland är för lätt och att de då ofta får fortsätta med samma uppgifter eller göra sådant de inte blivit klara med tidigare, även om det förekommer att de kan få extra utmaningar i form av extrauppgifter. Elever på högstadiet säger att om de snabbt blir klara är det mest i matematik som det finns extrauppgifter annars får de göra uppgifter i ett annat ämne eller börja på ett annat arbetsområde. I årskurs 9 är det enligt elever stopp för hur långt framåt de får jobba och lärarna hjälper dem inte mer än med det som de "ska" kunna.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärare behöver under ledning av rektorn utveckla sitt arbete med att anpassa sin undervisning så att den ger tillräcklig ledning och stimulans för de elever som har kommit långt i sin kunskapsutveckling.

Granskningen visar att lärare visserligen arbetar på olika sätt med att anpassa undervisningen till elevers olika behov och förmågor, men att elever inte alltid får

tillgång till mer utmanande uppgifter eller kan få stöd för att ta sig an dessa. Utöver att elever riskerar att inte kunna nå sin fulla potential ser Skolinspektionen en risk för att detta kan medföra att elever förlorar sitt engagemang och intresse för undervisningen och istället ägnar sig åt annat än vad undervisningen är avsedd för.

Enligt 3 kap. 2 § skollagen ska alla elever ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Elever som lätt uppfyller de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling. Elever som lätt uppfyller de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling. Enligt läroplanen ska undervisningen anpassas till varje elevs förutsättningar och behov.⁴

Av Skolinspektionens tematiska analys framgår att kvaliteten på undervisningen är avgörande för att eleverna ska kunna få den stimulans och de utmaningar de behöver. Undervisningen måste upplevas som meningsfull av eleverna och ge dem goda förutsättningar för lärande. Vikten av att undervisningen utmanar eleverna på rätt nivå är väl belagd inom utbildningsvetenskaplig forskning.⁵

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn skapar tillfällen för lärare att föra samtal och arbeta gemensamt kring hur de kan utforma undervisningen och enskilda uppgifter så att även elever som har behov av större utmaningar kan mötas på sin nivå. En utmanande undervisning innebär att läraren kognitivt utmanar eleverna med uppgifter och aktiviteter som utvecklar och utmanar deras tänkande, vilket i sin tur även främjar och stärker elevernas motivation och engagemang i undervisningen. Konkret handlar det till exempel om att lärarna erbjuder en större variation av uppgifter att välja mellan, och att de eventuella extra uppgifter som erbjuds elever som snabbt blir klara är av fördjupande karaktär, snarare än upprepande. Det räcker dock inte att enbart erbjuda en variation av uppgifter utan lärarna behöver även ge eleverna ett aktivt och tydligt stöd i att ta sig an utmaningarna. Förslagsvis kan arbetet inledas med en inventering av vilka former för flexibel och utmanande undervisning och uppgifter som lärare redan arbetar med. Utifrån en sådan inventering kan lärare sedan gemensamt diskutera hur undervisningen kan bli mer differentierad och

⁴ Lgr 22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning

⁵ Skolinspektionen (2016) Tematisk analys Utmaningar i undervisningen: Många elever behöver mer stimulans och utmaningar.

utmanande inom ramen för de metoder och arbetssätt, bland annat kring språkutvecklande arbete, som redan används på skolan. Arbetet kan med fördel ledas av någon av förstelärarna och behöver följas upp av rektorn.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att det finns ett medvetet arbete med att skapa trygghet på skolan. Vidare finns ett samlat arbete på skolan med att skapa studiero i undervisningen.

Arbete för att skapa trygghet

Granskningen visar att det finns ett medvetet arbete med att skapa trygghet på skolan. Av intervjuer med elever, lärare, representanter för elevhälsan och rektorn framgår att elevers upplevelse av trygghet regelbundet följs upp exempelvis genom klassamtalen, enkäter, skolsköterskans hälsosamtal och trygghetsvandringar som elever deltar i. I uppföljningen har framkommit att rasterna kunde upplevas som otrygga och att konflikter som skedde på rasterna också fick negativa konsekvenser för studieron i klassrummen. Under föregående läsår utvecklade skolan därför sin rastverksamhet. Eleverna på låg- och mellanstadiet har nu planerade rastaktiviteter på alla raster och aktiviteterna leds av lärare i fritidshemmet. På rasterna rör sig också flera rastvärdar med gula västar enligt ett upprättat schema och skolgården är indelad i zoner för att undvika otrygga områden. Utifrån avstämningar med fritidshemmet har personalen också identifierat att det uppstod konflikter kring den så kallade multiarenan mellan elever från olika stadier. Ett tydligt schema togs fram där de olika elevgrupperna fick olika tider för att använda arenan. Eleverna som ofta var på fotbollsplanen fick både vara med och ta fram schemat och sedan utvärdera hur det fungerade. I utvärderingen framkom det att konflikterna på multiarenan hade minskat betydligt.

Personalen arbetar även för att främja tryggheten på skolan. På låg- och mellanstadiet arbetar de med lottade lekkompisar och rastsamtal efter lunchrasten då eleverna kan prata om eventuella problem på rasterna. På högstadiet är nästan alla lärare ute i korridorerna när eleverna har rast så de ser att vuxna ser dem och pratar med dem. Det finns det även på skolan tydliga förhållningsregler kring bemötande vilket bidrar till tryggheten på skolan, se vidare nedan under *Arbete för att skapa studiero*. Enligt rektorn främjar även det som benämns Skol-IF tryggheten på skolan. Då anordnar de äldre eleverna aktiviteter för de yngre vilket leder till att eleverna lär känna varandra och därmed känner sig mer trygga. Vidare finns det så kallade elevkoordinatorer på skolan som arbetar med att åtgärda eventuell otrygghet. De har bland annat hand om kränkingsanmälningar, har kontakter med föräldrar och vid behov socialtjänsten.

Arbete för att skapa studiero

Granskningen visar att det på skolan finns ett samlat arbete med att skapa studiero i undervisningen. I intervjuer med elever, lärare, representanter för elevhälsan och rektorn framkommer att personalen på skolan regelbundet arbetar med att följa upp elevernas upplevelse av studiero genom klassamtalen, elevenkäter samt genom elevhälsosamtal som skolsköterskan genomför. Förra läsåret framkom att det fanns problem med studieron. Insatser sattes in utifrån en samlad analys som genomfördes av lärarna tillsammans med specialpedagog och biträdande rektorn. Bland annat gjordes en ny klassindelning, omfördelning av personal och riktade insatser på individnivå, vilket sammantaget har påverkat studieron positivt. Ytterligare exempel är att det sattes in riktade insatser när en årskurs började högstadiet. Insatserna bestod av ökad bemanning med lärare och riktade insatser på individnivå. Årskursen delades också in i två nya klasser. I utvärderingen framgick att de insatser som satts in givit effekt då studieron ökat betydligt.

Det framgår också att skolan arbetar främjande för studiero genom det tidigare beskrivna relationella förhållningssättet som bidrar till att skapa såväl trygghet som studiero och som också omfattar tydliga förhållningsregler kring att elever och personal ska bemöta varandra på ett respektfullt sätt. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att skolans arbete med Johannesmodellen främjar studieron genom en tydlig lektionsstruktur och bestämda platser i klassrummen. Lärare på lågstadiet berättar vidare att de arbetar främjande med studieron genom att de använder sig av en metod för att uppmuntra motivation och samarbete. På mellanstadiet inleds varje termin med att eleverna får göra samarbetsövningar och skolan jobbar medvetet kring övergången mellan årskurs 3 och 4, vilket bland annat tar sig uttryck i att de detta läsår avstod från att göra om klasserna eftersom klasserna i årskurs 3 hade fungerat så bra. Även lärarna på högstadiet har denna termin gemensamt diskuterat hur de ska åstadkomma studiero genom struktur i klassrummet och vilken toleransnivå de ska ha

och det har gett effekt. Lärarna ger varandra tips och de får även tips av specialpedagogen. Elever i låg- och mellanstadiet ger exempel på strategier som lärarna använder för att få studiero som att lärare säger stopp, klappar i händerna eller höjer ett finger vilket bidrar till att det blir lugnt i klassen. Elever i högstadiet säger att lärarna för att få studiero säger till dem att sluta prata, att elever får byta plats eller att lärarna tar ut elever från klassrummet och att det hjälper.

Vidare framkommer att eleverna, framförallt på låg- och mellanstadiet, till viss del görs delaktiga i arbetet för studiero. Elever har exempelvis diskuterat hur de vill ha det i klassrummet på klassråden och på lektionerna. På skolan finns ordningsregler som eleverna känner till och som eleverna på låg- och mellanstadiet också varit med och tagit fram genom elevrådet. Den här terminen har eleverna på högstadiet emellertid inte fått delta i arbetet med att uppdatera ordningsreglerna för detta läsår, utan ordningsreglerna har enbart presenterats för eleverna.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet. Skolinspektionen vill dock framhålla vikten av att alla elever görs delaktiga i arbetet med att skapa en samsyn kring hur arbetet med att skapa studiero bör bedrivas.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn följer upp bedömningar och betygssättning i syfte att identifiera eventuella avvikelser. Granskningen visar också att rektorn ger lärarna vissa förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar, omdömen och betyg men att rektorn inte leder detta arbete.

Diskussion och analys av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn följer upp bedömningar och betygssättning i syfte att identifiera eventuella avvikelser. Av intervjuer med lärare och rektorn framgår att rektorn följer upp betyg och resultat på nationella prov och att hen gör jämförelser mellan till exempel ämnesbetyg och provbetyg på nationella prov, lärares bedömning

och betygssättning i olika klasser samt ämnen. Rektorn berättar att hen går igenom varje lärares betygssättning. När en lärares bedömning kraftigt avviker från kollegornas eller om en elevgrupp får kraftigt sänka resultat vid exempelvis en stadiövergång, håller rektorn individuella samtal med läraren i fråga. Syftet med samtalet är att få en bakgrund kring grunderna för differensen. Utifrån vad som framkommer i samtalet vidtas åtgärder. Ett par sådana individuella samtal har genomförts under det senaste läsåret. Rektorn följer även upp lärares bedömningar i årskurser som inte får betyg genom att ta del av ett dokument där lärarna gör en färgkodad översikt över elevernas kunskapsresultat. Om rektorn noterar avvikelser för hen samtal kring lärarens bedömning i de aktuella fallen och tar då även del av underlagen. I de fall betygen skiljer sig från provbetygen på de nationella proven beror det enligt rektorn på att de nationella proven inte bedömer alla kunskapskrav. Lärarna ser i stället andra saker som de väger in i bedömningen vilket, enligt rektorn, är en förklaring till avvikelser. Rektorn har identifierat att det på skolan funnits lärare med en avvikande syn på betygsättning så till vida att de satte för låga betyg. Detta har uppmärksamats genom en jämförelse med betygen eleverna fått när de flyttat till andra skolor. Lärarna på Johannesskolan kräver enligt rektorn mycket av eleverna, men de har nu försökt titta på hur andra skolor sätter betyg. Vidare framgår att rektorn involverar lärarna i detta arbete, genom att rektorn tillsammans med lärarna, ser över resultaten på de nationella proven i förhållande till betygen i slutet av terminen. Rektorn för också samtal med lärarna kring sin analys. Av informationsinhämtningen framgår att rektorn vid uppstarten av vårterminen 2023 presenterade föregående termins resultat och då kunde lärarna se hur respektive lärares bedömning hade förändrats över tid och hur den förhöll sig till andra lärares resultat. Lärarna fick sedan diskutera bedömningen utifrån olika frågeställningar.

Kvalitetssäkring av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar, omdömen och betyg men att rektorn inte leder detta arbete. Av inkommen dokumentation och av intervjuer med lärare och rektorn framgår att lärare har förutsättningar att arbeta med bedömningsfrågor inom ramen för de olika schemalagda mötena, men att rektorn inte leder arbetet eller ser till att sådana diskussioner förs. Det framgår dock att lärarna regelbundet diskuterar hur de bedömer och värderar elevernas prestationer på lärgruppsmöten och vid klassamtalen. På lärgruppsmötena arbetar de bland annat med språkutvecklande arbetssätt vilket delvis har som syfte att skapa en gemensam syn vid bedömning av elevernas språkliga förmåga. Lärarna har även till sin hjälp olika digitala system för dokumentation som kan underlätta uppföljning av kunskapsresultat. Rektorn säger att lärarna har forum för sambedömning på skolan och att de nationella proven sambedöms av behöriga

lärare på respektive stadium. Därutöver finns i Malmö Stad olika nätverksträffar då lärare i praktiska och estetiska ämnen eller som är ensamma om att undervisa i sitt ämne från olika skolor träffas och diskuterar sina bedömningar. Vidare använder lärarna Skolverkets bedömningsstöd och gemensamma matriser för omdömen. Det framgår dock att rektorn inte följer upp hur lärarna arbetar med bedömning av elevernas prestationer utan att rektorns uppföljning endast omfattar slutprodukten, det vill säga betyg och omdömen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver leda lärarnas arbete med att samverka kring bedömning och betygssättning och se till att alla lärare använder sig av olika metoder för att kvalitetssäkra sina bedömningar.

Granskningen visar att rektorn visserligen ger lärarna förutsättningar att regelbundet kvalitetssäkra sina omdömen och betyg tillsammans, men att rektorn inte leder arbetet eller försäkrar sig om att lärarna regelbundet diskuterar och kvalitetssäkrar bedömning och betygssättning samt använder olika metoder i arbetet. Det riskerar att leda till att eleverna inte ges en rättvis och likvärdig bedömning och betygssättning.

Enligt 3 kap. 14 § skollagen ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar. Av läroplanen framgår att rektorn som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Vidare framgår av läroplanen att rektorn har ett särskilt ansvar för att personalen får den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter och kontinuerligt ges möjligheter att dela med sig av sin kunskap och att lära av varandra för att utveckla utbildningen.⁶ I läroplanen anges vidare att lärare utifrån kursplanernas krav allsidigt ska utvärdera varje elevs kunskapsutveckling och vid betygssättningen göra en allsidig bedömning av elevens kunskaper i förhållande till de nationella betygskriterierna.⁷ Enligt Skolverkets allmänna råd bör rektorn skapa förutsättningar för att främja lärarnas arbete med rättvisande och likvärdiga betyg.⁸ Av

⁶ Lgr22, 2.8 Rektorns ansvar

⁷ Lgr 22, 2.7 Bedömning och betyg

⁸ Skolverkets allmänna råd med kommentarer (2022) Betyg och prövning, s. 18

kommentaren till de allmänna råden framgår bland annat att rektorn har en central roll för lärares arbete med rättvisande och likvärdiga betyg. Betygssättning bygger på att läraren har mandat att göra professionella bedömningar. För att sätta det betyg som bäst motsvarar elevens kunskaper vid tiden för betygssättning behöver lärare ges förutsättningar att tillsammans med kollegor diskutera hur de kan analysera och värdera elevernas kunskaper, hur de kan utforma ändamålsenliga bedömningssituationer och hur de kan bedöma olika elevprestationer.⁹

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn inledningsvis ta reda på vilken faktisk samverkan som förekommer mellan lärare samt vilka metoder lärare använder för att kvalitetssäkra sina bedömningar. Med den kunskapen som grund föreslås rektorn att planera för regelbundna och strukturerade mötestillfällen då lärare inom och mellan ämnen samtalar om bedömningsfrågor utifrån betygskriterier och kriterier för bedömning av godtagbara kunskaper. Förslagsvis kan mötena ledas av förstelärare, även om rektorn tidvis också kan behöva delta och involveras för att kunna följa upp hur arbetet fortlöper. Vidare kan det gemensamma arbetet med fördel ta sin utgångspunkt i Skolverkets kommentarmaterial. Skolinspektionen rekommenderar även att rektorn ser till att lärare använder olika metoder för att kvalitetssäkra sina bedömningar. Utöver Skolverkets bedömningsstöd som redan används på skolan behöver lärare regelbundet diskutera sina bedömningar med kollegor och arbeta med att sambedöma uppgifter, utöver den sambedömning som redan görs vid nationella prov.

På Skolinspektionens vägnar

X Kerstin Martinsson

Beslutsfattare
Signerat av: Kerstin Martinsson

X Christina Aro Östgren

Föredragande
Signerat av: Christina Aro Östgren

I handläggningen av ärendet har även utredaren Ulrika Kolben Waaranperä medverkat.

⁹ Skolverkets allmänna råd med kommentarer (2022) Betyg och provning, s. 23

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan för att utbildningen ska präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 8–10 november 2023. Besöket genomfördes av utredarna Ulrika Kolben Waaranperä och Christina Aro Östgren.

Johannesskolan ligger i Malmö kommun. Skolan har förskoleklass och grundskola årskurs 1–9 . Det finns 490 elever i årskurserna 1-9 vid tiden för Skolinspektionens besök. Förskoleklassen har inte ingått i denna granskning.