

Sigtuna kommun
kontaktcenter@sigtuna.se

2023-12-21

1 (16)

Dnr- SI:2023:7054

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid
Arlandagymnasiet 1 i Sigtuna kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Arlandagymnasiet 1 i Sigtuna kommun avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen samt av skollagens bestämmelser om huvudmannens styrning och stöd.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från regelbunden kvalitetsgranskning till planerad kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen ett utvecklingsområde. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Arlandagymnasiet 1 i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i hög utsträckning.

Skolinspektionen avslutar härmed granskningen av Arlandagymnasiet 1.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Arlandagymnasiet 1 leder och styr i hög utsträckningskolans utveckling.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn löpande och systematiskt följer upp verksamhetens resultat avseende både kunskaper och värdegrund. I sin analys av resultaten involverar rektorn skolans personal. Utifrån en bred uppföljning och analys identifierar rektorn behov och fattar beslut om vidare utvecklingsåtgärder och resursfördelning. Rektorn leder och styr det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Rektorn leder ett arbete kring jämställdhet.

Rektorn följer upp, analyserar och utvecklar verksamheten

Granskningen visar att rektorn löpande och systematiskt följer upp verksamhetens resultat. Rektorn använder sig av flera metoder för att kontinuerligt skapa sig en nulägesbild av elevernas skolsituation. Exempelvis rör sig rektorn aktivt runt på skolan i den dagliga verksamheten, rektorn deltar regelbundet på olika möten med skolans

personal och rektorn följer upp resultat utifrån enkäter, statistik, utvärderingar och samtal. Rektorn, biträdande rektorn och delar av elevhälsan gör även planerade och spontana lektionsbesök för att följa upp undervisningens genomförande. Vid uppföljning av skolans kunskapsresultat synliggörs bland annat skillnader och likheter avseende kön, korrelation mellan nationella prov och betyg samt andel behöriga för examen. Resultatuppföljning kring trygghet och studiero gör rektorn bland annat via olika enkäter, där skillnader mellan kön uppmärksammas, på skolkonferenser där elever medverkar och via rektorns regelbundna samverkan med skolans heltidsmentor.

Vidare visar granskningen att resultaten analyseras av rektorn och att rektorn även involverar skolans personal i olika delar av analysarbetet. I intervju med lärarna och rektorn framkommer exempelvis att alla lärare skriver en egen betygsanalys i slutet av varje läsår. Av granskningen framgår också att arbetslagen och elevhälsan gör olika utvärderingar och analyser löpande under året samt under gemensamma studiedagar. Personalens utvärderingar och analyser, statistik och enkätresultat analyseras av rektorn och biträdande rektorn och sammanfattas därefter av rektorn i en årlig kvalitetsrapport som skickas till huvudmannen.

Utifrån en bred uppföljning och analys identifierar rektorn behov och fattar beslut om vidare utvecklingsåtgärder och resursfördelning. Exempel på en pågående insats som rektorn beslutat om är kollegialt lärande kring utveckling av undervisningen. Av inkommen dokumentation och i intervju med rektorn framkommer att bakgrunden till satsningen är att rektorn för ett par år sedan uppmärksammade lärares frustration kring den historik elever bar med sig från grundskolan. Rektorn identifierade ett behov av att skapa större förståelse för elevernas förutsättningar samt hur man skapar en god undervisning som leder till högre måluppfyllelse och därför fattade rektorn beslut om ett kollegialt lärande kring undervisningen. Årets kollegiala lärande bygger vidare på föregående läsårs arbete. En annan insats som rektorn också beslutat om är ökad samverkan genom införande av elevhälsomöten. Elevhälsomöten innebär att elevhälsa, rektorn, undervisande lärare och mentorer möts regelbundet för att samverka kring eleverna på gruppnivå. I intervjuer med lärare och elevhälsan framkommer att mötena exempelvis kan handla om struktur i undervisningen, studiero eller frånvaro. Det framgår även av granskningen att rektorn analyserat behov gällande resursfördelning och fattat beslut om fortsatt satsning på heltidsmentor och elevcoach.

Rektorn leder och styr det pedagogiska arbetet

Av granskningen framgår att rektorn leder och styr det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och världgrundsuppdrag. Av intervjuer med såväl lärare som elevhälsa framkommer att samverkan mellan olika professioner på skolan är mycket god. Rektorn har skapat förutsättningar genom att avsätta regelbunden mötestid och på så vis organiserat för samverkan. Av inkommen dokumentation framgår exempelvis att rektorn schemalagt 2 timmar per vecka av lärares tid till förmån för samverkan och kollegialt utbyte i programarbetslag, ämneslag och elevhälsomöten. Utöver det träffas förstelärare och elevhälsoteam regelbundet.

Granskningen visar att rektorn genom det kollegiala lärandet skapar goda förutsättningar för ett lärande som ger avtryck i undervisningen. Det kollegiala lärandet organiseras och leds av förstelärarna på skolan men rektorn deltar. I intervju med rektorn framkommer att det är ett strategiskt beslut för att rektorn ska få insyn och även ha möjlighet att lyfta goda exempel och styra arbetet i den riktning rektorn ser behov av. I intervjuer med lärare framkommer att de upplever en ökad samsyn i kollegiet genom de kollegiala träffarna. Lärare berättar att de exempelvis påbörjat ett arbete kring med sexualitet, samtycke och relationer och uppger att det givit avtryck eftersom alla lärare i alla ämnen haft minst en lektion kopplat till ämnet.

Vidare framgår av granskningen att skolans arbets- och förhållningssätt är väl kända av all personal. Det framkommer att många av personalen arbetat länge på skolan och därför är väl införstådda med rådande rutiner och förhållningssätt men det finns även en digital medarbetarhandbok som all personal har tillgång till där alla rutiner finns dokumenterade. I intervju med såväl rektorn som lärare framkommer att nya lärare alltid tas emot av rektorn eller biträdande rektorn för att de ska känna sig välkomna och förstå vad som gäller på skolan. I intervju med lärare ges exempel på att biträdande rektorn tydliggjort förhållningssätt och gått igenom den så kallade Arlandalektionen vid introduktion. Av inkommen dokumentation framgår att Arlandalektionen är en av skolan framtagna gemensam lektionsstruktur för alla lektioner. Lektionsstrukturen är indelad i tre delar där det tydligt framgår vad varje del ska innehålla. Det framkommer även att nyanställda tilldelas en mentor under sitt första år som de möter regelbundet.

Rektorn leder ett arbete kring jämställdhet

Granskningen visar att rektorn leder ett jämställdhetsarbete som säkerställer att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas. I intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn framgår att det finns en medvetenhet på skolan kring jämställdhetsfrågor och att det pågår en kontinuerlig dialog kring sådant

som rör jämställdhet. Det framkommer vidare att all personal deltagit på en gemensam föreläsning kring sexualitet, samtycke och relationer i september och att alla undervisande lärare haft minst en efterföljande lektion kring ämnet. Rektorn uppger i intervju att alla lärare har fått utvärdera hur arbetet i klasserna gått och utifrån det ska fortsatt arbete planeras och lyftas in i skolans systematiska kvalitetsarbete. I intervju med elevhälsan framkommer också att det finns en funktion i elevhälsan på skolan med spetskompetens kring normer och jämställdhet och som riktar en del av sitt arbete med eleverna kring det. Bland annat har elevhälsan satt samman ett material som handlar om jämställdhet och machokultur. Materialet har delats ut till alla mentorer för att inspirera till fortsatt arbete med eleverna i samtliga klasser. I intervju med elever framkommer också att frågor kring jämställdhet tas upp under olika år och i olika kurser. Elever beskriver att de exempelvis pratat om könsstereotypiska föreställningar om kvinnor och män samt vad man kan göra för att motverka dem.

Vidare visar granskningen att rektorn följer upp och analyserar kunskaps- och trygghetsresultat utifrån kön för att upptäcka eventuella skillnader. I intervjuer med skolans personal framkommer att en upptäckt som gjordes föregående läsår, utifrån resultat av en trygghetsenkät, var att kvinnor kände sig mer otrygga än män. Då genomfördes en åtgärd som bestod i att mentorerna fick gå in i alla klasser och arbeta med det. Arbetet drevs av en utvecklingsledare på skolan. Skolinspektionen framhåller vikten av att rektorn fortsätter jobba systematiskt och medvetet med jämställdhetsarbetet och genom ett långsiktigt arbete säkerställer att alla elever oavsett kön ges samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att eleverna ges ett aktivt lärarstöd samt en varierad och strukturerad undervisning. Undervisningen bidrar till elevernas lust att lära och skolan arbetar medvetet med att stärka elevers motivation till skolarbete. Innehållet i undervisningen är anpassat till aktuell elevgrupp för att utmana alla elever oavsett hur långt de kommit i sin kunskapsutveckling. Eleverna ges möjlighet att reflektera över sitt eget lärande och deltar i planering och utvärdering av undervisningen.

Eleverna ges ett aktivt lärarstöd samt en varierad och strukturerad undervisning

Granskningen visar att eleverna ges ett aktivt lärarstöd i undervisningen. I intervju med elever och av de lektionsobservationer Skolinspektionen genomförde framkommer att elever i hög utsträckning får hjälp om de ber om hjälp och att lärare använder flera metoder för att ge elever ett aktivt lärarstöd. Ett par exempel är att lärare förtydligar begrepp och ord under lektionens gång och att lärare är aktiva och rör sig runt eleverna för att uppmuntra och stötta elever som inte ber om hjälp men som ändå har behov av stöd för att komma vidare.

Av granskningen framkommer vidare att undervisningen är varierad med olika typer av uppgifter och aktiviteter som syftar till att stimulera elevernas lärande. I både lärarintervjuer och av lektionsobservationer framgår exempel på variation genom arbete i olika konstellationer, växling mellan muntligt och skriftligt arbete samt elevaktiva genomgångar. Lärarna uppger att de tycker det är viktigt att ha variation men att variation även kan ske över tid och inte alltid behöver förekomma vid varje lektion. Flera av lärarna arbetar exempelvis i block eller projekt och brukar variera upplägg mellan blocken.

Det framgår även av granskningen att skolan har en vedertagen lektionsstruktur, Arlandalektionen, som skolan beslutat att alla lärare ska utgå ifrån i sin undervisning. Av granskningen framkommer att lärare till stor del följer den överenskomna

strukturen även om vissa avvikelser förekommer. Avvikelser kan till exempel handla om att lärare inte alltid har sammanfattande avslut på lektionen. I intervju med lärare framkommer dock att det finns en förklaring till detta då lärare anser att tiden är för knapp på vissa lektioner för att hinna med ett sammanfattande avslut och att eleverna måste få utnyttja lektionstiden till att arbeta. Däremot framkommer att alla lärare ser vikten av att ha en tydlig struktur med ett tydligt avslut. Av de lektionsobservationer som genomfördes syntes både exempel på lektioner med sammanfattande avslut och lektioner med kortare avslut. Det som också blev synligt i såväl intervjuer som observationer var att mål och syfte med lektionen tydliggjordes i hög utsträckning för eleverna. I intervjuer med elevhälsa och rektorn framkommer att vissa lärare inte alltid följer strukturen men då har de samtal med berörda lärare.

Undervisningen bidrar till elevernas lust att lära och innehållet är anpassat till aktuell elevgrupp

Granskningen visar att undervisningen bidrar till elevernas lust att lära och att skolan arbetar medvetet med att stärka elevers motivation till skolarbete. I intervju med elever framkommer att de får diskutera intressanta frågor med lärarna och att kommunikationen och relationen med lärarna överlag är god. Av de lektionsobservationer som genomfördes framgår att lärarna uppmuntrar elever genom positiv förstärkning under lektionens gång och visar nyfikenhet inför elevernas frågor och intressen. Exempelvis låter lärare elever arbeta med innehåll som både är kopplade till aktuell kurs eller ämne och till deras eget intresse. I samtliga intervjuer med skolans personal framkommer vidare att både elevhälsa och mentorer har ett stort pågående fokus kring elevers motivation, måluppfyllelse och välmående i sitt arbete. Det framgår vidare av granskningen att lärare har höga förväntningar på eleverna. Elever ger exempel på att lärare ger uttryck för att eleverna kan eller kan bättre i samband med att de ger eleverna återkoppling. I intervju med rektorn framgår att rektorn har arbetat med förväntningar på elever i lärarkollegiet och att de då har diskuterat föreställningar och förhållnings-sätt i mötet med alla slags ungdomar och en tro på att alla har en möjlighet.

Vidare framkommer av granskningen att innehållet i undervisningen är anpassat till aktuell elevgrupp för att utmana alla elever oavsett hur långt de kommit i sin kunskapsutveckling. I samtliga intervjuer med skolans personal tydliggörs att lärarna dels gör anpassningar på gruppnivå utifrån aktuell elevgrupps behov men även arbetar med individuella anpassningar. Vidare framgår att elevhälsan ansvarar för att skriva in extra anpassningar på både grupp- och individnivå i skolans digitala system som alla undervisande lärare har tillgång till. Det förs också samtal om anpassningar på programarbetslagsmöten där lärare, mentorer och representanter för elevhälsan deltar. I intervju med lärare framgår att de även försöker utmana elever som behöver

mer utmaningar än den grundläggande nivån. Lärare uppger dock att de gör på olika sätt vilket även elever bekräftar i intervjuer. Några av lärarna uppger att de alltid har uppgifter till elever som är snabbt klara och att det alltid finns något att göra. Några lärare uppger däremot att det händer att det inte alltid finns extra uppgifter och att man som lärare inte enbart kan ge en uppgift för sakens skull utan att eleverna måste få meningsfulla uppgifter. Eleverna uppger att de ofta erbjuds olika nivåer på uppgifter eller prov men att det inte alltid finns extrauppgifter om de snabbt blir klara med en uppgift. Skolinspektionen framhåller vikten av lärarna utmanar elever som kommit längre i sin kunskapsutveckling med fördjupande uppgifter och aktivt lärarstöd så att eleverna bibehåller sitt intresse för undervisningen och för att motivera eleverna vidare.

Eleverna ges möjlighet att reflektera över sitt lärande och deltar i planering och utvärdering av undervisningen

Granskningen visar att eleverna ges möjlighet att reflektera över sitt eget lärande. I intervju med elever framkommer att de pratar om studieteknik på mentorstiden och att de alltid kan vända sig till mentorn om de behöver stöd i sitt lärande. I intervju med elevhälsan framgår att det finns ett påbörjat utvecklingsarbete för lärare kring formativ återkoppling till eleverna. Av såväl lektionsobservationer som elevintervjuer framgår vidare att eleverna även reflekterar kring innehåll och kring frågor utan ett givet svar i undervisningen, exempelvis under genomgångar där läraren resonerar med elever om innehållet och pratar om informationskällor.

Vidare framkommer av granskningen att elever är delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen. I intervju med elever framkommer att lärare generellt är öppna för att ta emot elevernas åsikter om undervisningen och eleverna ger exempel på att de fått påverka upplägg, arbetssätt och redovisningsformer. I intervju med lärare ges exempel på hur de skriver upp det centrala innehållet som stöd och låter eleverna välja vad de vill börja med och hur de ska ta sig an innehållet. När det gäller elevers delaktighet i utvärdering av undervisningen framkommer i såväl elev- och lärarintervjuer att elever regelbundet gör skriftliga utvärderingar i varje kurs och att det påverkar planering av kommande arbete.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1

Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att det finns ett samlat arbete på skolan för att skapa studiero där eleverna är delaktiga. Skolans personal har gemensamma strategier för att upprätthålla studiero och har även en öppen kollegial dialog med tydliga insatser vid behov. Vidare bedriver skolan ett medvetet arbete för att skapa trygghet. De insatser som gjorts för att öka tryggheten har lett till önskad effekt och det finns en vilja bland all personal att samverka för en god trygghet på skolan.

Det finns ett samlat arbete på skolan för att skapa studiero

Granskningen visar att det finns ett samlat arbete på skolan för att upprätthålla studiero där även eleverna deltar. Av samtliga intervjuer och av lektionsobservationer framgår att skolans personal använder gemensamma strategier såsom Arlandalektionen, gemensamma ordningsregler och fasta placeringar i klassrummen för att förebygga bristande studiero. Av granskningen framkommer också att skolans införande av elevhälsomöten, där undervisande lärare regelbundet möter rektorn och elevhälsan, även innefattar ett främjande och förebyggande arbete kring studiero. Det framgår också att elever är delaktiga i det förebyggande arbetet. Rektorn och elevhälsan uppger i intervjuer att eleverna görs delaktiga i arbetet genom att svara på enkäter, via diskussioner på mentorstid och på regelbundna skolkonferenser. Av intervjuer med lärare framkommer att eleverna också görs delaktiga i arbetet när ordningsreglerna är i fokus.

Vidare framkommer av granskningen att lärare får ett gott stöd i arbetet med hitta metoder för att upprätthålla och återställa studieron. I intervjuer med lärare framkommer att det finns en öppen kollegial dialog på skolan om lärare inte lyckas skapa studiero i klassrummet. I intervjuer med såväl lärare som elevhälsan framkommer att det finns utmaningar med studieron i vissa elevgrupper men att skolan är medveten och har strategier för att hantera det. Lärare uppger att de dels kan ta hjälp av varandra för att få tips och idéer men även ta hjälp av mentorerna.

Elevhälsan berättar att de är aktiva i arbetet med studiero genom deltagande på elevhälsomöten, observationer och har samtal med berörda lärare vid behov. I intervju med rektorn framkommer att mentorerna har en central del i arbetet då deras kunskap och kännedom om eleverna är värdefull för att lyckas med studieron. Vidare uppger eleverna i intervju att lärare säger till och vidtar åtgärder när studieron brister.

Skolan bedriver ett medvetet arbete kring trygghet

Av granskningen framkommer att skolan bedriver ett medvetet arbete för att skapa trygghet. Skolan kartlägger elevers upplevelse av trygghet och identifierar på så vis om det finns en otrygghet som behöver åtgärdas. Elever uppger att de regelbundet får svara på enkäter om trygghet, att de pratar mycket om trygghetsfrågor på mentorstiden och att elever som känner sig otrygga kan få hjälp av mentorer eller elevhälsa. Av samtliga intervjuer framkommer att tryggheten på skolan överlag är god. I intervju med elever framgår att de känner sig trygga och att tryggheten är en av de bästa sakerna med skolan.

Vidare framgår av granskningen att de insatser skolan gjort för att öka tryggheten gett önskad effekt. Tryggheten på skolan har bland annat stärkts genom införande av heltidsmentorer, elevcoacher och så kallade speedgates. De senare innebär att skolan infört en form av säkerhetskontroller så att obehöriga inte längre vistas på skolan, vilket ökat tryggheten avsevärt. I intervjuer med elevhälsan framkommer även att det finns en stor vilja hos alla inblandade parter att samverka om elever är otrygga. I intervju med lärare ger de exempel på hur de agerat direkt då elever uppgett att de känt sig otrygga på vissa platser utanför klassrummen. Då har lärare turats om att ta en fika och suttit bland eleverna för att skapa trygghet.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25 a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Gy11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättning ges i hög utsträckning.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn analyserar betygssättningen i syfte att uppmärksamma avvikelser kring lärares bedömning. Rektorn för samtal med lärarna vid förekomst av eventuella skillnader och har en tydlig förklaring till avvikelser över tid. Rektorn skapar förutsättningar för lärare att samverka i syfte att göra likvärdiga bedömningar.

Rektorn analyserar betygssättningen i syfte att uppmärksamma eventuella avvikelser

Granskningen visar att rektorn systematiskt följer upp och gör analyser av lärares bedömning och betygssättning i syfte att uppmärksamma eventuella avvikelser. Vid upptäckt av avvikelser kring lärares bedömning och betygssättning för rektorn diskussioner med lärare. I intervju med lärare ges exempel på att de haft samtal i ämneslagen kring skillnader mellan nationella prov och betyg och att ämneslagsledare fört vidare slutsatserna av deras analyser till rektorn. Både lärare och rektorn uppger också att rektorn deltagit på vissa samtal i arbetslagen vid förekomst av vissa avvikelser. Av granskningen framkommer även att rektorn vidtagit åtgärder för att komma tillrätta med bristande bedömning vid ett tillfälle.

I intervju med rektorn framkommer även att rektor har en strategi om det kommer signaler från någon elev om att betygssättningen inte är rättvisande. Rektorn låter då alltid en annan behörig lärare än den som satt betyget hjälpa till med ytterligare bedömning för att säkerställa en likvärdig bedömning. Rektorn uppger att vid förekomst har lärare hittills inte bedömt olika.

Rektorn ger lärare förutsättningar att samverka för att skapa likvärdiga bedömningar

Vidare framkommer att rektorn ger lärare förutsättningar att samverka för att skapa likvärdiga bedömningar. Lärare, elevhälsa och rektorn uppger i intervju att sambedömning organiseras i samband med nationella prov och att det utöver det ges utrymme för både samplanering och sambedömning under ämneslagstiden. När det gäller det senare framgår att lärare är medvetna om vikten av sambedömning för att främja likvärdighet och lärare uppger att de gör på lite olika sätt i ämneslagen. Några

ämneslag både samplanerar och sambedömer till stor del medan andra planerar mer separat men har en öppen dialog kring planering och bedömning. Av inkommen dokumentation framgår även att det finns en medarbetarhandbok på skolan där det finns tydliga direktiv kring hur ämneslagen ska arbeta för att främja likvärdig bedömning. Det framkommer också att rektorn regelbundet besöker ämneslagen och gör mer frekventa besök i ämneslag som behöver öka sin samverkan samt för enskilda samtal med lärare som inte samverkar. Lärare uppger att de utöver samtal och sambedömning i ämneslagen även diskuterar bedömning och betygssättning som en del av det pågående kollegiala lärandet som leds av skolans förstelärare. I intervju med elevhälsan framkommer att en funktion inom elevhälsan har ett särskilt ansvar för de nationella proven i svenska och därför deltar i sambedömning av dem. I intervju med rektorn framkommer vidare att nya lärare får stöd i bedömningsprocessen av lärare i samma ämneslag. Rektorn uppger att det i dagsläget inte finns samverkan med någon annan gymnasieskola kring bedömning.

Skolinspektionen framhåller vikten av att rektorn fortsätter säkerställa att lärare samverkar kring bedömning, med fördel både inom den egna skolan så som nu sker men även med andra gymnasieskolor i syfte att öka likvärdigheten i bedömningar och betygssättning.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Underskrifter

Beslutet har fattats av Sofia Granberg, utredare.

I den slutliga handläggningen har Christina Wallin, utredare (föredragande)

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- En gruppintervju med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i betygssättningen? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Bedömningsområde 5: I vilken utsträckning styr och stödjer huvudmannen skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning i en trygg miljö? I detta område granskas hur huvudmannen arbetar med att vara en självständig aktör i arbetet mot att nå de nationella målen.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 28 och 29 november 2023. Besöket genomfördes av utredarna Christina Wallin och Sofia Granberg.

Arlandagymnasiet 1 är en gymnasieskola med fyra högskoleförberedande nationella program: Ekonomi, Naturvetenskap, Samhällsvetenskap och Teknik. Huvudman för skolan är Sigtuna kommun. Vid tidpunkten för Skolinspektionens besök hade skolan cirka 610 elever.