

MALMÖ KOMMUN
Malmö stad, 205 80 Malmö

2023-12-22

1 (23)

Dnr- SI 2023:5504

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid Bergaskolan i
Malmö kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på *Bergaskolan* avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från *regelbunden* kvalitetsgranskning till *planerad* kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid *Bergaskolan* i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver leda och utveckla jämställdhetsarbetet på skolan för att försäkra sig om att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver under ledning av rektorn se till att eleverna, genom varierade metoder och med regelbundenhet, får vara delaktiga i att planera och utvärdera undervisningen samt att eleverna får ta ansvar för sitt eget lärande.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ytterligare utveckla skolans samlade arbete med att skapa studiero samt följa upp att vidtagna åtgärder får önskad effekt.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver leda och följa upp att lärarna regelbundet och systematiskt diskuterar och kvalitetssäkrar bedömning och betygssättning samt använder olika metoder i arbetet.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **21 augusti 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2023:5504) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på *Bergaskolan* leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är: Granskningen visar att rektorn med olika metoder följer upp och analyserar kunskapsresultat, undervisningens genomförande och värdegrundsuppdraget i undervisningen. Vidare visar granskningen att rektorn utifrån analysen identifierar utvecklingsområden och fattar beslut om förbättringsinsatser och resursfördelning. Dessutom leder och organiserar rektorn det pedagogiska arbetet genom att skapa goda förutsättningar för samverkan och kollegialt utbyte. Granskningen visar också att rektorn tydliggör skolans gemensamma rutiner kring arbets- och förhållningssätt och att det pågår ett utvecklingsarbete för att skapa en större samsyn kring dessa. Därutöver visar granskningen att rektorn inte leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn med olika metoder följer upp och analyserar kunskapsresultat, undervisningens genomförande och värdegrundsuppdraget i undervisningen. I inkommen dokumentation och i intervjuer framgår att skolledningen följer upp kunskapsresultaten utifrån olika parametrar vid varje terminsslut. De jämför klasser, årskurser och skillnader mellan flickor och pojkar. Vid läsårets slut skriver lärarna också en reflektion och gör en självskattning av sin undervisning i relation till elevernas resultat vilket skolledningen tar del av. Rektorn berättar vidare att de i början av läsåret redovisar och diskuterar kunskapsresultaten med personalen. De presenterar bland annat betygsresultat, måluppfyllelse i ämnen, resultat för de nationella proven och antal betyg på de olika betygsstegen. Lärarna arbetar då årskursvis alternativt ämnesvis med att analysera resultaten i relation till sin egen undervisning, och detta arbete följs sedan upp av skolledningen. Därutöver berättar rektorn att varje klass har en klasskonferens minst en gång per termin för att följa upp

resultaten både på grupp- och individnivå, vilket leder till åtgärder vid behov. Förutom att rektorn skapar sig en nulägesbild av verksamheten genom ovanstående metoder så berättar hen att det även sker via medarbetarsamtalen, elevhälsans möten och enkäter, elevrådet och skolans kamratstödjare. Vidare följer rektorn upp arbetet med värdegrundsuppdraget i undervisningen genom enkäter och samtal med elevrådet. Framöver kommer utvärderingar av arbetet också att göras i skolledningen och arbetslagen. Av intervju med rektorn framgår dock att rektorn hade velat ha en bättre bild av hur värdegrundsarbetet integreras i undervisningen och att uppföljningen av värdegrundsarbetet är otillräcklig. Rektorn säger även att skolledningen behöver bli bättre på att göra lektionsobservationer, vilket också framkommer vid lärarintervjuer.

Vidare visar granskningen att rektorn utifrån analysen identifierar utvecklingsområden och fattar beslut om förbättringsinsatser och resursfördelning. Av intervjuer och inkommen dokumentation framgår att det skett en försämring av kunskapsresultaten på skolan, vilket har kopplats till ett förändrat elevunderlag med en ökad andel elever som behöver stödåtgärder och ett behov av ökad kompetens hos lärare att möta dessa elever. Analysen har även visat att det finns en bristande läsförmåga och begreppsförståelse hos vissa elever, vilket påverkar deras måluppfyllelse. Mot denna bakgrund har rektorn initierat utvecklingsarbeten gällande undervisning och värdegrund. Bland annat bedrevs under föregående läsår ett kollegialt lärande kring värdegrundsuppdraget i undervisningen, vilket enligt inkommen dokumentation lett till att personalen nu bättre ser alla elevers behov. Analysen visar samtidigt ett fortsatt behov av att arbeta med värdegrunden då enkäter visar på låga resultat när det gäller bemötande mellan elever och trygghet. Vidare arbetar man innevarande läsår med att utveckla undervisningen genom ledning och stimulans för att öka elevernas måluppfyllelse och minska behovet av extra anpassningar och särskilt stöd. Ett exempel på detta är att lärarna förändrat sättet att undervisa kring litteratur i ämnet svenska på så sätt att de numera arbetar med mer specialpedagogiska metoder. Vidare har rektorn talat med lärarna om elevers bristande ordförståelse och att det är något lärarna behöver arbeta med, liksom att lägga undervisningen på rätt nivå. Såväl rektorn som biträdande rektor och specialpedagog har även besökt klasser för att skapa sig en bild av elevernas läsförståelse och specialpedagogen har genomfört ytterligare tester i årskurs 1-4, förutom de läsförståelsetester som även lärarna gör. Utifrån resultaten får vissa elever individuell undervisning. Av inkommen dokumentation och av rektorsintervjun framgår vidare att rektorn fördelar resurser bland annat utifrån de behov som framkommer i samtal mellan rektorn, biträdande rektorer och lärarna. Exempelvis finns det fritidspersonal för de yngre åldrarna och specialpedagoger som kan stötta upp i olika klasser vid behov och ett medvetet arbete kring vilka lärare som tillsätts i olika klasser. Rektorn berättar också att skolan vid

behov har tillgång till seniora handledare i kommunen som kommer ut och stöttar lärare och klasser.

Rektorns ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet genom att skapa goda förutsättningar för samverkan och kollegialt utbyte. Av intervjuer med rektorn och lärare samt inkommen information framgår att rektorn skapar förutsättningar för lärarna att samverka genom sin organisation och styrning av verksamheten. Lärarna träffas två gånger i veckan där första tillfället ägnas åt praktiska frågor och det andra tillfället åt kvalitets- och förändringsarbete, både i årsarbetslag, ämneslag, stadiesyn och med hela skolan en gång i månaden. Lärare för de yngre åldrarna upplever att organisationen varit rörig på grund av personalförändringar men att de nu är på rätt väg och att det blivit tydligare. Som tidigare nämnts arbetar skolan nuvarande läsår bland annat med fokusområdet ledning och stimulans i ämnes- och arbetslagen. Rektorn ger lärarna i arbetslagen direktiv kring vad de ska diskutera och styr det kollegiala arbetet genom att lärarna ska arbeta metodiskt vid åtta tillfällen med att planera, genomföra, redovisa och analysera åtgärder för att förbättra elevresultaten utifrån förra läsårets resultatanalys. Vidare framgår av intervjuer med rektorn, elevhälsan och lärare att låg- och mellanstadiet har en läsecirkel med styrda frågor kring god lärmiljö och övergångar och att skolan i det arbetet försöker skapa en struktur, samsyn och gemenskap men även arbeta med generella anpassningar som gynnar alla elever. Rektorn följer upp det kollegiala lärandet bland annat genom att biträdande rektorer sitter med i diskussioner, samlar in diskussionsunderlaget och sammanställer resultaten som de sedan presenterar för personalen.

Granskningen visar vidare att rektorn tydliggör skolans gemensamma rutiner kring arbets- och förhållningssätt och att det pågår ett utvecklingsarbete för att skapa en större samsyn kring dessa. Av intervjuer med rektorn, lärare och representanter för elevhälsan framgår att skolan har ett gemensamt arbets- och förhållningssätt med tillhörande rutiner som finns samlade i ett häfte, "A-Ö". Vid behov skickar rektorn även påminnelse mejl till personalen om rutiner och går igenom dessa med personalen, som hur en anmälan om kränkande behandling ska göras eller rutiner kring särskilt stöd. Lärare och representanter för elevhälsan säger också att det på skolan finns ett pågående arbete med att samla ihop och skapa en samsyn kring rutiner som gäller struktur, övergångar och studiero på lektioner. Vidare framgår av intervjuer med rektorn och lärare att det varierar vilket stöd obehöriga lärare får. Vissa lärare säger att lärare får en mentor som nyanställda eller obehöriga, medan andra lärare säger att de inte fått någon mentor. De framkommer också av intervjuer med rektorn och lärare att det inte finns någon särskild tid avsatt för mentorsuppdraget.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn inte leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att rektorn visserligen följer upp kunskapsresultat utifrån kön men i övrigt inte leder ett jämställdhetsarbete på skolan. När det gäller kunskapsresultaten säger rektorn att hen följer upp skillnader mellan flickor och pojkar, men att det inte framkommer några tydliga mönster. Dock har rektorn uppmärksammat att flickor i en årskurs haft en låg måluppfyllelse i ämnet idrott och hälsa och därför besökt lektioner, pratat med lärarna och bland annat sett att eleverna inte har ombyte med sig till lektionen. Lärare berättar att de under vårterminen som hastigast fick se kunskapsresultaten för flickor och pojkar men att de inte diskuterades. Vidare berättar rektorn att jämställdhet inte är i fokus för det pågående värdegrundsarbetet. Rektorn säger att hen inte heller har uppmärksammat hur flickor och pojkar exempelvis bemöts i undervisningen, hur talutrymme fördelas eller ur vilka perspektiv lärare gör materialval såsom skönlitteratur. Det framkommer även av lärarintervjuer att enskilda lärare i olika grad har med ett genusperspektiv i undervisningen och att en del lärare inte ser några könsmonster på skolan och tänker att de behandlar alla elever lika oavsett kön. Enstaka lärare ger dock exempel på hur de tar in aspekter av jämställdhet i sin egen undervisning, såsom att inte gruppera tjejer och killar för sig, tänka på vilka bilder som används i undervisningen och prata om olika familjekonstellationer. Samtidigt uttrycker lärare att de hade behövt diskutera könsmonster och att könsaspekten inte är en del i det övergripande utvecklingsarbetet med ledning och stimulans.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver leda och utveckla jämställdhetsarbetet på skolan för att försäkra sig om att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn inte leder ett systematiskt och strategiskt arbete kring jämställdhet på skolan. Det framkommer också att det saknas ett gemensamt arbete och en medvetenhet om eventuella skillnader i bemötandet och bedömningen av flickor och pojkar och hur undervisningen utformas ur ett jämställdhetsperspektiv.

Enligt 1 kap. 5 § skollagen ska utbildningen utformas i överensstämmelse med grundläggande demokratiska värderingar och de mänskliga rättigheterna som människolivets okränkbarhet, individens frihet och integritet, alla människors lika värde, jämställdhet samt solidaritet mellan människor. Av läroplanen framgår att skolan aktivt ska främja elevernas lika rättigheter och möjligheter, oberoende av könstillhörighet. Skolan har också ett ansvar för att synliggöra och motverka könsmonster som begränsar elevernas lärande, val och utveckling. Hur skolan organiserar utbildningen, hur eleverna blir bemötta samt vilka krav och förväntningar som ställs på dem bidrar till att forma deras föreställningar om vad som är kvinnligt och manligt. Skolan ska därför organisera utbildningen så att eleverna möts och arbetar tillsammans samt prövar och utvecklar sin förmåga och sina intressen med samma möjligheter och på lika villkor oberoende av könstillhörighet. Rektorn har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att utbildningen och undervisningen präglas av ett jämställdhetsperspektiv.¹

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att inleda ett arbete för att på ett systematiskt vis följa upp att undervisningen är jämställd och att elever ges samma förutsättningar att lära och utvecklas, oavsett könstillhörighet. En sådan uppföljning kan exempelvis innefatta regelbundna undersökningar av elevers och lärares uppfattningar om jämställdhetsfrågor och att rektorn tillsammans med personalen analyserar underlag för att upptäcka förekomsten av begränsande könsmonster. Rektorn kan även i medarbetarsamtal, lektionsobservationer och inom ramen för skolans mötesstruktur undersöka hur lärarna arbetar med jämställdhet i undervisningen. Utifrån uppföljning och analys av genomförandet av jämställdhetsuppdraget kan skolan sätta in insatser för att möta de behov som framkommer. Det kan exempelvis handla om att skolan utformar gemensamma strategier för hur jämställdhetsuppdraget integreras i undervisningen. Rektorn behöver i detta arbete tydliggöra vikten av att jämställdhetsuppdraget genomsyrar undervisningen och ge lärare förutsättningar att samverka och diskutera arbetet, samt följa upp vilka effekter insatserna får i undervisningen.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

¹ Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr22). 1 Skolans värdegrund och uppdrag. En likvärdig utbildning, 2.8 Rektorns ansvar.

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är: Granskningen visar att lärarna skapar struktur med ett logiskt flöde och sammanhang i undervisningen, även om de bara till viss del tydliggör syftet för eleverna. Vidare visar granskningen att undervisningen till övervägande del är varierad och att eleverna ges ett aktivt lärarstöd. Granskningen visar också att undervisningen till övervägande del stärker elevernas självförtroende och motivation att lära och att undervisningen anpassas till aktuell elevgrupp. Därutöver visar granskningen att eleverna får resonera utan givna svar och använda sig av olika inlärningsstrategier, men att de bara i viss mån får reflektera över sitt eget lärande. Granskningen visar vidare att lärarna sällan låter eleverna ha inflytande över undervisningen.

Struktur, variation och aktivt lärarstöd

Granskningen visar att lärarna skapar struktur med ett logiskt flöde och sammanhang i undervisningen, även om de bara till viss del tydliggör syftet för eleverna. Av lärar- och elevintervjuer samt flertalet lektionsobservationer framgår att lärarna inleder lektioner med att presentera lektionsupplägget och ibland även mål och syfte för eleverna. Vidare är genomgångar och uppgifter sammankopplade på ett logiskt sätt. Lärarna går igenom vad lektionen ska innehålla och en arbetsgång för vad eleverna ska arbeta med, både muntligt och skriftligt, antingen genom att skriva på tavlan eller använda projektor. Däremot framgår det av intervjuer med såväl lärare som elever att det inte alltid är tydligt för eleverna vad syftet med lektionen är. Om elever frågar varför de ska arbeta med ett visst lektionsinnehåll så förklarar lärarna. Några lärare berättar att mål och syfte presenteras för eleverna vid vissa tillfällen beroende på var i arbetet som eleverna befinner sig eller vid starten av ett nytt arbetsområde. Vidare ger elever och lärare få exempel på hur undervisningens olika delar sammanfattas och knyter an till syftet med lektionen eller arbetsområdet i slutet av lektionerna. Någon lärare berättar att hen sammanfattar lektionen och informerar eleverna om vad som händer framöver och några elever ger exempel på att läraren går igenom svaren på en uppgift i slutet av lektionen och att de får läxa om de inte hunnit bli klara. Av intervjuer med elever, lärare och lektionsobservationer framgår dock att lektionerna främst avslutas genom att samla eleverna på olika sätt. Innan eleverna går på rast eller

till nästa lektion ska eleverna exempelvis ställa sig bakom stolar eller vara tysta innan de lämnar klassrummet.

Granskningen visar att undervisningen till övervägande del är varierad och att eleverna ges ett aktivt lärarstöd. Av intervjuer med elever i lågstadiet och högstadiet samt lärare och lektionsobservationer framgår att det finns en variation och växling mellan olika arbetsformer och arbetssätt. Eleverna får arbeta enskilt, i par, grupp och i helklass och dessa arbetsformer varierar på olika sätt genom exempelvis stationsarbete, diskussioner, praktiska inslag och användning av olika undervisningsmaterial. Av intervjuer med elever i de högre stadierna framgår dock att det också finns ämnen vars lektioner upplevs som enformiga. Elever i högstadiet berättar exempelvis att de i vissa ämnen ofta arbetar på samma sätt, i form av genomgång i helklass där de tar anteckningar och sedan arbetar självständigt, vilket till viss del bekräftas av lärarintervjuer och lektionsobservationer. Det finns dock också exempel på att elever får göra quiz, se film och videoklipp eller spela spel. Vidare framgår det av intervjuer med elever samt lärare och av lektionsobservationer att lärarna stödjer eleverna i sitt skolarbete bland annat genom att visa olika exempel på hur uppgifter kan lösas, hjälpa elever som har svårt att komma igång genom att ge extra instruktioner, ställa stödjande och vägledande frågor och ibland stötta eleverna att fokusera på det som är viktigt genom att ta bort vissa moment i arbetsuppgifter. Samtidigt finns elever som hade önskat mer hjälp och som föreslår halvklasser, grupprum eller en extra lärare i klassrummet som en lösning.

Motivation, stimulans och anpassning av innehåll och arbetssätt

Granskningen visar att undervisningen till övervägande del stärker elevernas självförtroende och motivation att lära och att undervisningen anpassas till aktuell elevgrupp. Av intervjuer med lärare, flertalet elever och lektionsobservationer framgår att lärarna använder olika strategier i undervisningen för att skapa motivation hos eleverna. Bland annat varierar lärarna undervisningen med intresseväckande uppgifter och praktiska inslag, som nämnts ovan, samt använder humor för att väcka intresse för arbetsuppgifter och arbetsområden. Vid genomgångar involveras eleverna genom att svara på frågor och inte förbli passiva mottagare av information. Att arbeta med positiv förstärkning både individuellt och i grupp, bygga goda relationer med eleverna genom att ta sig tid att prata med eleverna och ha ett förhållningssätt där det är tillåtet att göra fel är olika strategier som lärarna använder för att stärka elevernas tro på den egna förmågan. Vidare framgår av inkommen dokumentation och intervjuer med rektorn och lärare att undervisningen anpassas till elevgruppen. Skolan har uppmärksammat att de behöver arbeta mer med differentierad undervisning som en följd av att elevunderlaget har förändrats. I intervjuer med rektorn, lärare och elever

framkommer att lärarna både ger utmanande uppgifter för de elever som kommit långt i sin kunskapsutveckling och anpassar uppgifter i stödjande syfte för de elever som behöver det, bland annat genom uppgifter med olika svårighetsgrad.

Arbetsätten anpassas i de flesta fall efter elevgruppens behov, exempelvis genom att anpassa längden på genomgångar utifrån elevernas förmåga att arbeta självständigt. När elever är klara med lektionens arbetsuppgifter finns extra uppgifter som är mer utmanande. För att möta elever som behöver mer stöttning så använder lärarna enklare material, eller ger muntlig information i kombination med de skriftliga instruktionerna.

Reflektion för lärande och metoder för planering och utvärdering av undervisningen

Granskningen visar att eleverna får resonera utan givna svar och använda sig av olika inlärningsstrategier, men att de bara i viss mån får reflektera över sitt eget lärande. Av intervjuer med lärare och elever framgår att eleverna ges reflektionsmöjligheter i undervisningen, bland annat genom att använda reflektionsfrågor, uppgifter som kan lösas på olika sätt, argumentation i olika frågeställningar och genom att läsa texter och därefter resonera tillsammans kring vad som kan förbättras i texterna. Av intervjuer med elever och lärare framgår också att eleverna får använda olika inlärningsstrategier genom att arbeta med olika former av studieteknik. Bland annat handlar det om att lärare går igenom vad det innebär att öva, hur elever kan planera sin tid och genom att eleverna får pröva olika sätt att lära sig exempelvis genom att arbeta med tankekartor och minnespromenader. Elever och lärare ger dock få exempel där eleverna får reflektera över sitt eget lärande. Några lärare ger exempel på att de synliggör elevernas kunskapsprogression genom att visa hur de utvecklats i sitt skrivande, medan andra lärare berättar att det främst är vid utvecklingssamtalen som eleverna reflekterar över sitt eget lärande. Några elever berättar att det är vid prov som de ser om de har lärt sig något.

Granskningen visar vidare att lärarna sällan låter eleverna ha inflytande över undervisningen. Av intervjuer med elever, lärare och rektorn framgår att eleverna endast ges möjlighet att planera och utvärdera undervisningen vid enstaka tillfällen. När det gäller elevernas möjlighet till inflytande över undervisningens planering ger elever i de lägre stadierna enstaka exempel på att de kan få välja redovisningsform eller arbetsätt och att de på elevens val kan välja vad de vill arbeta med. Några av eleverna berättar att lärarna redan har planerat lektionerna och att de inte får vara med och tycka till. Lärare som undervisar yngre elever berättar att elevernas möjlighet till inflytande över undervisningen framför allt sker genom klassråd och utvecklingssamtal och att eleverna är trygga med att läraren bestämmer det mesta. Någon lärare säger att hen tar reda på elevernas intresse för att använda detta i sin

undervisning men att hen inte medvetandegör eleverna om att de får inflytande. Av intervjuer med lärare i de högre stadierna framgår att eleverna främst får påverka arbetsformer och redovisningsformer men att de har mindre inflytande över undervisningens innehåll. Det framgår även att lärare upplever svårigheter med att ge elever inflytande över undervisningen. Vidare framkommer i intervjuer med lärare och rektorn att utvärdering av undervisning främst görs vid enstaka tillfällen. Av lärarintervjuer framgår att lärare delvis utgår från att eleverna själva säger till när något inte fungerar. Några lärare uppger att de inte gör någon utvärdering men att de tar intryck av om eleverna verkar uppskatta lärarens upplägg av undervisningen. Lärare för de yngre eleverna berättar att eleverna är snabba på att säga rakt ut vad de tycker och lärare som undervisar äldre elever berättar att de flesta klasser säger ifrån om något inte fungerar i undervisningen. I övrigt framkommer det få exempel där lärare med regelbundenhet låter eleverna utvärdera undervisningen. Rektorn berättar att arbetet med att utvärdera undervisningen behöver förbättras och att en del lärare nog glömmer bort att utvärdera. Rektorn säger också att eleverna behöver ges mer inflytande över undervisningen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver under ledning av rektorn se till att eleverna, genom varierade metoder och med regelbundenhet, får vara delaktiga i att planera och utvärdera undervisningen samt att eleverna får ta ansvar för sitt eget lärande.

Granskningen visar visserligen att det finns enstaka exempel på att lärare låter eleverna vara delaktiga i planeringen och utvärderingen av undervisningen, men detta sker inte regelbundet och på ett systematiskt sätt i alla ämnen och årskurser. Elevernas delaktighet i sitt eget lärande på Bergaskolan sker främst vid utvecklingssamtal och sällan som en integrerad del av undervisningen.

Enligt 4 kap. 9 § skollagen ska elever ges inflytande över utbildningen. De ska fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen och hållas informerade i frågor som rör dem. Enligt läroplanen ska läraren svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll samt se till att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad, samt tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen.² Rektorn har ett

² Lgr 22, kap. 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

särskilt utpekat ansvar för att se till att skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas.³

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn och lärarna inledningsvis diskuterar vilka områden eleverna kan ha inflytande över och hur lärarna kan utveckla konkreta arbetssätt som ökar elevernas inflytande utifrån elevernas ålder och mognad. Detta gäller även elevernas möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande samt att utveckla och använda olika inlärningsstrategier på ett medvetet sätt. Vidare bör rektorn inventera hur olika lärare arbetar för att eleverna ska få inflytande. Utifrån vad som framkommer i inventeringen kan rektorn sedan organisera arbetet så att lärare kan ta del av varandras metoder för att planera och utvärdera undervisningen med eleverna, liksom prova nya metoder och arbetssätt i sin egen undervisning. Att regelbundet ge eleverna möjlighet att tänka och reflektera över undervisningens kvalitet är av vikt för att lärare ska få ett underlag att utveckla undervisningen och möta elevernas behov. Eleverna får på så vis också möjlighet att ta ett ansvar för det egna lärandet. Utvärderingar behöver göras systematiskt och kontinuerligt för att komma eleverna till del. Elevernas delaktighet kan skilja sig åt beroende på ålder och mognad men är något som de behöver träna på och som kan leda till att öka elevernas motivation. Lärarna kan med fördel använda sig av Skolverkets stödmaterial i arbetet med att utveckla former för elevernas inflytande i undervisningen.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är: Granskningen visar att arbetet med att skapa trygghet sker på ett medvetet och strategiskt sätt och att åtgärder sätts in utifrån identifierade behov. Vidare visar granskningen att man på

³ Lgr 22, kap. 2.8 Rektorns ansvar

skolan gör vissa insatser för att förbättra studieron, men att det inte bedrivs ett samlat arbete med gott resultat.

Skolans arbete med trygghet

Granskningen visar att arbetet med att skapa trygghet sker på ett medvetet och strategiskt sätt och att åtgärder sätts in utifrån identifierade behov. Av intervjuer med rektorn, elevhälsan och lärare framgår att skolan genom olika metoder kartlägger elevernas upplevelse av trygghet och studiero. I samtliga intervjuer framkommer det att eleverna besvarar ett antal enkäter under läsåret som berör trygghetsfrågor, även om det inte är tydligt för all personal vilka enkäter som genomförs. I årskurserna 6-9 genomförs kommunens enkät som handlar om samhället runt eleverna, uppväxtvillkor och riskfaktorer. Dessutom genomför eleverna vartannat år Skolinspektionens enkät och en liknande i kommunens regi. Andra sätt att kartlägga elevernas upplevelse av trygghet är genom elevrådet, hälsosamtal och utvecklingssamtal. Vidare framgår av intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsan att skolan använder sig av en rad olika metoder och insatser för att skapa trygghet för eleverna utifrån identifierade förbättringsområden i kartläggningarna. Under föregående läsår inträffade en rad händelser på skolan som skapade otrygghet. Rektorn berättar att det därför har genomförts ett arbete med att stärka tryggheten runt skolan i samarbete med kommunen och myndigheter. Skolledningen pratade med eleverna ute i klasserna och elever möttes upp på skolgården för att skapa mer trygghet. Det infördes även ett tagg-system och kameraövervakning för de äldre eleverna. Det framkommer också i intervjuer att det varit oroligt i några specifika klasser. En åtgärd för att komma tillrätta med detta är att skolledningen gått in och stöttat lärare i sitt ledarskap genom att exempelvis närvara vid lektioner i klasser där det behövts på grund av oro och kränkningar. Som tidigare nämnts i avsnittet *Rektors ledarskap* har skolan utifrån den sammantagna analysen initierat ett gemensamt arbete med särskilt fokus på värdegrund för att se till att alla elever blir synliggjorda genom ledning och stimulans, en differentierad undervisning samt tydliga lektionsstrukturer. Detta är också en del i arbetet med att skapa trygghet och studiero. Representanter för elevhälsan berättar vidare att de identifierat att det blev stökigt när elever på låg- och mellanstadiet förflyttade sig och att de därför lokaliserade var konflikter sker, som väg ut till fotbollsplanen och matsalen. Som en del i ett förebyggande arbete arbetar skolan nu i de lägre åldrarna med att särskilt stärka övergångar mellan lektion, rast, skola och fritids. En annan del i detta arbete är, enligt lärare, att ha en tydlig inledning på lektionen och att i slutet förbereda eleverna på att det exempelvis är rast. Vidare framgår av samtliga intervjuer att en del i trygghetsarbetet är att det finns fritidspersonal ute på raster på låg- och mellanstadiet som håller i rastaktiviteter och som elever även möter i klassrummet, samt att andra vuxna rör sig ute på högstadiet.

Därutöver berättar lärare att skolan har ordningsregler som de går igenom med eleverna i början av terminen. Det framgår vidare i intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsan att det finns kamratstödjare och ett antimobbingsteam som ger råd och stöd och sätter in åtgärder vid behov, även om det finns lärare som inte känner till hur antimobbingsteamet arbetar. När det gäller trygghet på internet och i sociala medier framgår av intervjuer med rektorn och lärare att lärarna pratar med eleverna om det i sina ämnen, även om de på skolan inte har ett gemensamt främjande arbete kring det. Enskilda lärare har exempelvis använt en bok om att vara nätsmart i förebyggande syfte med sina elever och elever på högstadiet berättar att de sett en film om kränkningar på nätet samt att de pratat med lärare om beteende på sociala medier, bland annat utifrån arbetet med ordningsregler men också på förekommen anledning.

Skolans arbete med studiero

Granskningen visar att man på skolan gör vissa insatser för att förbättra studieron, men att det inte bedrivs ett samlat arbete med gott resultat. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att det har påbörjats ett arbete för att förbättra studieron på skolan. Bland annat har det förts diskussioner i kollegiet kring att nå en samsyn om och skapa studiero genom en tydlig lektionsstruktur. Som tidigare nämnts är även det pågående utvecklingsarbetet med ledning och stimulans en del i att skapa studiero i klassrummet. Lärare berättar vidare att skolledningen för en kort tid sedan mejlat ut rutiner för hur lektioner ska startas och avslutas i syfte att skapa studiero. En sådan rutin är att eleverna i de högre årskurserna ska stå bakom stolarna vid lektionsstart och att eleverna i de lägre åldrarna ska välkomnas på samma sätt och få en lugn inledning. De har på skolan också diskuterat hur övergångar mellan lektioner och raster ska ske på ett lugnt och tryggt sätt. Det framgår dock av rektorsintervjun att det inte sker en systematisk analys eller uppföljning av studieron på skolan, utan att arbetet med studiero enbart följs upp genom att skolledningen lyssnar in lärarnas diskussioner vid vissa möten och klasskonferenser. Samtliga intervjuer samt Skolinspektionens lektionsobservationer visar att studieron varierar mellan olika klasser, även om rektorn säger att det har blivit bättre än tidigare. I Skolinspektionens enkät 2023 ligger indexvärdet för skolan när det gäller studiero i årskurs 5 betydligt lägre än indexvärdet i riket, vilket även gäller flickor i årskurs 8. Enligt rektorn finns det flera förklaringar till resultaten, som bristande ledarskap i klassrummet och de händelser som skapade otrygghet i och runt skolan under föregående läsår. Som en följd av problemen med studiero har rektorn initierat arbetet med ledning och stimulans liksom ovannämnda rutiner. Vid behov kan enskilda lärare också få stöttning, exempelvis genom elevhälsan. Även om rektorn vidtagit vissa åtgärder för att skapa studiero på skolan så visar granskningen att elever fortfarande upplever

problem med studiero under lektioner och att det saknas ett samlat och ändamålsenligt arbete. Det framgår av samtliga intervjuer att lärarna har olika regler och strategier i arbetet för studiero och att det till viss del saknas långsiktiga effekter. Bland annat beskriver elever att det är stökigt på vissa lektioner och i några klasser, vilket också bekräftas av lektionsobservationer. Det finns även lärare som säger att de saknar förutsättningar att hantera vissa grupper. Vidare framkommer att eleverna i olika utsträckning är delaktiga i arbetet med studiero. I några klasser får elever vara med och diskutera ordningsregler och klassregler, medan elever i andra klasser inte är delaktiga i sådana diskussioner

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ytterligare utveckla skolans samlade arbete med att skapa studiero samt följa upp att vidtagna åtgärder får önskad effekt.

Granskningen visar att skolan saknar ett samlat arbete kring studiero, även om det pågår diskussioner i olika sammanhang kring hur arbetet med att förbättra studieron ska se ut.

Enligt 5 kap. 3 § skollagen ska alla elever tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero.

I Skolinspektionens kvalitetsgranskning av skolans arbete för att skapa studiero framkommer att studiero främjas av bland annat tydliga lektionsstrukturer och ett tydligt ledarskap i klassrummet. Samma granskning visar också att lärares förutsättningar att skapa studiero i undervisningen påverkas av andra processer på skolan. Det handlar framför allt om skolans arbete med normer och värden och det främjande arbete som bedrivs av elevhälsan, men också om skolans samarbetskultur och gemensamma förhållningssätt.⁴

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans med lärarna och elevhälsans personal förstärker sitt arbete med studiero genom ett fortsatt samlat

⁴ Skolinspektionen (2016): Skolans arbete för att säkerställa studiero - det räcker inte att det är lugnt, eleverna måste lära sig något också, s 5-7, s 13-19.

arbete kring gemensamma förhållningssätt. Som en del i detta behöver skolan planera och ta fram en strategi för arbetet med studiero inom de satsningar de önskar göra inom ledning och stimulans samt lektionsstrukturer för att involvera alla lärare och elevhälsan i arbetet med studiero. Lärarna kan förslagsvis ges möjlighet att i ett kollegialt lärande diskutera och pröva gemensamma strategier för ett förebyggande och främjande arbete med studiero, samt delge varandra goda exempel. Även eleverna behöver göras delaktiga i arbetet med att skapa studiero. Vidare behöver rektorn förvissa sig om att vidtagna åtgärder fått en förväntad effekt genom att följa upp och analysera arbetet utifrån olika metoder. Som ett komplement till trygghets- och trivselenkäter kan skolan använda sig av elevintervjuer i fokusgrupper för att få fram ett bredare underlag. En annan metod är att rektorn, elevhälsan eller lärare gör auskultationer hos varandra, med en efterföljande analys, för att se till att man uppnår ett ändamålsenligt och likvärdigt arbete i varje klass.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är: Granskningen visar att rektorn gör en viss analys av omdömen och betyg samt resultat på nationella prov för att identifiera eventuella avvikelser i lärarnas bedömningar och betygssättning.

Granskningen visar också att rektorn inte ger tillräckliga förutsättningar för att lärare ska kunna kvalitetssäkra sina omdömen och betyg och inte heller försäkras sig om att alla lärare regelbundet diskuterar sin bedömning och betygssättning.

Analys av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn gör en viss analys av omdömen och betyg samt resultat på nationella prov för att identifiera eventuella avvikelser i lärarnas bedömningar och betygssättning. Av intervjuer med rektorn och lärare samt av inkommen dokumentation framgår att rektorn gör en analys av förhållandet mellan resultat på nationella prov och betyg respektive omdömen. Rektorn har inte identifierat några större avvikelser på detta område, men ger exempel på enstaka avvikelser som bland annat beror på att det nationella provet inte genomförts på korrekt sätt eller på att

elever som inte klarat det nationella provet på grund av det praktiska genomförandet ändå får betyg i aktuellt ämne. Vidare analyserar rektorn betyg och omdömen inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet, så som beskrivs i avsnittet *Rektors ledarskap*. Bland annat har rektorn identifierat att vissa ämnen sticker ut med lägre betyg i flera årskurser. Av inkommen dokumentation framgår dock att analysen av dessa skillnader inte omfattar eventuella förklaringar som kan hänföras till lärarnas bedömning och betygssättning i olika ämnen. Däremot ger rektorn enstaka exempel på att hen uppmärksammat andra avvikelser i bedömningar, som då måluppfyllelsen i en klass framstod som ovanligt hög varpå rektorn konstaterade att läraren i denna klass behövde stöd i arbetet. Vidare beskriver lärare att rektorn har diskuterat skillnader mellan resultat på nationella prov och betyg med lärarna på högstadiet, men att rektorn i övrigt inte har haft diskussioner med lärarna om eventuella avvikelser i betygssättning och bedömning. Enligt intervjuade lärare vore det bra med fler diskussioner kring avvikelser för att exempelvis upptäcka skillnader mellan lärare i hur de bedömer och sätter betyg.

Kvalitetssäkring av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn inte ger tillräckliga förutsättningar för att lärare ska kunna kvalitetssäkra sina omdömen och betyg och inte heller försäkras sig om att alla lärare regelbundet diskuterar sin bedömning och betygssättning. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår det att rektorn inte leder arbetet med kvalitetssäkring av omdömen och betyg, utan att det till stor del är upp till lärarna att utforma detta arbete inom respektive stadium. Rektorn berättar att lärarna på skolan under en av veckans mötestider har möjlighet att gemensamt diskutera bedömning, samt att det även kan ske under en studiedag. Härutöver har lärarna på högstadiet en betygskonferens innan betygen sätts och de ges också tid att sitta tillsammans med bedömningsfrågor när de nationella proven är rättade. I mellan- och högstadiet får lärarna även en dag avsatt för rättning av nationella prov. Vad gäller den återkommande mötestiden är det arbetslagen som själva styr över denna och beslutar när de vill arbeta med bedömning och likvärdighet. Lärare på högstadiet berättar att det sker ett löpande samarbete kring betyg och bedömning samt förs diskussioner kring betygskriterier i ämneslagen. Det framkommer också att lärare i vissa ämnen sambedömer nationella prov och använder bedömningsstöd och att det i något ämne finns ett tätt samarbete kring bedömning under hela läsåret. När det gäller låg- och mellanstadiet arbetar lärarna däremot inte på ett strukturerat sätt med kvalitetssäkring av bedömningar, omdömen och betyg. Lärare på lågstadiet beskriver att de kan vända sig till en kollega eller en specialpedagog om de är osäkra på sin bedömning, men de har inte någon rättningsdag för de nationella proven och säger att de hade behövt gemensam tid för diskussioner kring likvärdig bedömning. Lärare på

mellanstadiet berättar att de ofta samverkar informellt för att få en bild av elevernas kunskapsutveckling, men även här framgår att det inte finns ett strukturerat arbete kring likvärdig bedömning och att lärarna behöver mer stöd för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg. Även rektorn beskriver att lärare i vissa årskurser eller ämnen inte gör bedömningar tillsammans i den utsträckning det är önskvärt. Rektorn säger att lärarna deltar i ett nätverk för samarbete som huvudmannen ansvarar för men att det praktiskt inte fungerat bra och att hen önskar sig mer styrning från huvudmannen. I lärarintervjuer framkommer det att det inte genomförs några nätverksträffar i kommunen förutom i praktisk-estetiska ämnen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver leda och följa upp att samtliga lärare regelbundet och systematiskt diskuterar och kvalitetssäkrar bedömning och betygssättning samt använder olika metoder i arbetet.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn ger lärarna vissa förutsättningar att regelbundet kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg tillsammans, men att rektorn inte leder arbetet eller försäkrar sig om att samtliga lärare regelbundet diskuterar och kvalitetssäkrar bedömning och betygssättning samt använder olika metoder i arbetet. Det riskerar att leda till att eleverna inte ges en rättvis och likvärdig bedömning och betygssättning.

Enligt 1 kap. 9 § skollagen ska utbildningen inom skolväsendet vara likvärdig oavsett var i landet den anordnas. Enligt 3 kap. 14 § skollagen ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Av läroplanen framgår att rektorn som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. I läroplanen anges vidare att lärare utifrån kursplanernas krav allsidigt ska utvärdera varje elevs kunskapsutveckling och vid betygssättningen göra en allsidig bedömning av elevens kunskaper i förhållande till de nationella betygskriterierna.⁵

⁵ Förordningen (SKOLF5 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr22), 2.7 Bedömning och betyg, 2.8 Rektorns ansvar.

Enligt Skolverkets allmänna råd bör rektorn skapa förutsättningar för att främja lärarnas arbete med rättvisande och likvärdiga betyg.⁶

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn skapar tydliga strukturer och rutiner i likvärdighetsarbetet för att säkerställa att omdömen och betygssättning är rättvisa och likvärdiga. Det är även viktigt att rektorn verkar för att lärarna använder olika metoder i sin kvalitetssäkring. För att säkerställa en likvärdig bedömning av elevers kunskaper behöver rektorn försäkra sig om att en systematisk samverkan kring bedömning sker genom uppföljning av det arbetet. I arbetet behöver rektorn ta reda på om lärarna exempelvis har olika tolkningar av styrdokumentet, hur lärarna bedömt och vägt samman elevprestationer oavsett om det är ämnen med eller utan nationella prov. I samverkan ingår exempelvis att lärare får tid och möjlighet att regelbundet och tillsammans med ämneskollegor diskutera hur de kan utforma olika bedömningssituationer, hur elevers arbete ska bedömas samt hur de nationella proven och bedömningsstöden kan användas som underlag vid betygssättning. Detta kan rektorn med fördel ansvara för genom att exempelvis planera och delta i möten då lärare diskuterar bedömning, ge tydliga instruktioner till samtalsledare, följa upp arbetet liksom kontinuerligt analysera bedömning och betygssättning. Vid behov kan rektorn också ordna ytterligare möjligheter till kompetensutveckling och extern samverkan kring bedömning och betygssättning med lärare från andra skolor för att ytterligare säkra likvärdigheten.

På Skolinspektionens vägnar

X Therese Nilsson

Beslutsfattare
Signerat av: Therese Nilsson

X Anna Ponnert

Föredragande
Signerat av: Anna Ponnert

I handläggningen av ärendet har även utredarna Åsa Pleiner, Johanna Oskarsson Abrahamsson och Anna Johansson deltagit.

⁶ Skolverkets allmänna råd med kommentarer (2022) Betyg och provning, s. 18

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 11 lektionsobservationer.
- 3 gruppintervjuer med elever.
- 3 gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 25-27 oktober 2023. Besöket genomfördes av utredarna Anna Ponnert och Åsa Pleiner. Bergaskolan är en kommunal F-9 skola i Malmö kommun. Skolan har i årskurs 1-9 cirka 900 elever och 90 lärare. Skolan leds av en rektor och fyra biträdande rektorer.