

BURLÖVS KOMMUN
burlovs.kommun@burlov.se

2024-01-26

1 (18)

Dnr- SI 2023:6381

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid
Humlemadskolan i Burlövs kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på *Humlemadskolan* avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från *regelbunden* kvalitetsgranskning till *planerad* kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid *Humlemadskolan* i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver skapa en organisation med tydliga roller, mandat och mötesstrukturer för lärarnas samverkan.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver under ledning av rektorns utveckla varierade metoder för att regelbundet planera och utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tillsammans med lärarna arbeta för att utveckla en samsyn, gemensamt förhållningsätt och vidta ändamålsenliga åtgärder för att skapa och upprätthålla studiero i undervisningen.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i låg utsträckning.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver organisera verksamheten så att alla lärare ges förutsättningar att kvalitetssäkra bedömningar, omdömen och betyg och se till att lärarna arbetar med olika metoder för att öka likvärdigheten i omdömen och betyg.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **16 augusti 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2023:6381) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på *Humlemadskolan* leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn gör en bred uppföljning av skolans resultat, undervisningens genomförande samt de förutsättningar som lärarna getts. Av intervjuer med rektorn och lärare samt inlämnad dokumentation framgår att rektorn vid terminsslut tar del av kunskapsresultaten i alla årskurser och ämnen samt lärarnas egna resultatanalys. I resultatanalyserna fyller lärarna i måluppfyllelse i sina ämnen samt gör en analys av bland annat orsakerna till resultaten och vilka förändringar i undervisningen som läraren identifierat som nödvändiga. Genom resultatanalyserna skapar rektorn sig en bild av kunskaps- och värdegrundsresultaten på såväl individ- som gruppnivå och genom måldialoger tillsammans med lärarparen i varje årskurs följer rektorn under terminens gång ytterligare upp resultaten och de förutsättningar som lärarna getts. Rektorn har sett ett behov av ytterligare kartläggningar av elevers kunskapsutveckling och har därför infört en så kallad screeningplan som omfattar alla årskurser för att bättre kunna följa utvecklingen över tid. För att få en bild av undervisningens genomförande gör rektorn även lektionsobservationer och följer upp dessa vid medarbetarsamtal med respektive lärare. Det framgår vidare att rektorn tillsammans med elevhälsoteamet (EHT) följer upp skolans värdegrundsresultat genom trygghets- och trivselenkäter, fokusgruppsintervjuer med elever, trygghetsvandringar samt genom elevråd.

Vidare framgår av granskningen att rektorn utifrån en analys av insamlad dokumentation genomför förbättringsåtgärder och fördelar resurser. Av intervjuer med rektorn, elevhälsan och lärare samt av inlämnad dokumentation framgår att de förbättringsåtgärder och den resursfördelning som rektorn beslutar om utgår ifrån rektorns analys.

Utifrån en analys av de låga kunskapsresultaten i svenska och matematik har rektorn exempelvis identifierat behov av språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt, vilket man påbörjat under innevarande läsår och där elevernas upplevelse även följs upp genom fokusgruppsintervjuer som rektorn leder. Utifrån de låga resultaten på nationella proven i matematik har rektorn inför detta läsår även anställt en speciallärare i matematik riktad mot årskurs 4-6. Vidare har lärarna tidigare upplevt en distans mellan elevhälsoteamets arbete och lärarnas undervisning varpå rektorn beslutade om att koppla ihop elevhälsans och lärarnas arbete tydligare. För att utöka samverkan mellan elevhälsan och lärarna skapade rektorn och EHT ett rullande schema för möten mellan arbetslagen och elevhälsans personal. Genom denna organisation kan lärarna få mer specialpedagogisk stöttning i sin undervisning och i utformningen av extra anpassningar som elever behöver. Härutöver har rektorn, utifrån resultaten från trygghets- och trivselenkäter, fokusgruppsintervjuer med elever, trygghetsvandringar och elevråd, identifierat ett behov av ett tydligare värdegrundsarbete i undervisningen. Skolsköterskan och kuratorn har på uppdrag av rektorn därför påbörjat ett värdegrundsarbete med eleverna i undervisningen. Planen är enligt lärare och rektorn att lärarna med stöd från EHT framöver ska ta över och fortsätta värdegrundsarbetet med sina respektive klasser. Kuratorn och skolsköterskan har även fått ett mer verksamhetsnära uppdrag än tidigare och genom detta arbete har man exempelvis minskat den totala skolfrånvaron. Analysen från rektorns sida är att lärarna genom dialog med elevhälsan fått stöttning i bland annat hur de ska bemöta vårdnadshavare.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn har påbörjat ett jämställdhetsarbete på skolan. Av inlämnad dokumentation och intervjuer med lärare och rektorn framgår att rektorn nyligen har påbörjat ett arbete för att följa upp pojkars och flickors förutsättningar på skolan. Bland annat följer rektorn upp pojkars och flickors kunskapsresultat läsårsvis. Vidare har rektorn genomfört klassrumsobservationer och då bland annat tittat på pojkars respektive flickors talutrymme. Rektorn har i kollegiet också lyft resultat från Skolinspektionens skolenkät avseende flickors upplevelse att alla elever inte behandlas lika oavsett kön, och detta har lärarna fått diskutera utifrån frågor som rektorn presenterat. Det framgår av intervjuer att skolans personal tidigare inte analyserat resultaten från skolans trygghets- och trivselenkät utifrån kön och att det inte förekommit några kollegiala diskussioner om skillnaderna i pojkars och flickors resultat gällande upplevd studiero från skolenkäten, men att personalen framöver kommer att genomföra kollegiala analyser avseende trygghet och studiero utifrån kön. Vidare har man i planen mot diskriminering och kränkande behandling identifierat könsnormer som ett om-

råde för skolan att arbeta med, då flera elever har många tankar kring vad som är "tjejigt och killigt", och rektorn lyfter hedersproblematik som ett område skolan kommer att arbeta med framöver.

Ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn i vissa avseenden leder och organiserar arbetet utifrån ett fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag, men att rektorn ger svag ledning i hur lärarnas samverkan kring det pedagogiska arbetet ska bedrivas på skolan. Av intervjuer med lärare, rektorn och elevhälsan samt inlämnad dokumentation framgår att det finns konferenstider avsatta för lärarna varje vecka, dels årskursvis och dels för arbetslagen, men att rektorns styrning och ledning av dessa konferenstider är begränsad. Förstelärare och samordnande specialpedagog leder på uppdrag av rektorn ett kollegialt lärande var fjärde vecka, men övrig avsatt konferenstid disponeras av arbetslagen på egen hand. Det finns inte någon fast mötesstruktur vilket gör att det är oklart vad som ska diskuteras och tiden går enligt lärare åt till operativt och administrativt arbete. Det framkommer visserligen att mellanstadiets arbetslag på egen hand satt strukturer för samverkan under deras konferenstid, men samverkan sker inte lika strukturerat i båda arbetslagen. Lärare i lågstadiet träffas sällan i hela arbetslaget för att exempelvis utarbeta gemensamma strukturer i undervisningen, trots att skolan har haft detta som utvecklingsområde. Det framgår vidare att rektorn följer upp det pedagogiska utvecklingsarbetet. Rektorn och elevhälsan har genom observationer identifierat att det varierar mellan arbetslag och enskilda lärare i vilken utsträckning lärare tagit till sig av tidigare insatser för att utveckla undervisningen. En av dessa insatser är fortbildning i lektionsdesign som har fokus på lärarnas egen undervisningspraktik, vilket enligt rektorn har varit svårt för enskilda lärare att anamma. Enligt rektorn har det hos lärarna tidigare inte funnits en kultur av att titta på sin egen praktik när elever inte når målen. Rektorn har därför bland annat styrt fokus mot att lärarna, genom handledning från elevhälsan, ska ta större ansvar för de elever som har utmaningar i undervisningen. Lärarna tillägger att rektorn i den nyligen påbörjade måldialogen även ställer frågor till lärarna som arbetar i samma årskurs kring hur deras kollegiala samverkan korrelerar med elevgruppens resultat. Vidare framgår det av intervjuer med rektorn, elevhälsans personal och lärare att skolans rutiner är tydliga och tillämpas av personalen. Det finns tydliga rutiner gällande exempelvis frånvarorapportering samt anmälan av kränkande behandling. Det framgår vidare att obehöriga lärare ges en introduktion av rektorn, en checklista med material att ta del av samt en uppföljning med rektorn.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver skapa en organisation med tydliga roller, mandat och mötesstrukturer för lärarnas samverkan.

Granskningen visar att rektorn inte med tydlighet leder och styr lärarnas samverkan kring det pedagogiska arbetet vilket riskerar leda till att det pedagogiska utvecklingsarbetet inte alltid ger avtryck i undervisningen.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tydligare styr vad arbetet vid de olika mötesforum som finns på skolan ska inriktas mot genom att tydliggöra specifikt syfte och förväntningar med denna samverkan. Detta arbete kan primärt utgå ifrån att rektorn klargör personalens olika roller samt vilka mandat enskilda lärare har att leda arbetet. Rektorn kan med fördel delta i dessa forum samt ge i uppdrag åt arbetslagsledare eller förstelärare att leda dessa med tydliga mötesstrukturer och agenda.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Variation, målfokus och aktivt lärarstöd

Granskningen visar att lärarna organiserar undervisningen så att eleverna får växla mellan olika arbetssätt och arbetsformer och att eleverna ges ett aktivt lärarstöd. Det framgår av lektionsobservationer, lärarintervjuer och elevintervjuer att arbetsformerna varierar mellan enskilt arbete, arbete i par samt i grupp och att lärarna skapar variation utifrån de behov som finns i elevgrupperna. För att variera undervisningen ger lärarna exempelvis klassen uppgifter där eleverna får samtala i par och gruppvis kring olika frågeställningar och begrepp, visar film och låter eleverna använda digitala verktyg. Vidare framgår av lektionsobservationer samt intervjuer med

lärare och elever att eleverna ges stöd i arbetet genom att lärarna ger dem olika tips och ber eleverna utveckla sina tankar för att de ska komma vidare i sitt arbete. Flera lärare använder bildstöd i klassrummet och i sina uppgifter samt lägger ut sina genomgångar och olika former av extra material i lärplattformen för eleverna att ta del av för ytterligare stöd.

Vidare visar granskningen att undervisningen till övervägande del är strukturerad med inledning och avslutning, men att alla lärare inte tydliggör mål och syfte med olika arbetsmoment för eleverna. Av lektionsobservationer och intervjuer med lärare framgår att lärarna på lågstadiet har en tydlig och återkommande struktur för sina lektioner samt att vissa av lärarparen som undervisar i samma klass på mellanstadiet har ett nära samarbete och liknande struktur för sina lektioner. De flesta lärare presenterar den planerade arbetsgången för lektionen och oftast tydliggörs denna arbetsgång även i skrift på tavlan i klassrummet. Vissa lärare sammanfattar också lektionsinnehållet vid lektionens slut. Av intervjuer med rektorn, lärare och elever framgår vidare att undervisningen är målfokuserad på så sätt att lärarnas planeringar utgår från läroplanens mål, men mål och syfte tydliggörs inte alltid för eleverna i undervisningen. Vissa lärare tydliggör syftet med olika moment under lektionen och återkopplar sedan till detta syfte under och i slutet av lektionen. Lärarna som undervisar i lågstadiet jobbar också med tema och kopplar veckovisa mål till detta tema. Dessa mål går igenom i början av veckan och tydliggörs för eleverna i skrift i klassrummet. Lärare som undervisar i mellanstadiet tydliggör dock sällan mål och syfte under arbetets gång, även om det anges i lärarnas pedagogiska planeringar.

Stimulans och utmaning utifrån elevernas behov och förutsättningar

Granskningen visar att lärarna använder flera olika metoder för att stärka elevernas självförtroende och motivation. Av intervju med lärarna framgår att de ofta påtalar för eleverna att de har höga förväntningar på dem och att det också visas genom hur de pratar med eleverna och hur de svarar på deras frågor. Lärarna ger flera exempel på hur de arbetar för att stärka elevernas självförtroende och motivation vilket också ses vid lektionsobservationer. Bland annat presenterar de textuppgifter på olika nivåer som eleverna får välja mellan och om en elev väljer en för enkel text diskuterar läraren med eleven och försöker motivera hen att välja den mer utmanande texten. Om en elev upplever att exempelvis en skrivuppgift är för omfattande brukar läraren påminna eleven om att den har klarat av liknande uppgifter förut, och att hen vet att eleven kommer att klara av det. Ytterligare exempel är att lärarna för läsuppgifter väljer texter som ligger nära elevernas intressen och att lärarna kan spela sketcher eller modellera någonting i undervisningen för att göra undervisningen mer intressant och motivera eleverna i arbetet.

Vidare visar granskningen att undervisningens innehåll och arbetssätt i viss grad anpassas till elevgrupperna. Av inskickad dokumentation samt intervjuer med lärare och rektorn framgår att schemat för lågstadiet är lagt så att lärarna i vissa ämnen kan omfördela eleverna mellan olika grupper utifrån elevernas behov. Detta innebär att lärarna kan jobba med olika uppgifter anpassat till den aktuella elevgruppen. I de grupper där det finns flera nyanlända elever kan lärarna exempelvis arbeta med diskussionsövningar i grupp utifrån specifika ord eller begrepp från filmer eller texter som eleverna tagit del av. Specialläraren i matematik ger stöd till lärarna i mellanstadiet så att de kan anpassa undervisningen utifrån elevernas behov, exempelvis genom att jobba med elevernas läsförståelse i textuppgifter i matematik. Lärarna arbetar också ofta med bildstöd i undervisningen samt använder sig ibland av skrivmallar och liknande för att ytterligare stötta eleverna i arbetet. Vad gäller elever som ligger långt fram i sin kunskapsutveckling ger elever och lärare exempel på att lärarna i flera ämnen erbjuder utmaningar i form av svårare uppgifter, problemlösning eller extrauppgifter. Det förekommer också att alla elever arbetar med samma uppgift, men att eleverna i dialog med lärare får välja mellan olika svårighetsnivåer på uppgiften. Samtidigt framgår av intervjuer med elevhälsan såväl som rektorn att lärarna generellt behöver utveckla sin undervisning för att stötta och utmana alla elever oavsett hur långt de har kommit i sin kunskapsutveckling. Rektorn arbetar därför aktivt för att skapa en undervisningskultur som fokuserar på hur lärarna genom anpassningar i klassrummet kan nå samtliga elever i respektive undervisningsgrupp.

Elevers delaktighet i undervisningen och sitt eget lärande

Granskningen visar att eleverna i viss mån ges möjlighet till reflektion utan givet svar och över sitt eget lärande. Vid lektionsobservationer och intervjuer med lärare framkommer att ett flertal lärare ställer frågor utan ett givet svar till eleverna att reflektera över, samt att vissa lärare arbetar mycket med att låta eleverna diskutera ord och begrepp utifrån EPA-modellen (Ensam-Par-Alla). Vidare framgår att eleverna emellanåt ges möjlighet att under lektionen reflektera över sitt eget lärande. Enstaka lärare beskriver hur de exempelvis i slutet av lektionen samlar eleverna för att prata om vad de lärt sig eller tränat på under dagens lektion. Lärarna kan exempelvis låta eleverna diskutera betydelsen av ett begrepp man jobbat med och vid några av de observerade lektionerna sammanfattas lektionen med reflekterande frågor till klassen att fundera över.

Granskningen visar vidare att eleverna ges vissa möjligheter att utvärdera undervisningen, men att undervisningen sällan innehåller moment där eleverna involveras i planeringen av undervisningen. Av såväl lärarintervjuer som elevintervjuer framgår att det är lärarna som oftast på egen hand utformar undervisningen och därmed styr dess innehåll, och att elevernas inflytande begränsas till hur eller när de

kan få redovisa sina kunskaper. Av intervju med lärare och rektorn framgår att endast enstaka lärare arbetar aktivt för att ta in elevernas synpunkter kring innehållet när de planerar sin undervisning. Exempel på detta är att vissa lärare i lågstadiet låter eleverna inför, under och efter ett arbetsområde ange vad de redan kan och vad de önskar lära sig mer om. Vissa lärare tar ibland in elevernas åsikter i slutet av ett arbetsområde för att ta reda på vilka arbetsformer eleverna uppskattat och som de kan använda sig mer av. Ibland får eleverna i slutet av lektionen visa med tummen hur de tycker lektionen varit eller utvärdera lektionen med var sin exit ticket. I vissa klassrum på lågstadiet finns det olika bilder på dörren till klassrummet där eleverna, när de lämnar klassrummet, får peka på den bild som bäst motsvarar hur de tycker lektionen varit. Det framgår dock att eleverna inte uppfattar att deras åsikter påverkar lärarnas planering eller genomförande av undervisningen bortsett från när prov eller andra examinationsuppgifter läggs.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer

Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver under ledning av rektorn utveckla varierade metoder för att regelbundet planera och utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna.

Granskningen visar att lärarna i begränsad utsträckning använder olika metoder för att involvera eleverna i planering av undervisningen. Vissa lärare utvärderar visserligen undervisningen tillsammans med eleverna, men utvärderingen görs inte på ett sätt som gör det tydligt för eleverna att de har inflytande över undervisningen.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans med lärarna och övrig personal på skolan gemensamt diskuterar vad eleverna kan ha inflytande över vad gäller undervisningen. I detta ingår att komma fram till arbetssätt som gör det tydligt för eleverna att de har möjlighet till inflytande och dessutom stimulerar elevernas vilja att utöva detta inflytande. Genom det kan skolan även utveckla arbetsformer för hur resultatet av elevernas utvärdering ska tas tillvara och hur undervisningen kan förändras utifrån elevernas synpunkter. På så sätt kan eleverna också ha inflytande över planeringen av undervisningen. Rektorn kan med fördel låta lärare och ämneslag som kommit längre i arbetet med elevers utvärdering och planering av undervisningen dela med sig av framgångsrika arbetssätt till andra lärargrupper. Rektorn bör även följa upp att eleverna ges ett reellt inflytande genom att de stimuleras att inta en aktiv roll i utvärdering och planering av undervisningen.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Arbete för trygghet

Granskningen visar att det finns ett medvetet arbete med att skapa trygghet på skolan. Av intervjuer med rektorn, lärare och representanter för elevhälsan framgår att personalen arbetar förebyggande genom att kartlägga elevernas upplevelse av trygghet genom klass- och elevråd, enkäter, trygghetsvandringar samt fokusgruppsintervjuer med eleverna. Rektorn analyserar resultaten tillsammans med elevhälsan och beslutar om åtgärder utifrån analysen. Bland annat har man identifierat att språkbruket mellan eleverna är hårt samt uppmärksammat resultatet från Skolinspektionens skolenkät där 15 procent av eleverna i årskurs 5 angett att de inte upplever att de har en vuxen att vända sig till. Vid en djupare kartläggning via fokusgruppsintervjuer med elever framgick att eleverna gärna ville ha en vuxen av samma kön att vända sig till och rektorn har därför i sin bemanning inför detta läsår valt att ha en jämn könsfördelning av lärare i årskurserna 4-6. Gällande det hårda språkbruket har rektorn och elevhälsan beslutat att initiera ett värdegrundsarbete som drivs av skolsköterskan och kuratorn i klasserna och som pedagogerna sedan ska ta över. Detta arbete fokuserar bland annat på att gemensamt definiera vad "fula ord" betyder och vad respekt innebär, att arbeta med kultur och könsnormer samt att fler lärare aktivt ska delta i aktiviteter på rasterna. Personalen har även identifierat otrygga områden på skolgården och utifrån detta placerat rastvärdar med västar i dessa områden. För att förebygga eventuella konflikter på skolgården har man även schemalagt klassernas raster på olika tider så att färre elever vistas ute samtidigt och personalen anordnar planerade rastaktiviteter på skolgården som vissa elever hjälper till att leda.

Studiero och lugn miljö

Granskningen visar att det på skolan finns ett påbörjat arbete för att skapa studiero, men att det ännu inte råder samsyn hos all personal kring det främjande, förebyggande och åtgärdande arbetet med att skapa en lugn arbetsmiljö. Av intervjuer

med lärare, elevhälsans personal och rektorn framgår att det funnits problem med studieron på skolan, vilket under föregående läsår ledde till flera insatser, såsom handledning av lärare, kollegialt lärande kring studiero och struktur i klassrummet samt kontinuerlig uppföljning med elever på gruppnivå för att öka studieron. Personalen har inom ramen för dessa insatser lagt mycket tid på att kollegialt diskutera bemötande och undervisningens utformning i syfte att främja studiero, samt på att lärarna som undervisar samma klasser ska ha ett gemensamt förhållningssätt gällande studiero. Samtidigt framkommer i intervjuer att det skiljer sig åt mellan de olika lärarparen och arbetslagen hur långt man har kommit i detta arbete och enligt rektorn saknas samsyn mellan lärarna vad gäller studiero. Det framgår vidare av elev- och lärarintervjuer att eleverna genom elevrådet deltar i skolans framtagande av ordningsregler samt att varje klass inför varje nytt läsår tar fram egna regler som ska råda i klassrummet. Vid lektionsobservationer och intervjuer med elever och lärare framkommer dock att det är sämre studiero i vissa ämnen samt att lärarnas åtgärder för att skapa en god arbetsmiljö i klassrummet inte alltid fungerar. På lågstadiet kan det ibland bli stökigt på lektionerna, men lärarna vidtar åtgärder som gör att det blir lugnare. Elever kan också välja att sitta bakom en skärm eller i ett grupprum om de behöver lite mer arbetsro. Eleverna på mellanstadiet berättar däremot att även om enstaka lärare använder tecken eller andra åtgärder för att få elevernas uppmärksamhet och därmed skapa en lugn miljö, råder det sällan studiero på deras lektioner och vissa lärare behöver skrika för att det ska bli tyst. Av intervju med lärarna som undervisar på mellanstadiet framgår att de ofta pratar om relationer och studiero samt samlar in mobilerna under skoldagen, men att de för övrigt inte har några gemensamma riktlinjer för att skapa och upprätthålla studiero och att det beror på ämnet och vem som undervisar i vilken utsträckning det råder studiero. Rektorn har i samband med genomförda måldialoger med lärare identifierat att lärares ledarskap samt goda relationer till elever och vårdnadshavare är en framgångsfaktor i arbetet med studiero. Måldialogerna är dock precis påbörjade och rektorn har ännu inte hunnit påbörja ett utvecklingsarbete utifrån de resultat som framgår av dem.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tillsammans med lärarna arbeta för att utveckla en samsyn, gemensamma förhållningssätt och ändamålsenliga åtgärder för att skapa och upprätthålla studiero i undervisningen.

Skolinspektionens granskning visar att studiero visserligen diskuteras i klasserna och arbetslagen, men att lärarna saknar ett gemensamt förhållningssätt kring studiero och

att alla lärare inte vidtar ändamålsenliga åtgärder för att skapa och upprätthålla studiero i undervisningen.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans med skolans lärare utvecklar ett samlat arbete kring studiero som utgår ifrån ett gemensamt förhållningssätt. Rektorn behöver se till att det finns fungerande forum för lärarna att diskutera arbetet med studiero och att utveckla ett gemensamt förhållningssätt och gemensamma strategier för lärarna på skolan. De gemensamma strategierna kan till exempel handla om hur lärarna på skolan agerar om elever stör lektionerna, men även hur lärarna planerar, genomför och utvärderar undervisningen i samverkan med eleverna i syfte att främja studiero genom en engagerande och stimulerande undervisning. Arbetet med att utveckla samsyn och gemensamma förhållningssätt kring studiero kan med fördel kopplas till de insatser som man på skolan tidigare initierat inom detta område.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i låg utsträckning.

Diskussion och analys

Granskningen visar att rektorn i vissa avseenden analyserar lärarnas omdömen och betygssättning utifrån ett likvärdighetsperspektiv, men att rektorn inte analyserar avvikelser i förhållande till resultat på nationella prov. Av intervjuer med lärare och rektorn framgår att rektorn följer upp omdömen samt betygsresultaten. Rektorn berättar att hen identifierat avvikelser, exempelvis att ett flertal elever vårterminen 2023 fick ett lågt betyg i ett specifikt ämne vilket avvek från elevernas betyg i övriga ämnen. Då aktuell lärare var placerad på annan skola förde rektorn en diskussion med såväl lärares rektor som med aktuell lärare kring avvikelserna. Av intervju med rektorn framgår dock att hen inte jämför betygsresultaten med resultaten från de nationella proven. Av nationell statistik framgår att 43 procent av eleverna i årskurs 6 vårterminen 2022 fick ett högre betyg än resultaten på nationella provet i engelska, men att rektorn inte har kännedom om detta.

Kvalitetssäkring av bedömningar, omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn ger lärarna begränsade förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg och att rektorn inte heller styr detta arbete och ser till att det genomförs. Av inlämnad dokumentation och intervjuer med rektorn och lärare framgår att rektorn till viss del ser till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar. De nationella bedömningsstöden används i årskurs 1-3 och skolan har en screeningplan för svenska och matematik, men Skolverkets övriga bedömningsstöd används i varierande utsträckning av lärarna i de olika årskurserna och ämnena. Lärarna berättar att rektorn frågar dem vilket underlag de använder för sin bedömning, men däremot ger rektorn ingen ledning i vad som förväntas av dem. Av intervjuer med lärare och inhämtad dokumentation framgår vidare att det finns två lärare i varje årskurs, vilket ger vissa lärare möjlighet till kvalitetssäkring av sina bedömningar i form av kollegiala bedömningsdiskussioner, gemensam utformning av bedömningssituationer samt sambedömning av elevprestationer. Denna samverkan sker dock inte mellan de lärare som inte undervisar i samma ämnen. Det är inte heller något arbete som leds eller styrs av rektorn. Det förekommer inte några styrda kollegiala diskussioner kring bedömning stadietvis eller gemensamt på hela skolan. Nyexaminerade lärare kan fråga sina kollegor om de känner sig osäkra på sin bedömning, men det sker då på deras eget initiativ. Det framgår vidare att skolan inte har någon samverkan med någon annan skola vad gäller bedömning eller betygssättning vilket innebär att lärare som inte har ämneskollegor på skolenheten lämnas ensamma i arbetet med att kvalitetssäkra sina bedömningar.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver organisera verksamheten så att alla lärare ges förutsättningar att kvalitetssäkra bedömningar, omdömen och betyg samt se till att lärarna arbetar med olika metoder för att öka likvärdigheten i omdömen och betyg.

Granskningen visar att även om rektorn har avsatt tid för kollegial samverkan, har rektorn inte specificerat när och hur det ska ske samverkan kring bedömning. Arbetslagen använder sig därför av denna tid i varierande utsträckning. Vissa lärare har inte heller någon ämneskollega att samverka med.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn leder och styr arbetet för likvärdighet genom att ge lärarna förutsättningar för strukturerad och systematisk samverkan kring bedömning och betygssättning. I detta ingår att alla lärare får tid och möjlig-

het att regelbundet och tillsammans med kollegor diskutera hur de kan utforma ändamålsenliga bedömningssituationer, hur de kan bedöma olika elevprestationer samt hur de nationella proven och bedömningsstöden kan användas som underlag vid bedömning och betygssättning. Detta kan rektorn med fördel ansvara för genom att exempelvis delta vid möten då lärare diskuterar bedömning, ge tydliga instruktioner till samtalsledare eller uppdrag till förstelärare samt utforma tydliga mötesstrukturer. Rektorn kan med stöd från huvudman med fördel få till stånd ett samarbete med en annan skolenhet, och därigenom ge lärarna möjlighet att samverka med andra lärare. Genom ett liknande samarbete minskar risken för en förskjutning av bedömningarna och betygssättningen och att omdömen och betyg blir relativa till eleverna på den egna skolan.

På Skolinspektionens vägnar

X Anna Johansson

Beslutsfattare
Signerat av: Anna Johansson

X Elsa Widerberg

Föredragande
Signerat av: Elsa Widerberg

I handläggningen av ärendet har även utredare Ingrid Jacobsson medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 5 lektionsobservationer.
- 2 gruppintervjuer med elever.
- 2 gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ger rektorn lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 22-23 november 2023. Besöket genomfördes av utredarna Ingrid Jacobsson och Elsa Widerberg.

Humlemadskolan är en kommunal skola med förskoleklass och årskurs 1-6 i Burlövs kommun. Vid Skolinspektionens besök fanns 210 elever i årskurs 1-6. Rektorn har varit rektor på skolan sedan september 2021. Vårterminen 2023 nådde 58,8 procent av eleverna i årskurs 6 kunskapskraven (A–E) i alla ämnen.