

Huvudman

Klara Gymnasium Lärande AB, Organisationsnummer: 556558-3282

marie.fredriksson@academedia.se

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Klara teoretiska gymnasium i Sollentuna

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Klara Gymnasium Lärande AB att senast den **fredag den 31 maj 2024** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd och ordningsstörande beteende. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Klara Gymnasium Lärande AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart och får enligt inte överklagas (26 kap. 10 § och 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen).

Klara Gymnasium Lärande AB ska vidta följande åtgärder

Särskilt stöd

1. Se till att vid minst ett tillfälle före den 31 maj 2024 informera samtliga lärare och elevhälsans personal om skollagens bestämmelser kring när de ska anmäla till rektorn att en elev kan vara i behov av särskilt stöd och hur anmälningsförfarandet går till. Inkom med en redogörelse för när och hur informationen har förmedlats (3 kap. 7 § och 2 kap. 34 § andra stycket skollagen).

2. För varje anmälan om behov av särskilt stöd som inkommer till rektorn eller den rektorn har delegerat det till, ska rektorn se till att starta en utredning. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit till rektorn under perioden den 1 februari 2024 – 31 maj 2024 samt vilket datum utredning har startats för respektive elev. Inkom med ovan angiven dokumentation i samband med redovisningen (3 kap. 7 § skollagen).
3. Se till att det av åtgärdsprogrammen framgår när åtgärderna ska följas upp och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Inkom med de åtgärdsprogram som upprättats under perioden den 1 februari 2024 – 31 maj 2024 i samband med redovisningen. (3 kap. 9 § skollagen).
4. Se till att beslut om stödåtgärder i åtgärdsprogram fattas i enlighet med författningarnas krav. Inkom med de åtgärdsprogram som upprättats under perioden den 1 februari 2024 – 31 maj 2024 i samband med redovisningen. (9 kap. 1, 6-7 §§ gymnasieförordningen [2010: 2039]).

Ordningsstörande beteende

1. Se till att rektorn startar en utredning om ordningsstörande beteende för varje elev som upprepat stör ordningen på skolan. Inkom med samtliga utredningar om ordningsstörande beteende som rektorn har genomfört under perioden 31 januari 2024 – 31 maj 2024 i samband med redovisningen (5 kap. 9 § skollagen).

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen Klara Gymnasium Lärande AB en anmärkning avseende brister rörande mentorns ansvar och frånvaro. Klara Gymnasium Lärande AB ska senast den **fredag den 31 maj 2024** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får inte överklagas (28 kap. 2 och 18 §§ skollagen).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser arbetet mot kränkande behandling.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box

23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2023:7759) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2023 inlett en tillsyn av Klara teoretiska gymnasium i Sollentuna. En gymnasieskola med högskoleförberedande program där det hösten 2023 gick cirka 200 elever.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Klara teoretiska gymnasium följer gällande bestämmelser om extra anpassningar och särskilt stöd, studiero, arbetet mot kränkande behandling, mentorns ansvar och frånvaro.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 24 november 2023 och 28 november 2023. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. individuella studieplaner, åtgärdsprogram, lärarlegitimationer och anställningsavtal. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Extra anpassningar och särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Extra anpassningar och anmälan till rektorn för utredning om särskilt stöd

Av intervjuer med elever, lärare, elevhälsans representanter och rektorn framkommer att om lärare befarar att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, ger lärare eleven extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Elever uppger att lärare erbjuder "mattestuga", inlästa läromedel och att repetera instruktioner. Lärare uppger att de erbjuder extra tid och muntliga kompletteringar, vidare läser lärare upp frågor och förenklar språket för de elever som behöver det.

Elever och lärare uppger att behovet av extra anpassningar är stort på skolan och lärarna hinner inte alltid med att möta alla elevers behov. Lärare uppger att de "skickar elever till specialpedagogen" när elever har otillräckliga kunskaper i vissa ämnen. Enligt rektorn ges inte tillräckligt med extra anpassningar på skolan och lärare delar inte positiva erfarenheter med varandra.

Av den inlämnade dokumentationen för två klasser¹ på skolan framkommer att ett åtta elever² har fått F i betyg alternativt streck i mellan två och fem avslutade kurser i kombination med antingen hög frånvaro eller kursvarningar i flera ämnen. Av intervju med lärare framgår att sju av åtta av dessa elever har extra anpassningar. Ingen av dessa elever är anmälda till rektorn för utredning om särskilt stöd.

Anmälningsrutinen för att anmäla en elev till rektorn för utredning om särskilt stöd är ny och inte fungerande enligt lärare. Alla elever, som trots extra anpassningar av den ordinarie undervisningen, som lärare befarar inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, anmäls inte via den digitala länk (DF-respons) som rektorn har informerat om, enligt lärare. Lärare uppger att deras tröskel för att anmäla är hög. En annan lärare säger att hen hjälper "eleverna mer än sina barn" och har valt att i stället för att anmäla till rektorn för utredning av särskilt stöd, ger läraren sina elever mer undervisningstid.

Lärare uppger vidare att de tar upp elever som de befarar inte kommer att klara en kurs, på klasskonferenser och i skolans sedan flera år använda *Early Warning System* (EWS), som skolledningen tar del av. Där markerar lärare om en elev är "grön, gul eller röd" i pågående kurs. Enligt elevhälsans representanter är EWS "ett sätt att signalera om en elev riskerar att inte klara en kurs". Enligt rektorn anmäler inte alla lärare enligt skolans rutin trots att de befarar att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas. Rektorn uppger att det finns elever med autism, som skulle behöva särskilt stöd i vissa kurser och som lärarna inte har anmält. Vidare uppger rektorn att ett flertal elever på naturvetenskapliga programmet har F i betyg i flera avslutade underliggande kurser, men de är inte heller anmälda för utredning om särskilt stöd.

Det digitala systemet *DF-respons* började fungera i mitten/slutet av vårterminen 2023, uppger rektorn och skolledningen har informerat personalen om hur det fungerar. Rektorn uppger att hen inte tar emot en anmälan för utredning om särskilt stöd om en lärare inte har fyllt i att hen har testat flera extra anpassningar.

Utredning om särskilt stöd och beslut om åtgärdsprogram

Av den till Skolinspektionen inlämnade förteckning över startade och avslutade utredningar om särskilt stöd på skolan, samt aktuella åtgärdsprogram framgår att det startades nio utredningar mellan augusti 2022 och augusti 2023. Sju av dessa utredningar avslutades mellan 5 och 14 månader senare. Två av utredningarna

¹ SA22 och EK21

² Elev 1, 6, 7, 8, 11, 17, 18 och 21

avslutades inom en månad. Av dessa nio utredningar ledde fyra till ett beslut om att utarbeta åtgärdsprogram och övriga ledde till beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram.

Enligt intervjuer med lärare är det rektorn som avgör om en elev ska utredas för särskilt stöd eller ej. Rektorn fördelar sedan arbetet med utredningen. Vanligtvis är det mentorn som kartlägger eleven, vilket är tidskrävande uppger lärare i intervjuer. Enligt rektorn tar biträdande rektorn över utredningen ibland, eftersom det har visat sig att lärarna "inte är inne i systemet".

Enligt intervjuer och de inlämnade åtgärdsprogrammen framgår att det sker samråd mellan lärare och med elevhälsan vid en utredning av särskilt stöd, och att rektorn därefter fattar beslut om att utarbeta eller beslut om att inte utarbeta ett åtgärdsprogram.

Av åtgärdsprogrammen och elevhälsans intervju framkommer vidare att en elev³ som har haft långvarig frånvaro har fått beslut om "anpassad undervisning i liten grupp/enskilt", "reducerat schema" och "arbete på egen hand tillsammans med Mia (specialpedagog) via Google Classroom". Eleven har reducerat två kurser. Rektorn uppger att det inte är distansundervisning, utan "en till en-undervisning".

Det framgår vidare av samtliga åtgärdsprogram⁴ att det saknas ansvarig utsedd person för utvärdering respektive uppföljning av åtgärderna.

Rättslig reglering

Om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen (3 kap. 5 § skollagen).

Om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 3 kap. 5 §, ska detta anmälas till rektorn.

Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är

³ elev 9

⁴ elev 5, 9, 15 samt en elev i SA21

uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Det särskilda stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt (3 kap. 7 § skollagen).

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas (3 kap. 9 § skollagen).

En elev har under vissa omständigheter rätt att gå om en kurs och kan i vissa fall befrias från undervisning i en eller flera kurser. Vidare får huvudmannen besluta att undervisningen på ett nationellt program för en elev i gymnasieskolan får fördelas över längre tid än tre år om det t.ex. finns särskilda skäl⁵ (9 kap. 1, 6-7 §§ gymnasieförordningen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Klara teoretiska gymnasium visserligen ger extra anpassningar till elever som lärare befarar inte kommer uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, men att lärare inte anmäler alla elever till rektorn för utredning om särskilt stöd, som trots att de har fått extra anpassningar riskerar att inte uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas. Av utredningen framkommer att det finns åtta elever, som trots att de har fått F i betyg alternativt streck i mellan två och fem avslutade kurser och antingen hög frånvaro eller kursvarningar i flera ämnen, inte har blivit anmälda för utredning om särskilt stöd.

Det framgår vidare av utredningen att det digitala system som rektorn har informerat personalen om att de ska använda för att anmäla elever för utredning om särskilt stöd (*DF-respons*), inte används av lärarna. I stället rapporterar lärare i skolans *Early Warning System* om en elev befaras att inte nå de betygskriterier som minst ska uppfyllas i en kurs. Av utredningen framkommer att rektorn tar del av dessa anteckningar. Skolinspektionen bedömer att rektorn därigenom får anses ha kännedom om att lärare befarar att dessa elever inte uppfyller de betygskriterier som minst ska uppfyllas i en kurs. Vidare framkommer av utredningen att rektorn har kännedom om elever som riskerar att inte uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas på grund av kända diagnoser eller betyget F i flera underliggande kurser i ämnen som ingår i elevens studieplan. Rektorn har trots detta inte startat någon utredning om särskilt stöd för dessa elever.

Av de åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av framgår visserligen vilka elevens behov är, vilka åtgärder som har beslutats, datum när åtgärdsprogrammet beslutades, när de kommer att utvärderas och datum då elev

⁵ Enligt SFS 2022:1617, ny formulering i SFS 2023:654 från 9 november 2023 gäller elever som påbörjar sin gymnasieutbildning enligt Gy25.

och vårdnadshavare har fått ta del av beslutet. Men det framgår inte vem som är ansvarig för utvärderingen och uppföljningen, ej heller när åtgärderna ska följas upp. Vidare framkommer att rektorn vid Klara teoretiska gymnasium fattar beslut inom ramen för åtgärdsprogram att ge "anpassad undervisning i liten grupp/enskilt", "reducerat schema" och "arbete på egen hand tillsammans med Mia (specialpedagog) via Google Classroom" som särskilt stöd. Dessa åtgärder finns inte i skollagen eller gymnasieförordningen och kan därför inte användas som stödåtgärder i ett åtgärdsprogram. I stället är det möjligt att besluta om reducerat program, gå om en kurs eller att fördela utbildningen över längre tid än tre år, om det finns särskilda skäl.

Skolinspektionen bedömer därför att Klara Gymnasium Lärande AB har brutit mot författningarnas krav gällande att anmäla elever till rektorn för utredning om särskilt stöd, utreda elevers stödbehov samt åtgärdsprogrammets utformning och stödåtgärder.

Studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med lärare och rektorn och dokumentationsinhämtningen framkommer att det finns hemklassrum, komprimerat schema, klassrumsundervisning och tillgång till skärmar och grupprum som exempel på några förebyggande åtgärder för att skapa studiero på skolan.

Elever på naturvetenskapsprogrammet uppger i intervju att det är bra studiero på deras lektioner och att lärarna är tydliga ledare i klassrummet. Andra elever uppger att vissa lärare inte vågar säga till när elever pratar och stör på lektioner och att dessa lärare inte kan hantera studieron i klassen. I skolans egen enkät framkommer att 25 procent av eleverna vill att skolan ska jobba mer med ordningsreglerna. Lärare uppger att det är störst problem i de nya ettorna. Vidare uppger lärare att de har diskuterat lektionsstruktur och ordningsreglerna i personalgruppen för att genom samsyn hitta former för att skapa mer studiero. Vissa lärare uppger att fasta placeringar och insamling av mobiler är viktigt, medan andra lärare uppger att de prioriterar goda relationer och bensträckare för eleverna.

Lärare och rektorn uppger i intervjuer att det finns ett flertal elever som upprepat stör ordningen. Elevhälsans representanter uppger att lärarna ger tillsägelser, men sedan händer inget mer. Rektorn uppger att lärarna inte använder disciplinära åtgärder och att alla inte följer den åtgärdstrappa som skolan har.

Det framgår av kompletterande informationsinlämning att ett möte för berörda vårdnadshavare till de elever som upprepat har stört ordningen genomfördes i november 2023 efter Skolinspektionens tillsyn och skolan har även infört nolltolerans mot ordningsstörande beteende. Det framgår dock att rektorn inte har startat utredningar för de elever som upprepat har stört ordningen under höstterminen.

Rättslig reglering

Alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero (5 kap. 3 § skollagen).

Ordningsregler ska finnas för varje skolenhet. Ordningsreglerna och hur de följs ska regelbundet följas upp. Orsakerna till uppföljningens resultat ska analyseras. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna. Rektorn beslutar om ordningsregler (5 kap. 5 § skollagen).

Om en elev vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarigare förseelse, ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § skollagen är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas (5 kap. 9 § skollagen).

Med utgångspunkt i vad som har framkommit vid en utredning enligt 9 § första stycket ska rektorn se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende (5 kap. 10 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av utredningen framgår att det visserligen finns ordningsregler på skolan, att de följs upp bland annat genom skolans egen enkät och att ordningsreglerna vid tidpunkten för Skolinspektionens besök diskuterades i lärargruppen. Av utredningen framkom dock att det finns elever som upprepat stör ordningen, vilket rektorn har kännedom om. Trots det har rektorn inte startat utredningar för dessa elever, vilket är en brist.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Klara Gymnasium Lärande AB:s verksamhet vid Klara teoretiska gymnasium uppfyller inte författningarnas krav vad gäller att anmäla elever till rektorn för utredning om särskilt stöd, utreda elevers stödbehov, åtgärdsprogrammets utformning och stödåtgärder och ordningsstörande beteende. Det finns därför skäl att förelägga Klara Gymnasium Lärande AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Mentorns ansvar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever, lärare, elevhälsans representanter och rektorn framkommer att alla elever har en mentor. Elever uppger att mentorn kan stötta eleverna både i studierna och socialt. Andra elever uppger att de har fått ny mentor flera gånger och att en mentor ibland inte har något att ta upp på mentorsträffarna och att de har blivit uppmanade att titta i mobilerna i stället. Lärare uppger att deras uppdrag som mentorer bland annat är att ha koll på elevernas frånvaro, uppmuntra elever med F i betyg på tidigare kurser att kontakta berörd lärare för att göra en prövning och att tillsammans med eleven skapa en plan för att eleven ska nå en gymnasieexamen. Andra lärare uppger att skolan hade en fortbildningsinsats om mentorns uppdrag förra läsåret och tillägger att mentorn ska coacha, hålla i utvecklingssamtalen och informera undervisande lärare om elevernas eventuella behov. Elevhälsans representanter uppger att mentorns uppdrag har varit oklart.

Rektorn uppger att många mentorer följer elevernas kunskapsutveckling och tar kontakt med berörd skolpersonal när det behövs, men alla lärare gör inte det. Generellt deltar alla mentorer i klasskonferenser och håller i de utvecklingssamtal som de är ålagda att hålla i, men när det till exempel handlar om att ringa hem till vårdnadshavarna till de elever som stör ordningen i klassrummet eller att ta kontakt med berörd skolpersonal när det behövs, har det brustit, uppger rektorn.

Av intervjuer och dokumentation framkommer att det finns elever med hög frånvaro, som mentorn inte har uppmärksammat. Vidare finns det ett flertal elever med tre eller flera F i betyg från avslutade kurser och i vissa fall kursvarningar i pågående kurser som inte mentorn inte har informerat berörd skolpersonal om⁶.

Rättslig reglering

Varje elev ska ha en mentor som ska följa elevens kunskapsutveckling och studiesituation med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet. Mentorn ska särskilt uppmärksamma tecken på att eleven kan behöva stöd och i så fall skyndsamt informerar berörd skolpersonal (15 kap. 19 a § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Klara teoretiska gymnasium visserligen har en mentor till varje elev, att det finns rutiner för vad mentorns uppdrag innefattar och att många mentorer följer elevernas kunskapsutveckling och informerar berörd skolpersonal om att en elev kan behöva stöd. Det framgår dock att inte alla mentorer följer elevernas kunskapsutveckling och tar kontakt med berörd skolpersonal när det behövs vilket är en brist.

⁶ Elev 1, 6, 7, 8, 11, 12, 18 och 21

Frånvaro

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever, lärare, elevhälsan och rektorn framkommer att skolan uppmärksammar all frånvaro över 10 procent. I första skedet är det mentorn som kontrollerar om frånvaron är giltig eller ogiltig. Om eleven har 20 procents frånvaro eller mer, anser skolan att det är upprepad eller längre frånvaro. Frånvaron utreds då av kuratorn och biträdande rektorn. Förra läsåret var det över hundra elever som hade över 20 procents frånvaro, uppger rektorn.

Av huvudmannens informationsinhämtning framgår att rektorn under de senaste 12 månaderna har genomfört 41 frånvaroutredningar. Av den inlämnade frånvarorapporteringen från höstterminen 2023 framgår att 60 av skolans totalt cirka 200 elever har 20 procents frånvaro eller mer.

Skolinspektionen har granskat frånvaron i två klasser⁷ och i dessa har 20 elever haft 20 procents frånvaro eller mer. Elva av dessa elever har blivit utredda för upprepad eller längre frånvaro, sex elever har utretts efter att Skolinspektionen har uppmärksammat skolan på dessa elever och tre elever har inte utretts.

Rättslig reglering

En elev i gymnasieskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Vid upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas (15 kap. 16 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Enligt skolans rutiner räknas frånvaro som uppgår till 20 procent eller mer som upprepad eller längre frånvaro. Utredningen visar att skolan har rutiner för att följa upp sådan frånvaro, men att tre elever av 20 granskade fall, som har haft 20 procents frånvaro eller mer under höstterminen 2023 inte har utretts av rektorn. Skolinspektionen bedömer att detta är en brist i skolans verksamhet.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Klara gymnasium Lärande AB:s verksamhet vid Klara teoretiska gymnasium uppfyller inte författningarnas krav vad gäller mentorns ansvar och frånvaro. Många mentorer följer elevernas kunskapsutveckling och tar kontakt med berörd skolpersonal när

⁷ SA22 och EK21

det behövs, men alla lärare inte gör det. Vidare har rektorn startat ett flertal frånvaroutredningar efter Skolinspektionens besök. Det finns dock ett fåtal elever med upprepad eller längre frånvaro där rektorn ännu inte har startat en frånvaroutredning. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristerna som mindre allvarliga och finner därför skäl att tilldela Klara gymnasium Lärande AB en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Arbetet mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever, lärare, elevhälsans representanter och rektorn framkommer att 20 elever under läsåret 2022/2023 anmälde lärare för kränkande behandling mot elever, men den läraren är inte kvar på skolan.

Vidare framgår att personal agerar när de ser slag eller bråk genom i första hand ge tillsägelser och i nästa steg gå emellan och avbryta. När personal får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling anmäler personalen det till rektorn. Rektorn uppger att hon anmäler alla ärenden om kränkande behandling till huvudmannen, som utreder och vidtar åtgärder. Den lärare som eleverna i flera fall anmälde förra läsåret, fick inte fortsatt anställning.

Lärare, elevhälsans representanter och rektorn uppger att det finns en tystnadskultur på skolan som gör att elever inte anmäler en annan elev för kränkande behandling. Elever "skojbråkar", uppger lärare, men elever påstår att det är ett sätt att umgås.

Varje år får elever besvara en likabehandlingsenkät där de kan berätta anonymt om kränkningar på skolan. Resultatet på denna enkät ligger till grund för nästa års plan mot kränkande behandling, uppger rektorn.

Rättslig reglering

Alla som arbetar i skolan ska motverka kränkande behandling av elever genom att agera då en elev utsätts för kränkande behandling (1 kap. 5 § och 5 kap. 6 § skollagen, Lgy11, 2.2 Normer och värden).

En lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn som i sin tur är skyldig anmäla detta till huvudmannen (6 kap. 10 § skollagen).

För varje anmälan om kränkande behandling som huvudmannen mottar, är huvudmannen skyldig att utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden (6 kap. 10 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Klara Gymnasium
Lärande AB brutit mot bestämmelserna när det gäller kränkande behandling.
Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslutet har fattats av utredare Anna Malmenfelt.

Utredaren Anna Högfors Lindståhl har varit föredragande i ärendet.