

NTI Gymnasiet Macro AB
info@ntig.se

2024-02-05

1 (17)

Dnr SI 2023:7192

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid NTI Gymnasiet
Luleå i Luleå kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på NTI Gymnasiet Luleå avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de ämnesplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från *regelbunden* kvalitetsgranskning till *planerad* kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid NTI Gymnasiet Luleå i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar för att utbildningen ska präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn initierar ett arbete med att personalen tar fram strategier och gemensamma förhållningssätt för att skapa och upprätthålla studiero i alla klasser.

Bedömning och betygsättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygsättningen ges i hög utsträckning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 9 augusti 2024 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se eller per post till, Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2023:7192) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på NTI Gymnasiet Luleå leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Den sammanfattande motiveringen är att rektorn tillsammans med den biträdande rektorn på olika sätt följer upp hur väl hur verksamheten fungerar vad gäller kunskapsresultat, värdegrundsuppdrag och jämställdhetsarbete i syfte att utveckla

verksamheten. Rektorn beslutar om nödvändiga åtgärder och fördelar resurser för att möta de behov som finns på skolan. I skolans organisation är roller och ansvar tydliga. Skolans personal har ett gott stöd av rektorn och goda förutsättningar till samverkan och inflytande.

Uppföljning och analys

Det framgår av granskningen att rektorn har en god kännedom om hur undervisningen bedrivs och hur värdegrundsuppdraget integreras. Rektorn visar stort engagemang för eleverna, jobbar aktivt för att de ska lyckas och gör regelbundna lektionsbesök. Lärarna uppger att rektorn alltid har eleverna i centrum. Olika utvärderingar av verksamheten och värdegrundsarbetet genomförs regelbundet, exempelvis gör eleverna undervisningsutvärderingar¹, elevenkäter² och LoV-enkäter³. Utöver enkäterna gör rektorn ”mini-intervjuer” och deltar på elevråd för att fånga upp elevernas upplevelser och önskemål kring deras skolmiljö, exempelvis schemafrågor, inköp och trivselaktiviteter. Vidare träffas rektorn och de ansvariga lärarna för det arbetsplatsförlagda lärandet (apl) regelbundet för kvalitetssäkring och uppföljning av elevernas apl.

Av granskningen framgår att analysarbete sker under hela läsåret vid regelbundna möten där rektorn eller den biträdande rektorn är med. Rektorn har en god kännedom om elevernas kunskapsutveckling genom att elevernas aktuella studieresultat dokumenteras löpande och följs upp i ett digitalt system. Där håller sig rektorn uppdaterad kring enskilda elever och klasser. Systemet signalerar när elever riskerar att missa kursmålen, vilket följs upp i avstämningsmöten var sjätte vecka.

Utifrån analysen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder. Rektorn utvärderar orsakerna och åtgärder sätts in tidigt, det kan innebära justering av undervisningen, anpassningar och resursfördelning för att möta skolans och elevernas behov. Exempelvis har lärarna noterat att det finns många elever som har svårigheter med att läsa. Därför har rektorn beslutat om att i vissa klasser eller i ämnen som är ”teoritunga” tillsätta resurser i form av två lärare, och/eller speciallärare, i syfte att ge

¹ Undervisningsutvärderingar görs i oktober och maj varje läsår. Där får eleverna ge sin bild av hur de upplever undervisningen.

² Elevenkäten är NTI Gymnasiet Macro AB koncerngemensamma enkät. Den ger elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen och genomförs i januari varje läsår.

³ LoV-enkäten är NTI Gymnasiet Macro AB egna undersökning av elevernas upplevelse av trygghet, studiero, samt arbetet mot diskriminering och kränkningar. Enkäten genomförs i november varje läsår.

eleverna extra stöd, ledning och stimulans. Utvärdering av skolans anpassningar och resursfördelning sker regelbundet i avsatta möten.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn på ett medvetet och systematiskt sätt verkar för att alla elever får samma möjligheter att lyckas i skolan. På el - och energiprogrammet och teknikprogrammet är majoriteten av eleverna män, medan det är en jämnare könsfördelning på estetiska programmet. För att få en nulägesbild av hur kvinnor och män bemöts och bedöms på skolan gör rektorn analyser av könsskillnader i satta betyg i olika ämnen, genomsnittliga betygspoäng, frånvaro, examensgrad, upplevelsen av trygghet, trivsel och inkludering samt elevernas önskemål och intressen.

Utifrån vad analysen visar, vidtar rektorn åtgärder. Exempelvis har det framkommit att friluftsdagarnas upplägg och innehåll inte varit anpassade utifrån ett könsperspektiv. Utifrån detta har eleverna varit med och tagit fram förslag på fler alternativ att välja mellan. Vidare har det uppmärksammats att det varit en "hård jargong" med dåligt språkbruk i vissa klasser, vilket lett till riktade insatser för att komma tillrätta med problemet. Exempelvis har eleverna arbetat med ett metodmaterial utformat för att samtala kring könsroller och machokultur samt fått besök av tjejjouren som pratat om samtycke och våld i nära relationer.

Granskningen visar att det finns en medvetenhet bland både personal och elever om hur normer kan forma och begränsa eleverna. Lärarna vill dock förtydliga att jämställdhetsarbetet inte enbart fokuserar på genus då de har elever som varken identifierar sig som kvinna eller man. Eleverna uttrycker samstämmigt att de behandlas lika och att det är okej att vara som man är på skolan. Skolinspektionens klassrumsobservationer synliggör även att frågor om jämställdhet tas upp i undervisningen. Exempelvis pratar lärarna på lektionerna om hur kvinnor och män kan bemötas olika i arbetslivet, tar upp både manliga och kvinnliga perspektiv i olika frågor, reflekterar över etik och moral, samt tar upp ämnen som sexuella trakasserier och bemötande på nätet.

Ledning och organisation

Det finns en välutvecklad mötesstruktur på NTI Gymnasiet Luleå med olika sorters möten för dialog och samverkan. Lärarna uppger att de har ett gott samarbete kring pedagogiska frågor. Förutom att lärarna vid behov möts och planerar undervisningen tillsammans, finns även andra samverkansforum för personalen. Exempelvis möter lärare regelbundet specialpedagog, skolsköterska, skolkurator och SYV. Skolan har lärteam⁴ för att samverka kring undervisningen, elevhälsomöten, möten för uppföljning/analys av kunskapsresultat och anpassningar, samt NTI Norr⁵. NTI norr är ämnesuppdelat och där diskuterar lärarna exempelvis prov och bedömningar. I forumen har lärarna möjlighet att påverka innehållen och de beskrivs som givande och utvecklande.

Den kollegiala samverkan och dialogerna har bidragit till en likvärdighet i hur man arbetar på skolan. Lärarna är i intervjuer samstämmda i hur de beskriver sin verksamhet och Skolinspektionens observationer visar också att lärarna arbetar likvärdigt, då strukturen i undervisningens genomförande är i stort sett densamma oavsett lektion. De flesta lärare har arbetat länge på skolan, och uppger att det är en trevlig arbetsplats. Också nya lärare får ett bra stöd under sin första tid på skolan. De får stöd av rektorn, biträdande rektorn och av lärare som arbetat längre.

Granskningen visar också att ledarskapet är tydligt på skolan. Rektorn och den biträdande rektorn har olika ansvarsområden men arbetar nära och kompletterar varandra väl. Rektorns huvudfokus på skolan är att leda organisationen, inklusive elevhälsan, medan den biträdande rektorns fokus är att stötta lärarna och utveckla det pedagogiska arbetet, hen är även lärare och undervisar på deltid. Elevhälsan uttrycker att de har bra förutsättningar att bedriva ett gott arbete då rektorn valt att lägga ett stort fokus på det förebyggande och främjande elevhälsoarbetet.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

⁴ Lärteam sker ca 3 gånger per månad. Syftet med lärteamen är att utveckla undervisningen, prata undervisning, bedömning och betygsättning.

⁵ NTI-Norr är ett regionalt forum för kunskapsspridning med lärare på andra NTI-gymnasier.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Den sammanfattande motiveringen är att undervisningen är varierad och målfokuserad. Lärarna har hittat sätt att engagera eleverna och anpassar undervisningen efter elevernas förutsättningar och behov. Vidare signalerar lärarna höga förväntningar på eleverna med uppgifter som är utmanande och där eleverna får tänka till. Lärarna ger eleverna ett aktivt lärarstöd, hjälper till och stöttar när det behövs och uppmuntrar till samarbete. Undervisningen är också välstrukturerad med tydliga inledningar, presentation av syfte, genomgångar och avslut. Vidare har eleverna möjlighet till inflytande av undervisningen, de tränas i att ta ansvar och sätta upp egna mål.

Variation, lärarstöd och struktur

Undervisningen består av olika typer av uppgifter och aktiviteter. Vid Skolinspektionens observationer samt av intervjuer med lärare och elever framgår att undervisningen växlar mellan arbetsformerna helklassundervisning, grupparbete och enskilt arbete och ifall det är passande för uppgiften kan eleverna få välja själva om de vill arbeta enskilt eller tillsammans. I många ämnen varieras arbetssätten, exempelvis mellan att eleverna ser på film, skriver, läser eller samtalar och diskuterar frågor i grupp. Vidare har lektionerna ett välfyllt och balanserat innehåll som är anpassat till den tid för lektionen som är avsatt, exempelvis säger läraren till när lektionen börjar närma sig sitt slut så att eleverna hinner slutföra sina arbeten.

Eleverna får ett aktivt lärarstöd. Vid observationer noteras exempelvis att lärarna vid gemensamma genomgångar säkerställer att eleverna förstår innehållet genom att fråga eleverna om de hänger med eller ber eleverna att säga "stopp" om de tycker att det går för fort. Om eleverna inte förstår så förklarar läraren på ett annat sätt. Vidare hjälper läraren eleverna att komma igång med sina uppgifter. Lärarna går runt i klassrummet och hjälper till när någon "fastnar" eller tappar fokus, och kommer med förslag för att leda eleverna framåt. Lärarna uppmuntrar även eleverna att interagera och arbeta med varandra för att lösa uppgifter och att lyssna på varandras åsikter.

Granskningen visar att lärarna har gemensamma arbetssätt för att skapa struktur och tydlighet för eleverna. Lärarna arbetar, sedan några år tillbaka med ”basundervisning”, vilket innebär att de har en grundläggande struktur oavsett lektion. Inledningsvis skriver lärarna upp vilket ämne de har och vilken tid lektionen slutar. Sedan gör läraren en kort tillbakablick, en genomgång av dagens lektion och till sist en summering och ett tydligt avslut. Olika moment avlöser varandra i ett logiskt flöde under lektionerna.

Det är tydligt för eleverna vad som är syftet med olika arbetsmoment. Lärarna använder en digital lärplattform för att på ett tydligt sätt synliggöra kursens och lektionens syfte, och där kan eleverna även hitta planering och instruktioner. Lärarna uppger i intervjuer att de även brukar koppla syftet med kursen till en praktisk användning. I ämnet svenska har läraren exempelvis pratat om vikten av att läsa och att bryta den nedåtgående trenden i läsförståelse. I engelskan förmedlas att när ett moment i kursen handlar om demokratiska rättigheter är ett syfte att eleverna ska kunna göra sig hörda och bli respekterade.

På de yrkesinriktade programmen kopplas syftet konkret till arbetslivet, hur eleverna kan få användning av kunskaperna från både de gymnasiegemensamma ämnena och de mer praktiska yrkesämnena. När det gäller elevernas apl uppger lärarna och rektorn att de pratar om de förväntningar som skolan och arbetsplatsen har på eleven.

Stimulans och utmaningar

Lärarna har olika sätt att väcka intresse och engagemang hos eleverna. Exempelvis visar de för eleverna att de tycker det är roligt att undervisa, skrattar med eleverna och använder humor. På de observerade lektionerna är det överlag en vänskaplig och trevlig ton mellan lärare och elever och eleverna får uppmuntran och beröm. Vidare framgår av granskningen att lärarna signalerar höga men realistiska förväntningar på eleverna. Lärarna berättar att de ofta utgår från en basnivå men lägger också till uppgifter på svårare nivåer. Observationerna visar även att lärarna utmanar eleverna genom att ställa frågor som eleverna får fundera lite extra på. Eleverna uppger att lärarna vill att eleverna ska nå långt. Lärarna är också duktiga på att anpassa uppgifterna till elevernas olika nivåer, exempelvis kan eleverna vid behov få göra enklare uppgifter, använda alternativa metoder och examinationsformer eller ges extra tid.

Elevers delaktighet i sitt lärande

Av granskningen framgår att det i undervisningen finns möjlighet till reflektion och kritiskt tänkande. Exempelvis ställer läraren vid en lektion mängder av följdfrågor till eleverna i stil med "på vilket sätt?" och "varför då?" samt ber eleverna att konkretisera och utveckla sina svar. Vid samma lektion får eleverna söka svar med hjälp av en sökmotor på internet, och läraren påminner också om att eleverna behöver vara källkritiska. Vid en annan lektion ger läraren eleverna möjlighet att reflektera över bemötande på sociala medier och eleverna får lyfta sina egna upplevelser och erfarenheter. Överlag präglas lektionerna av ett öppet och tillåtande samtalsklimat där eleverna får komma till tals och lärarna är intresserade av vad eleverna berättar och tänker. Eleverna involveras i planering och utvärdering av undervisningen på olika sätt. Även om planeringen uppges vara mer lärarstyrd i vissa ämnen, för lärarna en dialog med eleverna kring önskade uppgifter och examinationsformer och arbetar ständigt med att uppgifterna ska vara moderna och aktuella för eleverna. Förutom att alla elever gör en övergripande undervisningsutvärdering i form av en enkät två gånger per läsår, får eleverna också utvärdera under kursernas gång, muntligt eller genom digitala formulär. Vidare uppger eleverna att de även kan prata med läraren om något inte fungerar. Eleverna kan exempelvis berätta om de behöver fler lektioner på sig för att få något klart, eller senarelägga/flytta om prov vilket lärarna ofta kan tillgodose.

Eleverna är också delaktiga i planeringen och utvärderingen av sina apl-platser. Lärarna försöker ordna en plats för det arbetsplatsförlagda lärandet som matchar elevernas önskemål och behov, men enligt rektorn behöver skolan bli ännu bättre på detta och planerar bland annat att elevhälsan ska involveras ytterligare. För att utvärdera apl-platserna och dokumentera den egna arbetsprocessen skriver eleverna i loggböcker. Läraren besöker eleverna under apl-perioden samt genomför ett trepartssamtal efter den genomförda apl-perioden. Utvärderingarna ligger sedan till grund för planeringen av nästa apl-period.

Granskningen visar även att eleverna tränas i att ta ansvar och planera sitt arbete samt sätta upp egna mål. Lärarna berättar att de vågar ställa krav och förmedlar tydligt vad de förväntar sig av eleverna. Ibland får de "pusha" eleverna för att de ska sikta högre än vad de tror att de kan. Eleverna håller koll på sin egen progression och hur de utvecklats över tid genom en digital plattform. Där dokumenteras elevernas resultat och lärarna kommenterar och återkopplar efter uppgifter och prov. På elevernas mentorstid uppmanas eleverna att gå in i plattformen för att se hur de ligger till i olika ämnen. Eleverna uppger att de där kan se vad de behöver träna mer på. De kan exempelvis få veta vad de behöver göra för att uppnå ett visst betyg, eller om eleverna riskerar att inte klara någon kurs.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1

Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar för att utbildningen ska präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen är att det finns ett samlat arbete på skolan kring att skapa och upprätthålla trygghet och studiero. Elevernas upplevelse av hur arbetet fungerar är utgångspunkten för reflektion och omprövning. Utifrån en analys av situationen på skolan genomförs insatser. Granskningen visar att arbetet med trygghet gett ett gott resultat. Dock visar granskningen att arbetet med att skapa och upprätthålla studiero inte är tillräckligt.

Arbete för trygghet

Granskningen visar att skolan arbetar på flera sätt med att skapa och upprätthålla en trygg skolmiljö. Av intervju med rektor, elevhälsa och lärare framgår att grunden till arbetet bygger på en analys av elevernas upplevelser där skolan löpande utför undersökningar och enkäter för att mäta elevernas upplevelser av trygghet och trivsel. Dessa är som tidigare nämnt undervisningsutvärderingar, LoV-enkäter samt elevenkäter. Skolan följer även upp hur eleverna trivs på sina apl-platser.

Utifrån en analys av situationen på skolan genomförs insatser. Exempelvis är kuratorn tillgänglig för att stötta elever som upplever obehag inför idrottsundervisningen, att genomföra prov eller äta i matsalen. Specialpedagogen stöttar även lärarna med att upprätthålla en trygg studiemiljö. Skolan samverkar även med externa aktörer såsom tjejjouren och barn- och ungdomspsykiatri. Vidare anordnar skolan trivseldagar med jämna mellanrum för att eleverna ska lära känna varandra och stärka samhörigheten. Bland annat har skolan "NTI-dagar" på hösten samt friluftsdagar och spelkvällar, där även elevhälsan och rektorn brukar medverka.

Granskningen visar att det är ett tryggt klimat på skolan. Det finns enligt eleverna en respekt för varandras olikheter. Eleverna berättar att man får "vara som man är", och att personalen på skolan har ett stödjande, relationellt och uppmuntrande förhållningssätt. Både elevhälsans personal och rektorn finns ofta tillgängliga på skolan och eleverna uppger att de kan komma till dem om de behöver prata. Även enkäter indikerar att eleverna känner sig trygga på skolan. I huvudmannens elevenkät framgår att elevernas skattning mellan åren 2012-2023 av upplevd trygghet ligger mellan 91-97 procent. Även i Skolinspektionens skolenkät⁶ har eleverna i år 2 skattat frågeområdet "Trygghet" något högre än snittet för samtliga medverkande skolenheter läsåret 2022/2023.

Studiero och lugn miljö

Studiero är ett av skolans pågående utvecklingsområden, dock visar granskningen att arbetet är olika framgångsrikt i olika klasser och lektioner. Såväl elever, lärare, elevhälsa och rektor arbetar tillsammans för att identifiera och åtgärda eventuella problem med studiero. Exempelvis har några klasser fasta platser, det finns grupprum samt hörlurar att använda för de som behöver mer lugn och ro. Vidare är studiero, ordningsregler och språkbruk en stående diskussionspunkt vid elevernas mentorstid. Skolans egna mätningar samt Skolenkäten indikerar att de flesta elever upplever god studiero. Av intervjuer och observationer vid granskningstillfället framgår dock att studieron ändå varierar. I flera sammanhang är miljön lugn medan det på andra lektioner uppstår situationer som gör att elever har svårt att fokusera på skolarbetet. Elever på estetiska programmet och el- och energiprogrammet upplever vissa lektioner som röriga, exempelvis lyfter elever att det är många som inte lyssnar på lärarna när de ombeds lägga undan mobiler. Alla lärare samlar heller inte in mobilerna innan lektionen, vissa lärare tillåter eleverna att använda mobiler på lektionerna, bara det inte stör de övriga. Vid observerade lektionstillfällen använder en del elever dator eller mobil till annat än skolarbete samt pratar eller tar fysisk kontakt med varandra så att andra elever blir störda i skolarbetet. Lärarna agerar vid sådana situationer, vid en lektion noteras att eleverna ombeds fälla igen datorerna men när läraren sedan vänder ryggen till öppnar eleverna sina datorer igen. Granskningen visar alltså att

⁶ Skolinspektionen genomför Skolenkäten som en del av granskningen av skolverksamheten i landet. Enkäten riktar sig till elever, föräldrar och pedagogisk personal och genomförs löpande med en tvåårsfrekvens för alla skolor. För alla frågor i enkäten beräknas ett snitt för referensgruppen. Skalan är 1–10 där ett högt indexvärde indikerar en positiv uppfattning.

Indexvärden frågeområde "Trygghet" år 2023, elever år 2: NTI gymnasiet Luleå 8,9. Samtliga NTI Gymnasium: 8,4. Samtliga medverkande skolenheter gymnasiet år 2 är indexvärdet 8,4.

lärarna har olika strategier och förhållningssätt i arbetet med studiero och ordningsregler.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn initierar ett arbete med att personalen tar fram strategier och gemensamma förhållningssätt för att skapa och upprätthålla studiero i alla klasser.

Granskningen visar att skolan till viss del arbetar förebyggande och främjande med studiero. Exempelvis är studiero och språkbruk en återkommande punkt på mentorstiden. Dock visar granskningen att studieron är sämre på vissa lektioner, främst inom estetiska programmet och el- och energiprogrammet. En stor del av lektionstiden går åt till att elever tittar i mobiler och datorer eller tar muntlig och fysisk kontakt med varandra av orsaker som inte är kopplade till undervisningen. Detta gör att elever inte fullt ägnar sig åt skolarbetet och har även en negativ inverkan på andra elevers studiero.

Eleverna behöver fortsättningsvis vara delaktiga, komma med synpunkter och bli lyssnade på för att skapa samsyn på det förebyggande arbete med studiero som skolan bedriver. Det är naturligt att det emellanåt inträffar störande moment i klassrummen, men det är då lärarens uppgift att återupprätta lugn och ro och se till att det störande momentet inte återkommer. Forskning visar att lärarna behöver ha ett tydligt ledarskap i klassrummet och se till att eleverna ägnar sig åt skolarbete under lektionerna.⁷

För att åstadkomma ett effektivt arbete med studiero krävs att skolan som helhet har ett gemensamt förhållningssätt. För att åstadkomma detta rekommenderar Skolinspektionen att personalen diskuterar och kommer överens om strategier och gemensamma förhållningssätt samt ordningsregler rörande exempelvis dator- och mobiltelefonanvändning. Lärarna kan också diskutera och dela med sig av idéer och exempel på tydligt ledarskap och hur man bäst kan hålla eleverna intresserade av lektionerna.

⁷ Skolverket (2011b) *Utvärdering av metoder mot mobbning*, Rapport 353, Stockholm: Fritzes, s. 204ff.

Bedömning och betygsättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25 a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Gy11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygsättningen ges i hög utsträckning.

Den sammanfattande motiveringen är att rektorn säkerställer likvärdigheten i lärarnas bedömningar. Rektorn ger lärarna förutsättningar att utveckla sin bedömkompetens och lärarna har möjlighet till samarbete såväl inom som utanför skolenheten. Genom att följa elevernas måluppfyllelse och lärarnas betygsättning kan rektorn få syn på skillnader mellan ämnen, lärare och klasser och vid avvikelser för rektorn diskussioner med lärarna för att reda ut orsakerna.

Kvalitetssäkring av bedömningar och betyg

Rektorn verkar för att bedömningar och betyg är likvärdiga på skolan. Bedömning och betygsättning är enligt rektorn ett ständigt pågående arbete. Bland annat har rektorn sett till att lärarna genomfört en utbildning i bedömning och betygsättning vid Karlstad universitet. Lärarna samarbetar också med varandra i strukturerade forum inom skolenheten. Exempelvis diskuterar lärarna under lärteamen hur de kan utforma alternativa examinationsformer för elever som har behov av det och lärarna sambedömer och läser elevernas texter för varandra även om de har olika ämnen. Lärarna lyfter dock att artificiell intelligens påverkat tillförlitligheten avseende rättvisa bedömningar. Därför har skolan fått tänka om kring examinationer och eleverna gör numera skriftliga prov i ett låst system.

Skolan ger också lärarna möjlighet till samverkan med lärare vid andra skolenheter. Som tidigare nämnt är NTI Norr ett ämnesuppdelat forum där andra skolor ingår för att sprida kunskap, diskutera och sambedöma prov och nationella prov. För att stärka likvärdigheten har man i NTI Norr beslutat att förstärka samverkan ytterligare läsåret 2023/2024.

Diskussion och analys av betyg

Skolan har goda rutiner för att analysera betyg ur olika perspektiv för att säkerställa likvärdighet i betygsättningen. Rektorn gör en analys kring skillnader i betyg mellan kurser, i olika ämnen, mellan kön, skillnader mellan resultat på nationella prov och kursbetyg och vad de beror på. Granskningen visar att rektorn kontinuerligt följer upp

elevernas måluppfyllelse, lärarnas betygsättning och att betygen är väl förankrade i kursernas styrdokument. På så sätt får rektorn fatt i, och följer upp skillnader och variationer mellan lärare och klasser. Lärarna uppger samstämmigt att rektorn vill ha tydliga motiveringar till de betyg som sätts, exempelvis om lärarna har tillräckligt med underlag för att sätta ett visst betyg. Varje lärare gör en personlig reflektion kring betygsättningen och betygsutfallet varje läsår och samtliga avvikelser diskuteras med rektorn.

I kvalitetsrapporten lyfter rektorn några betygsavvikelser från läsåret 2022/2023. Det förekommer exempelvis vissa skillnader mellan resultat på nationella prov och kursbetyg. I engelskkurserna ges generellt lägre betyg än vad resultaten på nationella prov visat, medan det i svenska 3 är tvärtom. Lärare menar till exempel att nationella proven i engelska inte tar upp hela kursens innehåll. En annan faktor som tyckts påverka är att många elever upplevt provsituationen som svår och flera elever skrev ena delen av nationella provet, men inte den andra. I kollegiet har det, tillsammans med elevhälsan diskuterats hur de kan förebygga att detta inte händer igen och hur de framöver kan förbättra provsituationen för eleverna.

Enligt rektorn behöver skolan fortsätta stärka samsynen på hur betygsunderlag kan analyseras och värderas vid betygsättningen och har därför beslutat om tydligare strukturer för sambedömning. Detta ser Skolinspektionen positivt på.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet har fattats av utredare Robert Sondell.

I den slutliga handläggningen av ärendet har utredarna Kajsa Wennberg (föredragande), Eva Ahlman och Mattias Ryd medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Åtta lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. De dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i betygssättningen? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 5-7 december 2023. Besöket genomfördes av utredarna Kajsa Wennberg och Mattias Ryd.

NTI gymnasiet Luleå ligger i Luleå kommun och bedriver verksamhet för gymnasieskola. Skolenheten leds av en rektor och biträdande rektor och har vid granskningstillfället 151 elever fördelade på tre program; el-och energiprogrammet, estetiska programmet och teknikprogrammet. NTI Gymnasiet Macro AB (5561203679) har godkännande att bedriva verksamhet vid NTI Gymnasiet Luleå i Luleå kommun enligt Skolinspektionens beslut den 17 juni 2010 (dnr 37-2010:3374), den 11 oktober 2012 (dnr 32-2012:612) samt den 17 september 2021 (dnr 2021:654).