

GAGNEFS KOMMUN
registrator@gagnef.se

2024-02-07

1 (15)

Dnr- SI 2023:9017

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid
Björboskolan i Gagnefs kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på **Björboskolan** avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från regelbunden kvalitetsgranskning till planerad kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid **Björboskolan** i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning.

Skolinspektionen avslutar härmed granskningen av Björboskolan.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på **Björboskolan** leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Rektorn följer upp, analyserar och utvecklar verksamheten systematiskt

Granskningen visar att rektorn löpande och systematiskt följer upp verksamhetens resultat. Rektorn använder sig av flera metoder för att kontinuerligt skapa sig en nulägesbild av elevernas kunskapsutveckling och att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Det gör rektorn genom att följa upp resultat på elevenkäter och från statistik samt regelbundet deltar på möten med skolans personal och tar del av personalens utvärderingar av trygghet- och kunskapsresultat. Rektorn för också samtal med elever i klass- och elevråd men även när de möts i den dagliga verksamheten. Rektorn genomför utöver det spontana lektionsbesök och följer på så vis upp studiero, undervisningens genomförande och förutsättningar. Vid uppföljning av skolans kunskapsresultat tar rektorn del av resultat från screeningar och obligatoriska bedömningsstöd samt måluppfyllelsen i alla ämnen och omdömen som lärarna dokumenterat digitalt.

Vidare visar granskningen att resultaten analyseras av rektorn och att lärarna involveras i analysarbetet. I intervju med lärarna och rektorn framkommer exempelvis att analyserna sker regelbundet under läsåret vid olika avstämningstillfällen så som elevhälsomöten, arbetsplatsträffar och terminsavslut. I sitt analysarbete gör rektorn flera olika jämförelser, exempelvis jämförelser mellan skolor men också hur personalen samarbetar och hur det påverkar. Rektorn ställer också undersökande frågor för att förstå vad som ligger bakom resultaten och som stöd för analysarbetet finns ett dokument med frågor som lärarna ska svara på. Personalens utvärderingar och analyser samt statistik och enkätresultat analyseras av rektorn och sammanfattas därefter av rektorn i en årlig kvalitetsrapport som skickas till huvudmannen.

Granskningen visar vidare att rektorn, utifrån analysen av de olika uppföljningsresultaten, vidtar adekvata utvecklingsinsatser. Exempel på pågående insatser som rektorn beslutat om är strategier för läsning och problemlösningsförmåga och ökat stöd i form av personalresurser till eleverna i ämnena svenska och matematik samt ett kollegialt utvecklingsarbete för lärarna kring lektionsdesign där bland annat utveckling av differentierad undervisning ingår. Rektorn har även beslutat om insatser för ökad trygghet där rektorn har utarbetat strategier för personalens närvaro vid raster och kapprum. De insatser som rektorn har beslutat om följer rektorn kontinuerligt upp i möten med arbetslagen och vid elevhälsomöten. I intervju uppger rektorn bland annat att insatserna för att öka elevernas läsförmåga har gett effekt och att eleverna läser mer än tidigare. Lärarna uppger i intervju att de börjat med olika förändringar, de har hittat former för undervisningen i arbetet med att utveckla differentieringen och rektorn kan se att fler elever får hjälp och stöd sedan arbetet med att skapa en gemensam lektionsdesign startade. Rektorn uppger också att ökad bemanning i omklädningsrum och kapprum har bidragit till ökat lugn och ökad trygghet.

Av granskningen framgår att rektorn har ett väl underbyggt underlag vid resursfördelning. Rektorn fördelar resurser utifrån behov som identifierats vid tidigare nämnda analyser och utifrån information om elevers behov som rektorn får i samband med överlämningssamtal från förskolan och i möten med elevhälsan och lärare. Exempelvis har rektorn fördelat resurser för att öka stödet till eleverna i ämnena svenska och matematik genom att specialläraren deltar i undervisningen under vissa lektioner och nya läromedel har köpts in. Rektorn har även tilldelat personalresurser utifrån identifierade behov. Vidare framkommer av granskningen att rektorn kontinuerligt under läsåret följer upp med personalen vilka effekter resursfördelningen får. I intervjuer med elevhälsan framkommer att det är resurstätt och att alla elever får stöd av pedagoger i klassrummet eller enskilt.

Rektorn leder ett jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn leder och styr ett jämställdhetsarbete för att säkerställa att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas utan att begränsas av normativa föreställningar kring flickor och pojkar. Rektorn kan i intervju redogöra för hur rektorn följer upp flickor respektive pojkars måloppfyllelse och upplevda trygghet på skolan och kan på så vis se mönster och eventuella skillnader mellan könen. I den dagliga verksamheten har rektorn och personalen uppmärksammat hur elever väljer lekar och aktiviteter för att se om det finns könstypiska uppdelningar. I uppföljning av kränkingsanmälningar såg rektorn en skillnad mellan flickor och pojkar och satte in åtgärder för att komma till rätta med det, vilket också gav önskad effekt. Rektorn har uppmärksammat att pojkars läsning halkar efter när de kommer upp i de högre årskurserna då de byter skola och har tillsammans med lärarna satt in främjande och förebyggande läsårsinsatser för att motivera och stödja pojkars läsning. Rektorn har även fört samtal med lärarna om jämställdhet, en diskussion som bland annat huvudmannen har uppmanat till. Då har de pratat om elevers intressen och lekar vilket har resulterat i att lärare har presenterat fler intresseområden än exempelvis skotrar för pojkar och att flickor exempelvis har testat på lekar som har varit typiska för pojkar. Skolan har också bjudit in olika yrkesgrupper för att visa eleverna att de kan arbeta med alla yrken oavsett kön. Rektorn förklarar att eftersom de fört diskussioner om jämställdhet i personalgruppen så leder det till att lärarna även tänker kring och diskuterar jämställdhet med eleverna. Även om både lärare och rektorn uppger att de inte gör skillnad på pojkar och flickor så har rektorn inte systematiskt följt upp när och hur jämställdhetsarbetet genomförs av lärarna, och av intervjuer med elevhälsan och lärare framgår en viss omedvetenhet om just det strategiska i arbetet med jämställdhetsarbetet. Lärarna har inte heller fått någon kompetensutveckling gällande jämställdhet och de har inte uppfattat att rektorn har uttalat något särskilt om jämställdhet mer än att de ska tänka på det. Lärarna är ändå medvetna om att både kunskapsresultat och trygghetsresultat följs upp utifrån kön och uppger att de får ta del av den statistiken men att lärarna inte gör några vidare analyser av resultaten ur ett jämställdhetsperspektiv. I detta sammanhang vill Skolinspektionen lyfta vikten av att rektorn medvetandegör lärarna om det systematiska i arbetet med jämställdhet och utarbetar strategier för att följa upp att lärare har jämställdhetsaspekten med i alla delar av utbildningen.

Rektorn leder och styr det pedagogiska arbetet

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Rektorn skapar goda

förutsättningar för lärarna att samverka kollegialt genom avsatta tider varje vecka för möten i arbetslaget och möten för pedagogiska diskussioner. Lärarna samverkar även med lärare från en annan skola och med andra lärare i kommungemensamma möten. Samverkan mellan lärare sker exempelvis kring tidigare nämnda lektionsdesign och differentierad undervisning. Vidare framgår att även lärare och elevhälsan samverkar, exempelvis handleder skolpsykologen och specialläraren lärarna kring vissa elever eller klasser och specialläraren deltar även i lärarnas arbetslagamöten och lektioner. Lärare deltar även på elevhälsomöten ibland.

Vidare visar granskningen att rektorn försäkrar sig om att det sker ett lärande i kollegiet som ger avtryck i undervisningen. I intervju med rektorn framgår att rektorn har utsett vem som leder respektive möte och att innehållet till möten finns planerade och dokumenterade i skolans digitala plattform. Rektorn deltar ibland på de kollegiala mötena där lärarna delger varandra hur arbetet har gått kring exempelvis lektionsdesign. I intervju med elevhälsan framgår att arbetet med differentierad undervisning är pågående och att de inte har hunnit följa upp ännu men att läslýftet har följts upp.

Av granskningen framgår att rektorn verkar för att skolans arbets- och förhållningssätt är kända hos alla som arbetar på skolan. På arbetsplatsträffar och i möten med arbetslagen berättar rektorn om rutiner och arbetssätt. De utvecklingsinsatser som rektorn har beslutat om tas upp i det systematiska kvalitetsarbetet och rektorn sätter upp de prioriterade områdena i skrift så att det blir synligt för alla. På skolan finns handlingsplaner och rektorn har också dokumenterat vissa rutiner i en folder och i protokoll för personalen. När lärare börjar sin anställning tydliggör rektorn vissa rutiner så som frånvarorapportering och vad som gäller på skolan, sedan är det mycket upp till den nyanställda att fråga sina kollegor och för arbetslaget att introducera sin nya kollega till skolans rutiner undan för undan. Dock framkom i intervjun att samtliga lärare inte tyckte det var tydligt med vissa rutiner.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Undervisningen är varierad och har tydlig struktur

Granskningen visar att undervisningen som lärarna bedriver har god variation med olika arbetssätt och arbetsformer i syfte att stimulera elevernas lärande. Lärare beskriver i intervju att de varierar undervisningen med praktiska och teoretiska moment. Ett exempel är att eleverna får uppleva det som de läser om i klassrummet i skolskogen eller att lärarna får in många praktiska delar i undervisningen genom naturvetenskapliga lådor. Lärarna varierar också genom att eleverna får arbeta i olika konstellationer, exempelvis i läsgrupper eller att de arbetar i par med berättande texter. Vid en av de observerade lektionerna framgår exempelvis att läraren varierar den gemensamma genomgången genom att både använda konkret material vid berättande samt bjuda in till diskussion. Genomgången varierades också med inslag av enskilda moment.

Av granskningen framgår vidare att eleverna ges ett aktivt lärarstöd i undervisningen. I intervjuer och observationer framkommer att elever i hög utsträckning får hjälp att komma igång eller komma vidare med en uppgift om de ber om hjälp eller om lärarna ser att eleverna behöver hjälp. Efter gemensamma genomgångar får exempelvis elever som behöver det en upprepning och lärare rör sig hela tiden runt i klassrummen och uppmuntrar elever eller stöttar med frågor under tiden de arbetar med uppgifter.

Granskningen visar vidare att undervisningen är strukturerad och det är tydligt för eleverna varför de tränar på vissa arbetsmoment. Alla lärare har en tydlig start av dagen där eleverna får veta hur dagen ser ut. Lektioner börjar med en gemensam genomgång där eleverna får veta vad de ska göra på lektionerna och vad eleverna ska göra om de blir klara. Lärarna berättar muntligt och med stöd av bildstöd eller text och ibland visas en film som förklarar vad eleverna ska göra. I en klass har alla elever bildstöd vid genomgångar och i den andra klassen har lärarna och eleverna pratat om hur bildstödet fungerar och bildstödet används mer utifrån behov. Av lektionsobservationer framgår att lektionsavsluten skiljer sig åt, i en klass förbereder läraren eleverna på att det snart är slut och på vad eleverna ska göra efter lektionen samt pratar om vikten av att kunna det som eleverna har tränat på. Arbetet med lektionsstruktur ingår i lärarnas kollegiala lärande kring lektionsdesign och kommande träffar kommer handla om avslut på lektioner, något som Skolinspektionen ser positivt på då ett sammanfattande avslut av lektioner bland annat kan hjälpa elever att få syn på sitt lärande och samtidigt hjälpa läraren att se vad eleverna uppfattade av undervisningen. I intervjuer med elever framgår ändå att lärarna pratar med eleverna om syftet med det som de övar på och kopplar det till färdigheter som krävs för att exempelvis kunna handla eller sköta sitt jobb i framtiden.

Undervisningen stimulerar och utmanar eleverna

Granskningen visar att undervisningen har naturliga inslag som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära. Utifrån sin kännedom om eleverna hittar lärarna metoder för att motivera och stärka eleverna. Detta gör lärare exempelvis genom att hitta rätt nivå för varje individ och skapar på så vis situationer där eleverna får känna att de lyckas. Eleverna får också återkoppling där de uppmärksammas på sin progression eller blir uppmärksammade när de arbetar bra. Lärare ger även exempel på att de hjälper elever att bryta ner uppgifter i mindre delar samt lägger in korta rörelsepauser för att hjälpa eleverna att orka fokusera längre arbetspass.

Vidare framgår av granskningen att lärare visar höga förväntningar på eleverna. Lärarna förmedlar höga förväntningar bland annat genom att prata med eleverna om hur det ska vara i klassrummet, att man ska lyssna på varandra, väntar på sin tur etcetera. Lärare pratar också mycket om varför eleverna går i skolan och förmedlar till eleverna att de kan eller kommer kunna. Förväntningarna som lärarna har balanseras med att utmaningarna anpassas utifrån elevens nivå.

Granskningen visar att undervisningens innehåll och arbetssätt är anpassat till aktuell elevgrupp så att eleverna ges möjlighet att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Som tidigare nämnts i beslutet finns ett pågående kollegialt lärande och utvecklingsarbete med differentierad undervisning och lärare beskriver i intervju att eleverna får arbeta med uppgifter på olika nivåer i undervisningen. Som exempel ges bland annat att i matematiken finns böcker som är individanpassade med svårare uppgifter och i svenskan har de läsgrupper där eleverna läser på olika nivåer utifrån vad som passar eleven. Elever kan även få arbeta enskilt med specialläraren eller resursperson. Vidare framgår av granskningen att lärare har ett gott samarbete med elevhälsan i utformandet av ledning, stimulans och extra anpassningar. Specialläraren arbetar nära lärarna i den dagliga verksamheten, för mycket diskussioner med lärarna om anpassningar, tar fram material och övningar samt diskuterar placeringar i klassrummet. Lärare får även handledning kring anpassningar av skolpsykologen eller på elevhälsomöten. Av lektionsobservationer framgår att elever använder hjälpmedel så som skärmar och att det i lektionsstrukturen finns inbyggda instruktioner till elever vad de kan arbeta vidare med om de blir klara.

Eleverna ges strategier för lärande och eleverna är delaktiga i undervisningens utformning

Granskningen visar att eleverna ges goda möjligheter till reflektion i undervisningen. Dels sker reflektion genom att lärare tar upp frågor med eleverna kring vad som kan hända i olika situationer och vilka konsekvenser olika handlingar kan få och mycket

reflektion rör värdegrundsfrågor. Reflektion sker även kring innehållet på lektionerna då lärarna efterfrågar elevernas tankar om hur en uppgift kan lösas, men kan även uppstå spontant utifrån elevernas frågor som lärarna fångar upp i stunden. Vidare får eleverna reflektera kring sitt eget lärande och strategier för lärande och därmed ges möjligheter att ta ansvar för sitt eget lärande. Lärarna pratar till exempel med eleverna om vikten av att fokusera och ge varandra arbetsro samt ger elever återkoppling under lektioner eller vid utvecklingssamtal på elevernas arbeten och hur det går. Eleverna har fått arbeta med lässtrategier och problemlösning vilket också har varit ett prioriterat utvecklingsområde på skolan.

Av granskningen framkommer vidare att lärarna har varierade metoder för att utvärdera och planera undervisningen tillsammans med eleverna. Eleverna kan lämna synpunkter på hur undervisningen fungerar för dem i samband med utvecklingssamtal och när de svarar på enkätfrågor. Utöver det är eleverna direkta i sin kommunikation och säger vad de tycker till lärarna under lektionen. Lärarna uppger i intervju att de ibland frågar eleverna i samband med ett arbetsmoment om det var något som var svårt. Elevernas synpunkter påverkar i relation till deras ålder och lärare uppger att de ändrar i sin planering om de uppmärksammas på att något inte fungerar. Lärare ger exempel på att eleverna får komma med förslag på övningar eller andra innehåll i undervisningen.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Skolan arbetar samlat för att skapa studiero

Granskningen visar att det finns ett samlat och strategiskt arbete för att skapa och upprätthålla en god studiero. På arbetsplatsträffar och i arbetslagen möts lärarna och för samtal om arbetet med studiero. Lärarna reflekterar kring varför det blivit som det blivit och av intervjuerna framgår flera strategier som gett önskad effekt vilket har

bidragit till en god studiero. Rektorn uppger bland annat arbetet med lektionsstruktur som en framgångsfaktor, lika så den ökade bemanningen som möjliggör undervisning i halvklassstillfällena för en årskurs.

Av granskningen framgår att lärare har välfungerande strategier för att främja en god studiero och åtgärdar störande inslag i klassrummen. Exempelvis påminner lärare elever som svarar rakt ut att de ska räcka upp handen och är snabba på att fånga upp elever som börjar göra annat. Lärare lägger även in en kort rörelsepaus för att eleverna ska orka arbeta vidare. Lärarna har också valt att placera eleverna i klassrummet på genomtänkta sätt för att främja studieron.

Vidare framgår av granskningen att eleverna görs delaktiga i arbetet med studiero. Elevernas uppfattning av studieron kartläggs via utvecklingssamtal och i enkäter och eleverna får ta del av resultaten och reflektera kring dem. Lärarna pratar med eleverna om hur de vill ha det och eleverna har varit med och tagit fram klassrumsregler. Även på elevrådet får elever prata om studiero. Förra terminen kom också en dramapedagog och då pratade eleverna om hur man är mot varandra, värdegrund och samarbete.

Skolan arbetar medvetet med att skapa trygghet

Granskningen visar att skolan bedriver ett gemensamt och medvetet arbete för att skapa en trygg skolmiljö för alla elever på skolan. Som tidigare nämnts i beslutet kartlägger skolan elevernas trygghet genom elevenkäter och kränkingsrapporter men även muntligt under utvecklingssamtal och vid klass- och elevråd. I intervjuer framkommer att en av skolans styrkor är att alla elever blir sedda genom att personalen uppmärksammar eleverna varje dag och stämmer av deras mående. Både elever och lärare diskuterar regelbundet det som kommer fram i kartläggningar och observationer under läsåret vid olika möten. På klass- och elevråd är eleverna exempelvis med och tar fram regler. Rektorn och personalen tar i sin tur fram främjande och förebyggande trygghetåtgärder vid sina möten som de sedan arbetar med under läsåret och följer upp. En viktig förebyggande åtgärd som skolan vidtagit är rastvaktsystemet och bemanning av personal på platser där skolan har identifierat oroligheter. Personalen organiserar också olika främjande värdegrundaktiviteter med eleverna som exempelvis snällhetskalendarer. De åtgärder och insatser som gjort har gett goda resultat och rektorn kan se i uppföljningen att tryggheten ökat. I samtliga intervjuer med personal och elever framkommer att de upplever en god trygghet på skolan vid tillfället för granskningen. Det framkommer också att personalen agerar när det inträffar händelser som bryter mot överenskomna regler och reder ut det med berörda elever samt har en tät kontakt med vårdnadshavare kring sådant som händer runt eleverna.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning.

Rektorn analyserar skillnader i omdömen

Granskningen visar att rektorn på ett systematiskt sätt analyserar skillnader i omdömen samt för diskussioner med lärare utifrån dessa analyser i syfte att omdömen ska vara rättvisande och likvärdiga. Rektorn tar del av screeningar i ämnena matematik och svenska, omdömen som lärarna har skrivit i alla ämnen och lärarnas analyser av elevernas måluppfyllelse. På det viset kan rektorn jämföra och se skillnader mellan omdömen och resultat från screeningar. I den jämförelsen har rektorn sett att lärarna använder resultaten från screeningar i omdömena. Rektorn uppger att det kan vara svårt för lärare att tänka kring de olika bedömningsnivåerna på exakt samma sätt men rektorn ser att lärarna tar mycket kollegialt stöd inom skolan men även med andra skolor för att göra korrekta bedömningar och rektorn har inte upptäckt några avvikelser i lärarnas bedömningar. Däremot har rektorn ändå fört diskussioner med lärarna om hur de ska skriva omdömen för att det ska bli tydligt vad eleverna kan. Dock säger lärarna i intervju att de behöver mer stöd i hur de ska skriva omdömen.

Rektorn ger lärare förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och omdömen

Granskningen visar att rektorn ger lärarna förutsättningar att samverka kring bedömning och omdömen i syfte att uppnå en likvärdighet i bedömningar. Rektorn har organiserat för att alla lärare ska ha möjlighet att diskutera och kvalitetssäkra sina bedömningar. Det sker genom samverkan med lärare från andra skolor i kommunövergripande träffar och i möten med lärare från den andra skolan som rektorn också är rektor för. Då har lärarna bland annat diskuterat vilka skillnader det blev i samband med revideringen av kursplanerna.

Vidare visar granskningen att rektorn ser till att lärarna använder sig av olika metoder för likvärdiga bedömningar. Rektorn har diskuterat med lärarna om hur de ska göra för att ta tillvara på alla tillfällen där eleverna visar sina kunskaper för att ha underlag till bedömningar och att lärarna redan när ett arbetsområde börjar ska veta vad som ska bedömas så att det även finns med i planeringen. Av granskningen framgår även att obehöriga lärare ges stöd vid bedömning. Rektorn uppger att en obehörig lärare är

ansvarig för att skriva omdömen för vissa elever och att det då sker med stöd av den behöriga läraren.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Beslutet har fattats av Sara Carlsson, enhetschef.

I den slutliga handläggningen har Sofia Granberg, utredare (föredragande) och Susanne Lindberg Åkerberg, utredare medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Två lektionsobservationer.
- En gruppintervju med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektorn.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:

www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 16 januari 2024. Digital intervju genomfördes den 17 januari 2024. Besöket genomfördes av Sofia Granberg, Susanne Lindberg Åkerberg och Sara Carlsson.

Björboskolan är en skola med förskoleklass och grundskola årskurserna 1-2. Huvudman för skolan är Gagnef kommun. Skolan hade vid tiden för Skolinspektionens besök 54 elever. Förskoleklassen omfattades inte av granskningen.