ESLÖVS KOMMUN
kommunen@eslov.se

2024-02-08
1 (18)
Dnr- SI 2023:6595

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid
Fridasroskolan i Eslövs kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på *Fridasroskolan* avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från *regelbunden* kvalitetsgranskning till *planerad* kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid *Fridasroskolan* i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver skapa ytterligare förutsättningar för lärare att samverka och säkerställa att skolans gemensamma arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av alla lärare.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver, under ledning av rektorn, utveckla varierade metoder för att se till att elever regelbundet får möjlighet att delge sina synpunkter om undervisningens innehåll och upplägg samt att elevernas synpunkter påverkar det kommande arbetet.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver stärka samsynen bland skolans personal i arbetet med att skapa studiero samt säkerställa att lärare vidtar ändamålsenliga åtgärder för att skapa en lugn miljö.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla arbetet med att säkerställa att sambedömning genomförs återkommande även för ämnen utan nationella prov.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **14 augusti 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2023:6595) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd
1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på *Fridasroskolan* leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar skolenhetens kunskapsresultat och att värdegrundsarbetet integreras i undervisningen. Det framgår av intervjuer med rektorn, elevhälsan och lärare samt av inskickad dokumentation att kunskapsresultaten följs upp och utvärderas varje termin utifrån på kön, och att rektorn i sin analys även tar hänsyn till socioekonomiska faktorer. Rektorn har tillgång till resultat från de olika kartläggningarna som görs på skolan (inklusive diagnoser och resultat från nationella prov), satta betyg och sammanställningar av enkäter som huvudmannen skickar ut. Rektorn följer även upp undervisningen och hur lärare arbetar med värdegrundsuppdraget genom strukturerade lektionsbesök med efterföljande samtal och genom att granska elevenkäter, kränkningsanmälningar samt lärares redovisningar av hur de arbetar med gemensamma värdegrundsinsatser som tagits fram tillsammans med elevhälsan. Vid terminsslut träffas rektorn, biträdande rektorn, berörda lärare samt elevhälsan för att analysera resultaten på individnivå i relation till beslutade åtgärder samt för att diskutera behovet av eventuellt nya insatser. Härtill har arbetslagen schemalagd tid under terminen för att göra strukturerade resultatanalyser, avseende exempelvis skillnader i pojkar och flickors resultat, som rektorn och elevhälsan medverkar i och följer upp. Rektorn har identifierat att måluppfyllelsen för årskurs 6 läsåret 2021/2022 ligger under rikssnittet och är under förväntan givet lärarbehörighet och elevunderlag och att resultaten skiljer sig åt mellan flickor och pojkar. Exempelvis har flickor lägre måluppfyllelse i matematik och pojkar

lägre måluppfyllelse i svenska. Vidare har rektorn identifierat att skolan har svårigheter med att få till en struktur som skapar studiero på samtliga lektioner och att det finns problem med likvärdigheten avseende lektionsstruktur i undervisningen. Slutligen har rektorn identifierat att det finns platser där elever känner sig otrygga samt att det även finns skillnader i flickors och pojkars upplevelse av trygghet.

Granskningen visar vidare att rektorn utifrån sin analys genomför utvecklingsåtgärder huvudsakligen på individ- och klassnivå, samt fördelar resurser efter identifierade behov. Av intervju med rektorn, elevhälsa och lärare samt inskickad dokumentation framgår att rektorn utifrån sin analys beslutat om olika insatser utifrån de prioriterade utvecklingsområdena måluppfyllelse samt trygghet och studiero. Bland annat har elevhälsan förstärkts med och ett arbete inletts med en gemensam struktur för undervisningens genomförande. Elevhälsans specialpedagog och speciallärare deltar dessutom vid skolans alla analysmöten för att planera för kommande insatser och följa upp på vilket sätt pågående insatser gynnar lärandet. Rektorn tar del av detta underlag och beslutar också om personalfördelning och organisationsförändringar. Bland annat har rektorn infört ämneslag för att stärka lärarnas gemensamma ämnesdiskussioner kring undervisningen. Insatserna för att stärka elevernas lärande inom framförallt läsning innebär bland annat användning av bildstöd samt att en representant för elevhälsan läser tillsammans med mindre elevgrupper. Dessa insatser syftar till att stärka strukturen i undervisningen och att därigenom förbättra studieron och öka likvärdigheten. Trygghetsskapande insatser omfattar bland annat att rektorn säkerställer att personal finns på de platser som identifierats som otrygga av eleverna genom skolans trygghetsenkäter. Vidare har en elevkoordinator anställts för att ytterligare stärka skolans trygghetsfrämjande arbete. Det framgår också att rektorn fördelat lärartjänster på ett sätt så att elevernas undervisning i största möjliga mån bedrivs av lärare med behörighet i det specifika ämnet, något som enligt rektorn inte var fallet när rektorn tillträdde sin tjänst.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn leder skolans jämställdhetsarbete. Av intervju med rektorn, lärare samt elevhälsans personal framgår att personalen är medvetna om att pojkar och flickor uttryckt att de upplever skillnad i bemötande från lärare beroende på kön och att det har varit ett visst motstånd i att engagera samtliga lärare i arbetet med att prata om jämställdhetsfrågor med eleverna. Innevarande läsår har lärarna fått i uppdrag av rektorn att granska sig själva och sin egen undervisning, inklusive frågan om hur de säkerställer likvärdighet i bemötande gentemot samtliga elever oavsett kön. Rektorn har bland annat följt upp lärares bemötande av elever som en del av ovan nämnda lektionsbesök. Biträdande rektorn, elevhälsopersonal och bibliotekarien

har gått en utbildning inom sex, samtycke och relationer och arbetat fram en processplan med syftet att jämställdhetsperspektivet tydligare ska integreras i samtliga ämnen i enlighet med styrdokumenten. I planen ingår att lärarna ska vara delaktiga i att ta fram underlag för hur de ska integrera jämställdhetsperspektivet på ett likvärdigt sätt i undervisningen. Detta arbete är påbörjat men har inte implementerats fullt ut ännu. Vidare framgår att man på skolan nyligen börjat fokusera på analyser av pojkars och flickors förutsättningar för lärarande efter att man noterat skillnader i pojkar och flickor avseende måluppfyllelse och upplevda kränkningar. Här har specifika insatser genomförts exempelvis genom att ämneslärare arbetar tillsammans med speciallärare riktat för att stärka pojkars resultat i läsförståelse i årskurs 2. I samband med uppföljning av skolans jämställdhetsarbete har rektorn särskilt säkerställt att samtliga lärare både deltagit i det gemensamma arbetet med att ta fram utvecklingsinsatser och att dessa insatser genomförts.

Ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn till viss del skapar förutsättningar för lärare att samverka, men att skolans arbets- och förhållningssätt inte är helt tydliga och inte tillämpas av alla lärare. Av inkommen dokumentation samt av intervjuer med rektorn och lärare framgår att skolans lärare är organiserade årskursvis i ett litet arbetslag som träffas varannan vecka, samt ett stort arbetslag där samtliga lärare som undervisar i årskurs 1-3 respektive 4-6 ingår, vilka träffas var tredje vecka. Vidare ingår lärare i ämneslag för respektive ämne. Skolan har fyra arbetslagsledare, varav en ansvarar för fritidsverksamheten och övriga för årskurs F-2, 3-4 samt 5-6. Dialog mellan skolledning och medarbetare sker på månadsvisa arbetsplatsträffar och ämneslagen träffas tre gånger per termin. Skolan har en samordningsgrupp med ledningsfunktioner där skolans förstelärare ingår. Skolledningen följer upp arbetet i arbetslagen genom att ta del av mötesprotokoll samt genom att stämma av arbetet med förstelärarna i samordningsgruppen. Vidare undersöker skolledningen hur arbetet med olika insatser fortskrider i lärarnas olika arbetslag och ger fortlöpande återkoppling till lärarna angående deras arbete. Därutöver har elevhälsan hälsofrämjande samverkansmöten en gång per termin med lärare som undervisar i F-3, respektive 4-6 för att gemensamt följa upp och diskutera insatser för det hälsofrämjande och förebyggande arbetet, och lärare har möjlighet att delta på elevhälsans regelbundna interna möten för att diskutera olika ärenden vid behov. Trots att rektorn organiserat lärare och elevhälsa i arbetsgrupper med rutiner kring exempelvis mötestid och fördelning av arbetsuppgifter som beskrivits ovan, framgår att samverkan mellan elevhälsa och lärare i skolans främjande arbete inte fungerar fullt ut. Vissa av elevhälsans medarbetares uppdrag sträcker sig över flera skolor i kommunen och elevhälsopersonalen är därför endast närvarande på skolan vissa dagar. Härutöver framgår att elevhälsans arbete och rutiner är otydliga för

lärarna. Rektorn har visserligen sett till att det finns möjligheter för lärare att delta vid elevhälsoteamets möten, men säkerställer inte en kontinuerlig samverkan mellan lärare och elevhälsan. Skolans utformning med avsaknad av gemensamma arbetsrum och stort avstånd mellan klassrum bidrar även till att det är svårt att ha spontana kollegiala samtal utanför ordinarie mötestid med kollegor som inte undervisar klasser tillsammans. Det framgår också av intervju med rektorn, elevhälsans personal och lärare att lärarna tidigare saknade tydlig ledning och att de därför arbetade mycket självständigt och oberoende av varandra och att undervisningen därför saknade en röd tråd mellan årskurser. Effekter av detta finns ännu kvar på skolan och innebär att alla lärare inte samverkar fullt ut i skolans gemensamma arbete kring utvecklingsinsatser i undervisningen. Slutligen framgår att rektorn har tagit fram ett förväntansdokument avseende gemensamt förhållningssätt, men att det trots det finns lärare på skolan som behöver ytterligare ledning för att tillämpa dessa.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver skapa ytterligare förutsättningar för lärare att samverka och säkerställa att skolans gemensamma arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av alla lärare.

Granskningen visar att rektorn till viss del skapar förutsättningar för lärare att samverka men att vissa lärares behov av ytterligare ledning och skolans utformning bidrar till att inte alla lärare samverkar fullt ut. Granskningen visar vidare att det finns en otydlighet i rutiner och att skolans arbets- och förhållningssätt inte är tydliga och inte tillämpas av alla lärare.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn, i samverkan med personalen, identifierar inom vilka arbets- och utvecklingsområden samsyn saknas. Därefter rekommenderas rektorn att tydliggöra skolans mål och förväntningar så att skolans arbets- och förhållningssätt tydliggörs och tillämpas av alla lärare. Det kan exempelvis ske inom ramen för rektorns strukturerade verksamhetsbesök eller genom att förstelärarna inom ramen för samordningsgrupperna ytterligare förankrar skolans arbets- och förhållningssätt. Rektorn rekommenderas även skapa ytterligare förutsättningar för lärarna att samverka, genom att exempelvis tydliggöra roller, mandat och ansvar och se till att skolan har en fungerande mötesstruktur där lärare och elevhälsopersonal kan träffas och utveckla kollegialt samarbetet.

Undervisning

Författningsstöd
1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen 5 kap. 2 § skolförordningen Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Variation, aktivt lärarstöd och struktur

Granskningen visar att undervisningen huvudsakligen är strukturerad och varierad med ett aktivt lärarstöd, men att graden av struktur och variation skiljer sig åt mellan lärare. Av intervjuer med elever, lärare och rektorn framgår att undervisningen följer en fast struktur för uppstart och avslut av lektioner. Undervisningen är därtill varierad genom omväxlande arbetsformer och elevinteraktion. Exempelvis får eleverna arbeta enskilt, genomföra diskussioner i par och i hela klassen. Eleverna får även på lektionerna omväxlande lyssna på lärarens genomgångar, arbeta med högläsning, skriva i skrivböcker eller arbeta med redovisningar. Emellertid förekommer även vissa lektioner där variationen enligt eleverna är begränsad genom att de under merparten av lektionstiden får arbeta med uppgifter i läroboken och elever uppger i intervju att de ibland tycker undervisningen är repetitiv. Av intervjuer med elever, lärare, observationer och inskickad dokumentation framgår att en vanligt förekommande lektionsstruktur är att lektionen startar med att eleverna, när de kommer in från rasten, får läsa under tystnad en liten stund, varefter lärarna har genomgång där de olika lektionsmomenten presenteras och att lärarna ofta återkopplar till föregående lektion. Vid vissa lektioner använder lärarna en klocka för att hålla tiden för olika moment eleverna arbetar med. Några lärare avslutar lektionerna med att fråga eleverna vad de lärt sig. Det framgår att lärarna på skolan arbetar enligt en gemensam struktur för att starta och avsluta lektioner samt använder bildstöd och andra hjälpmedel för att göra generella anpassningar och därigenom stödja eleverna. Vidare framgår av intervju med lärare och elever att lärarna förklarar så eleverna förstår vad de ska göra och att lärarna vid behov ger förtydligande instruktioner, både enskilt och till hela klassen så att eleverna kommer igång och arbetar med sina lektionsuppgifter. Av intervju med

elever, Skolinspektionens elevenkät, samt lektionsobservationer framgår dock att lärarstödet varierar något mellan vissa lärare, och elever säger i intervju att de vid vissa tillfällen får vänta på lärarstöd då läraren är upptagen med att hjälpa andra elever.

Stimulans och utmaningar utifrån behov och förutsättningar

Granskningen visar att lärarna stärker elevernas motivation och att de till viss del använder olika strategier för att anpassa undervisningen efter elevernas kunskapsnivå. Det framgår av lektionsobservationer och intervju med elever och lärare att lärarna uppmuntrar elevernas ansträngningar och berättar för eleverna vad de tycker är bra, samt att lärarna bekräftar eleverna genom att lyfta deras ansträngning om eleverna tycker något är svårt. Lärarna anpassar också undervisningen för att stötta och stimulera elever som behöver mer stöd, exempelvis genom att eleverna får arbeta med nivåanpassat material eller genom att eleverna får tydligare instruktioner och exempel. Det framgår dock att undervisningen inte alltid utformas på ett sätt som är tillräckligt utmanande kunskapsmässigt för alla elever. Lärarna har visserligen identifierat vilka elever som behöver mer utmaningar och har tagit fram uppgifter för att möta dessa elevers behov, men det framgår att lärarna inte alltid hinner utmana dessa elever då de behöver prioritera elever som har svårt att nå målen. Eleverna ges dock ibland möjlighet att arbeta med öppna frågor i olika uppgifter där de själva kan välja svårighetsnivå, exempelvis genom att skriva berättelser eller diskutera samhällshändelser eller diskutera frågor som rör etik och moral genom värderingsövningar, vilket även bekräftas av lektionsobservationer. Vidare planerar lärare och elevhälsans personal lämpliga uppgifter för elever som ligger långt fram i sin kunskapsutveckling.

Elevers delaktighet i undervisningen och i sitt eget lärande

Granskningen visar att eleverna ges möjlighet att reflektera över sitt eget lärande men att eleverna sällan ges möjlighet att påverka undervisningens innehåll. Det framgår av intervjuer med elever och lärare samt av lektionsobservationer att lärarna, tillsammans med eleverna, ofta gör summeringar av det eleverna arbetat med under lektionen, eller vad de lärt sig efter större arbetsområden. Härutöver ges eleverna möjlighet att reflektera över sitt lärande då de efter vissa lektionsmoment gemensamt får berätta för varandra vad de lärt sig, samt genom att läraren tillsammans med klassen summerar lektioner eller avslutande lektionsmoment. Vidare ges eleverna återkommande möjlighet att reflektera över sitt lärande i samband med utvecklingssamtal tillsammans med lärare och vårdnadshavare. Det framgår vidare att eleverna ges vissa möjligheter att påverka undervisningens utformning exempelvis genom att de får välja om de ska göra ett större prov eller flera mindre. Eleverna har vidare möjligheter att

påverka vad som behandlas i klassråden och det finns exempel på att eleverna fått välja material att arbeta med i ett enskilt ämne och välja arbetsuppgifter under enstaka lektioner. Däremot framgår att eleverna utöver dessa exempel sällan har möjlighet att påverka innehållet i undervisningen och att de dessutom sällan erbjuds tillfällen att delge sina synpunkter kring undervisningens innehåll. Eleverna har visserligen fått svara på enkäter om hur de trivs på skolan men enkäterna innehåller endast en begränsad fråga om vad eleverna tycker om undervisningen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver, under ledning av rektorn, utveckla varierade metoder för att se till att elever regelbundet får möjlighet att delge sina synpunkter om undervisningens innehåll och upplägg samt att elevernas synpunkter påverkar det kommande arbetet.

Skolinspektionens granskning visar att eleverna visserligen har vissa möjligheter att påverka examinationsform, men att de inte ges möjlighet att vara med och påverka undervisningens innehåll eller ha reellt inflytande över undervisningen. Genom att eleverna får delge sina synpunkter om undervisningen och påverka det kommande arbetet ser Skolinspektionen en möjlighet till ökad delaktighet för eleverna.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn och lärarna inledningsvis gemensamt diskuterar i vilka former och med vilken regelbundenhet eleverna ska ges möjlighet att utvärdera och lämna synpunkter på undervisningen. Förslagsvis kan rektorn också inventera hur olika lärare arbetar med att utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna, vilka metoder som används och hur det fungerar. Rektorn kan förslagsvis även tillsammans med lärare undersöka metoder för hur lärare ska ta reda på, ta tillvara på och sammanställa elevers synpunkter om undervisningen, och vidare hur elevernas synpunkter ska påverka det kommande arbetet. I det kommande arbetet kan olika metoder behöva utvecklas för de olika stadierna så att eleverna ges förutsättningar att utvärdera och lämna synpunkter efter ålder och mognad. Arbetet kan exempelvis införlivas i lärarnas arbete i ämneslagen för att olika metoder ska kunna sprida sig över stadiegränserna. Arbetet kan sedan följas upp och utvärderas av förstelärarna i samordningsgruppen.

Trygghet och studiero

Författningsstöd
3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Trygghet

Granskningen visar att skolan bedriver ett medvetet gemensamt arbete med att skapa trygghet utifrån en analys av elevernas upplevelse av trygghet. Av intervjuer med elever, lärare, elevhälsans representanter och rektorn framgår att elevernas upplevelse av trygghet systematiskt följs upp genom elevenkät som genomförs en gång om året, genom utvecklingssamtal samt underlag från elevhälsans hälsosamtal. Härtill identifieras platser som är otrygga i samband med uppföljning av kränkningsanmälningar. Underlaget analyseras varje termin gemensamt i elevråd, elevhälsan, lärarnas arbetslag och skolans samordningsgrupp som planerar aktivieter och åtgärder för att både åtgärda och förebygga otrygghet på grupp-, och individnivå utifrån vad analysen visar. Eleverna deltar aktivt i det främjande trygghetsskapande arbetet genom att elevrådet tillsammans med personalen diskuterar elevernas upplevelse av trygghet och formulerar ordningsregler som ska gälla på skolans område utanför klassrummen. Vidare framgår av inskickad dokumentation samt intervjuer med lärare, elevhälsa och rektorn att elevers upplevda otrygghet delvis är kopplad till vissa ytor på eller i anslutning till skolan. Bland annat innebär skolans fysiska utformning att elever behöver korsa en yta som delas med allmänheten för att ta sig mellan lektionerna, vilket eleverna upplever som otryggt. Rektorn har därför säkerställt att lärare följer elever till och från lektioner där de måste korsa denna yta. Vidare framgår att skolans främjande insatser för trygghet innefattar att rektorn säkerställt att vuxna finns tillgängliga på de platser och tidpunkter som elever pekat ut som otrygga. Det främjande arbetet innefattar även schema för rastvakter och rastverksamhet, samt trygghetsskapande övningar inom ramen för undervisningen såsom värderingsövningar och gruppdiskussioner kring aktuella frågor som elever tar upp angående upplevelsen av trygghet. Personalen genomför även åtgärdande insatser exempelvis genom att misstänkta kränkningar rapporteras i enlighet med skolans rutiner. Skolans arbete med att utreda kränkande behandling leds nu av rektorn, biträdande rektorn, specialpedagog och elevkoordinator samt kurator vid behov.

Studiero

Granskningen visar att det saknas ett gemensamt förhållningsätt i arbetet med att skapa studiero och att lärare inte alltid vidtar ändamålsenliga åtgärder för att skapa en lugn miljö. Det framgår av intervjuer med elever, lärare, rektorn och elevhälsa samt inskickad dokumentation att eleverna involveras i arbetet med att skapa studiero genom att lärare och elever gemensamt tagit fram specifika klassrumsregler för de enskilda klassrummen. Vidare är de gemensamma strukturer som beslutats för förflyttning mellan lektioner, fasta placeringar i klassrummen samt rutiner för uppstart och avslut av lektioner avsedda för och bidrar till att skapa studiero. Det framgår dock av såväl intervjuer med elever som av Skolinspektionens skolenkät vårterminen 2023 att eleverna på Fridasroskolan ofta saknar studiero på lektionerna och att flickor upplever studiero i än lägre grad än pojkar. Trots de gemensamma strukturer som beskrivits ovan framgår att lärare förhåller sig olika till skolans regler och/eller inte vidtar ändamålsenliga åtgärder för att skapa studiero i klassrummet. Exempelvis framgår att lärare reagerar olika, eller inte alls, när elever använder olämpligt språkbruk, att lärare har olika förhållningsätt till att visa ut elever från klassrummen eller att lärare lämnar klassrummet när det saknas studiero.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver stärka samsynen bland skolans personal i arbetet med att skapa studiero samt säkerställa att lärare vidtar ändamålsenliga åtgärder för att skapa en lugn miljö.

Skolinspektionens granskning visar att personalen på Fridasroskolan har vissa gemensamma strukturer och vidtar vissa åtgärder för att öka elevernas studiero. Det framgår emellertid att det saknas ett gemensamt förhållningssätt i arbetet med att skapa studiero och att lärare inte alltid vidtar ändamålsenliga åtgärder för att skapa en lugn miljö för eleverna.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utvecklar det samlade arbetet kring att skapa samsyn kring hur studiero skapas på skolan samt säkerställer att lärare har vetskap om och använder ändamålsenliga åtgärder för att skapa en lugn miljö för eleverna. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. I en tidigare granskning av studiero konstaterar Skolinspektionen att rektors ansvarstagande för arbetet med studiero är centralt. Detta arbete omfattar att göra uppföljningar, men också att organisera arbetet för att stödja

lärarna i att skapa en samsyn.[1] Rektorn kan därför utveckla arbetet genom att bland annat följa upp att ordningsregler blir kända, används och ger effekt, samt se till arbetsprocessen och reglerna vid behov förändras. I arbetet med ordningsreglerna rekommenderas även att vårdnadshavare deltar.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd
1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen
9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen
Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Rektorns analys av betygsättningen

Granskningen visar att rektorn analyserar lärarnas omdömen och betyg och att rektorn i sin analys söker efter avvikelser. Det framgår av intervju med lärare och rektorn att rektorn har insyn i och vetskap om lärares bedömningspraktik och kvalitetssäkrar omdömen och betyg. Det framgår även att rektorn i sin analys av likvärdighet i lärares bedömning och betygssättning utgår från resultaten i Skolverkets obligatoriska bedömningsstöd, kartläggningar och de nationella proven och använder det samlade underlaget av måluppfyllelsen för att göra jämförelser med betyg och omdömen utifrån ett likvärdighetsperspektiv. Rektorn genomför analyser av betyg och omdömen på olika nivåer och såväl elevhälsan som lärare är involverade i analysarbetet. I sin analys av likvärdighet i betygssättning beaktar rektorn underlag om elevernas kunskaper utifrån lärares löpande omdömen, övriga bedömningsstöd och diagnosmaterial för att kunna avgöra om betygen som sätts är rättvisande. Samtliga resultat på såväl gruppsom individ nivå ingår i analysen, liksom även omfattar hur resultat på nationella prov förhåller sig till betyg. Därutöver framgår att en extern matematiksamordnare undersöker lärarnas bedömningsgrunder och ger återkoppling till såväl lärarna som rektorn. Det framgår även att rektorn i sin analys söker efter avvikelser och att det finns strukturer på plats för att identifiera eventuella avvikelser, exempelvis i form av bedömningsdiskussioner mellan lärare som rektorn deltar. Rektorn har dock inte sett några avvikelser i lärarnas betygssättning eller bedömningar.

Rektorns kvalitetssäkring av omdömen och betyg

[1] Skolinspektionen (2020) Skolors arbete med trygghet och studiero. Tematisk analys, Stockholm, s. 20.

Granskningen visar att rektorn ger lärare vissa förutsättningar avseende tid och mötesforum att kvalitetssäkra omdömen och betyg, men att detta arbete inte sker regelbundet och inte omfattar alla ämnen. Det framgår av inskickad dokumentation samt intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsa att skolenheten kombinerar progressionsanalyser med sambedömning. Lärarna uppger dock att de inte av rektorn får i uppdrag att i arbetsgrupper diskutera vad eventuella avvikelser mellan resultat på nationella prov och betyg beror på. Rektorn har nyligen infört en preliminär uppföljningskonferens där elevernas progression i kunskapsutvecklingen genomlyses för samtliga elever i samtliga årskurser, där även underlag för preliminära bedömningar diskuteras. I det sammanhanget används exempelvis resultat från diagnostisk screening av läs- och skrivförmåga hos eleverna tillsammans med övrigt underlag från undervisningen för att bedöma vilken kunskapsnivå eleverna befinner sig på. Både specialpedagog och speciallärare deltar i analysmöten med samtliga årskurser där resultat och bedömning följs upp. Dessa möten sker varje termin. Specialpedagog och speciallärare är systematiskt delaktiga i planering, genomförande och uppföljning av samtliga bedömningsstöd och nationella prov. Det framgår att rektorn ombesörjt tid för lärare att sambedöma nationella prov och att hen är insatt i samtliga resultat från Skolverkets obligatoriska bedömningsstöd. Emellertid framgår att dessa diskussioner fokuserar på elevernas måluppfyllelse snarare än lärarnas arbete med att stärka likvärdighet i omdömen och betygssättning. Rektorn har även ombesörjt att samtliga lärare har tillgång till icke obligatoriska bedömningsstöd även om hen inte följer upp i vilken utsträckning lärarna använder dessa. Vidare framgår att lärare som undervisar i ämnen utan nationella prov inte ges förutsättningar i form av tid specifikt avsatt för att exempelvis genomföra sambedömning, eller andra aktiviteter som syftar till att säkerställa likvärdighet i bedömningar och betygssättning som lärare ges som undervisar i ämnen med nationella prov.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla arbetet med att säkerställa att sambedömning genomförs återkommande även för ämnen utan nationella prov.

Skolinspektionens granskning visar att även om rektorn skapar förutsättningar i form av tid, organiserar vissa träffar för lärare att kvalitetssäkra omdömen och betyg samt skapar förutsättningar för att olika metoder för kvalitetssäkring används i vissa ämnen, gäller detta arbete med likvärdighet i bedömning och betygssättning endast ämnen med nationella prov. Härtill framgår att bedömningsdiskussionerna som förs av lärarna företrädesvis handlar om måluppfyllelse snarare än likvärdighet i omdömen och betyg.

Detta medför att likvärdighet i omdömen och betyg kan förväxlas med måluppfyllelse och omdömen och betyg riskerar att inte bli likvärdiga i ämnen utan nationella prov där sambedömning inte genomförs rutinmässigt.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn för Fridasroskolan ger samtliga lärare förutsättningar att kvalitetssäkra omdömen och betyg. Detta kan förslagsvis göras genom att möjliggöra och se till att även lärare som undervisar i ämnen utan nationella prov träffas i mötesforum och diskuterar bedömnings- och betygsfrågor. Huvudmannen kan även bistå rektorn med att organisera arbetet så att en samverkan mellan flera av kommunens grundskolor kan uppstå. Detta genom att exempelvis skapa mötesplatser, såväl fysiska som digitala, särskilt för de lärare som saknar ämneskollegor inom skolenheten eller som undervisar i ämnen där det inte finns tillgång till nationellt bedömningsstöd.

På Skolinspektionens vägnar

X Carolin Levinsson

Carolin Levinsson
Beslutsfattare
Signerat av: Carolin Levinsson

X Tomas Karlsson

Tomas Karlsson
Utredare
Signerat av: Tomas Karlsson

I handläggningen av ärendet har även utredare Douglas Rinaldo medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 4 lektionsobservationer.
- 2 gruppintervjuer med elever.
- 1 gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektorn.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 21-23 november 2023. Besöket genomfördes av Tomas Karlsson och Douglas Rinaldo.

Fridasroskolan är en F-6 skola i Eslöv, med Eslövs kommun som huvudman. Vid Skolinspektionens besök fanns 294 elever på skolan.