

INGRIDSKOLAN AB  
info@ingridskolan.se

2024-02-09

1 (27)

Dnr- SI 2023:8462

# Beslut

---

efter planerad kvalitetsgranskning vid  
Ingridskolan, grundskola i Solna kommun

## Inledning

---

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på grundskolan Ingridskolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen samt av skollagens bestämmelser om huvudmannens styrning och stöd.

### Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från regelbunden kvalitetsgranskning till planerad kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

### Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden samt huvudmannens styrning och stöd inom det femte området. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen ett utvecklingsområde. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

### Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Ingridskolan, grundskola i följande utsträckning:

#### **Rektors ledarskap**

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn systematiskt följer upp kunskaps- och värdegrundsresultat utifrån kön samt jämställdhetsarbetets genomslag i undervisningen för att

säkerställa att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas.

### **Undervisning**

Undervisningen främjar i låg utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att lärarna, under ledning av rektorn, anpassar undervisningen till innehåll och arbetssätt så att den anpassas till, stimulerar och utmanar samtliga elever och att lärarna förmedlar höga förväntningar.

### **Trygghet och studiero**

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

### **Bedömning och betygssättning**

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att lärarna samverkar kring metoder för ändamålsenliga bedömningssituationer och ges förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar.

### **Huvudmannens styrning och stöd**

Huvudmannen stödjer i låg utsträckning skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att huvudmannen gör självständiga bedömningar av verksamhetens kvalitet och måluppfyllelse vad gäller nationella mål och likvärdighet och agerar som en oberoende aktör vid klagomål och anmälan om kränkande behandling.

### **Uppföljning**

Huvudmannen ska senast den **2025-02-28** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2023:8462) i de handlingar som sänds in.

## Skolinspektionens bedömning

---

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

### Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-6 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Ingridskolan leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

#### **Rektorn följer upp och analyserar skolans resultat men identifierar inte könsskillnader**

Granskningen visar att rektorn har metoder för att följa upp skolans resultat och undervisningens kvalitet. Av granskningen framgår att rektorn regelbundet följer upp kunskapsresultat bland annat via betyg och omdömen. I intervju med rektorn och lärare framgår att rektorn även får en bild av undervisningens genomförande och elevers resultat genom att närvara vid alla elevers utvecklingssamtal. Vidare framgår av granskningen att rektorn även genomför klassrumsobservationer som en metod för att följa upp undervisningen. Rektorn deltar också varje vecka vid flertalet mötesformer så som med elevhälsomöten och samlingar med all personal men även vid specialpedagogiska konferenser.

Av dokumentationen framgår vidare kring värdegrundsresultat att skolans värdegrundsmodell följs upp vid efterplaneringsdagar i samband med läsårsslut där även resultat i trivselenkäter som genomförs två gånger per läsår och

Skolinspektionens skolenkät diskuteras. Dock framgår det inte av granskningen att värdegrundsresultaten följs upp utifrån aspekten kön. Vidare framgår att värdegrundsuppdraget får genomslag i undervisningen och att skolans lärare har avsatt tid för värdegrundsfrågor där lärare i intervju uppger att frågorna löpande lyfts i undervisningen under läsåret. Av dokumentation framgår att varje arbetsenhet vid efterplaneringsdagar utvärderar det föregångna läsårets genomförda dagar utifrån elevgruppens behov och identifierar värdegrundsfrågor som ska lyftas vid det kommande läsårets värdegrundsdagar.

Av granskningen framgår att rektorn till övervägande del analyserar kunskaps- och värdegrundsresultaten för att identifiera orsaken till resultaten men att analysen är begränsad avseende variabeln kön. Lärare uppger i intervju att rektorn analyserar kunskapsresultat på gruppnivå och hur till exempel förändringar i elevgruppen där nya elever kommer in med historik av problematisk frånvaro påverkar gruppens resultat i stort. Lärare uppger att rektorns analys inte bara avser omdömen och betyg utan att rektorn även korrelerar resultat för närvaro och trygghet med måluppfyllelsen för att analysera om det påverkar resultaten. Elevhälsan uppger dock i intervju att de inte har varit involverade i analysen av skolans resultat där normalt en specialpedagog hade deltagit men där skolan sedan en tid står utan specialpedagog till följd av sjukskrivning. I intervju uppger såväl rektor, lärare och elevhälsa att det i uppföljningen av kunskapsresultaten inte framkommer några signifikanta skillnader i resultat mellan könen och att avvikelser snarare handlar om elevers förutsättningar. Av huvudmannen inskickad dokumentation Skolinspektionen tagit del av framgår dock att det föreligger skillnader i resultaten mellan könen.

Vidare framgår att uppföljningen och analysen leder fram till adekvata förbättringsåtgärder och att fördelningen av resurser sker utifrån verksamhetens behov. Lärare uppger i intervju att de i uppföljningen av resultat utifrån gemensamma samtal identifierar elevernas behov och faktorer som spelar in och att de därefter anpassar undervisningen för att möta behoven. Av dokumentationen framgår att skolans identifierade utvecklingsområden under läsåret 2022/23 var "tillitsfulla relationer", "språkutvecklande arbetssätt i samtliga ämnen", "fördjupande kunskaper om NPF" och " varierad undervisning och studieteknik". I intervju framgår att skolans lärare har kännedom om utvecklingsområdena och bedömer dem som relevanta i relation till elevgruppens neuropsykiatriska funktionsnedsättningar (NPF). I intervju uppger rektorn att arbetsenhetsledare och förstelärare deltar i framtagandet av utvecklingsområden och nämner som exempel på insatser att en expert kring språkstörning och autism under vårterminen 2024 ska hålla en föreläsning för att bidra med råd och inspiration. I dokumentation och i intervju redogör rektorn för att all resursfördelning görs utifrån skolans förutsättningar och elevernas individuella behov

där beslutade åtgärder och resurstilldelning, dels i relation till åtgärdsprogram och dels i relation till måluppfyllelse relaterat till styrdokumentet, följs upp i samband med specialpedagogiska konferenser. Resursfördelningen sätts även i relation till och påverkas av skolans identifierade utvecklingsområden och kompensatoriska uppdrag. Rektorn uppger att ett omfattande stödbehov identifierats i låg- och mellanstadiet vilket medför att resursfördelningen väger över mot de yngre eleverna där extra resursassistenter satts in för att säkerställa att eleverna tidigt lär sig att läsa och skriva.

### **Rektorn leder det pedagogiska arbetet och skapar förutsättningar för samverkan**

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet genom att skapa förutsättningar för lärarna att samverka kring skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Rektorn ger skolans personal organisatoriska förutsättningar för att samverka som inkluderar arbetslagsmöten och klasskonferenser en gång per vecka samt arbetsplatsträffar en gång i veckan vilka utgör pedagogiska forum som lärare i intervju beskriver bidrar med personalfortbildning. Utöver detta framgår av intervjuer att personalen även har samverkansmöjligheter vid ämneskonferenser, elevhälsomöten, specialpedagogiska konferenser och arbetsledarkonferenser. Av dokumentation framgår att personalen är indelad i olika arbetslag och arbetsenheter där varje undervisningsgrupp, med lärare och resursassistenter, utgör ett arbetslag. I intervju beskriver lärare samverkansmöjligheterna med resursassistenter som goda.

Vidare framgår av granskningen att rektorn försäkrar sig om att det sker ett kollegialt lärande som ger avtryck i undervisningen. I intervju uppger rektorn att kollegialt lärande säkerställs såväl genom obligatoriska möten som bland annat ämneskonferenser men även att det sker såväl spontant som genom att lärare besöker varandras lektioner. Lärare beskriver i intervju hur det kollegiala lärandet både sker genom möten såsom ämneskonferenser men även under fortbildningsinsatser så som när de under föregående termin hade en föreläsning kring studieteknik som rektorn arrangerade. Av dokumentation framgår att arbetet avsåg att stärka lärarnas kunskaper gällande utformandet av undervisningen, implementerandet av stödstrukturer samt för att förbättra elevernas studieteknik. Lärare uppger att de har arbetat med tydliga exempel som anteckningsstrategier och sedan har de testat metoderna i undervisningen för att därefter utvärdera utifrån varje elevgrupps behov och förutsättningar.

Granskningen visar vidare att rektorn har tydliggjort arbets- och förhållningssätt på skolan där nyanställda och/eller obehöriga lärare får en ordnad introduktion. Lärare uppger i intervju att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga där en ny lärare får en tydlig beskrivning av vad som förväntas av läraren och hur läraren till exempel ska

starta lektionen där nyanställda även får ta del av en stor personalhandbok med förhållningssätt att anpassa sig efter. Rektorn uppger i intervju att all personal ska ha ett ödmjukt förhållningssätt till alla elever och att lärare har fått se spelade klassrumsscener och öva på hur de ska agera i liknande situationer. Rektorn uppger att personalen tillämpar metoden reservutgång och beskriver att denna kan ge eleven en extra strategi om eleven exempelvis blir arg. Såväl elevhälsa som lärare uppger i intervju att det sker en ordnad introduktion där nyanställda tilldelas en handledare eller mentor och att det även finns schemalagd tid för mentorsträffar samt samverkansmöjligheter även utanför den schemalagda tiden.

### **Rektorn leder till viss del ett strategiskt jämställdhetsarbete**

Granskningen visar att rektorn arbetar för att skapa en medvetenhet kring könsnormer och könsidentitet men att rektorn inte säkerställer att skolans strategiska jämställdhetsarbete får genomslag i undervisningens innehåll. I intervju med elevhälsa och lärare framgår att skolan arbetar aktivt för att motverka könsdiskriminering och att frågan aktualiseras av att skolan har elever som är icke-binära. Ett exempel på det är att det vid elevers arbetsplatser finns skyltar som anger det pronomen eleven vill bli tilltalad med. I intervju framhåller elevhälsan vikten av kommunikation och att medvetenheten genomsyrar hela personalgruppen från lärare till resursassistenter. Av dokumentation framgår att skolan har en likabehandlingsplan för att flickor och pojkar ska ges samma förutsättningar i utbildningen och att jämställdhetsarbetet utifrån denna ska pågå aktivt och kontinuerligt. Av dokumentationen framgår även att generella värdegrundsdagar genomförs där jämställdhetsfrågor berörs och exempel som lyfts är bland annat FN-dagen och temaarbete i samband med den internationella kvinnodagen.

Rektorn uppger i intervju att det finns ett fokus på talutrymme där flickor och pojkar ska garanteras lika stort talutrymme i klassrummet och rektorn uppger att lärarna väver in jämställdhetsfrågor i undervisningen. Dock framgår av granskningen att rektorn inte specifikt följer upp att jämställdhet behandlas i undervisningen i enlighet med läroplanen. Av dokumentation framgår vidare att uppföljningen av värdegrundsarbetet som bland annat sker genom trivselenkäter inte är uppdelad på basis av kön för att identifiera eventuella skillnader utan redovisar elevgruppen i sin helhet. I intervju uppger lärarna att skolans jämställdhetsarbete utgår från värdegrundsarbetet och bekräftar bilden av att jämställdhetsfrågor lyfts inom ramen för det bredare värdegrundsarbetet. Lärarna uppger även att skolans trivselregler är viktiga i arbetet och lärare beskriver hur jämställdhetsarbetet anpassas efter elevgruppens ålder där de exempelvis på högstadiet i högre utsträckning kan lyfta värdegrundsfrågor relaterat till bland annat nyhetssändningar. Dock framgår av

intervju med elever att de inte känner igen sig i att de har diskuterat jämställdhetsfrågor i undervisningen annat än att de i samhällsorienterande- och naturorienterande ämnen pratat om stereotyper samt sex- och samlevnad. Eleverna uppger även att de upplever att många icke-binära elever samlats i en klass. Eleverna uppger dock att elever på skolan behandlas lika oavsett kön, en bild som även Skolinspektionens skolenkät för vårterminen 2023 indikerade, där skolans elever i högre utsträckning än genomsnittet för deltagande elever i riket upplever likabehandling oavsett kön eller könsidentitet<sup>1</sup>. Även skolans pedagoger svarar över snittet för riket bland deltagande pedagoger avseende hur skolan främjar jämställdhet och likabehandling<sup>2</sup>.

Vidare framgår av granskningen att rektorn inte analyserar och identifierar de skillnader som föreligger mellan könen i kunskapsresultat. Som tidigare nämnts identifierar varken rektor, elevhälsa eller lärare några signifikanta skillnader mellan flickors och pojkars resultat trots att tydliga skillnader framgår av dokumentation<sup>3</sup>. I intervju uppger flera lärare att de vid arbetslagsmöte tagit del av en rapport som sammanfattade de generella resultaten och att det där var väldigt små skillnader mellan flickor och pojkar. Rektor uppger i intervju att pojkar tidigare hade lättare för matematik och flickor för svenska, men att det inte längre gäller och att det idag inte framgår någon markant skillnad alls. Av dokumentation framgår dock för såväl årskurs 6 som årskurs 9 att pojkars måluppfyllelse relaterat till de nationella målen/kunskapskraven i matematik har varit högre än flickors de tre senaste åren. Samma trend syns även inom ämnet svenska där pojkar i såväl årskurs 6 som 9 har högre måluppfyllelse relaterat till de nationella målen/kunskapskraven undantaget i årskurs 9 för läsårsslutet 2022 där måluppfyllelsen för flickor och pojkar var likvärdig.

### Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

---

<sup>1</sup> Skolinspektionen 2023. Skolenkäten, resultat frågeområden och frågor – Bemötande, våren 2023, Enkätresultaten finns på Skolverkets webbplats.

<sup>2</sup> Skolinspektionen 2023. Skolenkäten, resultat frågeområden och frågor – Jämställdhet, våren 2023, Enkätresultaten finns på Skolverkets webbplats.

<sup>3</sup> Pojkar i årskurs 6 har en högre måluppfyllelse än flickor relaterat till de nationella målen/kunskapskraven i samtliga ämnen läsåret 2022/23. Pojkar i årskurs 9 har en högre måluppfyllelse än flickor i majoriteten av ämnen 2023. I årskurs 9 noteras att andelen flickor är nästan tre gånger så många som andelen pojkar vid läsårsslut 2023 vilket huvudmannen uppger försvårar analysen.

- Att rektorn systematiskt följer upp kunskaps- och värdegrundsresultat utifrån kön samt jämställdhetsarbetets genomslag i undervisningen för att säkerställa att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Granskningen visar att det finns ett visst jämställdhetsarbete på skolan men att rektorn inte följer upp hur lärarna arbetar med jämställdhet i undervisningen. Vidare framgår att rektorn inte identifierar skillnader i måluppfyllelse mellan könen och inte heller följer upp värdegrundsfrågor utifrån kön. Därav analyseras inte om det kan finnas bakomliggande faktorer som riskerar att föranleda att alla elever inte får samma förutsättningar i utbildningen.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn systematiskt och löpande följer upp att varje lärare och all personal på skolan verkar för att jämställdhetsperspektivet genomsyrar skolans undervisning. För att jämställdhetsarbetet ska kunna anses vara medvetet och pågående krävs att det omfattar alla lärare och alla ämnen och inte begränsas till satsningar på enskilda dagar. Rektorn behöver även analysera skolans resultat, både kunskaps- och värdegrundsresultat, för att på så vis kunna uppmärksamma könsmönster i utbildningens organisering, innehåll och arbetsformer för att säkerställa att alla elever, oavsett kön, får samma förutsättningar i utbildningen. Rektorn kan med fördel involvera all personal, däribland elevhälsan, i analys- och uppföljningsarbetet för att skapa en delaktighet i skolans strategiska jämställdhetsarbete.

## Undervisning

### Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i låg utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

### **Undervisningen är till viss del varierad men lärarna ger inte eleverna ett aktivt lärarstöd**

Granskningen visar att undervisningen till viss del är varierad och intresseväckande men i hög grad individualiserad med självständigt arbete. Av granskningen framgår att

undervisningen är organiserad i åldersintegrerade elevgrupper där eleverna arbetar utifrån individuell planering. Lärare uppger i intervju att eleverna trots det möter en varierad undervisning där de blandar läsning, digitala läromedel och fysiska böcker och att undervisning i hög grad är anpassad utifrån elevens individuella behov. Lärare uppger vidare i intervju att elevgruppen har sociala utmaningar som minskar möjligheterna till gemensam undervisning men att de trots det håller gemensamma genomgångar där de försöker hitta en gemensam tråd innan eleverna arbetar utifrån sina individuella planeringar. Elever uppger i intervju att de oftast arbetar självständigt men att undervisningen även innehåller arbete i grupp eller par och att undervisningen ibland är intressanta och intresseväckande. Vid Skolinspektionens genomförda lektionsobservationer framgår att varje klassrum är utformat utifrån att varje elev har sin egen arbetsplats men där det även finns ett större bord i mitten av klassrummet där eleverna kan samlas men som i låg utsträckning nyttjas under observationerna. Vid flera observerade gemensamma genomgångar sitter eleverna kvar vid sina arbetsplatser och deltar vid flera tillfällen inte aktivt vid genomgångarna. Under observerade lektioner förekom enskilda inslag av variation i undervisningen såsom att eleverna tittar på och diskuterar en film eller diskuterar aktuella nyheter i helklass under ledning av läraren. Samtidigt har merparten av lektioner karaktären av en gemensam genomgång som följs av individuellt arbete. I intervju uppger rektorn att anledningen till att borden i låg grad nyttjats till gruppaktiviteter och gemensamma genomgångar under genomförda observationer är att elever upplever situationen som känslig och inte alltid vågar sitta där. I intervju uppger eleverna att borden inte nyttjas för grupparbete eller gemensamma genomgångar utan endast som en samlingspunkt under raster.

Vidare framgår av granskningen att lärarna ger vissa elever ett lärarstöd för att de ska komma igång och bibehålla engagemanget. Lärarna uppger i intervju att de delegerar ansvar till resursassistenterna och tillsammans rör sig runt i klassrummet och hjälper elever att komma igång med arbete. Vid flera genomförda lektionsobservationer framgår dock att flera elever under hela eller stora delar av lektionerna kan avstå från att aktivt delta eller kan ägna sig åt annat än skolarbete, däribland datorspel, ägna sig åt mobiltelefonen eller digitala filmklipp som inte är kopplade till undervisningen. Under observationerna rör sig lärarna runt i klassrummet och ger stöd till vissa elever att komma igång med sitt arbete medan andra elever lämnas utan stöd eller med resursassistenter utan vidare stöd av undervisande lärare. Det förekommer att elever som lämnas utan stöd av resursassistenten eller lärare inte adresseras av läraren under lektionen trots att eleven inte deltar i undervisningen eller att eleven ägnar sig åt annat än skolarbete under delar av lektionstiden.

Lärare beskriver i intervju att elevers deltagande kan ta olika former och uttryck och se ut på olika sätt för utomstående men att eleverna har möjlighet till deltagande så länge de närvarar i klassrummet. Lärare uppger vidare att många elever har svårt att koncentrera sig och att förutsättningarna till deltagande kan variera från dag till dag. Lärare beskriver att elever kan ha kommunikationssvårigheter och att lärare riskerar att förstöra relationen till eleven om kommunikationen eller stödet inte faller väl ut. Rektorn uppger i intervju att ingen elev kan tvingas att arbeta, men att läraren däremot ska förhandla med eleven. Rektorn beskriver vidare att vissa elever är trötta redan efter att ha tagit sig till skolan vilket hindrar dem att arbeta hela lektionspass men att elever i det fallet först ska arbeta och sedan göra något annat. Rektorn uppger även att hen är negativt inställd till att eleverna nyttjar mobiltelefonen. I intervju anger elever att elever kan ägna hela lektioner åt annat än undervisning och nämner att de kan ägna undervisningstiden åt att titta på videofilmer eller spela datorspel och att det är vanligt förekommande att elever spelar datorspel under lektioner.

### **Undervisningen genomförs efter en gemensam struktur**

Av granskningen framgår att skolan har en struktur som alla lärare tillämpar men att sammanfattande avslut till viss del inte genomförs i undervisningen. Vid genomförda lektionsobservationer framgår i stort att det finns en struktur med gemensamma inledningar där syfte förmedlas och ett logiskt flöde finns. Såväl rektor, lärare och elevhälsa beskriver i intervju hur skolan tillämpar en pedagogisk modell. Elevhälsan beskriver modellen som en tydliggörande pedagogik som utgår från en rad frågor som eleverna bär med sig under dagen. Av dokumentation framgår att modellen avser att skapa en strukturerad skoldag där eleverna för att skapa en lugn och trygg miljö får frågor som var, vad och med vem besvarade. Rektorn uppger i intervju att hela klassen i inledningen på lektionen ska samlas där dagens innehåll presenteras där sedan läraren anpassar den fortsatta lektionen utifrån ämnet och gruppen. Bilden bekräftas av såväl genomförda lektionsobservationer och av elever i intervju. Rektorn uppger vidare att avslutet på lektioner sker på olika sätt och vissa lärare beskriver att det är viktigt med ett gemensamt och sammanfattande avslut medan andra beskriver hur elever kan vara dränerade på energi och därför inte klarar av ett sammanfattande avslut eller en kort kunskapsavstämning och att det därför inte alltid är lämpligt. Vid genomförda lektionsobservationer genomfördes sammanfattande avslut på några av lektionerna.

**Undervisningen innehåller till viss del inslag där elever får reflektera kring sitt lärande och påverka undervisningens utformning**

Granskningen visar att lärarna ger eleverna möjlighet att reflektera över sitt eget lärande och att undervisning till viss del innehåller övningar och frågor som ger eleverna möjlighet att reflektera utan ett givet svar. I intervju beskriver elever i olika utsträckning att lärare frågar eleverna hur de på bästa sätt lär sig. Elevhälsan beskriver hur lärarna i samband med specialpedagogiska konferenser inför arbetsområden diskuterar elevers förförståelse och lärare uppger i intervju att de innan lektionen stämmer av med elev och resursassistent kring elevens behov för att förbereda eleven. Kring reflektion uppger lärare i intervju att eleverna främst får diskutera öppna frågor i form av diskussion kopplat till nyhetssändningar eller arbetsteman såsom Barnkonventionen. Under genomförda lektionsobservationer är öppna diskussioner och elevers egen reflektion begränsade i utsträckning men exempel finns, så som att elever på en lektion själva får reflektera kring i vilka vardagssituationer de behöver olika räknesätt. Ett annat exempel är hur elever vid en observation får reflektera över risker och möjligheter kring att protestera i en auktoritär stat relaterat till en fredspristagare där eleverna även utmanas att reflektera såväl utifrån perspektivet av den som demonstrerar likväl som den statsanställdes. I intervju uppger eleverna dock att de normalt inte har denna typ av diskussion i klassrummet utan att detta begränsades till Nobelveckan. Elever beskriver hur det i samband med denna typ av diskussioner kan uppstå bråk elever emellan och nämner att det uppstod konflikter när de diskuterade riksdagsvalet. I intervju efterfrågar elever mer öppna diskussioner. Rektorn uppger i intervju att hen tror att fler öppna diskussioner finns på högstadiet. I Skolinspektionens skolenkät för vårterminen 2023 svarade skolans elever i årskurs 8, i synnerhet flickor, under snittet för samtliga deltagande elever avseende i vilken grad de får utöva kritiskt tänkande och diskutera frågor där man kan tycka olika<sup>4</sup>.

Vidare framgår av granskningen inslag där elever får påverka och utvärdera undervisningen i en utsträckning som står i relation till elevernas ålder och mognad. I intervju beskriver eleverna trivselenkäter som exempel på hur de har fått utvärdera och påverka undervisningen och att de upplever att lärarna vill veta vad de tycker, exempelvis nämner eleverna att de bland annat fått välja skönlitterära böcker att läsa. Lärare uppger i intervju att eleverna i hög utsträckning är med och påverkar undervisningen men att eleverna kanske inte själva är medvetna om det. Lärare nämner hur de till exempel försöker utforma undervisningen utifrån elevernas

---

<sup>4</sup> Skolinspektionen 2023. Skolenkäten, resultat indexvärden kön – kritiskt tänkande, våren 2023, Enkätresultaten finns på Skolverkets webbplats.

intresseområden och hur det finns en valfrihet kring undervisningsformer men att många elever i skolans elevgrupp samtidigt behöver strikta och bekanta former.

### **I undervisningen förekommer låga förväntningar på eleverna**

Granskningen visar att det förekommer naturliga inslag i undervisningen när lärarna försöker stärka elevers självförtroende som tar sin utgångspunkt i en medvetenhet kring förekomsten av tidigare skolmisslyckanden. Av genomförda lektionsobservationer framgår flera exempel där lärare i syfte att stärka elevernas självförtroende berömmar eleverna när de tar initiativ och eleverna beskriver i intervju att lärare uppmuntrar dem att tro på sin egen förmåga att klara mer. Lärare uppger i intervju att många elever har svåra erfarenheter och lågt självförtroende med sig när de kommer till skolan och därför kan känna stress kring om de kommer kunna klara en uppgift. Lärare beskriver att det här finns en medvetenhet kring elevgruppens historik och lärarna beskriver vikten av att de har rimliga förväntningar men att lärarna trots det måste höja nivån så att eleverna klarar så mycket som möjligt och når så långt som möjligt trots att eleven själv inte tror på sin förmåga.

Trots detta framgår det även av granskningen att det förekommer att lärarna i undervisningen har låga förväntningar på eleverna vilket exempelvis tar sitt uttryck i avsaknad av förväntan på aktivitet och en viss acceptans för att elever under stor del av lektionstiden ägnar sig åt annat än skolarbete. Som tidigare nämnts har det under genomförda lektionsobservationer framkommit att det finns elever som under hela eller delar av lektionstiden ägnar sig åt annat än skolarbete. Elevhälsan uppger i intervju att elevgruppens karaktär där eleverna uteslutande har diagnoser inom autismspektrumtillstånd är en utmaning för lärarna då elevens kapacitet till arbete kan begränsas till bara några minuters arbete om dagen. Elevhälsan beskriver dock att det kan ha blivit så att vissa lärare som en följd tappat vad de kan kräva av eleven. Rektorn uppger i intervju att det är få elever som inte kommer igång med skolarbete under lektioner och menar att lärarna skapar en relation byggd på tillit som ger effekt hos eleverna. Lärare uppger i intervju att eleverna många gånger kan mycket mer än vad man tror där det krävs en öppenhet sett till nivå och där vissa elever är överpresterare. Lärare betonar även vikten av kommunikation och tydlighet men att det fortfarande måste finnas ett krav om deltagande och att eleven ska genomföra uppgiften. Dock framgår av genomförda lektionsobservationer att elever inte deltar i undervisningen, vilket elever i intervju också bekräftar som något förekommande. Elever uppger i intervju att de har en upplevelse av att lärares förväntningar kan variera stort och beskriver att förväntningarna både kan vara jättehöga men ibland extremt låga där en elev kan skriva en mening på en hel lektion utan att läraren anmärker.

**Undervisningen är delvis anpassad till elevgruppen men bedrivs i hög grad i form av individuellt arbete**

Granskningen visar att undervisningen delvis är anpassad till den aktuella elevgruppen men att anpassningen till stor del sker i form av individuellt arbete. Elevhälsan uppger i intervju att anpassningen inte bara gäller den individuella planeringen utan att de på skolan även arbetar med generella anpassningar kring ljud, ljus, hörselkåpor tidsredskap och uppdelning av arbetssegment i tio minuter åt gången. Vid specialpedagogiska konferenser kan lärare diskutera anpassningar på individnivå och frågor som huruvida den enskilda eleven behöver arbete eller genomgång i grupp eller självständigt eller om eleven behöver detaljerade genomgångar eller att själv läsa instruktioner. Elevhälsan uppger också att anpassningar sker utifrån elevens individuella behov och kan inkludera inläsningsverktyg och redovisningsformer. Lärare uppger i intervju att de inte upplever att undervisningen blir för individanpassad då de gör nedslag i gemensamma punkter med exempelvis genomgångar i grupp. Lärare uppger samtidigt att de på skolan inte har fört några diskussioner kring om det medför några risker att undervisningen blir för individanpassad.

Vidare framgår av granskningen att anpassningen av undervisningen i hög grad inriktas mot att hjälpa de elever som behöver stöd men att undervisningen endast i delar stimulerar elever med förmåga att nå längre i sin kunskapsutveckling. Lärare betonar i intervju vikten av personkännedom där det handlar om att lära känna elevens kunskaper och sedan vara tydlig inom ett område vad eleven ska arbeta med och arbeta med återkoppling. Lärare beskriver att det i fall det rör elever med språkstörning och dyslexi måste ske en anpassning där de arbetar med kortare texter och moment så att inte eleven börjar med ett misslyckande. Elever uppger även i intervju att de oftast får hjälp av lärarna i det fall de upplever att en uppgift är svår. Kring elever som kan nå längre i sin kunskapsutveckling uppger lärare att det finns elever som i matematik arbetar två årskurser längre fram och lärare beskriver även hur de konstant arbetar med extrauppgifter. I intervju uppger eleverna att de generellt upplever svårighetsgraden som lagom samtidigt som flera elever inte känner igen sig i bilden att de får extrauppgifter av en högre svårighetsgrad när de är klara med en uppgift.

**Identifierat utvecklingsområde**

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att lärarna, under ledning av rektorn, anpassar undervisningen till innehåll och arbetssätt så att den anpassas till, stimulerar och utmanar samtliga elever och att lärarna förmedlar höga förväntningar.

Granskningen visar att skolans undervisning i hög grad består av självständigt arbete utifrån individuella planeringar och att skolans personals förhållningssätt präglas av en acceptans för att elever inte deltar aktivt i undervisningen utifrån elevgruppens utmaningar. Det förekommer att elever ägnar stora eller hela delar av lektioner åt annat än skolarbete, utan att ges ledning och stöd i att arbeta med planerade uppgifter av lärare. Av granskningen framkommer att elever inte upplever att lärare genomgående förmedlar höga förväntningar på eleverna i undervisningen.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn ser till att lärarna anpassar undervisningens innehåll och arbetssätt så att den anpassas till, stimulerar och utmanar samtliga elever. Det är av vikt att den lärarledda undervisningen inte delegeras till annan personal och att stödet till eleverna som ges av resursassistenter är lärarlett och välanpassat för elevens behov. En välanpassad undervisning för elever med NPF kan minska behovet av individuella anpassningar, enligt en aktuell granskningsrapport från Skolinspektionen<sup>5</sup> som rekommenderas för vidare läsning. Skolinspektionen vill även framhålla att en undervisning som bygger på individuellt arbete där eleverna i alltför hög utsträckning själva förväntas göra upptäckter genom att på egen hand söka information och dra slutsatser, har visat sig vara ineffektiv. Detta då den kan få till följd att eleverna blir mindre engagerade i skolarbetet och att de uppnår sämre studieresultat. Här är det viktigt att rektorn strävar mot att lärare bör ta reda på vilka behov och förutsättningar eleverna har, och sedan anpassa innehåll och arbetssätt så att alla elever utmanas och stimuleras på bästa sätt.

I undervisningen är det även av vikt att lärarna förmedlar höga, men rimliga, förväntningar på varje elev. Rektorn bör följa upp och säkerställa att lärare förmedlar höga förväntningar på eleverna som utgår från en tro på att eleven kan nå långt och bortom den förväntan eleven kanske från början har på sig själv. Uppföljningen kan med fördel ske genom lektionsobservationer. Lärarnas förväntningar behöver möta eleverna på den kunskapsnivå de befinner sig och utmanas därifrån. Här kan rektorn med fördel verka för att de förväntningar lärarna själva i intervju ger uttryck för men som inte får genomslag i undervisningen omsätts i praktiken. För att möta den

---

<sup>5</sup> Skolinspektionen 2023. Skolors arbete för en tillgänglig lärmiljö för elever med neuropsykiatriska svårigheter. Fokus på årskurs 7 till 9. Tematisk kvalitetsgranskning. Diarienummer: 2022:6164

utmaning elevgruppen medför kan lärarna sträva efter att eleverna istället för att jämföra sig själv med andra elever få eleverna att göra egna självvärderingar.

## Trygghet och studiero

### Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

### **Skolan har ett gemensamt arbete för studiero som utgår från en kartläggning som involverar skolans elever**

Granskningen visar att det finns ett gemensamt arbete för att upprätthålla studiero som tillämpas av skolans lärare och där ordningsregler systematiskt lyfts med eleverna. Lärare uppger i intervju att det finns ett gemensamt förhållningssätt som är förankrat hos alla lärare och som tar sin utgångspunkt i en gemensam utformning av undervisningen där lärarna systematiskt skriver på tavlan vad eleverna ska göra och när samt genom ett lågaffektivt bemötande av eleverna. Skolans förebyggande arbete kretsar även i hög utsträckning kring elevers övergångar mellan lektioner och raster där resursassistenterna spelar en viktig roll i att säkerställa att eleverna hittar rätt men också att konflikter förebyggs som annars kan föras med in i klassrummet och störa studieron. Elever och lärare uppger i intervju att skolan har ordningsregler i form av trivselregler där elever i olika utsträckning upplever att de får vara med och påverka och utforma reglerna. Lärare betonar dock i intervju att ordningsreglerna systematiskt måste lyftas och påminnas om.

Av granskningen framkommer vidare att skolan kartlägger elevers studiero och involverar skolans elever i riskanalysen för att finna ändamålsenliga åtgärder och för att skapa en lugn studiemiljö. Av dokumentation samt av intervju med rektorn framgår att elevers upplevda studiero kartläggs genom trivselenkäter, Skolinspektionens skolenkät samt genom månatliga mentorssamtal där såväl elever som resursassistenter involveras. I samband med kartläggningen identifieras såväl risker som behov av ändamålsenliga förebyggande och ingripande åtgärder, där elevhälsan i intervju uppger att åtgärderna kan inkludera att flytta på elever vilket, enligt

representanterna, underlättas av skolans åldersintegrerade grupper. Såväl elevhälsan och lärare uppger att rektorn har en stor medvetenhet kring studiero som varit ett utvecklingsområde trots att eleverna i kartläggningarna uppger att det finns en god studiero. I intervju uppger eleverna att de kan göra det som det är avsett att de ska göra på lektionerna samtidigt som lärare oftast med god effekt säger till i det fall det blir stökigt. Vid genomförda lektionsobservationer identifierar Skolinspektionen en god studiero.

### **Skolan bedriver ett medvetet och systematiskt trygghetsarbete**

Granskningen visar att skolan bedriver ett medvetet trygghetsarbete där det finns en samsyn kring elevers utmaningar som grundar sig i kartläggningar av elevers upplevda trygghet. Skolan arbetar medvetet med elevers trygghet där både elevhälsan och lärare i intervju uppger att det finns en medvetenhet kring elevgruppens bakgrund och problembild där många elever bär med sig otrygghet utifrån upplevelser på tidigare skolor och där det finns en gränsdragningsproblematik. Skolans trygghetsarbete utgår från en tydlighet och regelbundenhet där personal ständigt finns tillgänglig och närvarande såväl i som omkring klassrum och hjälper eleverna med förflyttningar. Elevhälsan uppger i intervju att det finns en samsyn bland skolans lärare kring trygghetsfrågor och rektorn uppger att personal stannar i klassrummen under lunchsituationer i förebyggande syfte och att skolan även har schemalagda rastaktiviteter. Elevernas upplevda trygghet kartläggs genom såväl trivselenkäter för elever och vårdnadshavare samt genom Skolinspektionens skolenkät men lärare lyfter i intervju även värdet av elevrepresenterade forum som klassråd och elevråd. Rektorn uppger även i dokumentation att en riskanalys genomförs löpande och dokumenteras i ett levande dokument där förflyttningar, schemabrytande aktiviteter och förändringar, däribland personalförändringar, har identifierats som riskområden. Merparten av eleverna vittnar även om en upplevd trygghet i intervju.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

## **Bedömning och betygssättning**

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

### **Rektorn analyserar avvikelser i betyg och omdömen**

Granskningen visar att rektorn analyserar avvikelser i omdömen och betyg och diskuterar eventuella avvikelser med lärarna. I intervju uppger rektorn att inga avvikelser har identifierats vid senaste uppföljning där omdömen och betyg speglade resultaten på de nationella proven. Rektorn uppger vidare att i de fall avvikelser tidigare har identifierats så har det varit i det nationella provets muntliga del. Av dokumentationen Skolinspektionen tagit del av framgår kring årskurs 9 en stor korrelation mellan resultat på nationella prov och slutbetyg och att det endast i något enskilda fall finns en lägre korrelation. Rektorn uppger vidare att tidigare noterade avvikelser rörde att lärare satte lägre betyg än resultat på de nationella proven och att rektorn i dessa fall har ifrågasatt den framkomna avvikelserna. Lärare uppger i intervju gällande avvikelser att diskussioner förs vid betygskonferenser där de diskuterar om till exempel en enskild lärare har varit mer generös i sin betygssättning än andra samt jämför betyg i olika ämnen och att rektorn deltar vid betygskonferenserna.

### **Rektorn ger delvis lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i bedömningar**

Granskningen visar att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar men att delar av bedömningsunderlaget inte kan inhämtas av lärare. Skolan arbetar i låg utsträckning med skriftliga prov, även om de förekommer, och lärare uppger i intervju att de har en generell hållning att de inte använder ordet prov då det är så emotionellt laddat för eleverna. Lärare beskriver hur de trots det använder sig av en bredd av bedömningssituationer och provsituationer där elevernas kunskaper prövas utan elevernas kännedom, exempelvis skriftliga fördjupningsuppgifter samt muntliga kompletteringar. Lärare kan även sitta tillsammans med eleverna när de får visa upp sin kunskap eller se på när de arbetar. I flertal fall är det dock främst resursassistenter som sitter nära eleven. I intervju uppger elevhälsan att de även involveras i det fall en elev upplever att hen inte får möjlighet att visa upp sina kunskaper och att det då förs samtal med lärare om metoder för att redovisa kunskaper på. Rektorn uppger i intervju att det summativa underlag lärarna inhämtar är tillräckligt, främst för att nå betyget E.

Vidare framgår av granskningen att lärare kan utforma bedömningssituationer, så som muntliga framställningar, som elever utför utan lärares närvaro men i närvaro av en resursassistent. Detta då det förekommer att lärare av olika skäl inte kan närma sig elever. Lärare betonar i intervju att resursassistenter samlar in material som förmedlas till läraren, efter lärarens instruktion, men att det är läraren som gör bedömningen.

Lärare samverkar på schemalagda tider med resursassistenter men använder även digitala kommunikationsverktyg för att stämma av hur det går för eleven i skolarbetet. Dock framkommer också av granskningen att skolan har en låg behörighetgrad med endast cirka 43 procent lärarbehörighet<sup>6</sup> där en stor andel av de lärare som ska utforma och samla in bedömningsunderlag själva inte är behöriga.

Vidare framgår att rektorn ger vissa men inte tillräckliga förutsättningar för lärarna att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg. För att säkerställa likvärdig bedömning har skolan betygskonferenser där lärare i intervju beskriver att såväl enskilda exempel som bredare bedömningssituationer diskuteras och där de även utgått från Specialpedagogiska skolmyndighetens underlag. Av intervjuer med lärare och rektorn framgår även att lärarna använder sig av Skolverkets bedömningsstöd. Rektorn uppger i intervju att vid sidan om betygskonferenser och ämneskonferenser samt utbyten med andra skolor ger lärarna forum att diskutera bedömning och framhåller att lärare som är ensamma i sina ämnen kan föra samtal med lärare på andra skolor. Av dokumentationen framgår även att alla lärare genomför sambedömning. Lärarna arbetar även med sambedömning av nationella prov där lärare uppger att de arbetar årskursvis och hjälps åt med rättningen men där sambedömning av nationella prov inte sker med andra skolor och där det varierar i vilken grad rättningen sker oidentifierat. Lärare beskriver i intervju att sambedömningen är ett utvecklingsområde som skolan har och efterfrågar även i intervju fler kontaktytor mot andra skolor. Även i Skolinspektionens skolenkät för vårterminen 2023 svarar skolans lärare under snittet för samtliga deltagande lärare avseende i vilken utsträckning det bedrivs ett arbete i skolan för att säkerställa att bedömningar och omdömen/betyg är likvärdiga<sup>7</sup>.

### Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att lärarna samverkar kring metoder för ändamålsenliga bedömningssituationer och ges förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar.

---

<sup>6</sup> För läsåret 2022/23 uppgick andelen heltidsanställda lärare med lärarlegitimation och behörighet i minst ett ämne till cirka 43 procent utifrån inlämnad dokumentation.

<sup>7</sup> Skolinspektionen 2023. Skolenkäten, resultat frågeområden och frågor – bedömning och betygssättning, våren 2023, Enkätresultaten finns på Skolverkets webbplats.

Granskningen visar att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar men att delar av bedömningsunderlaget inte kan inhämtas av lärare. Rektorn ger även vissa men inte tillräckliga förutsättningar för lärarna att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn säkerställer att lärare samverkar kring att metoder för att utforma ändamålsenliga bedömningssituationer av olika elevprestationer så att underlaget blir rättvisande för elevens kunskaper. I detta är det även av vikt att det summativa bedömningsunderlaget inte begränsas utan att eleverna kunskaper bedöms på ett allsidigt sätt där de kan nå hela betygsskalan. Underlaget bör planeras, utformas, inhämtas och bedömas av ansvarig lärare och om inhämtningen inte kan ske av läraren bör stor vikt läggas vid att underlaget blir rättvisande. I det fall läraren är obehörig ska undervisningsprocessen ske i samverkan med behörig lärare.

Vidare rekommenderas rektorn att ge ökade förutsättningar för lärare att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg. Huvudmannen kan här med fördel bistå rektorn med att organisera arbetet mellan skolenheter, exempelvis om lärare saknar ämneskollegor inom skolenheten. Rektorn kan även med fördel verka för att involvera alla lärare i kollegiet i sambedömningssituationer där forskning visar att den samsyn som kan uppstå till följd av sambedömning till stor del beror på att lärares olika sätt att uppfatta kriterier och kravnivåer blir synliggjorda, vilket i sig kan öka likvärdigheten i bedömningen.

## Huvudmannens styrning och stöd

### Författningsstöd

2 kap. 2, 8 a, 13, 18 och 34–35 §§, 4 kap. 7–8 §§ skollagen

3 kap. 1 och 4 §§, 5 kap. 1 § kommunallagen

Lgr 22, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Huvudmannen styr och stödjer i låg utsträckning skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning.

### **Huvudmannen tar till stora delar ansvar för att det finns långsiktiga förutsättningar för att ge en god undervisning**

Granskningen visar att huvudmannen till stora delar tar ansvar för att det finns materiella förutsättningar i form av ändamålsenliga lokaler och lärverktyg, men avseende kompetens framgår att det finns lärare som saknar behörighet. Huvudmannen beskriver i intervju sitt ansvarstagande utifrån ett tioårigt perspektiv på

verksamhetens förutsättningar. Huvudmannens ansvarstagande för verksamhetens materiella förutsättningar består av att moment som ingår i läroplanen kan utföras i skolans lokaler men att de även överväger extern hjälp för att öka möjligheterna till laborativa inslag. Kring lärmateriell framgår att huvudmannen bistår med förutsättningar för att göra inköp av det som krävs och att huvudmannen köper in utrustning för varje elev inför varje år. Av intervju med huvudmannen framgår att skolans elevgrupp mår bra av visuella hjälpmedel men att huvudmannen också investerar i fysiska böcker för att bistå med undervisningsmaterial. Då huvudmannen anser att skolans eget skolbibliotek är otillräckligt för att täcka behovet har skolan även ett samarbete med närliggande bibliotek där en egen bibliotekarie kommer en gång i månaden till varje klass.

Dock framgår av granskningen att skolan, enligt Skolverkets statistik, hade en låg behörighetsgrad där för läsåret 2022/23 andelen heltidsanställda lärare med lärarlegitimation och behörighet i minst ett ämne uppgick till 43 procent. Utifrån Skolinspektionens beräkning baserat på inkommen dokumentation uppgår den aktuella nivån på andelen undervisande lärare som saknar behörighet i något undervisningsämne eller för vissa årskurser till 41 procent samtidigt som andelen visstidsanställda lärare uppgår till 55 procent. Avseende huvudmannens ansvarstagande för långsiktiga förutsättningar i form av rätt kompetens framgår att huvudmannen bedömer att skolan egentligen har en högre behörighetsgrad än vad statistiken anger. Huvudmannen beskriver vidare att deras jobb är att förmå rektorn att inspirera lärarna till att ta de kurser som saknas för behörighet. Dock framgår av Skolverkets statistik att skolans lärarbehörighet systematiskt under de senaste fem läsåren har legat under snittet för riket.

**Huvudmannen gör inte självständiga bedömningar av skolans kvalitet och har inte säkerställt att roll- och ansvarsfördelningen mellan huvudman och skolenhet är tydlig**

Granskningen visar att huvudmannen sällan gör några självständiga bedömningar av verksamhetens kvalitet och måluppfyllelse vad gäller nationella mål och likvärdighet. Huvudmannen följer upp verksamheten genom rektorns kvalitetsredovisning och genom Skolinspektionens skolenkät. Av dokumentation framgår att rektorn en gång i månaden samt vid behov har avstämningsmöten med huvudmannens styrelse inklusive den ekonomiansvariga styrelsemedlemmen samt revisor rörande skolans ekonomi och förutsättningar. Rektorn beskriver att huvudmannens intresse främst är ekonomiska möjligheter medan rektorns fokus ligger på pedagogiken. I intervju uppger rektorn att huvudmannens självständiga bedömning utgår från lokalförsörjning och de ekonomiska delarna.

I intervju uppger huvudmannen dock att de kritiskt granskar rektorns kvalitetsarbete genom att analyserar kvalitet och bedömning. Rektorn nämner som exempel på självständig bedömning att huvudmannanivån identifierat betygsanalysen i kvalitetsredovisningen som ett utvecklingsområde där en mer differentierad statistik där elever med bakgrund på andra skolors progression i högre utsträckning ska redovisas. Därtill uppger huvudmannen att tidigare skillnader i resultat mellan flickor och pojkar i svenska och matematik inte längre finns. Dock överensstämmer inte den uppgivna analysen med skolans redovisade måluppfyllelse. Av granskningen framgår sammantaget att huvudmannen i stora delar lutar sig mot rektorns analys och inte gör självständiga bedömningar av verksamhetens kvalitet.

Vidare framgår att roll- och ansvarsfördelningen mellan huvudman och skolans organisation är otydlig och inte känd eller förankrad hos skolans personal. Huvudmannen beskriver att ansvaret på huvudmannanivå rör ekonomiska medel med ansvar för inköp där rektorn riktar önskemål gentemot huvudmannen som sedan bistår med ekonomiska medel. Rektorn beskriver i intervju att huvudmannens ansvar även gäller klagomålshantering och anmälan om kränkande behandling. I dokumentation anges vidare att det inte finns en oklarhet kring roll- och ansvarsfördelning då rektorn även är huvudman. Dock framgår av granskningen att huvudmannen inte har förankrat roll- och ansvarsfördelningen hos personalen. Huvudmannen uppger i intervju att rollfördelningen kan vara lite förvirrande och att den till trots för att den är definierad kan vara otydlig för personalen mot bakgrund av att rektorn även är huvudman.

#### **Huvudmannen ger i vissa delar ett behovsanpassat stöd till rektorn**

Granskningen visar att huvudmannen ger ett visst behovsanpassat stöd till rektorn men att stödet ges med en begränsad kännedom om skolans resultat och måluppfyllelse. Av dokumentation framgår att huvudmannen och rektorn har månatliga avstämningar samt utifrån behov. Av intervju med rektorn och huvudmannen framgår att huvudmannen bygger sin kännedom om verksamheten på rektorns behovsanalys och främst bistår ekonomiskt. Huvudmannen bistår även rektorn med möjlighet till kompetensutveckling, rektorn har gått påbyggnadskurser för att uppdatera sin rektorsutbildning och den biträdande rektorn även har fått gå rektorsutbildning.

#### **Huvudmannen agerar inte som en oberoende aktör vid klagomål och kränkingsanmälningar**

Granskningen visar att huvudmannen har ett svagt och otydligt arbete för att på ett oberoende sätt ta emot och utreda klagomål och kränkingsanmälningar. Av

dokumentation och skolans klagomålsrutin framgår inte att klagomål som inkommer ska föras vidare och utredas av huvudmannen. Huvudmannen utreder endast klagomål i de fall de framförs till huvudmannen direkt. I intervju med elevhälsan framgår att rutinen för klagomålshantering inte heller är känd för personalen där elevhälsans representanter inte har kännedom om hur de ska agera i det fall ett klagomål eller en kränkingsanmälan skulle avse rektorn. Huvudmannen, tillika rektorn, redogör i intervju för att rektorn ikläder sig rollen som huvudman i det fall det gäller utredningar av klagomål och kränkingsanmälningar och agerar objektivt. Men det framgår samtidigt att huvudmannen inte har någon särskild rutin för hur ett klagomål eller en kränkingsanmälan skulle utredas i det fall denna rör de representanter för huvudmannen som även utgör skolledning. Huvudmannen har inte organiserat för att klagomål ska kunna utredas oberoende av rektorn, istället uppger huvudmannen att i det fall klagomålet eller kränkingsanmälan skulle röra rektorn skulle huvudmannen vända sig till Skolverkets jurister. Då oberoende utredningar inte genomförs av klagomål eller kränkingsanmälningar vidtar huvudmannen inte heller nödvändiga åtgärder för att förbättra verksamheten baserat på sådana utredningar.

Av granskningen framgår även att rutinen för klagomålshantering i viss utsträckning synliggörs för vårdnadshavare och elever. Av dokumentationen framgår att när en ny elev börjar på skolan informeras vårdnadshavare och elever om hur de ska gå till väga för att rikta klagomål mot verksamheten. Under Skolinspektionens besök framgår även att information om klagomål- och kränkingsanmälningar finns uppsatt i skolans lokaler, såväl i klassrum som på toaletter. I klagomålsrutinen hänvisar huvudmannen till att en blankett för skriftliga klagomål döpt "synpunkter" finns på skolans hemsida där elever kan registrera skriftliga klagomål. Den refererade blanketten har dock mer formen av en brukarundersökning där elever och vårdnadshavare kan uttrycka synpunkter än rikta klagomål mot verksamheten och innehåller ingen information om kränkingsanmälningar. I intervju uppger huvudmannen att det inte är tydligt för alla vårdnadshavare att de ska anmäla till huvudmannen och att vårdnadshavare har skickat blanketten direkt till rektorn. Huvudmannen kan i intervju inte redogöra för blankettens innehåll och uppger att kränkningar ska finnas som alternativ i blanketten till trots för att så inte är fallet.

#### **Identifierat utvecklingsområde**

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att huvudmannen gör självständiga bedömningar av verksamhetens kvalitet och målpuppfyllelse vad gäller nationella mål och likvärdighet och agerar som en oberoende aktör vid klagomål och anmälan om kränkande behandling.

Granskningen visar att huvudmannen sällan gör några självständiga bedömningar av verksamhetens kvalitet och måluppfyllelse, och att huvudmannen till mycket stor del förlitar sig på rektorns kvalitetsarbete. Vidare framgår att huvudmannen har ett svagt och otydligt arbete för att på ett oberoende sätt ta emot och utreda klagomål och kränkingsanmälningar.

Skolinspektionen rekommenderar därför att huvudmannen, utifrån ett ändamålsenligt underlag, självständigt analyserar verksamhetens resultat för att identifiera utvecklingsområden och framgångsfaktorer inom ramen för huvudmannens systematiska kvalitetsarbete. I det ingår att göra bedömningar av verksamhetens kvalitet och måluppfyllelse vad gäller de nationella målen och om utbildningen är likvärdig. Här bör huvudmannen kritiskt granska och analysera den uppföljning av skolresultat som tagits fram och diskutera om den analys och de utvecklingsåtgärder som har beslutats på skolenhetsnivå är adekvata.

De rutiner huvudmannen har för att ge information om, ta emot och på ett oberoende sätt utreda klagomål och anmälan om kränkande behandling ska utformas enligt lagenlig rutin. Det är av vikt att huvudmannen utifrån sina oberoende utredningar av anmälningar vidtar nödvändiga åtgärder och att de utgör ett underlag för det systematiska kvalitetsarbetet.

#### **På Skolinspektionens vägnar**

Beslutet har fattats av Ylva Tillquist, utredare.

I den slutliga handläggningen har Henrik Ohlsson Westin, utredare (föredragande) och Åke Isaksson, utredare medverkat.

## Bilaga 1: Underlag för bedömning

---

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- En intervju med huvudmannen.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

### Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Bedömningsområde 5: I vilken utsträckning styr och stödjer huvudmannen skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning i en trygg miljö? I detta område granskas hur huvudmannen arbetar med att vara en självständig aktör i arbetet mot att nå de nationella målen.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:  
[www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se)

## Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

---

Skolinspektionen besökte skolenheten den 12 och 13 december 2023. Besöket genomfördes av utredarna Henrik Ohlsson Westin och Åke Isaksson.

Ingridskolan är en grundskola anpassad för elever med autismspektrumtillstånd som vid tidpunkten för granskningen hade 84 elever fördelade på nio klasser som läser åldersintegrerat. Skolan har även en gymnasieskola i samma lokaler som inte har varit föremål för granskningen. Huvudmannen för verksamheten är Ingridskolan AB.