

Huvudman

Letebo Utbildning AB
info@leteboskolan.se

Ärendet

Tillsyn av förskoleklass och grundskola årskurs 1-9 Leteboskolan i Marks kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Letebo Utbildning AB att senast den **måndag den 16 september 2024** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande konfessionella inslag, garanterad undervisningstid, disciplinära åtgärder samt särskilt stöd. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Leteboskolan Utbildning AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Letebo Utbildning AB ska vidta följande åtgärder

Konfessionella inslag

1. Se till att de konfessionella inslagen under morgonsamlingarna avgränsas från övriga aktiviteter/inslag under dessa, såsom praktisk information om skoldagen och andra icke-konfessionella inslag (1 kap. 7 b § skollagen).
2. Se till att elever som inte vill delta i ett konfessionellt inslag ges möjlighet att helt utebli från det konfessionella inslaget (1 kap. 7 b § skollagen).

Garanterad undervisningstid

1. Se till att huvudmannens beslut om fördelning av undervisningstiden omfattar minst det antal undervisningstimmar i respektive ämne och stadium som anges i timplanen för grundskolan i bilaga 1 till skolförordningen. Vid skolans val får antalet timmar i timplanen per stadium för ett ämne eller en ämnesgrupp minskas med högst 20 procent. Huvudmannens beslutade timplan ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (10 kap. 5 § skollagen, 9 kap. 3–4 §§ skolförordningen [2011:185] samt bilaga 1 till skolförordningen, timplan för grundskolan).
2. Se till att alla elever får minst den garanterade undervisningstiden i ämnena samhällsorienterande ämnen, religionskunskap, bild samt teknik, fördelat utifrån den stadiindelade timplanen, om inte avvikelser är beslutade genom anpassad studiegång, anpassad timplan eller prioriterad timplan. Av huvudmannens redovisning ska det framgå hur undervisningen är schemalagd under läsåret 2024/2025 utifrån huvudmannens beslutade timplan (3 kap. 12 § och 10 kap. 4–5 §§ skollagen, 9 kap. 3 § skolförordningen samt bilaga 1 till skolförordningen).

Disciplinära åtgärder

3. Se till att rektorn säkerställer att det genomförs utredningar gällande de elever, som skolan identifierar, som upprepat stört ordningen, uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldig till en allvarlig förseelse och därefter, med utgångspunkt i vad utredningen visat, ser till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende. För varje sådan utredning som startas ska samråd ske med elevens vårdnadshavare. Rektorn ska dokumentera hur många utredningar som startats under perioden den 20 februari 2024 – 9 september 2024. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (5 kap. 9 och 10 §§ skollagen).
4. Se till att disciplinära åtgärder som vidtas enligt 5 kap. 7 § skollagen, dvs. utvisning ur undervisningslokalen, dokumenteras skriftligt av den som genomfört åtgärden. En redogörelse för hur många disciplinära åtgärder som genomförts under perioden 20 februari 2024– 9 september 2024 ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (5 kap. 24 § skollagen).
5. Se till att det av beslut om disciplinära åtgärder som vidtas enligt 5 kap. 14 § skollagen, dvs. avstängning, framgår:
 - datum för beslut,
 - vem som har varit beslutsfattare samt

- en överklagandehänvisning

Skolenhetens senaste beslut om avstängning ska, i förekommande fall, ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (5 kap. 24 §, 28 kap. 9 § och 29 kap. 10 § skollagen samt 31-33 §§ förvaltningslagen [2017:900]).

Särskilt stöd

1. Se till att rektorn eller den rektorn överlåtit beslutanderätten till, för varje utredning om särskilt stöd som avslutas, fattar beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram. Rektorn ska dokumentera hur många utredningar som avslutats under perioden 20 februari 2024– 9 september 2024 samt, i förekommande fall, när beslut om att utarbeta/inte utarbeta åtgärdsprogram har fattats för respektive utredning. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 9 § skollagen).
2. Se till att alla elever som går i särskild undervisningsgrupp har åtgärdsprogram med beslut om särskild undervisningsgrupp som beslutats av rektorn. Rektorn ska dokumentera hur många elever som går i särskild undervisningsgrupp per den 9 september 2024. Denna dokumentation ska, tillsammans med åtgärdsprogram för dessa elever, ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 9 och 11 §§ skollagen).
3. Se till att det av åtgärdsprogram med beslut om anpassad studiegång som utarbetas och beslutas framgår vilka avvikelser som har gjorts från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen. Ett sådant oidentifierat beslut ska, om det finns, ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 9 och 12 §§ skollagen).

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Letebo Utbildning AB en anmärkning avseende brister rörande avsaknaden av skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiler och annan elektronisk kommunikationsutrustning, språkval samt extra studietid. Letebo Utbildning AB ska senast måndag den 16 september 2024 vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist/påtalade brister/påtalad brist/påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del/de delar det avser ordningsregler, arbetet mot kränkande behandling, att elever möts oavsett könstillhörighet, kunskapsområdet sexualitet, samtycke och relationer och denna undervisning är saklig och bygger på vetenskaplig grund, samt arbetet med elevers frånvaro.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2023:7366) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån uppgifter om eventuella missförhållanden inlett en tillsyn av Leteboskolan i Marks kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Leteboskolan följer gällande bestämmelser om disciplinära åtgärder och ordningsregler åtgärder mot kränkande behandling, konfessionella inslag, kunskapsområdet sexualitet, samtycke och relationer, om undervisningen är saklig, allsidig och bygger på vetenskaplig grund, att elever möts oavsett könstillhörighet, extra anpassningar, särskilt stöd och arbetet med elevers frånvaro samt garanterad undervisningstid.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektor, samt lektionsobservationer vid oanmält besök på skolan den 20 och 21 september 2023. Representanter för huvudmannen har också intervjuats. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. skolans plan mot kränkande behandling, anmälningar om kränkningsincidenter, timplan, vidtagna disciplinära åtgärder, samt dokumentation hänförliga till konfessionella inslag. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Det pågår även en tillsyn av den enskilda huvudmannen Letebo Utbildning AB (dnr SI 2023:1933). Beslut fattas separat i det ärendet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Konfessionella inslag

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av inskickad dokumentation samt intervjuer med elever, personal, rektorn och representanter för huvudmannen framgår att det förekommer konfessionella inslag på skolan i samband med dels så kallad morgonsamling i respektive klass tio minuter varje morgon, dels så kallad storsamling med alla elever en halvtimme en gång varannan vecka. Morgonsamlingen leds av lärare och storsamlingarna leds av utomstående personer som huvudmannen bjuder in.

Vad gäller morgonsamlingar framgår av inskickad *Policy kring konfessionella inslag inom Letebo Utbildning AB* (nedan benämnd Policy kring konfessionella inslag) att de konfessionella inslag som förekommer vid dessa är bland annat bibelläsning och bön. Av Skolinspektionens observationer i samband med besöket samt intervju med lärare framgår att det inte förekommer konfessionella inslag vid samtliga morgonsamlingar och att det är läraren som bestämmer innehållet i morgonsamlingen. Vid några morgonsamlingar som Skolinspektionen observerade förekommer både konfessionella inslag, i form av bön, och andra moment, såsom tyst läsning och genomgång av dagen. De olika momenten följer på varandra utan avbrott och det finns inte någon särskild gräns mellan aktiviteter av konfessionell karaktär och de som har praktisk karaktär. En av morgonsamlingarna inleds med att läraren går igenom dagens aktiviteter och lektioner och svarar på frågor kring detta. Därefter är det bön, vilket åtföljs av att läraren går igenom innehållet i nästföljande lektion. En annan morgonsamling inleds med att eleverna läser i sina "bänkböcker". Sedan läser läraren en kristen berättelse, vilket åtföljs av att läraren och eleverna tillsammans sjunger bönen "Gud som haver barnen kär". Därefter går läraren igenom nästföljande lektion. Rektorn uppger i intervju att hen själv är inne på morgonsamlingar och att de brukar vara upplagda på det sätt som Skolinspektionen observerat.

Vad vidare gäller deltagande i morgonsamlingar anges i Policyn kring konfessionella inslag bland annat följande: "Det är frivilligt att delta i de konfessionella inslagen, men obligatorisk närvaro".

I alla intervjuer uppger elever och lärare samstämmigt att det är obligatorisk närvaro på morgonsamlingar, men att det är frivilligt att delta i konfessionella

inslag som till exempel bön och sång. De uppger även att det inte finns några elever som inte närvarar vid morgonsamlingarna. Elever säger exempelvis att man måste vara med men "man kan sitta på en stol och inte lyssna". Rektorn uppger att alla elever närvarar vid de konfessionella inslagen. Enligt rektorn hänger frågan om det är obligatoriskt för eleverna att närvara ihop med om vårdnadshavare i de så kallade Elevkorten sagt ja till att eleven deltar i konfessionella inslag, vilket gäller för ett läsår i taget. Rektorn uppger att inga vårdnadshavare har sagt nej till konfessionella inslag. Representanter för huvudmannen uppger att det inte stämmer att det är obligatorisk närvaro samt att det finns elever som "går åt sidan" och gör något annat. När de får bemöta att det i huvudmannens policy står att det är frivilligt att delta i de konfessionella inslagen, men obligatorisk närvaro, uppger de att det fungerar i praktiken och att de i så fall får ändra skrivningen.

Skolinspektionen har tagit del av skolans elevkort, genom vilka information om konfessionella inslag i verksamheten lämnas till elever och vårdnadshavare. På elevkortet har vårdnadshavare möjlighet att godkänna eller inte godkänna att eleven deltar i skolans konfessionella inslag. I elevkortet finns en hänvisning till Policyn för konfessionella inslag, vilken bifogas till elevkortet. I policyn anges vid vilka tillfällen konfessionella inslag förekommer i verksamheten, såsom morgonsamling, samt vilka konfessionella inslag som då kan förekomma, exempelvis bibelläsning och bön. I policyn anges vidare, som framgår ovan, att det är frivilligt att delta i de konfessionella inslagen men obligatorisk närvaro.

När det gäller aktiviteten storsamling framgår av Policyn kring konfessionella inslag att de konfessionella inslag som förekommer där är exempelvis bibelläsning och bön. Som likvärdig aktivitet för elever som inte ska delta i konfessionella inslag anges exempelvis egen läsning och texter utifrån värdeord samt värdegrundsfrågor. I intervjuer med rektorn och lärare framkommer att ingen vårdnadshavare eller elev hittills aviserat att de inte vill/inte vill att deras barn ska delta i samband med storsamling.

Rättslig reglering

Av 1 kap. 7 a § skollagen framgår att om huvudmannen för en fristående skola, en fristående förskola eller ett fristående fritidshem har fått godkännande att bedriva utbildningen med konfessionell inriktning, får andra aktiviteter i utbildningen än undervisningen ha en sådan inriktning, med vissa angivna begränsningar.

Av 1 kap. 3 § skollagen framgår att med konfessionell inriktning avses inriktning på verksamhet som innebär att det där förekommer konfessionella inslag. Med konfessionella inslag avses bekännande eller förkunnande inslag som tillhör en viss religion och som initieras och genomförs av huvudmannen eller på dennes uppdrag.

Av 1 kap. 7 b § skollagen framgår att deltagandet i konfessionella inslag alltid ska vara frivilligt. Huvudmannen ska försäkra sig om att vårdnadshavare och barn eller elever är införstådda med detta. Vidare framgår att ett konfessionellt inslag ska avgränsas från andra aktiviteter i utbildningen. Om det i undantagsfall inte är möjligt att avgränsa ett konfessionellt inslag från en annan aktivitet i utbildningen utan att syftet med aktiviteten går förlorat, får det konfessionella inslaget ingå i aktiviteten. Om ett barn eller en elev inte vill delta i en aktivitet där ett konfessionellt inslag ingår ska barnet eller eleven erbjudas att ta del i en likvärdig aktivitet som inte innehåller sådana inslag.

Av 1 kap. 7 c § skollagen framgår att vid fristående skolor och fristående fritidshem med konfessionell inriktning får konfessionella inslag endast förekomma vid sådana tillfällen som huvudmannen skriftligen har informerat om. Sådan information ska lämnas till barnets vårdnadshavare, och i mellanstadiet och i högstadiet, även till eleven.

Av 1 kap. 7 d § skollagen framgår att information enligt 7 c § ska innehålla uppgifter om

1. vilka konfessionella inslag som kan förekomma och när de kan förekomma,
2. vilken likvärdig aktivitet utan konfessionella inslag som erbjuds som ett alternativ till en aktivitet där sådana inslag ingår enligt 7 b § tredje stycket, och
3. en påminnelse om att deltagande i konfessionella inslag är frivilligt enligt 7 b § andra stycket.

Av förarbetena till ovannämnda bestämmelser i skollagen (prop. 2021/22:157, sid 109) framgår att formuleringen ”bekännande eller förkunnande inslag som tillhör en viss religion” avser religionsutövande som ligger nära religionsfrihetens kärna enligt regeringsformen. Inslag som omfattas är t.ex. trosbekännelse, bön och predikan. Betydelsefullt kan också vara i vilket sammanhang en handling sker. Även sjungande av religiösa sånger eller recitation av religiösa texter kan innebära bekännande eller förkunnande beroende på ordalydelsen och omständigheterna när detta utförs. Av förarbetena (sid 51 och 114-115) framgår vidare att huvudmannen ska försäkra sig om att vårdnadshavare och barn respektive elever är införstådda med att deltagande i konfessionella inslag är frivilligt och att detta t.ex. kan innebära att muntliga förtydliganden kan behöva göras inför enskilda konfessionella moment, så att det inte i den praktiska situationen framstår som att det inte finns någon valfrihet. För att kravet på frivillighet ska kunna uppfyllas bör barnet eller eleven alltid ha rätt att utebli från det konfessionella inslaget. När det är fråga om ett konfessionellt inslag som innebär ett arrangemang från huvudmannens sida där det konfessionella inslaget ingår som en del i arrangemanget, t.ex. en traditionell måltid, måste det, om kravet på frivillighet ska kunna uppfyllas, alltid finnas ett alternativt arrangemang om barn och elever inte vill vara med på det arrangemang som har konfessionella inslag. I så fall kan huvudmannen genom att be vårdnadshavarna och eleverna att ge besked i förväg

om barnet eller eleven avser att delta i det arrangemang som innehåller konfessionella inslag anpassa sina åtgärder efter önskemålen. Om alla barn eller elever tackar ja, behöver något alternativ inte förberedas. Av förarbetena (sid 115) framgår vidare att ett konfessionellt inslag ska avgränsas från andra aktiviteter i utbildningen. Ett exempel är att en bön inte ska ingå som ett moment i en morgonsamling där information om dagens aktiviteter ska lämnas. Huvudmannen kan istället skilja mellan en morgonstund med ett konfessionellt inslag, t.ex. bön, som det är frivilligt att delta i, och en därefter följande morgonsamling utan konfessionella inslag som syftar till att lämna information om dagens verksamhet. Det är viktigt att frivilligheten blir reell och att huvudmannen säkerställer att de elever som väljer att avstå från ett konfessionellt inslag inte exkluderas från gemenskapen eller på andra sätt drabbas av negativa konsekvenser.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att kravet på att konfessionella inslag ska avgränsas från andra aktiviteter i utbildningen inte är uppfyllt på Leteboskolan. Detta är en brist. Skolinspektionen bedömer vidare att det på Leteboskolan förekommer konfessionella inslag där det inte är frivilligt för eleverna att delta. Även detta är en brist.

Av Skolinspektionens utredning framgår att det vid morgonsamlingar på Leteboskolan, dock inte vid samtliga, förekommer konfessionella inslag i form av bön. Det framgår också att det förekommer konfessionella inslag i form av exempelvis bön och bibelläsning vid skolans storsamlingar. Skolinspektionen bedömer att morgonsamlingarna är att betrakta som en aktivitet i utbildningen som inte är undervisning.

Det är tillåtet att ha konfessionella inslag i utbildningen vid en fristående skola som har fått godkännande att bedriva utbildning med konfessionell inriktning (vilket Leteboskolan har), men deltagande i konfessionella inslag måste då vara frivilligt och övriga krav som ställs i skollagen vara uppfyllda. För att underlätta det frivilliga deltagandet ska de konfessionella inslagen som huvudregel avgränsas från övriga aktiviteter i utbildningen.

Av Skolinspektionens utredning framgår att det under morgonsamlingar vid Leteboskolan förekommer en blandning av praktisk information (genomgång av dagens schema och aktiviteter), tyst läsning, genomgång av nästföljande lektion och konfessionella inslag i form av bön. De olika momenten följer på varandra utan avbrott. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen att de konfessionella inslagen som äger rum under morgonsamlingarna inte är tydligt avgränsade från övriga inslag som förekommer under morgonsamlingarna, vare sig i schemat eller i praktiken.

Av skollagen framgår att ett konfessionellt inslag ska avgränsas från andra aktiviteter i utbildningen. Det är endast om det inte är möjligt att avgränsa ett konfessionellt inslag från en annan aktivitet i utbildningen *utan att syftet med aktiviteten går förlorat*, som undantag får göras för detta. I förarbetena anges uttryckligen att en bön inte ska ingå som ett moment i en morgonsamling där information om dagens aktiviteter ska lämnas. Istället föreslås att huvudmannen skiljer mellan en morgonstund med konfessionellt inslag, t.ex. bön, som det är frivilligt att delta i, och en därefter följande morgonsamling utan konfessionella inslag som syftar till att lämna information om dagens verksamhet. Det har inte framkommit något som talar för att det inte skulle vara möjligt att avgränsa de konfessionella inslagen som förekommer under morgonsamlingar vid Leteboskolan från övriga inslag under morgonsamlingar, utan att syftet med dessa går förlorat. En sådan undantagssituation som skulle tillåta avsteg från kravet att konfessionella inslag ska avgränsas från övriga aktiviteter i utbildningen, föreligger därför inte.

Skolinspektionen konstaterar mot ovanstående bakgrund att kravet på att konfessionella inslag ska vara avgränsade från andra aktiviteter i utbildningen inte är uppfyllt vid Leteboskolan.

Av skollagen framgår, som tidigare angetts, vidare att deltagande i konfessionella inslag alltid ska vara frivilligt. Av genomförda intervjuer och inskickad dokumentation framgår att skoldagen på Leteboskolan i alla årskurser inleds med morgonsamling. Av huvudmannens skriftliga Policy för konfessionella inslag framgår att det är frivilligt att delta i konfessionella inslag, såsom morgonsamling, men *obligatorisk närvaro*. Det är genom denna policy som elever och vårdnadshavare informeras om vad som gäller för de konfessionella inslagen på skolan. Att det är obligatorisk närvaro vid morgonsamlingarna men frivilligt att delta i exempelvis bön bekräftas i samtliga genomförda intervjuer med elever och lärare. För de elever som inte vill vara med under de konfessionella inslagen vid morgonsamlingen erbjuds i dagsläget inte något annat alternativ än att vara kvar i rummet och låta bli att lyssna eller be. Av förarbetena framgår att elever – för att kravet på frivillighet ska kunna uppfyllas - alltid ska ha rätt att *utebli* från konfessionella inslag (eller, för det fall att ett konfessionellt inslag inte kan avgränsas från andra aktiviteter i utbildningen, få ta del av en likvärdig aktivitet utan konfessionella inslag (en sådan situation föreligger inte här, jfr ovan)). Med nuvarande upplägg ges eleverna alltså inte någon sådan möjlighet. Möjligheten för eleverna att utebli från de konfessionella inslagen påverkas också på ett negativt sätt av att eleverna under morgonsamlingarna – där de konfessionella inslagen ingår som en integrerad del – ges praktisk information om och annat som de, såvitt framkommit, inte får ta del av på annat sätt. Kravet på att det ska vara frivilligt att delta i konfessionella inslag kan därför inte anses uppfyllt såvitt avser de konfessionella inslagen under morgonsamlingarna.

Skolinspektionen konstaterar att det i övrigt inte framkommit att Letebo Utbildning AB brutit mot bestämmelserna när det gäller konfessionella inslag.

Garanterad undervisningstid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har vid tillsynen begärt att få ta del av skolans timplan och har fått ta del av två timplaner. Av dessa framgår att det i vissa ämnen är utlagt färre timmar än de som anges i den lagstadgade timplanen. I samhällsorienterande ämnen är det utlagt 129 timmar för årskurserna 1-3, att jämföras med 200 timmar för lågstadiet enligt den lagstadgade timplanen. För årskurserna 4-6 är det utlagt 30 timmar i religionskunskap, att jämföras med lagstadgade 70 timmar för mellanstadiet. Även för årskurserna 7-9 är det utlagt 30 timmar i religionskunskap, att jämföras med 75 timmar för högstadiet enligt den lagstadgade timplanen. Rektorn uppger att differensen avseende samhällsorienterande ämnen beror på att dessa timmar har omfördelats till skolans val – kristendom. Av timplanerna framgår att det i "skolans val – kristendom", är utlagt totalt 204 timmar för årskurs 1-9, varav 72 timmar i låg- respektive mellanstadiet och 60 timmar i högstadiet. I den senare timplanen har även fördelats tid till "skolans val – värdegrundarbete (mentorstid)". Vidare framgår att det är utlagt totalt 221 timmar i ämnet bild för årskurs 1-9, jämfört med 230 timmar enligt den lagstadgade timplanen. Differensen avser årskurserna 7-9. Slutligen framgår att det i ämnet teknik är utlagt 195 timmar för årskurserna 1-9, att jämföra med lagstadgade 200 timmar. Differensen avser årskurserna 7-9. Av timplanerna framgår att huvudmannen i övriga ämnen och årskurser har fördelat minst lika många timmar som den lagstadgade timplanen. Rektorn uppger i intervju att elevernas scheman överensstämmer med timplanerna.

Rättslig reglering

Av 10 kap. 3 § skollagen framgår att den totala undervisningstiden för varje elev i grundskolan ska vara minst 6 890 timmar.

Av 9 kap. 3 § skolförordningen (2011:185) framgår att bestämmelser om fördelning av den garanterade undervisningstiden (timplan) finns i bilaga 1 till skolförordningen.

Av 9 kap. 4 § skolförordningen framgår att huvudmannen efter förslag från rektorn beslutar om fördelning mellan årskurserna av undervisningstiden.

Av 9 kap. 9 § skolförordningen framgår bland annat att i timplanen anges ett antal timmar som får användas för skolans val. Utrymmet för skolans val ska användas för undervisning i ett eller flera ämnen.

I bilaga 1 till skolförordningen anges för varje ämne och stadium den undervisningstid i timmar som en elev minst har rätt till. Enligt timplanen ska eleverna ha minst 885 timmars undervisning i samhällsorienterande ämnen, varav minst 200 timmar på lågstadiet. När det gäller samhällsorienterande ämnen är eleverna i mellanstadiet garanterade minst 70 timmars undervisning i respektive ämne, dvs. bland annat i ämnet religion och i högstadiet är eleverna garanterade minst 75 timmars undervisning i respektive ämne. Därutöver ska eleverna ha minst 230 timmars undervisning i ämnet bild, varav minst 100 timmar på högstadiet och minst 200 timmars undervisning i teknik, varav minst 88 timmar på högstadiet. Skolans val får utgöra högst 600 timmar av den totalt garanterade undervisningstiden om 6 890 timmar. Vid skolans val får antalet timmar i timplanen per stadium för ett ämne eller en ämnesgrupp minskas med högst 20 procent. Antalet timmar för svenska eller svenska som andraspråk, engelska och matematik får dock inte minskas (Bilaga 1 skolförordningen 2011:185).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att eleverna på Leteboskolan inte får sin garanterade undervisningstid i alla ämnen. Skolinspektionens utredning visar att huvudmannens fördelning av undervisningstiden (skolans timplan) inte överensstämmer med den lagstadgade timplanen för grundskolan i alla ämnen. I ämnet samhällsorienterande ämnen är antalet fördelade timmar i samtliga stadier färre än vad som anges i den lagstadgade timplanen. Utredningen visar att detta hänger ihop med att det i skolans timplan har omfördelats mer än 20 procent av det lagstadgade antalet timmar i samhällsorienterande ämnen och religion. Vidare framgår att det är fördelat för lite undervisningstid i ämnet bild och teknik i högstadiet. Detta är en brist.

Skolinspektionens utredning visar vidare att undervisningstiden schemaläggs utifrån skolans timplan. Detta innebär att eleverna på låg-, mellan- och högstadiet inte får sin garanterade undervisningstid i samhällsorienterande ämnen/religion, att eleverna på högstadiet inte får sin garanterade undervisningstid i bild samt att eleverna på både låg- och högstadiet inte får sin garanterade undervisningstid i teknik. Detta är en brist.

Disciplinära och andra särskilda åtgärder

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I intervjuer med elever och skolpersonal framkommer att studieron varierar på skolan beroende på klass, lektion och lärare och att det kan vara högljutt och stökigt. Det framkommer också att det finns elever som upprepat stör studieron.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen begärt in en förteckning över händelser där en elev stört ordningen, uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldig till en allvarligare förseelse, för läsåret 2022/2023, samt innevarande läsår HT2023. Av inskickad förteckning framgår att det har förekommit nio sådana händelser, vilka samtliga har lett till disciplinära åtgärder; tre utvisningar från undervisningslokal, två omhändertagande av föremål, två tillfälliga omplaceringar inom skolenheten samt två avstängningar under kortare tid. Vidare framgår att ingen av händelserna har utretts.

Av den ingivna förteckningen framgår att det finns dokumentation för samtliga disciplinära åtgärder förutom de två utvisningarna. Skolinspektionen har tagit del av dokumentationen för ett par elever. Dokumentationen för den ena eleven benämns "Anteckningar kring disciplinära åtgärder" och innehåller en kortfattad redogörelse för elevens skolsituation under läsåret. Vidare anges att försök till omplacering inom skolenheten gjordes i maj 2023 och att det i samråd med hemmet bestämts att eleven skulle stängas av under perioden 230529-230531. Omständigheter kring de händelser som låg till grund för vidtagna disciplinära åtgärder anges kortfattat. Dokumentet är varken daterat eller underskrivet och det finns inte någon överklagandehänvisning. Dokumentationen i det andra fallet benämns "Anteckningar kring beslut" och innehåller två anteckningar. Under datumet 2022-11-25 anges omhändertagande av föremål och under datumet 20230424-20230426 anges att det i samförstånd med hemmet beslutas att eleven ska vara hemma (avstängd) under två dagar. Omständigheter kring händelserna anges kortfattat. Det finns även en anteckning om att eleven kom tillbaka till skolan efter två dagar. Dokumentet är inte underskrivet och det finns inte någon överklagandehänvisning.

Rektorn uppger att hen inte tror att det finns någon ytterligare dokumentation avseende de beslutade disciplinära åtgärderna för de två eleverna ovan. Rektorn uppger vidare att dokumentationen inte är tydlig, men att rektorn har varit inblandad i samtliga disciplinära åtgärder förutom utvisningar. Utvisningar har lärare beslutat om och rektorn fått vetskap om dem i efterhand. Enligt rektorn har samråd med vårdnadshavare skett i samtliga fall.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 6 § skollagen framgår bland annat att personal får vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero. Detta innefattar en befogenhet att ingripa fysiskt för att avvärja våld, kränkningar eller andra ordningsstörningar. Enligt de förutsättningar som anges i 7-23 §§ får det beslutas om utvisning ur undervisningslokalen, kvarsittning, tillfällig omplacering, tillfällig placering utanför den egna skolenheten, avstängning och omhändertagande av föremål.

Av 5 kap. 7 § skollagen framgår bland annat att lärare i grundskolan får visa ut en elev från undervisningslokalen för högst återstoden av ett undervisningspass, om

1. eleven stör undervisningen eller på annat sätt uppträder olämpligt, och
2. eleven inte har ändrat sitt uppförande efter uppmaning från läraren eller handledaren.

Av 5 kap. 9 § skollagen framgår bland annat att rektor, om en elev i förskoleklassen och grundskolan vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarigare förseelse, ska se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare.

Av 5 kap. 10 § skollagen framgår att rektor med utgångspunkt i vad som har framkommit vid en utredning enligt 9 § första stycket, se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende.

Av 5 kap. 12 § skollagen framgår bland annat att rektorn får besluta att en elev ska följa undervisningen i en annan undervisningsgrupp än den eleven annars hör till eller undervisas på annan plats inom samma skolenhet om åtgärderna som gjorts efter en sådan utredning som avses i 9 § första stycket inte varit tillräckliga eller om det annars är nödvändigt för att tillförsäkra de andra eleverna trygghet och studiero.

Av 5 kap. 14 § skollagen framgår bland annat att rektor i grundskolan får besluta att stänga av en elev helt eller delvis om eleven agerar på ett sådant sätt att andra elevers eller personals säkerhet bedöms vara hotad. Rektorn får även besluta att stänga av en elev helt eller delvis om

1. åtgärder enligt 13 § inte är tillräckligt ingripande eller inte är möjliga att genomföra eller det finns särskilda skäl med hänsyn till elevens beteende, och
2. det är nödvändigt med hänsyn till övriga elevers trygghet och studiero.

Rektorn får inte uppdra åt någon annan att fatta beslut enligt första eller andra stycket.

Av 5 kap. 15 § skollagen framgår att ett beslut enligt 14 § får innebära avstängning endast under den tid som behövs för en skyndsam utredning av vilka andra åtgärder som kan behövas. En elev får inte stängas av för en längre tidsperiod än en vecka och inte heller vid fler tillfällen än två gånger per kalenderhalvår.

Av 5 kap. 16 § skollagen framgår bland annat att eleven och elevens vårdnadshavare beredas tillfälle att yttra sig innan rektorn beslutar om avstängning.

Av 5 kap. 22 § skollagen framgår bland annat att personal under vissa förutsättningar får omhänderta föremål från en elev.

Av 5 kap. 24 § skollagen framgår att om en disciplinär åtgärd vidtagits enligt 7- 23 §§, ska den dokumenteras skriftligt av den som genomfört åtgärden. Om åtgärden rör omhändertagande av föremål enligt 22 §, gäller denna skyldighet endast om föremålet inte återlämnats efter lektionens slut.

Av 28 kap. 9 § skollagen framgår att beslut av en rektor i fråga om bland annat avstängning får överklagas till allmän förvaltningsdomstol.

Av 29 kap. 10 § skollagen framgår att i ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild tillämpas bland annat 31-33 §§ förvaltningslagen (2017:900).

Av 31-33 §§ förvaltningslagen framgår att för varje skriftligt beslut ska det finnas en handling som visar dagen för beslutet, vad beslutet innehåller, vem eller vilka som fattat beslutet samt överklagandehänvisning. Ett beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt ska innehålla en klargörande motivering, om det inte är uppenbart obehövligt. En sådan motivering ska innehålla uppgifter om vilka föreskrifter som har tillämpats och vilka omständigheter som varit avgörande för myndighetens ställningstagande.

Skolinspektionens bedömning

Av Skolinspektionens utredning framgår att det förekommit ett antal gånger att en elev stört ordningen, uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldig till en allvarigare förseelse, men att en utredning inte har genomförts i dessa fall. Detta är en brist. Skolinspektionen bedömer att det även finns brister i skolans arbete med dokumentation av vidtagna disciplinära åtgärder. Av Skolinspektionens utredning framgår att det saknas skriftlig dokumentation avseende beslut om utvisning av elever från undervisningslokalen. För övriga vidtagna disciplinära åtgärder framkommer inte annat än att det finns skriftlig dokumentation. Den dokumentation Skolinspektionen tagit del av avseende beslut om avstängning uppfyller dock inte författningarnas krav. Detta då det saknas uppgift om vem eller vilka som fattat beslutet, uppgift om vilka föreskrifter som tillämpats samt överklagandehänvisning. I ett av dokumenten saknas även uppgift om beslutsdatum.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärare ger i intervjun exempel på vilka extra anpassningar som görs. Elevhälsan uppger att elevhälsan har kontinuerliga samtal om vad som kan tänkas behövas för elever och att elevhälsan också är ute i klasserna och ser vilka anpassningar som

kan göras. Huvudmannen har inkommit med en förteckning över de extra anpassningar som olika elever har i respektive klass.

Lärare uppger att när extra anpassningar inte räcker så skrivs en anmälan till elevhälsan. Därpå återkopplar elevhälsan, enligt rutinen, till den/de som lämnat in anmälan. Elevhälsan berättar att rutinen är att lärare anmäler till elevhälsan och rektor på en gång när det uppmärksammas att extra anpassningar inte räcker. Elevhälsan uppger vidare att de upplever att det är tydligt för alla lärare när det ska sättas igång en utredning och att alla lärare anmäler till rektor och/eller elevhälsan om det finns en risk för att en elev trots extra anpassningar inte når målen. Rektor kan sedan starta en pedagogisk utredning som specialpedagog eller speciallärare håller i och där lärare tas in i själva utredningsfasen. Därefter är det upp till rektor att besluta om åtgärdsprogram. Rektor uppger att eftersom skolan inte är så stor, så känner elevhälsan eleverna. När en anmälan om behov av stöd kommer, har därför oftast elevhälsan kännedom om elevens problematik.

Huvudmannen har inkommit med en förteckning avseende elever som av skolan uppmärksammas gällande bristande måluppfyllelse, extra anpassningar, särskilt stöd och frånvaro (nedan kallad förteckningen). För ett antal av dessa elever har Skolinspektionen begärt in dokumentation. Av inkommen dokumentation framgår att det för en elev har upprättats en pedagogisk utredning på Leteboskolan i januari 2023, efter anmälan till rektor avseende oro för bristande måluppfyllelse. I utredningen anges att åtgärdsprogram eventuellt ska upprättas för något ämne eller att det eventuellt räcker med extra anpassningar. Någon ytterligare dokumentation för denna elev har inte inkommit, varken beslut om att upprätta åtgärdsprogram eller att inte upprätta åtgärdsprogram.

För en elev anges det i förteckningen att eleven delvis har undervisning i den särskilda undervisningsgruppen på skolan. I inkommen dokumentation för eleven finns det ett åtgärdsprogram daterat i augusti 2023. Av åtgärdsprogrammet framgår inte att beslut om stödåtgärden undervisning i särskild undervisningsgrupp fattats. Rektor uppger i intervju att det finns dokument från ett elevhälsomöte om att eleven ska ha all sin undervisning i den särskilda undervisningsgruppen. Av övrig till Skolinspektionen inkommen dokumentation avseende den aktuella eleven finns dock inte några anteckningar om att eleven undervisas i den särskilda undervisningsgruppen.

För en elev framgår det av ett åtgärdsprogram som är upprättat i oktober 2022 att rektor beslutat bland annat om "anpassad studiegång med kortare dagar", men det framgår inte vilka ämnen eller delar av ämnen som har anpassats bort.

Rektor uppger att huvudmannen till Skolinspektionen skickat in all relevant dokumentation som finns avseende de elever som Skolinspektionen begärt elevdokumentation för.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår det bland annat att om förskollärare eller lärare befarar att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas en elev, ska eleven ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår det bland annat att en förskollärare eller lärare, som befarar att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas trots extra anpassningar av den ordinarie undervisningen, ska de anmäla detta till rektorn.

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår det att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas.

Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges

1. i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 §,
2. i form av distansundervisning och annan undervisning enligt 11 a §, eller
3. i form av anpassad studiegång enligt 12 §.

Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Av 3 kap. 11 § skollagen framgår det att om det finns särskilda skäl, får ett beslut enligt 9 § för en elev ibland annat grundskolan innebära att särskilt stöd ska ges enskilt eller i en annan undervisningsgrupp (särskild undervisningsgrupp) än den som eleven normalt hör till.

Av 3 kap. 12 § skollagen framgår det att om det särskilda stödet för en elev i bland annat grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut enligt 7 § innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång). Ibland annat grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program.

Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolenhetens arbete med beslut om åtgärdsprogram. Tillsynen visar att det efter en utredning om särskilt stöd inte alltid fattas beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram. Tillsynen visar också att det finns elever som är placerade i särskild undervisningsgrupp men att beslut om detta inte alltid framgår av elevens åtgärdsprogram. Vidare visar utredningen att det för elever som har anpassad studiegång inte alltid framgår av åtgärdsprogram vilka ämnen som har anpassats bort eller vilka ämnen som eleven får mindre tid i, varför besluten inte kan anses ange vilka avvikelser från timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen som gjorts. Såväl beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram och beslut om åtgärdsprogram kan överklagas till Skolverkets överklagandenämnd. Ur en rättssäkerhetsaspekt är det viktigt att beslut om åtgärdsprogram dokumenteras och är tydliga, så att mottagaren ges möjlighet att överklaga beslutet.

Vad gäller övriga delar inom området extra anpassningar och särskilt stöd, och som har omfattats av Skolinspektionens utredning, framkommer av ovan redovisade omständigheter inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Letebo Utbildning AB:s verksamhet vid Leteboskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller konfessionella inslag, garanterad undervisningstid, disciplinära åtgärder samt särskilt stöd gäller. Det finns därför skäl att förelägga Letebo Utbildning AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har inför besöket på Leteboskolan begärt att få ta del av skolans ordningsregler och skriftliga rutiner avseende omhändertagande av mobiler och

annan elektronisk kommunikationsutrustning. Huvudmannen har inkommit med två dokument *Leteboskolans regler* och *Trivseregler matsal*. I dessa två dokument finns det inte några rutiner avseende omhändertagande av mobiler och annan elektronisk kommunikationsutrustning.

Vid observationer på skolenheten noterade utredarna att mobiltelefoner samlades in i början av skoldagen. Skolans elever berättar att inga mobiler är tillåtna på lektionerna, vilket bekräftas av lärare. Elever och lärare uppger också att det inte finns några skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiler. Rektor uppger att hon inte vet om det finns nedskrivna regler för omhändertagande om mobiler.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 4 e § skollagen framgår att det för varje skolenhet ska finnas skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning enligt 4 b–4 d §§. Rektorn beslutar om sådana rutiner.

Av förarbeten till bestämmelsen framgår bland annat följande. Det ska finnas skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertaganden av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning. Av rutinerna bör bland annat framgå hur omhändertagandet av utrustningen ska gå till, till exempel hur föremålen ska förvaras på ett tryggsätt och hur insamlandet av utrustningen ska ske så att det framgår till vem varje föremål ska återlämnas, vilket till exempel kan ske med stöd av ett nummerlappssystem. Rutinerna bör även omhänderta sådana aspekter som att det inte ska föreligga någon osäkerhet om huruvida ett föremål har omhändertagits eller huruvida det har lämnats tillbaka. Det bör vara rektorn som beslutar om sådana rutiner med utgångspunkt i de förutsättningar som finns vid den berörda skolenheten. Frågan kan dock med fördel hanteras inom ramen för arbetet med skolans ordningsregler i syfte att utforma och förankra rutinerna med personal, elever och föräldrar (prop. 2021/22:160 s. 127 och 235).

Skolinspektionens bedömning

Av observationer och intervjuer framkommer det att skolan är mobilfri för eleverna och att mobilerna samlas in vid skoldagens början. Utredningen visar dock att det inte finns några skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiler och annan elektronisk utrustning. Detta är en brist.

Språkval

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I samband med besöket på Leteboskolan besökte utredare två lektioner i ”svensk-engelska”, i elevscheman benämnda SV/ENG 6-7 och SV/ENG 8-9. På utredarens fråga om vilka elever i grupperna som har valt svenska och vilka som har valt

engelska, svarar läraren att eleverna inte väljer ämne, utan läser både svenska och engelska. Rektor uppger att eleverna som har svensk-engelska av olika anledningar har valt bort det moderna språket och att de elever som inte når målen i svenska och engelska går på svensk-engelskan.

Rättslig reglering

Av 10 kap. 4 § skollagen framgår det att det som ämnen ska finnas moderna språk som ska erbjudas varje elev inom ramen för språkval.

Av 9 kap. 5 § skolförordningen framgår att huvudmannen som språkval ska erbjuda minst två av språken franska, spanska och tyska.

Huvudmannen ska sträva efter att därutöver erbjuda andra språk som språkval.

Av 9 kap. 6 § skolförordningen framgår det att en elev istället för ett språk som erbjudits enligt 5 § får välja något av följande språk som språkval:

1. det språk som eleven ska erbjudas modersmålsundervisning i,
2. svenska eller svenska som andraspråk under förutsättning att eleven i övrigt får undervisning i svenska eller svenska som andraspråk,
3. engelska, eller
4. Teckenspråk.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att språkval inte erbjuds i enlighet med författningarnas krav. Bedömningen görs mot bakgrund av att elever vid Leteboskolan årskurs 6 – 9 som inte vill läsa ett modernt språk som språkval erbjuds att läsa ”svensk-engelska”, det vill säga båda ämnena svenska och engelska samtidigt och inte *ett* av dessa ämnen. Eleverna ges därmed inte möjligheten att välja antingen engelska eller svenska som språkval.

Extra studietid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har begärt in elevscheman för årskurserna 4-9. Av dessa framgår det att eleverna i årskurs 4-9 erbjuds 55 minuter extra studietid per vecka. Specialpedagog och rektor bekräftar i intervju att eleverna har extra studietid enligt till Skolinspektionen inskickade elevscheman.

Rättslig reglering

Av 10 kap. 5 a § skollagen framgår det att elever i årskurs 4-9 ska erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta

minst två timmar per vecka. Undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen vid den skolenhet eleven tillhör.

Extra studietid ska inte räknas in i den minsta totala undervisningstiden enligt 5 §.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen konstaterar att eleverna i årskurs 4-9 vid Leteboskolan erbjuds extra studietid om 55 minuter per vecka. Skolinspektionen bedömer därför att eleverna i årskurs 4-9 inte erbjuds extra studietid i enlighet med författningarnas krav, det vill säga minst två timmar per vecka.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Utredningen visar att Letebo Utbildning AB:s verksamhet vid Leteboskolan inte fullt ut uppfyller författningarnas krav vad gäller rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk utrustning, språkval och extra studietid. Vad gäller rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner har inte framkommit annat än att både elever och personal känner till vad som gäller på skolan kring användande och omhändertagande av mobiltelefoner. Skolinspektionen bedömer därför bristen avseende skriftliga rutiner som mindre allvarlig. Även bristen gällande språkval bedöms som mindre allvarlig eftersom eleverna, som författningarna kräver, erbjuds att läsa språken svenska och engelska, även om eleverna får läsa båda språken i stället för bara ett. Vad slutligen gäller extra studietid framgår att eleverna erbjuds viss extra studietid, men inte fullt ut i den omfattning författningarna kräver. Skolinspektionen bedömer därför även denna brist som mindre allvarlig. Mot denna bakgrund finner Skolinspektionen skäl att tilldela ange Letebo Utbildning AB en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Ordningsregler

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever, lärare, elevhälsa och rektor uppger att skolan har ordningsregler, benämnda Leteboskolans regler, och att de tas upp till diskussion med eleverna varje höst. Rektorn uppger också att skolans ordningsregler tas upp och diskuteras i elevrådet.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 5 § framgår det att det ska finnas ordningsregler för varje skolenhet. Ordningsreglerna och hur de följs ska regelbundet följas upp. Orsakerna till uppföljningens resultat ska analyseras. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna.

Rektorn beslutar om ordningsregler.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Arbetet mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Anmälan om kränkande behandling

Elever i alla intervjuer säger att det är tryggt på skolan. Enligt elever förekommer inte påtryckningar från skolans personal eller från andra vuxna om hur elever ska vara, utan elever på skolan får vara som de är. Det förekommer enligt elever inte heller att personal utsätter elever för kränkningar. Några elever uppger att de aldrig har varit med om att någon lärare inte lyssnar om elever påkallat uppmärksamhet avseende kränkande behandling. Andra elever uppger att vissa vuxna agerar och andra gör det inte. Lärare uppger att om en kränkning sker så samtalar läraren med eleven och att också kontakt med föräldrar kan tas och att rektor informeras. Elevhälsan uppger att alla lärare agerar när det sker kränkningar. Elevhälsan uppger vidare att när rektor får en anmälan, så utreds den skyndsamt. Om det inte räcker med en enkel kartläggning så går anmälan vidare till kuratorn som gör en fördjupad kartläggning. Rektor uppger att personalen har ett gemensamt förhållningssätt gällande att agera när kränkningar sker. Rektor uppger också att det händer att alla inte agerar på samma sätt, någon personal tar inte tag i kränkningen själv utan skriver en kränkningsanmälan medan någon annan personal tar tag i det direkt och reder ut det på plats.

Av inkommen elevdokumentation avseende anmälningar om kränkande behandling framgår det att kränkningsanmälan upprättats samma dag som kränkningen skett. Det framgår också att rektor startat utredning och att åtgärder genomförts för att förhindra kränkning i framtiden. Lärare uppger också att skolan anmäler till socialnämnden vid misstanke om att ett barn far illa.

Vad gäller anmälan till huvudmannen uppger rektorn att anmälan ska göras fyra gånger om året till huvudmannen, men att denna rutin inte har fungerat så bra.

Rektorn uppger vidare att ett nytt datorsystem tas i bruk under våren och att huvudmannen då automatiskt kommer att få ett epostmeddelande avseende anmälan.

Huvudmannen uppger i intervju att skolchefen har ansvar för arbetet med kränkningar samt att huvudmannen får redan på det så fort en anmälan gjorts och att det därefter tas det upp vid arbetsutskottsmöten, inför varje styrelsemöte. Huvudmannen uppger också att alla kränkningar dokumenteras och följs upp och att inget kan "trilla mellan stolarna". Huvudmannen känner inte igen att rutinen inte skulle fungera.

Elevers medverkan i plan mot kränkande behandling

Huvudmannen har inkommit med skolans plan mot kränkande behandling för läsåret 2022/2023. I planen finns rubriken "Förankring hos elever", där det finns angivet att elevers delaktighet består av klassråd, elevråd, elevskyddsombud, kontinuerligt arbete med värdegrundsfrågor samt enkätundersökningar. Elever uppger att de inte varit med i arbetet med planen. Personal i elevhälsan uppger att eleverna har varit med genom att svara på trygghetsenkät. Lärare uppger att de inte vet hur eleverna har medverkat i att ta fram planen. Rektor uppger att skolans elevskyddsombud har deltagit i samtal om planen tillsammans med rektorn under vårterminen och att övriga elever är med i och med att de gör trygghetsenkäterna.

Rättslig reglering

Av 1 kap. 5 § skollagen framgår att var och en som verkar inom utbildningen bland annat aktivt ska främja de mänskliga rättigheterna och aktivt motverka alla former av kränkande behandling.

Av 5 kap. 6 § skollagen framgår att personal får vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero. Detta innefattar en befogenhet att ingripa fysiskt för att avvärja våld, kränkningar eller andra ordningsstörningar.

Av 6 kap. 5 § skollagen framgår att huvudmannen ansvarar för att personalen fullgör de skyldigheter som anges i 6 kap. skollagen, när den handlar i tjänsten eller inom ramen för uppdraget.

Av 6 kap. 10 § skollagen framgår att en lärare och annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de

uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Av 2 § förordning om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling (2006:1011) framgår att planen mot kränkande behandling ska upprättas, följas upp och ses över under medverkan av barnen eller eleverna vid den verksamhet som planen gäller för. Utformningen och omfattningen av barnens eller elevernas deltagande ska anpassas efter deras ålder och mognad.

Skolinspektionens bedömning

Vad gäller anmälan om kränkande behandling framkommer visserligen uppgifter om att anmälan inte alltid går vidare till huvudmannen. Mot bakgrund av huvudmannens uppgifter gör Skolinspektionen dock bedömningen att det inte framkommit att Letebo utbildning AB brutit mot bestämmelserna i detta avseende. Vad vidare gäller arbetet med plan mot kränkande behandling framkommer uppgifter om att elever inte medverkar i arbetet. Mot bakgrund av rektorns uppgifter om medverkan av skolans elevskyddsombud gör Skolinspektionen dock bedömningen att det inte heller i detta avseende framkommit att Letebo utbildning AB brutit mot bestämmelserna. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Elever mötes oavsett könstillhörighet

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever i alla intervjuer uppger att de inte har någon könsuppdelad undervisning och vid de lektioner Skolinspektionen observerade i samband med besöket undervisades eleverna i klasser och grupper tillsammans oavsett könstillhörighet.

Rättslig reglering

Av läroplanen för grundskolan samt för förskoleklassen och fritidshemmet (förkortad Lgr 22), 1. Skolans värdegrund och uppdrag, en likvärdig utbildning, framgår det bland annat att skolan ska organisera utbildningen så att eleverna möts och arbetar tillsammans samt prövar och utvecklar sin förmåga och sina intressen med samma möjligheter och på lika villkor oberoende av könstillhörighet.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Kunskapsområdet sexualitet, samtycke och relationer samt att denna undervisning är saklig, allsidig och vilar på vetenskaplig grund

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I intervjuer med elever framkommer bland annat att de i undervisningen i flera ämnen pratat om jämlikhet, exempelvis har de pratat om yrken utifrån kön. Några elever berättar att i Sverige bestämmer män och kvinnor men i andra länder kan det vara män. Elever berättar också att de har pratat om demokrati. Elever uppger vidare att de på biologin i årskurs 6 har de pratat om var alla delar på kroppen sitter och i årskurs 7 pratar de om vad som händer i kroppen när man kommer in i tonåren, om känslor och samtycke, och i årskurs 8 pratar man om HBTQ. Som framgår ovan under rubriken Arbetet mot kränkande behandling uppger elever att de kan vara som de vill på skolan. Några elever säger att inga vuxna "trycker på" om att man måste vara "straight".

Lärare uppger att det är kursplanerna som styr undervisningens innehåll. Någon lärare berättar att de i naturkunskap har haft en frågelåda gällande homosexualitet, relationer och kroppen, och att eleverna fått arbeta med olika scenarios där exempelvis frågor om pornografi och prostitution aktualiserades. De besöker även Ungdomsmottagningen med eleverna. Lärare uppger vidare att varken rektor eller företrädare för huvudmannen påverkar, eller har gett några förhållningsregler kring, lärarnas undervisning om sexualitet, samtycke, relationer och HBTQ. På fråga om huvudmannens hållning i HBTQ påverkar innehållet i undervisningen svarar lärarna nej. Lärare säger att de har fått till sig att de ska följa skollagen och prata om dessa frågor med eleverna. Både lärare och rektorn uppger att skolan haft flera elever som varit öppet homosexuella och några lärare säger att det är självklart på skolan att elever kan ha två mammor och pappor.

Rector uppger att inget censureras eller tas bort i undervisningen eller i läromedlen. Även huvudmannens representanter uppger att församlingens hållning i HBTQ-frågan inte påverkar skolverksamheten och aldrig har gjort det.

Rättslig reglering

Av 1 kap. 5 § skollagen framgår det att utbildningen ska vila på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet.

Av Lgr 22, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, Saklighet och allsidighet, framgår bland annat att undervisningen ska vara saklig och allsidig.

Av Lgr 22, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, skolans uppdrag, framgår följande. Skolan har ett ansvar för att eleverna återkommande under skolgången får möta frågor som rör sexualitet, samtycke och relationer. Utbildningen ska därigenom främja alla elevers hälsa och välbefinnande samt stärka deras förutsättningar att göra medvetna och självständiga val. Skolan ska bidra till att eleverna utvecklar förståelse för egna och andras rättigheter och förmedla betydelsen av att sexualitet och relationer präglas av samtycke. I utbildningen ska maktstrukturer

kopplade till kön och hedersrelaterat våld och förtryck kritiskt granskas. Eleverna ska även ges möjlighet att utveckla ett kritiskt förhållningssätt till hur relationer och sexualitet framställs i olika medier och sammanhang, bland annat i pornografi.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Arbetet med elevers frånvaro

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen har inkommit med en förteckning avseende elever som av skolan uppmärksammas gällande bland annat frånvaro. Av förteckningen framgår att det finns elever som under det senaste året haft upprepad eller längre frånvaro. Frånvaron för varje elev är angiven i procent. Av förteckningen framgår att orsakerna till varje elevs frånvaro har utretts med ungefär en månads mellanrum.

Lärare och personal i elevhälsan uppger att det finns elever på skolan som är mycket frånvarande och att en "handfull" elever kan betecknas som så kallade hemmasittare. Lärare uppger att elevhälsoteamet agerar snabbt samt att kuratorn tar kontakt med och kartlägger elever som är frånvarande. Elevhälsan uppger att det varje månad kontrolleras vilka elever som ligger över 20 procents frånvaro. En enkät går då till vårdnadshavarna för att ta reda på vad som kan vara orsaken och om kontakt med elevhälsan önskas. Månaden efter görs en uppföljning, i möte med rektor. Är det långvarig frånvaro så tas kontakt med socialtjänsten och Barn- och Ungdomspsykiatri. Elevhälsan beskriver även att åtgärder sätts in, exempelvis särskilt stöd. Rektor uppger att anmälan sker till huvudmannen i de fall en frånvaroutredning görs.

Rättslig reglering

Av 7 kap. 17 § skollagen framgår bland annat att en elev i förskoleklassen och grundskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev i förskoleklassen eller grundskolan utan giltigt skäl uteblir från den obligatoriska verksamheten, ska rektor se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag.

Av 7 kap. 19 a § skollagen framgår att om en elev har upprepad eller längre frånvaro från den verksamhet som avses i 17 § ska rektor, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är

obehövt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Johanna Tinghammar Bruck

Beslutsfattare
Signerat av: Johanna Tinghammar Bruck

X Eva Hansson

Föredragande
Signerat av: Eva Hansson