

## Huvudman

Edinit AB, org. nr. 556311-4445  
info@arenakoncernen.se

## Ärendet

Tillsyn av huvudmannen Edinit AB i Stockholms kommun; nu fråga om återkallelse av godkännande enligt 26 kap. 14 § skollagen (2010:800).

---

## Beslut

### Återkallande av godkännande

Skolinspektionen återkallar med stöd av 26 kap. 14 § skollagen godkännandet av Edinit AB (556311-4445) som huvudman för skolenheterna Arena Academy i Stockholm och Göteborg. Återkallandet gäller från och med den 14 juni 2024.

Genom återkallandet upphör alla godkännanden<sup>1</sup> för Edinit AB som huvudman för gymnasieskola att gälla.

Edinit AB har i enlighet med ovanstående inte rätt till bidrag från elevernas hemkommuner för de verksamheter som återkallandet avser.

Beslutet får enligt 28 kap. 2 § skollagen överklagas, se bilaga.

---

<sup>1</sup> Skolverkets beslut den 2 december 2002 (dnr 44-2002:1480), Skolinspektionens beslut den 29 juni 2010 (dnr 37-2010:3439) och Skolinspektionens beslut den 2 februari 2011 (dnr 37-2011:930) avseende International IT College of Sweden i Stockholms kommun. Skolverkets beslut den 2 december 2002 (dnr 44-2002:1481), Skolverkets beslut den 5 december 2003 (dnr 44-2003:1191), Skolinspektionens beslut den 29 juni 2010 (dnr 37-2010:3438) och Skolinspektionens beslut den 2 februari 2011 (dnr 37-2011:1308) avseende International College of Sweden i Göteborgs kommun.

## Om ärendet

Edinit AB är huvudman för Arena Academy (f.d. International IT College of Sweden) i Stockholms kommun och Arena Academy (f.d. International IT College of Sweden) i Göteborgs kommun. Det går totalt cirka 570 elever vid de två skolorna.<sup>2</sup>

Skolinspektionen beslutade den 17 mars 2022 att återkalla Edinit AB:s (nedan huvudmannen) godkännanden att bedriva gymnasieskola.<sup>3</sup> Skälen för beslutet var att Edinit AB inte bedömdes uppfylla skollagens krav på lämplighet på grund av bristande vilja och förmåga att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna, ekonomisk misskötsamhet, bristande laglydnad i övrigt och andra omständigheter av betydelse. Edinit AB överklagade den 7 april 2022 Skolinspektionens beslut till förvaltningsrätten.

Förvaltningsrätten biföll, i dom meddelad den 22 juni 2022, överklagandet på det sätt att Skolinspektionens beslut upphävdes och att ärendet återförvisades till Skolinspektionen för fortsatt handläggning.<sup>4</sup> Förvaltningsrätten bedömde att Skolinspektionen vid tidpunkten för beslutet hade skäl för att återkalla bolagets godkännanden, men eftersom de aktuella bristerna hänförde sig till bolagets företrädare, och såväl bolagets ägare som dess styrelse hade bytts ut, upphävde förvaltningsrätten beslutet och återförvisade ärendet till Skolinspektionen för en prövning av om bolaget uppfyller förutsättningarna för godkännande enligt 2 kap. 5 § andra stycket 1 och tredje stycket skollagen.

Mot bakgrund av ovanstående inledde Skolinspektionen i augusti 2022 en ägar- och ledningsprövning av Edinit AB. Tillsynen omfattar om huvudmannen uppfyller kraven för godkännande avseende att huvudmannen har insikt i de föreskrifter som gäller för verksamheten och i övrigt bedöms lämplig. Skolinspektionen genomför även tillsyn av Edinit AB:s systerbolag Humanus Jobb Syd AB och fattar idag beslut i ärendet med dnr SI 2023:10184.

Skolinspektionen har genomfört tillsynen genom att dokumentation har granskats och ett oanmält tillsynsbesök har gjorts på en av huvudmannens skolenheter, Arena Academy i Stockholms kommun, till följd av att det våren 2023 inkommit uppgifter om eventuella missförhållanden till Skolinspektionen. Mellan den 7 och 26 juni 2023 har Skolinspektionen genomfört intervjuer med elever, lärare, annan personal, personal i elevhälsan, biträdande rektor, rektorn och huvudmannen.

Till grund för detta beslut ligger även de uppgifter som Edinit AB:s ägar- och ledningskrets inkommit med i ärendet samt de dokument, beslut och domar som

---

<sup>2</sup> Vid skolenheterna har Edinit AB godkännande för att bedriva utbildning på följande nationella program; el- och energiprogrammet, ekonomiprogrammet, estetiska programmet, naturvetenskapsprogrammet, samhällsvetenskapsprogrammet och teknikprogrammet.

<sup>3</sup> Skolinspektionens beslut den 17 mars 2022 i ärende med dnr SI 2019:7841 (ab 70).

<sup>4</sup> Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 22 juni 2022 i mål nr 7664-22 (ab 1).

framgår av fotnoter. Skolinspektionen har kommunicerat allt material av betydelse för beslutet och Edinit AB har yttrat sig över de kommunicerade handlingarna.

## Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

## Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

### Inledande om huvudmannen, dess ägare och ledning m.m.

#### Edinit AB:s tidigare och nuvarande ägare<sup>5</sup>

Tidigare ägare av samtliga aktier i Edinit AB var Stiftelsen för Bildning i Sverige (f.d. Al-Azhar Stiftelsen Vällingby). Samma dag som Edinit AB:s godkännande att bedriva gymnasieskola återkallades, den 17 mars 2022, beslutade Skolinspektionen även att återkalla Stiftelsen för Bildning i Sveriges godkännanden som huvudman för Jacobiskolan (f.d. Al-Azhar skolan).<sup>6</sup>

Den 31 mars 2022 såldes samtliga aktier i Edinit AB till Humanus Jobb Syd AB (556877-1104). Humanus Jobb Syd AB ingår i Arenakoncernen och är dotterbolag till Arenakoncernen AB.

Bolagsstrukturen har under hösten 2023 gjorts om och Edinit AB ägs numera av Arenakoncernen AB.

#### Arenakoncernen

Edinit AB ingår i och ägs i flera led av bolag inom Arenakoncernen.<sup>7</sup> Edinit AB:s moderbolag är Arenakoncernen AB, som i sin tur ägs av Arenakoncernen Holding AB.<sup>8</sup> Ägare av Arenakoncernen Holding AB är AA och BB. Av utdrag från Bolagsverket framgår att BB och AA är verklig huvudman för Edinit AB i egenskap

---

<sup>5</sup> Huvudmannen har i samband med kommunikeringen uppgett att de under hösten 2023 gjort en förändring i bolagsstrukturen och härefter ägs Edinit AB av Arenakoncernen AB (se s. 11).

<sup>6</sup> Skolinspektionens beslut den 17 mars 2022 i ärende med dnr SI 2019:7839 (ab 72).

<sup>7</sup> Edinit AB (556311-4445) ägs till 100 procent av Arenakoncernen AB (556764-1393), som ägs till 100 procent av Arenakoncernen Moderbolag AB (559057-8737), som ägs till 100 procent av Arenakoncernen Holding AB (559315-9998) (ab 101).

<sup>8</sup> Styrelsen i Arenakoncernen Holding AB består av styrelseledamöterna CC, BB, DD och AA. Styrelsen i Arenakoncernen AB består av styrelseledamöterna DD och AA.

av ägare med, var och en för sig, kontroll av mer än 25 procent men inte mer än 50 procent av aktierna i Arenakoncernen Holding AB.<sup>9</sup>

### Styrelsen för Edinit AB

Styrelsen i Edinit AB består av styrelseledamöterna AA, CC och EE. Samtliga styrelseledamöter tillträdde den 14 maj 2022. AA är ordförande i styrelsen. CC är även verkställande direktör för bolaget sedan den 14 maj 2022. EE är även skolchef för Edinit AB:s två gymnasieskolor och är sedan den 1 augusti 2023 tillförordnad rektor vid Arena Academy i Stockholms kommun.

### Styrelsen för Humanus Jobb Syd AB

I styrelsen för Humanus Jobb Syd AB sitter styrelseledamöterna AA (ordförande), CC och EE samt styrelsesuppleanten DD. AA och CC tillträdde den 21 februari 2020, EE tillträdde den 16 juli 2021 och DD tillträdde den 21 februari 2020. EE är rektor för Humanus Jobb Syd AB:s skolenhet Arenaskolan. CC var tidigare tillförordnad rektor för Arenaskolan.

### Humanus Jobb Syd AB:s verksamhet Arenaskolan i Örebro

Skolinspektionen återkallade den 10 juni 2021 godkännandet för Al-Azhar Stiftelsen i Örebro att bedriva Al-Azharskolorna i Vivalla och Mellringe (se nedan s. 7).<sup>10</sup> Humanus Jobb Syd AB ansökte om att bli godkänd som huvudman den 16 juli 2021.<sup>11</sup> Humanus Jobb Syd AB ansökte om skyndsamt handläggning för att kunna ta över och fortsätta verksamheten i en av Al-Azhar Stiftelsens lokaler direkt efter sommaren så att elevernas skolgång inte skulle påverkas. Skolinspektionen avslag ansökan den 10 november 2021 och Humanus Jobb Syd AB överklagade beslutet.<sup>12</sup> Förvaltningsrätten i Stockholm beslutade den 24 januari 2022 att med bifall till överklagandet upphäva det överklagade beslutet och godkänna Humanus Jobb Syd AB som huvudman.<sup>13</sup> Den 21 mars 2022 godkände Skolinspektionen Humanus Jobb Syd AB som huvudman för förskoleklass, grundskola årskurserna 1-2 och fritidshem vid Arena skolor i Örebro kommun.<sup>14</sup> Humanus Jobb Syd AB startade upp

---

<sup>9</sup> Utdrag från Bolagsverket (verklig huvudman), (ab 35).

<sup>10</sup> Skolinspektionens beslut den 10 juni 2021 i ärende med dnr 2019:7842 (ab 75).

<sup>11</sup> Humanus Jobb Syd AB ansökan om att bli godkänd som huvudman den 16 juli 2021 i ärende med dnr 2021:4534 (ab 88).

<sup>12</sup> Skolinspektionens beslut den 10 november 2021 i ärende dnr 2021:4534 (ab 89). Beslutet grundades på att Skolinspektionen bedömde att en etablering av utbildningarna skulle innebära påtagliga negativa följder på lång sikt för eleverna eller för den del av skolväsendet som anordnas av det allmänna i den kommun där utbildningen ska bedrivas. Humanus Jobb Syd AB:s överklagande till Förvaltningsrätten i Stockholm i ärende med dnr 2021:8160 (ab 90).

<sup>13</sup> Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 24 januari 2022 i mål nr 33303-21 (ab 91).

<sup>14</sup> Skolinspektionens beslut den 21 mars 2022 i ärende med dnr 2021:8160 (ab 92).

utbildningen i augusti 2022 och grundskolan heter numera Arenaskolan i Örebro (nedan Arenaskolan).<sup>15</sup>

### **Insikt i de föreskrifter som gäller för verksamheten**

Edinit AB har i yttrande till Skolinspektionen uppgett att EE, CC och BB från utbildning och erfarenhet besitter kunskap gällande skollagstiftning. Edinit AB uppger vidare i yttrandet att EE och AA besitter arbetsrättslig och arbetsmiljörättslig kompetens samt att AA, CC och BB, genom utbildning och erfarenhet, har kunskap om de ekonomiska regelverk som gäller för den associationsform genom vilken verksamheten bedrivs.

### **Lämplighet i övrigt**

#### **Den tidigare biträdande rektorn (FF) vid Arena Academy i Stockholm har mot bakgrund av uppgifter från Säkerhetspolisen bedömts olämplig att bedriva skolverksamhet**

Vid tillfället för Skolinspektionens besök vid Edinit AB:s gymnasieskola Arena Academy i juni 2023 var FF biträdande rektor på skolan. Av Skolinspektionens utredning framgår att FF då hade arbetat på Arena Academy sedan år 2017. Av intervjuer med elever på skolan framgår att FF har haft tät kontakt med eleverna och funnits tillgänglig för samtal och hjälp vid behov.

Skolinspektionen har i ett beslut den 5 maj 2022<sup>16</sup> bedömt FF som olämplig att bedriva grundskola. Beslutet gällde återkallelse av Stiftelsen Imanskolans godkännande att bedriva Imanskolan i Uppsala kommun. Beslutet överklagades till förvaltningsrätten som avslog överklagandet och kammarrätten och Högsta Förvaltningsdomstolen meddelade inte prövningstillstånd.<sup>17</sup> FF ingick i stiftelsen Imanskolans styrelse. I beslutet bedömde Skolinspektionen, mot bakgrund av ett yttrande från Säkerhetspolisen, att det förelåg en risk att Stiftelsen Imanskolans företrädare inte förmedlade en respekt för mänskliga rättigheter och grundläggande demokratiska värderingar och att barnen på skolan utsattes för en påverkan mot en islamistisk ideologi som förespråkar enklavisering av samhället, vilket i sin tur riskerade att leda till radikalisering av eleverna. Till grund för Skolinspektionens beslut låg bland annat omständigheten att styrelsen hade möjliggjort för en person, som under decennier varit en central person för spridandet av en totalitär islamistisk ideologi oförenlig med respekt för mänskliga rättigheter och grundläggande demokratiska värderingar, att genom den egna firman utöva ett väsentligt inflytande på kärnverksamheten på Imanskolan.

---

<sup>15</sup> Tjänsteanteckning från riktad tillsyn av Humanus Jobb Syd AB (ab. 107).

<sup>16</sup> Skolinspektionens beslut om återkallelse den 5 maj 2022 i ärende med dnr 2021:6974 (ab 76).

<sup>17</sup> Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 22 december 2022 i mål nr 11259-22 (ab 93), Kammarrätten i Stockholms beslut den 6 februari 2023 i mål nr 51-23 (ab 79) och Högsta Förvaltningsdomstolens beslut den 6 oktober 2023 i mål nr 1351-23 (ab 80).

Personens bestämmande inflytande över stiftelsen påverkade styrelsen, personalen och därigenom hela skolmiljön för eleverna i Imanskolan.<sup>18</sup>

Säkerhetspolisen lämnade i sitt yttrande även information om att en person som dömts till fängelse för finansiering av terrorism hade FF som kontakt i sin mobiltelefon och att FF haft kontakt med en annan person som sympatiserar med våldsbejakande extremism.<sup>19</sup>

Av det aktuella beslutet framgår vidare att FF tidigare varit styrelseledamot i styrelsen för Al-Azhar Stiftelsen i Örebro vars godkännande att bedriva förskoleklass, grundskola och fritidshem återkallades av Skolinspektionen den 10 juni 2021 då ledningen och personalen hade kopplingar till våldsbejakande islamism och det fanns risk för att eleverna radikaliserades.<sup>20</sup> FF satt dock inte med i styrelsen vid tidpunkten för återkallandet.<sup>21</sup>

### Den tidigare biträdande rektorns (FF) agerande vid Arena Academy

Den 19 maj 2023 inkom signaler till Skolinspektionen om eventuella missförhållanden gällande Arena Academy i Stockholm.<sup>22</sup> Detta föranledde att myndigheten gjorde ett oanmält tillsynsbesök på skolan den 7–9 juni 2023 då elever, lärare och annan personal intervjuades. Därefter intervjuades även elevhälsans representanter, rektorn, den biträdande rektorn (FF) och representanter från huvudmannen.

Signalerna om eventuella missförhållanden gällde rektorns och biträdande rektorns agerande gentemot elever på skolan vid specifika händelser. Enligt uppgifterna ska rektorn och biträdande rektorn vid dessa händelser i april 2023 ha hållit enskilda samtal med elever i syfte att klargöra elevernas förhållanden vid eller kännedom om en händelse utanför skolan. Vid dessa samtal ska rektorn och biträdande rektorn, enligt uppgiftslämnaren, flera gånger hotat med avstängning och att ringa polisen och socialtjänsten samt sagt åt elever att de genom sitt agerande visat att de är dåliga muslimer och att de dragit skam över sina familjer. Enligt de uppgifter som lämnats till Skolinspektionen ska eleverna ha känt sig hotade, rädda och skambelagda av rektorn och biträdande rektorns agerande.

I intervjuer med och skriftliga redogörelser från elever och personal på skolan bekräftas de uppgifter som framkommit i inkomna signaler och som redogjorts för

---

<sup>18</sup> Skolinspektionens beslut om återkallelse den 5 maj 2022 i ärende med dnr 2021:6974 (ab 76).

<sup>19</sup> Skolinspektionens beslut om återkallelse den 5 maj 2022 i ärende med dnr 2021:6974 (ab 76) och yttrande från Skolinspektionen till Förvaltningsrätten i Stockholm i mål 11259-11 den 30 jun i 2022 i ärende dnr 2022:5445 (ab 78).

<sup>20</sup> Skolinspektionens beslut om återkallelse den 10 juni 2021 i ärende med dnr 2019:7842 (ab 75).

<sup>21</sup> Protokoll från Al-Azhar Stiftelsen i Örebros styrelsemöte den 25 maj 2018, FF avgick från styrelsen den 25 maj 2018 (ab 86).

<sup>22</sup> Inkomna signaler om missförhållanden gällande Arena Academy i Stockholm (ab. 45 och 46).

ovan. Rektorn och biträdande rektorn har i intervjuer bestridit uppgifterna och lämnat sin respektive syn på händelserna.

I intervju uppger skolchefen att rektorn vid Arena Academy den 20 april 2023 skriftligen meddelade huvudmannen gällande händelserna i samband med de enskilda samtalen. Skolchefen uppger i intervju den 14 juni 2023 att rektorn och biträdande rektorns agerande varit "oacceptabelt" och att huvudmannen måste agera. Den verkställande direktören uppger i intervju den 14 juni 2023 att det kommit till dennes kännedom att FF har gjort uttalanden till elever, som enligt representanten är olämpliga att göra i egenskap av skolledare, såsom att en elev dragit skam över sin familj. Den verkställande direktören uppger att det låter som hederskultur.

I ett skriftligt yttrande till Skolinspektionen den 3 juli 2023 uppger huvudmannen att rektorn har agerat helt utan huvudmannens vetskap och att huvudmannen stängt av rektorn och biträdande rektorn från skolledande uppgifter tillsvidare. Huvudmannen uppger vidare i ett yttrande den 6 juli 2023 att ett kompetensutvecklingsarbete kring värdegrund och hur skolan ska arbeta förebyggande och kunna upptäcka hedersrelaterat förtryck och våld kommer att genomföras i samband med terminsstart hösten 2023.

I ett yttrande till Skolinspektionen den 23 augusti 2023 uppger huvudmannen att FF inte längre är biträdande rektor vid Arena Academy. I samma yttrande uppger huvudmannen att rektorn vid Arena Academy inte längre är i tjänst. I ett yttrande till Skolinspektionen den 14 september 2023 uppger huvudmannen att biträdande rektorn, FF, har avslutat sin anställning hos huvudmannen.

### [GG vid Humanus Jobb Syd AB:s skolenhet, Arenaskolan, har mot bakgrund av uppgifter från Säkerhetspolisen bedömts olämplig att bedriva skolverksamhet](#)

Av Skolinspektionens utredning framgår att GG anställdes som biträdande rektor för Humanus Jobb Syd AB:s skolenhet Arenaskolan den 1 november 2022. Av utredningen framgår vidare att GG var anställd som rektor vid förskolan när Humanus Jobb Syd AB tog över som huvudman för Arenaskolan den 21 mars 2022. Enligt anställningsavtal som lämnats in till Skolinspektionen har GG haft en tillsvidareanställning om 40 procent som biträdande rektor på Arenaskolan.<sup>23</sup> Av intervju med lärare på Arenaskolan i januari 2023 framgår att rektorn, EE, endast är på plats på skolan två gånger i veckan, men att personalen träffar den biträdande rektorn, GG, varje dag. Av intervjuerna framgår vidare att GG i sin roll som biträdande rektor är med på möten och ansvarar för allt det praktiska arbetet på skolan.<sup>24</sup>

---

<sup>23</sup> Anställningsavtal gällande GG (ab 81).

<sup>24</sup> Protokoll från regelbunden tillsyn av Arenaskolan i Örebro, Humanus Jobb Syd AB (ab 94).

Av Skolinspektionens beslut den 10 juni 2021 avseende återkallelse av godkännande för Al-Azhar Stiftelsen i Örebro att bedriva Al-Azharskolorna i Vivalla och Mellringe i Örebro kommun framgår att GG tidigare var biträdande rektor för de skolorna.<sup>25</sup> GG arbetade för Al-Azhar Stiftelsen i Örebro sedan i vart fall år 2010.<sup>26</sup> GG valdes in som styrelseledamot i Al-Azhar Stiftelsen i Örebro den 27 december 2018.<sup>27</sup>

Skolinspektionens bedömning i beslutet gällande återkallelse av Al-Azhar Stiftelsen i Örebros godkännanden grundades i stor utsträckning på uppgifter från Säkerhetspolisen.<sup>28</sup> Av Säkerhetspolisens yttrande framgick att styrelsen för Al-Azhar Stiftelsen i Örebro hade valt att rekrytera en person och tillåtit denne att få ett inflytande över Stiftelsens verksamhet trots kännedom om personens bakgrund. Denna person, som hade rest till Syrien i samband med krig i syfte att ansluta sig till en terrororganisation, var alltså en anhängare av våldsbejakande islamism och hade ett brett kontaktnät inom den våldsbejakande islamistiska miljön i Örebro. Att denne person getts möjlighet till inflytande över verksamheten bidrog till att eleverna på stiftelsens skolor utsattes för allvarliga risker i skolmiljön. Enligt Säkerhetspolisens bedömning var Al-Azharskolan i Örebro en verksamhet där barn troligtvis utsattes för radikalisering och rekrytering till en miljö som accepterar våld eller brottslighet som metod för politisk förändring.

Av yttrandet från Säkerhetspolisen framgick även att styrelsen direkt eller indirekt hade kontakt med personer som var under uppföljning av Säkerhetspolisen utifrån att de ansågs bidra till tillväxten av den våldsbejakande islamistiska miljön i Örebro. Vidare framkom det av Säkerhetspolisens yttrande att styrelsen godkänt undervisning där det fanns en risk att barn utsattes för icke-demokratiska värderingar.

Säkerhetspolisen informerade även Skolinspektionen om att det bland de anställda funnits flera personer som var under uppföljning av Säkerhetspolisen utifrån att de varit anhängare av våldsbejakande islamism eller haft ett kontaktnät inom den våldsbejakande islamistiska miljön i Örebro. Vidare framförde Säkerhetspolisen att styrelsen, utifrån sin koppling till våldsbejakande extremism, bedömdes möjliggöra anställning för personer med en syn på våld som metod för att ändra

---

<sup>25</sup> Skolinspektionens beslut den 10 juni 2021 i ärende med dnr 2019:7842 (ab 75).

<sup>26</sup> Protokoll från årsmöte den 27 december 2018 i ärende med dnr 2018:10492 (ab 84) och dokument gällande Al-Azhar stiftelsen i Örebros ägar- och ledningskrets i ärende med dnr 2019:7842 (ab 96).

<sup>27</sup> Protokoll från Al-Azhar stiftelsen i Örebros årsmöte den 27 december 2018 i ärende med dnr 2018:10492 (ab 84).

<sup>28</sup> Skolinspektionens beslut om återkallelse den 10 juni 2021 i ärende med dnr 2019:7842 (ab 75).



samhällsordningen. Skolinspektionen bedömde i sitt beslut att styrelsen i sin helhet samt rektorn och biträdande rektorn GG i synnerhet hade möjliggjort detta.<sup>29</sup>

### GG är även rektor för en av Tala Förskolor AB:s förskoleenheter

Arenakoncernen AB har fram till december 2023 varit moderbolag för Tala Förskolor AB som är huvudman för tre förskoleenheter.<sup>30</sup> Tidigare ägare av två av förskolorna var Al-Azhar Stiftelsen i Örebro respektive Stiftelsen för Bildning i Sverige.

GG är rektor för förskolan Igelkotten och var förskolechef när Al-Azhar Stiftelsen i Örebro var huvudman. Förskolan Igelkotten ligger i Arenaskolans grannfastighet och verksamheterna delar matsal.

Edinit AB:s styrelseledamöter CC och EE är verksamhetschef respektive skolchef för Tala Förskolor AB sedan början av år 2022.<sup>31</sup>

### Huvudmannens kännedom att FF och GG, mot bakgrund av uppgifter från Säkerhetspolisen, bedömts olämpliga att bedriva skolverksamhet

Den 31 maj 2022, under handläggningen i förvaltningsrätten av mål nr 7664-22<sup>32</sup>, mottog Skolinspektionen en skrivelse från en privatperson.<sup>33</sup> I skrivelsen angavs att biträdande rektorn vid International IT College of Sweden i Stockholm (numera Arena Academy) tidigare haft en ledande roll i Stiftelsen Imanskolan. Vidare innehöll skrivelsen hänvisning till Skolinspektionens beslut om återkallelse den 5 maj 2022 i dnr 2021:6974 och citat från beslutet angående information som Säkerhetspolisen lämnat om FF.

I skrivelse till Skolinspektionen den 3 juni 2022 uppger Edinit AB:s ombud att de tagit del av ovannämnda skrivelse samt att den aktuella biträdande rektorn inte har någon annan faktisk funktion än just som biträdande rektor och att denne inte kan omfattas av lämplighetsprövningen enligt 2 kap 5 a § skollagen.<sup>34</sup>

Den verkställande direktören uppger i intervju den 14 juni 2023 att denne ställt frågor till rektorn på Arena Academy sedan hösten 2022 gällande FF eftersom denne hade läst Skolinspektionens beslut gällande Stiftelsen Imanskolan och att det där fanns kopplingar till våldsbejakande extremism.<sup>35</sup> Den verkställande direktören uppger att denne pratat med rektorn om att säkerställa att en sådan

---

<sup>29</sup> Skolinspektionens beslut om återkallelse den 10 juni 2021 i ärende med dnr 2019:7842 (ab 75).

<sup>30</sup> Huvudmannen har informerat om att ägarförhållandet ändrats se s. 11.

<sup>31</sup> Tjänsteanteckning från riktad tillsyn av Arenaskolan i Örebro, Humanus Jobb Syd AB, (ab. 107).

<sup>32</sup> Angående överklagande av Skolinspektionens beslut om återkallelse den 17 mars 2022 i ärende med dnr SI 2019:7841.

<sup>33</sup> Skrivelse till Skolinspektionen den 31 maj 2022 (ab 97).

<sup>34</sup> Skrivelse till Skolinspektionen från Edinit AB:s ombud den 3 juni 2022 (ab 98).

<sup>35</sup> Skolinspektionens beslut om återkallelse den 5 maj 2022 i ärende med dnr 2021:6974 (ab 76).

värdegrund inte påverkar verksamheten och att de i sådana fall behöver agera. Den verkställande direktören uppger att rektorn har försvarat FF och vid upprepade tillfällen sagt att den biträdande rektorns värdegrund inte påverkar verksamheten. Den verkställande direktören uppger att de i fallet med FF även är bundna av arbetsrättsliga regler och att det kan vara kostsamt för huvudmannen att avsluta FF:s anställning då han varit anställd länge. Den verkställande direktören uppger i intervju att rektorn har "fört styrelsen bakom ljuset" gällande FF och att huvudmannens förtroende för rektorn därmed förbrukats. Den verkställande direktören uppger vidare att en huvudman måste kunna förlita sig på rektorn då huvudmannen inte kan vara på plats på en skola hela tiden.

Av intervju med skolchefen för Edinit AB:s skolor den 14 juni 2023 framgår att FF har följt med vid verksamhetsövergången och att styrelsen ansett att det är rektorns uppgift att agera gällande FF:s position i verksamheten då rektorn bär ansvar för personalfrågor. Skolchefen uppger vidare i intervju att denne blev kontaktad av en lärare i december 2022 gällande rektor och FF på Arena Academy. Skolchefen uppger vidare att denne efter det har varit på plats på skolan varje vecka.

I intervjuer uppger de tre styrelseledamöterna CC, EE och AA i Edinit AB att de känner till att biträdande rektor GG vid Arenaskolan tidigare har bedömts som olämplig att bedriva skolverksamhet. Skolchefen och den verkställande direktören uppger att huvudmannen känner till Skolinspektionens beslut gällande Al-Azhar Stiftelsen i Örebro.<sup>36</sup> Den verkställande direktören uppger vidare att GG är en skicklig rektor och skolchefen uppger att GG är en bra ledare. Skolchefen uppger i intervju att GG har följt med vid verksamhetsövergången och att de är bundna av arbetsrättsliga regler.

Den 10 januari 2024 inkom en skrivelse från huvudmannen. CC uppger att han och huvudmannen aldrig har haft några indikationer på att GG skulle vara olämplig som biträdande rektor utan det som CC haft kännedom om sedan årsskiftet 2022/23 är att GG som representant för tidigare huvudman av Skolinspektionen bedömts vidta för lite åtgärder på skolan som bedrevs av Al-Azhar stiftelsen i Örebro. Huvudmannen uppger även att de har en pågående rekryteringsprocess i Örebro där de söker efter en lämplig rektor som kan tillsättas för både förskolan och grundskolan.<sup>37</sup>

Den 10 januari 2024 uppgav huvudmannen att GG arbetade kvar som biträdande rektor på Arenaskolan i Örebro och som rektor vid Tala Förskolor AB.<sup>38</sup>

Beträffande GG:s uppdrag som rektor vid Tala Förskolor AB:s förskola Igelkotten framkommer i intervju med skolchefen EE att GG arbetade på förskolan tidigare och följde med i verksamhetsövergången samt att Tala Förskolor AB är bundna av

---

<sup>36</sup> Skolinspektionens beslut om återkallelse den 10 juni 2021 i ärende med dnr 2019:7842 (ab 75).

<sup>37</sup> Skrivelse inkommen från huvudmannen den 10 januari 2024 (ab 105).

<sup>38</sup> Tjänsteanteckning från riktad tillsyn av Humanus Jobb Syd AB (ab. 107).

lagen om anställningsskydd (LAS). Skolchefen för Tala Förskolor AB, EE, uppger att Tala Förskolor AB har följt upp att GG inte arbetar på det sätt hon gjorde med den tidigare huvudmannen, bland annat genom oannonserade besök på förskolan för att se att överenskommelserna följs och att inga konfessionella inslag finns i verksamheten.<sup>39</sup> Tala Förskolor AB har inte sett något olämpligt eller fått något tecken på att något pågår.

### Huvudmannens yttrande vid kommunikering

Huvudmannen har inkommit med flertalet skrivelser till Skolinspektionen i samband med kommunikeringen av material av betydelse för beslutet.<sup>40</sup> Av dessa framkommer sammanfattningsvis följande. Bolagsstrukturen gjordes om under hösten 2023 och Edinit AB ägs numera av Arenakoncernen AB.

Tala Förskolor AB ingår sedan december 2023 inte längre i Arenakoncernen.

Eftersom GG var anställd på heltid som rektor på förskolan så övergick hon med en heltidsanställning i samband med verksamhetsövergången. Det har sedan verksamhetsövergången den 1 mars 2022 varit prekärt för förskolan Igelkotten att belägga en rektorstjänst på heltid. Huvudmannen har därför gett GG en kombinationstjänst som biträdande rektor på grundskolan (med främst administrativa arbetsuppgifter samt lokalfrågor) kombinerat med rektorstjänst för förskolan Igelkotten. I samband med verksamhetsgången tog huvudmannen referenser från en tjänsteman vid Örebro kommun och GG erhöll goda vitsord. Skolinspektionen har även i en tematisk kvalitetsgranskning på Igelkottens förskola bedömt att GG i hög utsträckning skapade reella förutsättningar så att förskollärare kan leda och genomföra undervisning av god kvalitet på förskolan Igelkotten. Varför GG som representant för tidigare huvudman bedömts vidta för lite åtgärder för att motverka extremism på skolan som bedrevs av Al-Azhar stiftelsen i Örebro har huvudmannen försökt utreda och det de fick fram var att styrelsen bestod av flera personer, varav en hade gett uttryck för extremistiska åsikter. GG har dock aldrig gett huvudmannen anledning att tvivla på hennes förmåga att följa läroplan och utföra uppdraget med professionalism. GG har haft en tydlig beskrivning om vad som ingått i hennes roll som biträdande rektor och Skolinspektionen har under sin tillsyn på skolan våren 2023 inte haft några invändningar kring detta i sitt beslut. GG har ansvarat för samarbete med vårdnadshavare, schemaläggning av fritidspersonal, att skaffa vikarier, närvarouppföljning, att följa upp arbetsmiljöarbete samt att vara med på elevråd, klassråd och föräldramöten.

GG inte längre är biträdande rektor på Arenaskolan i Örebro utan är sedan den 15 januari anställd som administratör.

---

<sup>39</sup> Protokoll från regelbunden tillsyn av Arenaskolan i Örebro, Humanus Jobb Syd AB (ab. 94).

<sup>40</sup> Skrivelser inkomna från huvudmannen den 25 januari 2024 (ab. 101), den 2 februari 2024 (ab 104), den 8 februari 2024 (ab 109), den 9 februari 2024 (ab 110) samt den 9 februari 2024 (ab 111).

När Edinit AB förvärvades var FF anställd som biträdande rektor vid deras skolenhet i Stockholm. HH var rektor för skolenheten och även FF:s närmaste chef. Det framgår i lagar och styrdokument att det är rektorn som beslutar hur skolan ska organiseras. Huvudmannen anser bl.a. mot bakgrund av vad som framgår i Skolinspektionens beslut gällande Stiftelsen Imanskolan att rektorn brustit i sitt uppdrag. Gällande signalerna om eventuella missförhållanden som inkom till Skolinspektionen den 19 maj 2023 gällande Arena Academy i Stockholm så vidtog huvudmannen under juni 2023 åtgärder i samband med att de fått kännedom om det inträffade. Huvudmannen avslutade rektorns anställning i samband med att de fått kännedom om att rektor brustit på ett allvarligt sätt och idag arbetar varken FF eller HH kvar vid skolenheten.

## Rättslig reglering

### Utbildningens utformning och värdegrund

Enligt 1 kap. 4 § skollagen ska utbildningen förmedla och förankra respekt för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande demokratiska värderingar som det svenska samhället vilar på.

Av 1 kap. 5 § skollagen framgår att utbildningen ska utformas i överensstämmelse med grundläggande demokratiska värderingar och de mänskliga rättigheterna som människolivets okränkbarhet, individens frihet och integritet, alla människors lika värde, jämställdhet samt solidaritet mellan människor. Var och en som verkar inom utbildningen ska främja de mänskliga rättigheterna och aktivt motverka alla former av kränkande behandling.

### Huvudmannens ansvar

Av 2 kap. 8 § skollagen framgår att huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i denna lag, föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar. Det innebär att en huvudman inte kan vara passiv och att huvudmannen har ett fortlöpande ansvar att se till att den verksamhet som huvudmannen har ett godkännande för genomförs i enlighet med skollagsregleringen och andra författningar (prop. 2021/22:157 s. 78).

### Ägar- och ledningsprövning

I 26 kap. 3 § skollagen anges att Skolinspektionen har tillsyn över att enskilda som godkänts av Skolinspektionen fortlöpande uppfyller kraven i 2 kap. 5 § skollagen.

Enskilda får enligt 2 kap. 5 § skollagen efter ansökan godkännas som huvudmän för bland annat förskoleklass, grundskola och fritidshem. Godkännande ska enligt 2 kap. 5 § andra stycket skollagen lämnas om den enskilde genom erfarenhet eller på annat sätt har förvärvat insikt i de föreskrifter som gäller för verksamheten, har ekonomiska förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för verksamheten, samt i övrigt har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen. Vidare krävs enligt bestämmelsens tredje stycke att den enskilde i övrigt bedöms

lämplig. I fråga om en juridisk person krävs att samtliga som anges i 2 kap. 5 a § andra stycket bedöms lämpliga. Vid lämplighetsbedömningen ska viljan och förmågan att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna, laglydnad i övrigt och andra omständigheter av betydelse beaktas.

Enligt 2 kap. 5 a § skollagen ska ifråga om en juridisk person prövningen enligt 5 § andra stycket 1 sammantaget avse den verkställande direktören och andra som genom en ledande ställning eller på annat sätt har ett bestämmande inflytande över verksamheten, styrelseledamöter och styrelsesuppleanter, bolagsmännen i kommanditbolag eller andra handelsbolag, och personer som genom ett direkt eller indirekt ägande har ett väsentligt inflytande över verksamheten. I fråga om en juridisk person ska prövningen avse de personer som anges i 2 kap. 5 a § skollagen första stycket och den juridiska personen.

Syftet med lagstiftningen är att förhindra oseriösa aktörer att verka inom välfärdssektorn (prop. 2017/18:158 s. 44–45). Vid bedömningen av företrädarnas lämplighet i övrigt kan det räcka med att det finns brister i detta hänseende hos en person för att lämplighetskravet inte ska anses uppfyllt (prop. 2017/18:158 s. 49). Om företrädarna tidigare har drivit en verksamhet vars godkännande eller tillstånd har återkallats, om verksamhet bedrivits olagligen eller om ansvarig myndighet i sin tillsyn funnit allvarliga brister i verksamheten, kan det också påverka bedömningen av företrädarnas lämplighet (prop. 2017/18:158 s. 50).

Enligt 2 kap. 5 b § skollagen ska en sökande inte anses som lämplig enligt 5 § tredje stycket om det finns en risk för att barn eller elever i den verksamhet som ansökan avser kommer att utsättas för 1. våld, tvång eller hot, 2. diskriminering eller kränkande behandling eller 3. påverkan som syftar till motarbetande av grundläggande fri- och rättigheter eller det demokratiska styrelseskicket.

I förarbetena till bestämmelsen framgår bland annat följande. Skolan är en verksamhet där vuxna har ansvar för barns och elevers utbildning. Barn är underåriga och i beroendeställning till rektor, lärare och annan personal. Även om tillsynsmyndigheterna kan göra inspektioner och granskningar handlar det om punktinsatser. Bortsett från löpande kontakt med förskolan och skolan vid hämtningar och lämningar, utvecklingssamtal, föräldramöten och liknande saknar vårdnadshavarna av naturliga skäl i praktiken full insyn i verksamheten utöver det barnen själva berättar. Det är därtill inte alltid barn berättar om de utsätts för våld, hot eller otillbörlig påverkan. (Prop. 2021/22:157 s. 63 f.)

I förarbetena anges att uttrycket risk avser en konkret risk, alltså inte en obetydlig, oklar eller avlägsen risk för att barn eller elever kommer att utsättas för de företeelser som anges i punkterna 1–3 (prop. 2021/22:157 s. 120). Det som ska bedömas är inte bara risken för att den som prövas själv kan komma att utföra sådana handlingar som anges i demokrativillkoren, utan också risken för att barn eller elever kan komma att utsättas för de i demokrativillkoren angivna företeelserna av personer som anställs i verksamheten, t.ex. rektor, lärare och annan personal. Vidare ska det bedömas om det finns risk för att sökanden eller dess företrädare kan komma att uppmana eller acceptera och underlåta att vidta

åtgärder om personal agerar i strid med demokrativillkoren. (Prop. 2021/22:157 s. 66–68.)

I förarbetena uttalas vidare bland annat följande avseende den tredje punkten i bestämmelsen. Med det demokratiska styrelseskicket avses folkstyrelsens och rättsstatens principer och institutioner. Av 1 kap. 1 § regeringsformen framgår att folkstyrelsen bygger på fri åsiktsbildning och på allmän och lika rösträtt samt att den offentliga makten utövas under lagarna. Med ett motarbetande av grundläggande fri- och rättigheter avses t.ex. att argumentera mot opinionsfriheter, mot rätt till kroppslig integritet och rörelsefrihet och att uppmuntra till våld mot dem som vill utnyttja fri- och rättigheter. Ageranden som inte nödvändigtvis är brottsliga kan anses innebära ett motarbetande av det demokratiska styrelseskicket. Ett sådant exempel kan vara att uppmana till att inte följa svensk lag eller inte hörsamma tvingande påbud. (Prop. 2021/22:157 s. 121.)

I förarbetena anges vidare att såväl lämplighetsprövningen som tillsynen endast avser huvudmannen och, om huvudmannen är en juridisk person, de personer som ingår i ägar- och ledningskretsen, samt vad som sker i den verksamhet som omfattas av godkännandet. Det är först om en anställd på sitt arbete inom ramen för den verksamhet som godkännandet omfattar agerar mot skolans värdegrund och därmed demokrativillkoren eller på annat sätt agerar i strid med skolregleringen som det uppstår en skyldighet för huvudmannen att ingripa. Det är i sådana fall fråga om att en arbetstagare inte följer sin arbetsgivares instruktioner eller lagar och andra författningar på arbetet och i sådana fall kan arbetsrättsliga bestämmelser och åtgärder aktualiseras. (Prop. 2021/22:157 s. 78).

## Skolinspektionens bedömning

### Edinit AB:s ägar- och ledningskrets

Skolinspektionen bedömer att Edinit AB:s ägar- och ledningskrets består av verkställande direktören tillika styrelseledamoten CC, styrelseordföranden AA och styrelseledamoten EE. Vidare omfattas AA och BB i egenskap av ägare (i Arenakoncernen Holding AB) med väsentligt inflytande över verksamheten.

Mot bakgrund av att samma fysiska personer, bortsett från DD, ingår i styrelsen för Edinit AB och Humanus Jobb Syd AB, bedömer Skolinspektionen att det vid lämplighetsprövningen är relevant att även beakta omständigheter som rör företrädarnas ansvarstagande för Humanus Jobb Syd AB:s verksamhet vid Arenaskolan. Det gäller också omständigheter som rör Tala Förskolor AB, där EE har uppdrag som skolchef och CC är verksamhetschef.

Nedan redogörs för Skolinspektionens bedömning av de omständigheter som ligger till grund för prövningen av lämplighet avseende Edinit AB och dess ägar- och ledningskrets.

### Personer på ledande positioner i Edinit AB:s respektive Humanus Jobb Syd AB:s verksamheter har bedömts olämpliga att bedriva skolverksamhet mot bakgrund av allvarliga uppgifter från Säkerhetspolisen

Skolinspektionen konstaterar att FF, som mot bakgrund av bland annat allvarliga uppgifter från Säkerhetspolisen har bedömts som olämplig att bedriva skolverksamhet av Skolinspektionen, har varit biträdande rektor vid Arena Academy sedan huvudmannen tog över verksamheten i mars 2022. FF har i augusti 2023 avslutat sin tjänst som biträdande rektor vid Arena Academy.

Skolinspektionen konstaterar vidare att GG, som fram tills nyligen var biträdande rektor på Arenaskolan, tidigare har bedömts olämplig att bedriva skolverksamhet av Skolinspektionen mot bakgrund av bland annat allvarliga uppgifter från Säkerhetspolisen. Skolinspektionen konstaterar att GG trots detta tillåtits tillträda som biträdande rektor vid Arenaskolan i november 2022, åtta månader efter att Humanus Jobb Syd AB godkändes som huvudman för verksamheten samt att hon varit anställd som rektor vid förskolan Igelkotten sedan Tala Förskolor AB tog över verksamheten. Enligt en skrivelse som inkom den 25 januari 2024 så arbetar GG inte längre kvar som biträdande rektor vid Arenaskolan.

Skolinspektionens utredning visar att huvudmannen i vart fall sedan juni 2022 har haft kännedom om att FF bedömts olämplig och skälen för detta. Utredningen visar även att CC och EE som sitter i styrelsen för Humanus Jobb Syd AB, som är huvudman för Arenaskolan, har haft kännedom om att GG har bedömts som olämplig av Skolinspektionen och grunderna för denna bedömning. Av intervjuer med representanter för huvudmannen framgår vidare att huvudmannen ser allvarligt på FF:s respektive GG:s bakgrund utifrån vad som framgår av Skolinspektionens tidigare beslut gällande Stiftelsen Imanskolan respektive Al-Azhar Stiftelsen i Örebro.

De uppgifter från Säkerhetspolisen som legat till grund för Skolinspektionens beslut att återkalla Stiftelsen Imanskolan och Al-Azhar Stiftelsen i Örebros respektive godkännanden är allvarliga. Särskilt allvarliga är uppgifterna om att styrelsen för Al-Azhar Stiftelsen i Örebro godkänt undervisning där det fanns en risk att barn utsattes för icke-demokratiska värderingar och möjliggjort anställning för personer med en syn på våld som metod för att ändra samhällsordningen. Skolinspektionen bedömde i beslutet att detta gällde styrelsen i sin helhet och i synnerhet rektorn och biträdande rektorn GG.

Skolinspektionen bedömer mot bakgrund av nämnda beslut, att det funnits en risk för att FF och GG inte förmedlar en respekt för mänskliga rättigheter och grundläggande demokratiska värderingar och vidare sammankopplas FF och GG med risker för att barn i skolverksamhet utsätts för radikaliseringsrisker.

Skolinspektionen bedömer sammantaget att FF:s och GG:s närvaro på aktuella befattningar i verksamheterna har inneburit en konkret risk för att elever i verksamheterna kommer att utsättas för påverkan som syftar till motarbetande av grundläggande fri- och rättigheter eller det demokratiska styrelseskicket.

Skolinspektionen bedömer vidare, som utvecklas nedan, att en sådan risk alltså föreligger för elever i huvudmannens verksamheter.

I Skolinspektionens utredning har också framkommit uppgifter om att FF agerat i strid med skolans värdegrund. Skolinspektionen har i maj 2023 tagit emot uppgifter gällande rektorn och biträdande rektorn FF:s ageranden gentemot elever vid Arena Academy vid händelser i april 2023. Huvudmannen har bedömt att rektorn och biträdande rektorn FF:s kommunikation med elever varit oacceptabel. Huvudmannen har härefter informerat Skolinspektionen om att rektorn och biträdande rektorn stängts av från skollärande uppgifter och sedermera att rektorn och biträdande rektorn FF avslutat sina anställningar hos huvudmannen, med anledning av nämnda missförhållanden. Huvudmannen har också uppgett att skolan kommer att genomföra ett kompetensutvecklingsarbete kring värdegrund och hedersrelaterat förtryck och våld.

Enligt Skolinspektionen talar ovan angivna omständigheter för att risken för ageranden i strid med skolans värdegrund, och därmed demokrativillkoren, också har realiserats. De åtgärder som huvudmannen vidtagit visar också att huvudmannen sett allvarligt på den risk som funnits för elever vid fortsatt närvaro av FF i skolan.

### Företrädarna har trots kännedom om de risker som sammankopplas med FF och GG underlåtit att agera

Företrädarna för Edinit AB och Humanus Jobb Syd AB har, trots kännedom om nämnda lämplighetsbedömningar, tillåtit FF och GG att ha elevnära och ledande uppdrag i respektive verksamhet. Därtill kommer att AA och BB i sina roller som ägare för Tala Förskolor AB tillåtit att GG har en ledande befattning som rektor vid en av deras förskolor. Huvudmannen har initierat åtgärder först i samband med Skolinspektionens tillsynsbesök vid Arena Academy som föranletts av uppgifter om missförhållanden som inkommit till myndigheten. Avseende GG har företrädarna för verksamheten agerat först i samband med Skolinspektionens kommunikering av handlingar inför beslut i ärendet gällande Humanus Jobb Syd AB med dnr SI 2023:10184.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen sedan övertagandet av verksamheten i mars 2022 har förhållit sig passiv inför den risk som FF utgjort för eleverna på Arena Academy. Att huvudmannen agerar i samband med Skolinspektionens tillsynsbesök ändrar inte denna bedömning. En huvudman ansvarar enligt 2 kap. 8 § skollagen för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar. Det innebär att det, om det framkommer att det finns en risk att elever kan komma att utsättas för ageranden i strid med skolans värdegrund eller de i demokrativillkoren angivna företeelserna av anställda i verksamheten, föreligger en skyldighet för huvudmannen att agera. Huvudmannen har trots kännedom om den risk som sammankopplats med FF underlåtit att agera under drygt ett års tid. Skolinspektionen beaktar även den omständigheten att GG varit biträdande rektor vid Arenaskolan i Örebro fram tills i



januari 2024 och att personerna i ägar- och ledningskretsen uppvisat liknande passivitet gällande verksamheten vid Arenaskolan och en av Tala Förskolor AB:s förskoleenheter samt den risk som sammankopplats med GG.

Huvudmannen har anfört att de ansett att det är rektorns uppgift att ansvara för personalfrågor. Skolinspektionen konstaterar dock att huvudmannen alltid har det övergripande ansvaret för utbildningen, det vill säga ansvar för att utbildningen genomförs i enlighet med gällande bestämmelser. Huvudmannen ska systematiskt följa upp utbildningen och får inte förhålla sig passiv om den genom uppföljning eller på annat sätt upptäcker brister i verksamheten, utan måste vidta de åtgärder som behövs (jfr 4 kap. 7 § skollagen). Rektorn fattar beslut inom de ramar som huvudmannen beslutat om och det delade ansvaret förutsätter en kontinuerlig dialog mellan huvudmannen och rektorn. Eftersom allt ytterst utgår från huvudmannens beslut kan huvudmannen emellertid aldrig avhända sig det övergripande ansvaret (prop. 2009/10:165 s. 246 f.). Skolinspektionen fäster alltså inte avseende vid det som huvudmannen uppgett om att ansvaret för att vidta åtgärder ligger på rektorn.

Huvudmannen har köpt upp två verksamheter vars godkännanden har återkallats av Skolinspektionen och förvaltningsrätten har i respektive mål konstaterat att det funnits skäl att återkalla godkännandena. Sådana förhållanden måste, enligt myndighetens bedömning, föranleda en ny ägare och ledning att rikta särskild uppmärksamhet mot de problem och missförhållanden som legat till grund för återkallelserna, samt att vidta åtgärder för att säkerställa att liknande missförhållanden inte uppstår på nytt.

### Samtliga personer i huvudmannens ägar- och ledningskrets är olämpliga att bedriva skolverksamhet

Skolinspektionen konstaterar att företrädarna för huvudmannen, trots kännedom om de risker FF utgjort för elever vid Arena Academy, har underlåtit att agera under en längre tid och vidtagit åtgärder först efter myndighetens intervenering. Samma fysiska personer som även företräder Humanus Jobb Syd AB har agerat gällande GG först i samband med Skolinspektionens kommunicering av handlingar inför nu aktuellt beslut. Skolinspektionen bedömer att det är allvarligt att företrädarna inte agerat skyndsamt för att skydda elever från de risker som sammankopplas med aktuella personer. Enligt Skolinspektionen har huvudmannen underlåtit att se de risker som föreligger för eleverna och avhänt sig ansvar. Det är fråga om liknande situationer vid tre verksamheter och under en längre tid. Skolinspektionen bedömer mot denna bakgrund att det finns en risk att huvudmannen eller dess företrädare även framgent förhåller sig passiva och kommer att acceptera och/eller underlåta att vidta åtgärder om personal agerar i strid med demokrativillkoren i verksamheten. Det föreligger därmed en konkret risk att elever i huvudmannens verksamheter kommer att utsättas för påverkan som syftar till motarbetande av grundläggande fri- och rättigheter eller det demokratiska styrelseskicket.

Om det föreligger risk för att barn eller elever kommer att utsättas för påverkan som syftar till motarbetande av grundläggande fri- och rättigheter eller det demokratiska styrelseskicket ska huvudmannen anses olämplig att bedriva skolverksamhet.

En huvudman har ett fortlöpande ansvar att se till att den verksamhet som huvudmannen har ett godkännande för genomförs i enlighet med skolförfattningarna och har skyldighet att agera vid kännedom om risker för att barn och elever i verksamheten kan komma att utsättas för sådana företeelser som räknas upp i demokrativillkoren. Skolinspektionen bedömer att samtliga personer i ägar- och ledningskretsen, vilka har ett väsentligt inflytande över och engagemang i verksamheterna, inte kan undgå ansvar för de risker barnen och eleverna utsätts för i verksamheter som de ansvarar för. CC har verksamhetsnära uppdrag som verkställande direktör för Edinit AB och som verksamhetschef för Tala Förskolor. EE har verksamhetsnära uppdrag som rektor vid Arenaskolan i Örebro, tillförordnad rektor vid Arena Academy i Stockholm och skolchef för Edinit AB:s skolenheter och Tala Förskolor. AA och BB bedöms, i egenskap av ägare med väsentligt inflytande som tagit över verksamheter vars tidigare ägare har fått godkännandena återkallade, ha ett särskilt ansvar för att säkerställa att brister som legat till grund för återkallelserna inte finns kvar eller på nytt uppstår. Skolinspektionen bedömer därför att samtliga i Edinit AB:s ägar- och ledningskrets är olämpliga att bedriva skolverksamhet.

Med beaktande av de allvarliga omständigheter som ligger till grund för riskbedömningen, samt att såväl ägare, verkställande direktör och styrelseledamöter bedöms olämpliga gör Skolinspektionen bedömningen att den juridiska personen, Edinit AB, är att anses som olämplig i skollagens mening.

Skolinspektionen finner vid dessa förhållanden inte anledning att bedöma om huvudmannen har insikt i de föreskrifter som gäller för verksamheten enligt 2 kap. 5 § andra stycket 1 skollagen.

## Val av ingripande

### Återkallelse

Enligt 26 kap. 14 § skollagen får ett godkännande för en enskild huvudman inom skolväsendet återkallas om den enskilde inte längre uppfyller förutsättningarna för godkännande enligt 2 kap. 5 § andra och tredje styckena och 6 §.

Av 26 kap. 16 § skollagen framgår att tillsynsmyndigheten får besluta att ett beslut om återkallelse ska gälla trots att det inte har vunnit laga kraft.

Enligt förarbetena till 26 kap. 14 § skollagen är bestämmelsen främst avsedd att användas om huvudmannen saknar rättslig eller faktisk möjlighet att åtgärda de brister som aktualiserat frågan om återkallelse av godkännandet, och därmed saknar förutsättningar att följa ett föreläggande. Utrymmet för huvudmannen att följa ett föreläggande kan t.ex. vara mycket begränsat eller obefintligt om

huvudmannen är ett aktiebolag där samtliga aktier övergått till en person som bedöms vara olämplig att bedriva den aktuella verksamheten. (Prop. 2017/18:158 s. 125.)

Vidare anges det i förarbetena att det är angeläget att tillsmyndigheten även efter att en huvudman har fått ett tillstånd bör kunna göra en helhetsbedömning av huvudmannens lämplighet där en riskbedömning i enlighet med demokrativillkoren kan ingå som ett moment och, i linje med förarbetena till gällande rätt, dra tillbaka tillståndet även innan huvudmannens eller dennes företrädares bristande lämplighet har hunnit drabba barn och elever (prop. 2021/22:157 s. 77).

Huvudmannen och dess ägar- och ledningskrets bedöms inte lämpliga att bedriva skolverksamhet och huvudmannen uppfyller därför inte längre förutsättningarna för godkännande.

Elever har rätt till en likvärdig utbildning av god kvalitet i alla skolor och oavsett huvudman. Rätten till likvärdig utbildning upprätthålls av bestämmelser i skollagen med tillhörande föreskrifter. Det är huvudmannen som ansvarar för elevernas utbildning och för att bestämmelser som gäller för verksamheterna efterlevs. Skolinspektionen bedömer att det föreligger en konkret och allvarlig risk för elever i verksamheterna. I förevarande fall har huvudmannen och samtliga personer i huvudmannens ägar- och ledningskrets bedömts vara olämpliga att bedriva skolverksamhet. Skolinspektionen bedömer att de omständigheter som ligger till grund för bedömningen att huvudmannen och dess ägar- och ledningskrets är olämpliga att bedriva skolverksamhet är av sådan art och omfattning att bristerna inte kan läkas. Huvudmannen saknar mot bakgrund av detta förutsättningar att följa ett föreläggande och det finns skäl att återkalla godkännandena utan föregående föreläggande.

Med hänsyn till bristernas karaktär och omfattning samt de risker som finns för eleverna bedömer Skolinspektionen vidare att ett beslut om återkallelse är proportionerligt. Edinit AB:s godkännande att bedriva skolverksamhet ska därför återkallas.

Ett återkallande av huvudmannens tillstånd att bedriva verksamhet är ett ingripande beslut som påverkar de elever som går på skolorna. Ett sådant beslut medför att eleverna måste byta skola. Det är emellertid angeläget att eleverna får sin rätt till en likvärdig utbildning av god kvalitet tillgodosedd, samt att eleverna får sin utbildning av en huvudman som uppfyller de krav som ställs på lämplighet. Elevernas hemkommuner ansvarar för att alla behöriga ungdomar i kommunen erbjuds utbildning på nationella program. Mot bakgrund av detta bedömer Skolinspektionen att barnets bästa, för berörda elever, är att få sin utbildning i en annan huvudmans regi. Skolinspektionen bedömer alltså att ett beslut om återkallelse är förenligt med barnets bästa.

När det gäller frågan om när beslutet om återkallelse ska gälla gör Skolinspektionen följande överväganden. Med hänsyn till de risker som den bristande lämpligheten medför är det inte lämpligt att verksamheten får fortsätta i avvaktan på att beslutet ska vinna laga kraft. Att låta verksamheten fortsätta under en begränsad

tid fram till den 14 juni 2024, ger förutsättningar för huvudmannen att avsluta verksamheten på ett ordnat sätt, avsluta kurser och sätta betyg samt för berörda kommuner att anordna fortsatt skolgång så bra som möjligt för eleverna. Detta är det alternativ som Skolinspektionen anser medför minst risk för negativa konsekvenser för eleverna, och som bedöms vara barnets bästa i det här fallet.

Skolinspektionen förordnar därför att beslutet ska gälla från och med den 14 juni 2024.

Beslutet har fattats av generaldirektör Helén Ängmo.

Enhetschef Anna Bergqvist har varit föredragande i ärendet.

I ärendets slutliga handläggning har även regionchef Agneta Broberg, chefsjurist Klara Cederlund, utredare Lars-Henrik Bergström och utredare Otto Swedrup medverkat.

**Kopia till:**

Elevernas hemkommuner och Skolverket [registrator@skolverket.se](mailto:registrator@skolverket.se)

## Bilaga: Hur ni överklagar

Om ni anser att beslutet är felaktigt kan ni överklaga det genom att skriva till förvaltningsrätten. Ställ överklagandet till Förvaltningsrätten i Stockholm, men skicka det till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm, Besök: Sveavägen 159 eller till [skolinspektionen@skolinspektionen.se](mailto:skolinspektionen@skolinspektionen.se).

Ange följande i överklagandet:

- Namn, personnummer eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer.
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets diarienummer.
- Vilken ändring ni vill ha och varför ni anser att beslutet ska ändras.

Om ni anlitar ett ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress och telefonnummer anges.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektion inom tre veckor från den dag ni har fått del av beslutet. Om ni företräder det allmänna, t.ex. en kommun, ska överklagandet istället ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid kommer Skolinspektion att pröva om beslutet ska ändras och sedan skicka överklagandet, handlingarna i det överklagade ärendet och eventuellt nytt beslut till Förvaltningsrätten i Stockholm.