

JÖNKÖPINGS KOMMUN
kommunstyrelse@jonkoping.se

2024-02-21

1 (17)

Dnr- SI 2023:6492

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid
Lekerydsskolan i Jönköpings kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Lekerydsskolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från *regelbunden* kvalitetsgranskning till *planerad* kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Lekerydsskolan i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver fördjupa analyserna av skolans kunskapsresultat och söka förklaringar till varför de ser ut som de gör.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver se till att lärarna tydliggör syfte och mål på ett sätt som är anpassat för respektive elevgrupp.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i låg utsträckning.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ge lärarna förutsättningar att regelbundet kvalitetssäkra sina omdömen och betyg och försäkra sig om att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **20 september 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post till: skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se eller per post till: Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2023:6492) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Lekerydsskolan leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Uppföljning, analys och utvecklingsåtgärder

Granskningen visar att rektorn följer upp kunskapsresultaten, undervisningens genomförande och att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Av intervjuer med rektorn, elevhälsan och lärarna framgår att rektorn regelbundet följer upp elevernas kunskapsresultat. Därutöver följer rektorn upp resultat på nationella prov i årskurs 3 och 6. Andra underlag som rektorn använder är resultat av diagnostiska prov i matematik och Skolverkets bedömningsstöd samt ett läsutvecklingsverktyg. I intervjuer med rektorn och lärarna framkommer att rektorn följer upp undervisningens genomförande genom regelbundna observationer, en tydlig närvaro i verksamheten samt genom elevhälsomöten där specialpedagogerna informerar om det de ser i klasserna. Därutöver tar rektorn del av olika utvärderingar av undervisningen som vissa lärare genomför i sin egen undervisning. Rektorn ger på medarbetarsamtalen feedback kring hur lärarna arbetar samt deras förhållningssätt gentemot eleverna. Gällande värdegrundsuppdraget som en del av undervisningen så har rektorn tillgång till lärarnas grovplaneringar digitalt och planeringar och värdegrundsuppdraget diskuteras på medarbetarsamtal. Det framgår att rektorn ser stora positiva skillnader sedan tidigare. De styrkor rektorn har sett i undervisningen är att många lärare har ett stort engagemang och många goda relationer med eleverna. Rektorn har även sett en förbättrad tydlighet i lektionsstrukturer och övergångar vid olika aktiviteter i olika sammanhang. Dock har rektorn sett att lärarna i ena arbetslaget kommit lite längre i arbetet med en tydlig struktur i undervisningen, differentierad undervisning och elevers delaktighet och återkoppling gällande hur det går för eleverna.

Rektorn drar vissa slutsatser av uppföljningarna och gör en begränsad analys av resultaten. Det framgår att rektorn endast delvis analyserar olika mönster i resultat utifrån

lärare, ämne, klass och uppdelat på kön. Utifrån rektorns uppföljningar av kunskapsresultat är rektorns huvudsakliga slutsats att läsförmågan är låg och exempel som ges är att det på skolan är lägre resultat gällande avkodning och yngre barns läshastighet. Vidare har rektorn identifierat att det förekommer könsnormativa mönster på skolan där pojkar når lägre resultat än flickor och att undervisande lärare är avgörande för goda resultat. Parallellt med rektorns arbete får lärarna på klass eller ämnesnivå frågor att besvara kopplat till resultaten på nationella prov och terminsbetyg. Dessa frågor fokuserar främst på vad lärarna tror att resultat beror på, konsekvenser av resultat, vad de ska göra, effekter samt prioriterade mål inför nästa läsår. Rektorn har exempelvis sett att lärarna själva lyft att ett utvecklingsområde är mer variation i undervisningen för att på det sättet få eleverna att tycka skolarbetet är mer intressant.

Granskningen visar vidare att utifrån uppföljningen genomför rektorn utvecklingsåtgärder och fattar beslut om hur resurser ska fördelas. I inskickat material och intervju med rektorn framkommer att för att öka elevers läsförståelse är läsning ett av skolans prioriterade områden. Årsarbetslagen sätter upp utvecklingsområden inom läsning som bestäms utifrån behoven i respektive grupp, där exempelvis olika grupper arbetar med intensivläsning. Ett annat prioriterat område är det fortsatta arbetet med "tillgänglig lärmiljö". I intervju med rektorn och elevhälsan framkommer att de ser att även om detta arbete har gett effekt behöver det fortsatt implementeras detta läsår. Vidare har rektorn tagit beslut om en omorganisation och skapat ett resurscenter i vilket ett antal elever får delar av sin undervisning. Till detta resurscenter har lärar- samt specialpedagogiska resurser fördelats. Detta har rektorn beslutat om utifrån att rektorn våren 2023 tog stöd av kommunens resursteam som observerade klasser utifrån problemskapande beteende hos ett antal pojkar. Utifrån resursteamets iakttagelse att många elever befann sig i korridorer under lektionstid tog rektorn beslutet att skapa resurscentret.

Ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn har skapat en organisation som ger goda förutsättningar för kollegial samverkan och ett gemensamt lärande. Av inkommen information och intervjuer med rektorn, elevhälsan och lärarna framgår att rektorn har avsatt tid och skapat en mötesstruktur på skolan som möjliggör lärares samverkan sinsemellan och med elevhälsans personal. Lärarna i respektive arbetslag träffas varje vecka i möten där delar av elevhälsan alltid ingår. All pedagogisk personal har också ett gemensamt möte med rektorn en gång i månaden. Ett annat forum är de nystartande elevhälsamötena (EHM) där elevhälsan och rektorn leder arbetslagen och i vilket lärarna lyfter fram olika pedagogiska svårigheter. Där återkopplar lärarna också hur arbetet har fortskridit. Exempelvis har lärarna på mellanstadiet diskuterat

elevernas motivation och uthållighet och lågstadielärarna har lyft svårigheten med en differentierad undervisning. En viktig del av skolans arbete med ett gemensamt lärande i kollegiet är arbetet med utvecklingsområdet "tillgänglig lärmiljö". Arbetet innefattar diskussioner om olika strukturer med exempelvis tydlig uppstart av områden, inledningar av lektioner och bildstöd för en tydligare undervisning för alla skolans elever. Här är även fokus på att sprida goda exempel från vissa lärare till andra och att hitta gemensamma synsätt på undervisning.

Jämställdhet

Granskningen visar att rektorn inte ger lärarna en tydlig ledning i hur skolans jämställdhetsarbete ska bedrivas. Av inskickat material och intervju med rektorn framgår att rektorn har identifierat att pojkar tar mer plats på skolan och att pojkar främst står för det problemskapande beteendet samt att det på skolan råder en stereotyp syn på kvinnor och män. Emellertid framgår i intervjun med rektorn att personalen främst bara diskuterar generella lösningar, som hur de ska öka tydligheten för alla elever och inte specifikt hur de ska hantera de skillnader mellan könen som de har identifierat. Det framgår också att de på skolan sällan diskuterar skillnader mellan pojkar och flickors kunskapsresultat eller utifrån studiero och elevinflytande i undervisningen. Vidare framgår att även om de intervjuade hänvisar till att skolans arbete kring jämställdhet bygger på skolans plan mot kränkande behandling så innehåller planen inga specifika mål eller aktiviteter som är kopplade till just jämställdhet. Lärarna tar upp exempel som att vara könsneutrala genom att benämna elever vid namn men att det sker utifrån lärares egna initiativ. Lärarna pratar också om alla se till så att alla elever får talutrymme och att bordsplaceringen ska bygga på att eleverna ska stärka varandra. Utifrån inskickat material och intervju med elevhälsan framgår att skolan planerar mer av könsuppdelade samtalsgrupper. En utvecklings- samt resursåtgärd har dock varit att skolan under läsåret 2022/2023 gjorde särskilda insatser för att pojkar som tidigare inte nådde målen i årskurs 6 skulle uppfylla dem under vårterminen 2023. Enligt Skolverkets statistik uppvisade kunskapsresultaten för pojkar 2023 en tydlig förbättring jämfört med de senaste årens lägre kunskapsresultat.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver fördjupa analyserna av skolans kunskapsresultat och söka förklaringar till varför de ser ut som de gör.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn följer upp kunskapsresultaten och drar vissa slutsatser av uppföljningen. Emellertid analyserar rektorn inte skillnader och variationer. Avsaknad av en tydlig analys som ger förklaringar till resultaten ger ett sämre underlag för att planera för relevanta åtgärder.

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn utifrån uppföljningen av undervisningens genomförande, elevers resultat och förutsättningar för genomförande letar fler och tydligare orsakssamband som kan ge förklaringar till olika resultat. I analysen behöver rektorn bryta ner resultaten och studera skillnader och variationer mellan olika elevgrupper, klasser, kön, ämnen, nationella prov och målområden. En ytterligare analys är att rektorn försöker identifiera möjliga orsaker till svagheter men även tar fasta på framgångsfaktorer som skolan har och exempelvis vidareutveckla hur personalen sprider de goda pedagogiska exempel som finns på skolan. I detta arbete kan rektorn med fördel ställa sig frågor som: Varför ser måluppfyllelsen ut som den gör? Varför/vilken förklaring finns till de resultat skolan har? Vilka skillnader och variationer mellan elevgrupper, klasser, kön, ämnen och målområden finns? I arbetet med att förstå och förklara varför resultaten ser ut som de gör kan rektorn med fördel ta hjälp av forskning och Skolverkets allmänna råd och stödmaterial på området. En central del av analys- och utvecklingsarbetet är elevers och framför allt personalens delaktighet och här kan delar av skolans nuvarande arbete med hur arbetslagen arbetar med skolans mål för läsåret med fördel användas som en del av underlaget för rektorns analyser. Detta för att sedan strukturerat diskutera dessa resultat med både lärarna och elevhälsan i olika mötesforum. Arbetet med att analysera och följa upp olika resultat behöver göras systematiskt, kontinuerligt och löpande under läsåret och skolans elevhälsa kan med fördel ha en viktig roll i detta arbete.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Målfokus, lärarstöd och variation

Granskningen visar att undervisningen i olika grad är strukturerad på ett sätt som gör att lektionerna har ett sammanhängande upplägg och att syfte och mål inte alltid tydliggörs. Av intervju med rektorn, elevhälsa, lärarna och utifrån lektionsobservationer framkommer att undervisningen i huvudsak har en struktur som på flera sätt är tydlig för eleverna i respektive klass så att eleverna vet vad som förväntas av dem under lektionen. Strukturen omfattar en tydlig inledning, att lektionen ska ha en röd tråd samt att lärarna visar upp lektionens planering digitalt, med text och bilder, men att de också har planering och instruktioner på papper för de elever som vill ha detta. Under lektionsobservationerna har flera lärare även en intresseväckande inledning av lektionen och ett tydligt avslut på lektionen som är kopplat till vad de arbetat med under lektionen. Det framgår dock att det varierar i hur regelbundet och på vilket sätt lärarna förmedlar varför eleverna arbetar med en viss uppgift och/eller hur den är kopplad till läroplanen. Lärarna på lågstadiet arbetar med att tydliggöra mål och syfte för enskilda lektioner eller moment, medan lärarna på mellanstadiet endast pratar om målen i ämnet i början av terminen eller vid uppstart av nya områden. När elever har gjort prov pratar lärarna också om vilka mål de eventuellt behöver arbeta mer med.

Vidare visar granskningen att undervisningen i stora delar är varierad och att lärarna ger eleverna ett aktivt lärarstöd. Av intervjuer och lektionsobservationer framkommer att flertalet lärare arbetar med att variera undervisningen genom att arbeta med olika arbetsmoment där alla moment hänger ihop för att på så sätt skapa ett engagemang för uppgiften. Som en del i ett aktivt lärarstöd framgår att lärarna exempelvis med att eleverna ska kunna ta stöd av varandra enligt modellen enskilt-par alla och att lärare medvetet placerar eleverna så att de kunskapsmässigt och socialt ska fungera med varandra. Eleverna får också lärarstöd via handuppräckning alternativt att läraren vid uppstart går till de elever som läraren uppmärksammat behöver mest stöd för att komma igång med uppgifterna.

Stimulans och anpassningar

Granskningen visar att lärarna i stora delar visar att de har höga förväntningar på eleverna. Utifrån intervju med lärare, elevhälsan och lektionsobservationer framgår att för att få eleverna att känna att lärarna har höga förväntningar på dem så arbetar lärarna med att hitta rätt nivå för att få alla elever intresserade av undervisningen. Det framgår även att vissa lärare pratar med eleverna om deras progression i ämnet som ett sätt att motivera eleverna. Det framgår också att flera lärare ger elever kommentarer som visar på att lärarna har höga förväntningar på eleverna. Det framgår dock att arbetet med höga förväntningar mer tydligt framgår i de yngre årskurserna.

Granskningen visar vidare att undervisningen i stora delar är anpassad för att utmana alla elever efter deras förutsättningar och behov. I intervju med lärare framgår att de anpassar uppgifter utifrån elevers nivå. Det innebär att elever ibland får både färre och anpassade uppgifter medan elever som kommit längre i sin kunskapsutveckling kan få högre krav kring liknande uppgifter redan från början.

Elevernas delaktighet i undervisningen och i sitt eget lärande

Vidare visar granskningen att flertalet lärare ger eleverna möjlighet att reflektera över frågor utan ett givet svar. I intervju med lärarna framgår att flera lärare aktivt arbetar med att få eleverna att reflektera i klassen men att också reflektera parvis eller gruppvis för att känna sig trygga med att föra fram sina tankar. Enstaka lärare låter sina elever skriva ner vilka moment eller arbetssätt som de lärde sig mest av för att på så sätt reflektera över sitt eget lärande. Emellertid framkommer det att finns lärare som tycker det är svårt att få eleverna att reflektera och diskutera och att de anser att både tid för detta saknas samt att de har uppfattningen att eleverna inte alltid har förmågan att göra det.

Granskningen visar att flera lärare låter eleverna vara med och utvärdera undervisningen och att eleverna på olika sätt får vara med och påverka innehållet. I intervju med rektorn, lärarna och elevhälsan framkommer att flera lärare arbetar på olika sätt för att utvärdera undervisningen. Lärarna använder flera olika metoder så som att använda olika former av exit note för att ta reda på vad eleverna tyckte om undervisningen eller att ställa frågor i helklass om vad eleverna tyckte om arbetsmetoden de använde idag. Gällande att påverka innehållet ger någon lärare som exempel att hen använder ett så kallat VÖL-schema där eleverna får tala om vad de vet, vad de önskar sig och vad de lärt sig. Några andra lärare använder en exit note där eleverna kan skriva vad de vill lära sig mer om i arbetsområdet. Flera lärare ger också exempel på hur de aktivt låter eleverna få påverka vilka arbetsmetoder som ska användas i olika arbetsområden och att eleverna påverkar innehållet i undervisningen genom att lärarna frågar vad eleverna skulle vilja lära sig inom ett arbetsområde. Därutöver påverkar eleverna även undervisningen indirekt genom att lärarna delger varandra vilka arbetsmetoder och uppgifter som olika elever uppskattar.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver se till att lärarna tydliggör syfte och mål på ett sätt som är anpassat för respektive elevgrupp.

Skolinspektionens granskning visar att även om undervisningen i huvudsak är strukturerad så innefattar den inte alltid att lärarna även klargör undervisningens syfte och mål för eleverna.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans med enskilda lärare, lärargrupper och elevhälsan för samtal och gemensamt arbetar kring hur de på skolan tydligare kan arbeta med att tydliggöra undervisningens syfte och mål på ett anpassat och elevnära vis. Detta betyder dock inte att diskussionerna ska utgå från att läraren ska redovisa exakt vad som står i kursplanen eller hänvisa eleverna till att läsa dessa texter själva. Det handlar om att läraren behöver ha en så pass tydlig idé om kopplingen att läraren på ett kortfattat och för eleverna lättförståeligt sätt kan förmedla vad eleverna ska lära sig under lektionen och vad de olika aktiviteterna syftar till. Med andra ord ska läraren inte enbart berätta vad eleverna ska göra under lektionen. Även om läraren ska ha en tydlig lektionsstart behöver inte alltid informationen om kopplingen till målen ges just i början av en lektion. Läraren kan också på ett begripligt sätt kommunicera med eleverna kontinuerligt under lektionerna vilka förmågor de ska utveckla och vilka delar av betygskriterierna som de ska bedömas mot. Arbetet kan förslagsvis bedrivas i både arbetslagen och skolans nystartade EHM-möten och kan gärna innebära att lärarna diskuterar och ger varandra goda exempel på hur de gör i praktiken och hur arbetet kan utvecklas.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Skolans arbete för att skapa studiero

Granskningen visar att skolan bedriver ett samlat och riktat arbete för att skapa och bibehålla studiero som eleverna också involveras i. Av inskickat material, intervjuer med rektorn och lärarna och av lektionsobservationer framgår att det på skolan finns gemensamma strukturer och arbetssätt för att skapa studiero. En del av skolans arbete med studiero är arbetet med lektionsstrukturer där fokus också varit att eleverna får en lugn start på dagen. En annan del i skolans arbete med studiero är arbetet med

en samsyn kring ordningsreglerna där både rektorn, lärarna och eleverna menar att skolan blivit tydligare i sitt arbete genom att diskutera ordningsreglerna på elevråd och genom att klasslärare också regelbundet pratar om det i klasserna. Olika tydligare värdeord har skapats och även illustrerats för att skapa förståelse för vilka regler som gäller på skolan och detta arbete finns även som en del i skolans systematiska kvalitetsarbete. Lärarna använder olika metoder för att få studiero genom att exempelvis vänta in att eleverna ska bli tysta eller att räkna ned från fyra där eleverna blir tysta. Därutöver har skolan under detta läsår arbetat med mål inom studiero där varje årsarbetslag har satt upp sina utvecklingsområden som de arbetar med i det systematiska kvalitetsarbetet. Exempelvis har ett arbetslag satt målet att få ihop gruppen till en mer fungerande grupp för att på så sätt förbättra studieron.

Skolans arbete för att skapa trygghet

Granskningen visar att det finns ett medvetet arbete på skolan för att skapa och främja trygghet som också involverar eleverna. I intervju med rektorn, lärarna och elevhälsan framgår att skolans arbete med trygghet innefattar en kartläggning i form av en trygghetenkät som skolans trygghetsteam ansvarar för och som lärarna sammanställer och skickar in till skolledningen. Elevhälsan går sedan igenom resultaten med lärarna på elevvårdskonferenser. Även elevrådet får resultaten och i flera fall går lärarna igenom resultaten med klasserna alternativt att vårdnadshavare får resultaten genom utvecklingssamtal eller genom olika föräldraforum. Vidare framgår att resultat kring trygghet har varierat i de olika klasserna men att de senaste resultaten generellt ser bra ut. Emellertid framgår av både intervjuer och lektionsobservationer att skolan har problem med olika former av skojbråk som strypning och tejpling av munnar och att detta kommer från digitala medier. I intervju med rektorn framgår att det i skolans pågående arbetsmaterial finns ett område gällande nätetik som de ska arbeta med under läsåret. Dock har skolan inte hunnit komma dit än i arbetsmaterialet eftersom skolan främst fokuserat på arbetet med kränkningar.

Vidare leder skolans trygghetsteam ett tydligt främjande arbete kring trygghet utifrån ett arbetsmaterial om konflikthantering där klasslärarna arbetar med klasserna varje vecka. Därutöver är skolans plan mot kränkande behandling en viktig del av skolans trygghetsarbete och går igenom med elever och vårdnadshavare. En annan främjande insats är att personalen på skolans klasskonferenser diskuterar varje elev och vilka relationer de har till olika lärare för att på så sätt se om alla elever har en lite starkare relation till någon vuxen på skolan. Exempel på skolans arbete med förebyggande insatser är resurscentret på mellanstadiet, för att skapa en ökad trygghet i korridorer och klassrum, samt ett förtydligande av konsekvenstrappan när det sker incidenter.

Annat förebyggande arbete är att rektorn går ut i klasser och har möten med föräldrar om ordningsregler och kränkningar. För en ökad trygghet i omklädningsrummen har skolan numrerade platser i omklädningsrummen så att alla elever vet att de har en specifik plats när de ska byta om.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i låg utsträckning.

Analys av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn inte följer upp resultat och inte heller analyserar skillnader i betyg, omdömen eller skillnader mellan betyg och resultaten på de nationella proven, i syfte att identifiera eventuella avvikelser. Av nationell statistik framgår att differensen mellan terminsbetyg och resultat på de nationella ämnesproven årskurs 6 i matematik och svenska var hög våren 2023. I matematik fick 46 % av eleverna högre terminsbetyg än resultatet på nationella proven och i svenska var motsvarande siffra 38 %. Det framgår av inskickat material och intervjun med rektorn att rektorn inte har analyserat dessa skillnader och att det inte ingår i rektorns kvalitetsarbete att göra sådana analyser. I intervjuer med rektorn och lärarna framgår att rektorn inte heller diskuterar med lärarna vad olika avvikelser beror på.

Kvalitetssäkring av omdömen och betyg

Granskningen visar också att rektorn ger lärarna begränsade förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg och inte försäkrar sig om att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar. Av intervjuer med rektorn och lärarna framgår att de på skolan inte har några specifika tillfällen under vilka de arbetar systematiskt med bedömningsfrågor och resonerar hur bedömning ska gå till. Det framgår också att det finns lärare på skolan som främst undervisar i ämnen där de inte har någon ämneskollega. Det har tidigare funnits ett utbyte med andra skolor och lärare kring bedömarkompetens och olika metoder för att säkerställa rättvisa och likvärdiga bedömningar. Emellertid framgår att dessa tillfällen inte finns kvar. Av det

samlade underlaget framgår att den enda metoden som rektorn använder för att lärarna ska göra likvärdiga bedömningar är att de i viss mån sambedömer nationella prov. Lärarna i årskurs 3 rättar huvuddelen av de nationella proven själva och diskuterar sedan svårare frågor medan det är mer sambedömning i årskurs 6, dock utan att avidentifiera proven. Lärarna som har nationella prov i sina ämnen använder dessa resultat som underlag till omdömen och betyg och några lärare använder också olika diagnoser som används som avstämningar i skolans systematiska kvalitetsarbete. Vidare framgår att vissa lärare som inte har nationella prov genomför sambedömning av olika delar men att denna tid har de själva organiserat. Flera lärare använder också Skolverkets bedömningsstöd.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ge lärarna förutsättningar att regelbundet kvalitetssäkra sina omdömen och betyg och försäkra sig om att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar.

Granskningen visar sammantaget att rektorn visserligen ger lärarna vissa förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg tillsammans, men att rektorn inte leder arbetet eller försäkrar sig om att lärarna regelbundet diskuterar och kvalitetssäkrar bedömning och betygssättning samt använder olika metoder i arbetet. Det riskerar att leda till att eleverna inte ges en rättvis och likvärdig bedömning och betygssättning.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att organisera verksamheten så att samtliga lärare regelbundet för diskussioner om sin bedömning och betygssättning med kollegor inom arbetslaget och sitt ämne. För att se till att samverkan kring bedömningsfrågor genomförs och utgår från kursplanernas krav, forskning och beprövad erfarenhet kan rektorn exempelvis tydligare följa upp att lärare för samtal kring bedömningar i arbetslagen och ämnesvis eller utforma tydligare mötesstrukturer för arbetet. Här kan rektorn också med fördel ta stöd av huvudmannen för att få till ett utbyte med andra skolor i kommunen som en del i skolans arbete med en likvärdig bedömning. I arbetet för en likvärdig bedömning rekommenderas rektorn också se till att metoder för kvalitetssäkring av bedömningar, till exempel Skolverkets bedömningsstöd, avidentifierade uppgifter och prov samt olika former av sambedömning förankras hos samtliga lärare samt följa upp att de används. Skolinspektionen vill påpeka att arbetet med att utveckla lärares bedömningskompetens behöver organiseras utifrån de behov som olika lärare har.

På Skolinspektionens vägnar

X Kerstin Martinsson

Beslutsfattare
Signerat av: Kerstin Martinsson

X Fredrik Joneman

Föredragande
Signerat av: Fredrik Joneman

I handläggningen av ärendet har även Verica Stojanovic medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med skolans rektor och biträdande rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan för att utbildningen ska präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 28-30 november 2023. Besöket genomfördes av Fredrik Joneman och Verica Stojanovic.

Lekerydsskolan är en skola som ligger i Jönköpings kommun och bedriver verksamhet i förskoleklass samt årskurserna 1-6. Vid granskningstillfället har skolan 286 elever i årskurserna 1-6, varav 166 på lågstadiet och 120 på mellanstadiet. Skolan har sammanlagt 19 lärare för årskurs 1-6. 18 lärare av 19 har lärarlegitimation enligt skolans redovisning för läsåret 2023/24. Skolan leds av en rektor och en biträdande rektor.