

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid
Aranäsgymnasiet Enhet 2 i Kungsbacka kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Aranäsgymnasiet Enhet 2 avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de ämnesplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från *regelbunden* kvalitetsgranskning till *planerad* kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Aranäsgymnasiet Enhet 2 i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tydliggöra sina förväntningar kring vad lärarnas samverkan och kollegiala lärande ska leda till. Detta arbete omfattas också av att rektorn följer upp och säkerställer att arbetet får avtryck i all undervisning.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tillsammans med lärarna utveckla arbetet med att involvera eleverna på ett konkret sätt i planeringen och utvärderingen av undervisningens innehåll och arbetssätt.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver kontinuerligt följa upp hur gemensamma åtgärder och förhållningssätt gällande studieron efterlevs.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver se till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar och ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och omdömen.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **27 september 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 2320, 402 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2023:8431) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Uppföljning och analys

Rektorn följer regelbundet upp och analyserar skolans kunskapsresultat och resultat som rör värdegrundsarbetet. Det framkommer även att rektorn, som påbörjade sin anställning i början av höstterminen 2023, har påbörjat ett arbete med att regelbundet följa upp undervisningen. Detta görs bland annat utifrån betyg, nationella prov, trygghetsenkäter samt i dialog med personal och elever i olika forum. I analysen väger rektorn in variabler så som kön, andelen elever som tar gymnasieexamen, genomsnittlig betygspoäng, hur den totala betygsfördelningen ser ut samt elevernas upplevelse av trygghet. Analysen sammanfattas och dokumenteras av rektorn genom det systematiska kvalitetsarbetet. Vidare framkommer det att rektorn, utifrån sin analys, vidtar utvecklingsåtgärder och fattar beslut om resursfördelning på skolan. Granskningen visar vidare att rektorn följer upp resultat kopplat till värdegrundsuppdraget genom att ta del av elevernas svar i olika enkäter och genom att delta på programrådet som genomförs med eleverna en gång per termin. Rektorn följer till viss del upp hur lärarna integrerar värdegrundsuppdraget i undervisningen. Exempelvis genom att inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet följa upp de olika gemensamma aktiviteter som genomförs kopplat till värdegrundsfrågor. Även om rektorn förvisso sett exempel på hur lärare integrerar värdegrundsfrågor så sker ännu ingen systematisk uppföljning av hur alla lärare genomför detta. Det framgår också att mentorstidens genomförande är en del i värdegrundsuppdraget men att förutsättningarna för lärarna att genomföra aktiviteter kopplat till värdegrundsarbetet inte alltid sker på ett likvärdigt sätt.

Jämställdhetsarbete

Rektorn leder ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolan i syfte att säkerställa att alla elever oavsett könstillhörighet har samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Rektorn analyserar skolans samlade resultat utifrån kön och den analysen ligger till grund för insatser kopplat till att utveckla undervisningen så väl som arbetet kring trygghet och studiero. Vidare framkommer det att lärarna har genomfört en genomlysning av hur de arbetar med jämställdhetsfrågor i undervisningen och att rektorn följer upp hur jämställdhetsarbetet integreras i undervisning och i utbildningen i stort genom en dialog med lärarna i olika forum. Rektorn har utifrån de verksamhetsbesök hen hittills har genomfört kunnat konstatera att det finns många exempel på att lärarna har ett medvetet jämställdhetsperspektiv i undervisningen. Vidare ger både elever och lärare exempel på hur jämställdhetsfrågor integreras i undervisningen.

Ledning och organisation

Rektorn skapar förutsättningar för lärarna att samverka men följer till viss del inte upp att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen. Det finns en tydlig mötesstruktur, vilket möjliggör en samverkan för skolans lärare men granskningen visar att den strukturella kollegiala samverkan i dagsläget inte ger det avtryck i undervisningen så som rektorn önskar. Det framgår vidare att det finns regelbundna forum där också elevhälsan ingår men vid tiden för granskningen deltar inte elevhälsan i kollegiala insatser tillsammans med lärarna i syfte att förbättra undervisningen. Däremot visar granskningen att elevhälsan ofta kopplas in när elever riskerar att inte nå målen eller när det finns behov av insatser från elevhälsan kopplat till bristande trygghet eller studiero kring enskilda elever eller klasser snarare än att stödja lärarna i undervisningen på ett mer främjande sätt. Det finns tydliga gemensamt framtagna arbets- och förhållningsätt och rutiner på skolenheten men dessa efterlevs inte alltid av alla lärare. Exempelvis vad gäller en gemensam lektionsstruktur, fasta placeringar i klassrummet och utvärdering av undervisningen vilket beskrivs senare i beslutet. Vidare framgår att det finns tydliga rutiner för hur obehöriga och nya lärare introduceras och ges stöd.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tydliggöra sina förväntningar kring vad lärarnas samverkan och kollegiala lärande ska leda till. Detta arbete omfattas också av att rektorn följer upp och säkerställer att arbetet får avtryck i all undervisning.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn har strategier för att utveckla det kollegiala lärandet och att involvera såväl elevhälsa som elever i detta arbete. Dock har de olika arbets- och ämneslagen kommit olika långt i hur väl det kollegiala samarbetet fungerar och rektorn behöver därför tydliggöra förväntningar för att samverkan skall

ha förväntat fokus och bidra till ökad likvärdighet och utveckling av undervisningens kvalitet tillsammans med elevhälsan.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn formulerar och kommunicerar tydliga mål och förväntningar för lärarnas samverkan och specifikt för respektive arbetslag och/eller ämneslag. Rektorn behöver även följa upp att lärarnas samverkan och det kollegiala lärandet också ger den effekt som rektorn förväntar sig och att det sker kontinuerligt och systematiskt. Vidare rekommenderar Skolinspektionen att rektorn använder resultaten från sina lektionsobservationer som underlag för ett kollegialt lärande i diskussioner med lärare och elevhälsan i syfte att utveckla undervisningen. Genom att skapa förutsättningar för lärare att dela med sig av sin kunskap till kollegor etableras en lärandekultur på skolan som behövs för ett kollegialt lärande som ger avtryck i undervisningen.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Strukturerad och varierande undervisning samt aktivt lärarstöd

Undervisningen är i huvudsak varierad och strukturerad utifrån arbetsuppgifter och aktiviteter. Det framkommer bland annat att skolan har infört en gemensam struktur för alla lektioner i syfte att tydliggöra mål med lektionen samt vilka moment som lektionen kommer att innehålla. Utifrån nämnda struktur tydliggör lärarna så att eleverna förstår vilka moment lektionen kommer att innehålla samt dess tidsramar. Lärarna förmedlar också ofta mål och syfte i början på en ny kurs eller vid ett nytt arbetsmoment. Däremot varierar det mellan lärare om de återkommande förmedlar syfte och mål med lektionerna eller de olika arbetsmomenten. Likaså varierar det om lärarna genomför en tydlig avslutning där de repeterar lektionens innehåll eller kopplar ihop lektionen med dess mål eller syfte. Det framkommer även att

undervisningen i huvudsak innehåller varierande arbetsformer och arbetssätt och att lärarna ger eleverna ett aktivt lärarstöd under lektionerna.

Stimulans och anpassning av undervisningen

Lärarna har höga förväntningar på eleverna och undervisningen stimulerar och utmanar eleverna. Det framgår visserligen att lärare aktivt arbetar med att ge eleverna positiv återkoppling för att öka elevernas engagemang och motivation men det framkommer även att elever upplever att viss undervisning inte ökar deras motivation till sig eget lärande. Bilden av att lärarna generellt sett har ett bemötande som stärker elevernas självförtroende bekräftas under Skolinspektionens lektionsbesök då det i flera situationer förekommer att lärarna uppmuntrar eleverna att anstränga sig och berömmar dem för deras arbetsinsatser. Eleverna ger också exempel på hur lärarna ger dem feedback när de får tillbaka examinerande uppgifter. Vidare framkommer det att eleverna får möjlighet att utmana sig själva genom att lärarna ger dem olika uppgifter för dem att välja mellan och som går att göra på olika nivåer.

Elevernas delaktighet i undervisningen och i sitt eget lärande

Eleverna ges i varierande grad möjlighet till delaktighet i planering och utvärdering av undervisningen. Det framgår av granskningen att det varierar mellan olika lärare och ämnen i vilken omfattning eleverna får möjlighet till inflytande över planeringen av undervisningen. Exempelvis framkommer det att eleverna framför allt upplever att de blir delaktiga i frågor som rör examinationsformer, eller att de kan få vara med och välja mellan olika arbetsuppgifter och att lärarna tar hänsyn till elevernas arbetssituation när de ska bestämma prov- eller inlämningsuppgifter. Dock visar granskningen att elever upplever att det endast är i vissa kurser de är delaktiga i planeringen vid kursstart eller kan vara med och påverka undervisningens arbetssätt och arbetsformer. Granskningen visar vidare att eleverna ofta får öppna frågeställningar och möjlighet till reflektion i undervisningssituationer men att de i varierande grad får reflektera över sitt eget lärande.

Det varierar även om eleverna ges möjlighet att utvärdera undervisningen tillsammans med lärarna. Det framkommer goda exempel på hur vissa lärare använder varierade metoder för att ta reda på elevernas synpunkter. Det finns också en förväntan från rektorn att samtliga lärare ska genomföra en utvärdering ungefär halvvägs in i kursen tillsammans med eleverna och där det finns gemensamt framtagna exempel på hur dessa kan genomföras. Vissa lärare genomför dessa utvärderingar tillsammans med eleverna, men andra gör det inte.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tillsammans med lärarna utveckla arbetet med att involvera eleverna på ett konkret sätt i planeringen och utvärderingen av undervisningens innehåll och arbetssätt.

Granskningen visar att alla lärare inte arbetar systematiskt med att involvera eleverna så att de blir delaktiga i planeringen av undervisningen. Lärarna efterfrågar till viss del elevernas synpunkter i undervisningen men det sker inte systematiskt och regelbundet och inte i alla kurser eleverna läser. Dessutom varierar det mellan lärarna om de regelbundet utvärderar undervisningen tillsammans med eleverna. Då eleverna i begränsande utsträckning är delaktiga i planering samt i varierande grad utvärderar undervisningen tillsammans med lärarna får de heller inte likvärdiga förutsättningar att utveckla sin förmåga och vilja att ta ett personligt ansvar samt tränas i att verka i demokratiska former.

Skolinspektionen rekommenderar därför att lärarna i all undervisning möjliggör för eleverna att medverka i planering och utvärdering av innehåll, arbetsformer och arbetssätt. Detta genom att rektorn tillsammans med lärarna utarbetar former och metoder så att eleverna kontinuerligt får utvärdera undervisningen och att lärarna sedan använder detta underlag som utgångspunkt för vidare planering och utveckling av undervisningen. Lärarna behöver under kursen blanda metoder, som snabbare återkoppling med att låta eleverna mer utförligt och anonymt få lämna synpunkter på hur de upplever att undervisningen fungerar. För att eleverna ska uppleva inflytandet som reellt är det även viktigt låta eleverna resonera kring resultaten av de kursutvärderingar som genomförs under och i slutet på kursen samt låta eleverna komma med synpunkter och förslag på hur undervisningen kan förbättras. Detta arbete kan med fördel vara en konkret del i skolenhetens systematiska kvalitetsarbete, då det finns goda exempel på lärare som arbetar mer systematiskt med delaktighet. Vidare kan arbetet utgöra grund för fortsatt arbete på skolenheten med att utforma gemensamma strategier och metoder för ökat inflytande för alla elever, i all undervisning och på så sätt även bidra till ökad studiemotivation hos eleverna och ett ökat förtroende för demokratiska arbetssätt.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1

Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Trygghet

Det finns ett medvetet förebyggande, främjande och åtgärdande arbete med att skapa trygghet på skolan. Det framkommer att förebyggande arbete och åtgärdande insatser utgår från uppföljning och analys av tryggheten på skolan. Vidare framkommer det att skolan genomför olika insatser kopplat till att främja elevernas upplevelse av trygghet som exempelvis gemensamma uppstarts dagar med olika aktiviteter. Elevernas upplevelse av trygghet följs upp med hjälp av flertalet enkäter och genom samtal med eleverna. Vidare framgår av granskningen att eleverna i samband med mentorstiden fått möjlighet att diskutera överenskomna regler och värderingar på skolan. Eleverna berättar att de är trygga på skolan och att det finns vuxna att vända sig till. De är även delaktiga i arbetet genom bland annat kontinuerliga samtal om den upplevda tryggheten under både mentorstid och elevråd.

Studiero

Skolans samlade arbets- och förhållningssätt när det gäller att skapa studiero behöver utvecklas. Det framgår bland annat att forum där lärarna har diskuterat arbetet med studieron i kollegiet inte har resulterat i någon samsyn för hur gemensamt framtagna åtgärder och förhållningssätt ska tillämpas. Exempelvis framkommer det att skolans ordningsregler är ett sådant exempel där det saknas samsyn bland lärarna hur dessa ska tillämpas. Vidare framgår det att lektionsstrukturen och fasta placeringar för eleverna i år 1 som också, enligt skolan, är en del i det samlade arbetet för att skapa studiero används i varierande grad av alla lärare. Det framkommer även av granskningen att rektorn, lärarna och elevhälsan regelbundet tar reda på elevernas uppfattning av studiero i olika forum, genom samtal och enkäter och vid behov vidtar åtgärder.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver kontinuerligt följa upp hur gemensamma åtgärder och förhållningssätt gällande studieron efterlevs.

Granskningen visar att studieron generellt sett är god men att det finns delar i elevernas utbildning som inte präglas av studiero. Då det saknas en samsyn kring hur framtagna arbets- och förhållningssätt tillämpas av lärarna finns risk att ett förebyggande arbete med att skapa studiero försvåras. Det samlade arbetet kring studiero handlar också om undervisningens genomförande, exempelvis att undervisningen anpassas så att eleverna utmanas på sin nivå eller att undervisningen är strukturerad. Då granskningen pekar på att lärarna i varierande grad använder den gemensamma lektionsstrukturen eller fasta placeringar i klassrummet som bland annat syftar till ökad studiero kan det ytterligare försvåra arbetet.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att kontinuerligt följa upp hur gemensamma åtgärder och förhållningssätt efterlevs. Rektorn behöver också tydligare leda samtal och diskussioner i kollegiet så beslutade arbets- och förhållningssätt kring studiero också leder till en samsyn, och därmed också tillämpas, bland lärarna på skolenheten. Ett sätt för att kunna fånga elevernas upplevelser av skolans arbete med studiero är att rektorn ser till att det systematiskt genomförs intervjuer med olika elevgrupper. Detta för att kunna synliggöras om eleverna uppfattar att lärarna har gemensamma förhållnings- och ordningsregler och/eller att lärarna har samma inställning om vad som präglar en god studiemiljö. Rektorn kan även se till att eleverna på ett strukturerat sätt görs delaktiga i efterarbetet kring genomförda undersökningar kopplat till studieron. Detta för att rektorn i sitt uppföljningsarbete systematiskt ska kunna få med elevernas bild av orsaker till resultat men även för att eleverna ska kunna ha synpunkter om vilka förhållningsregler som bör gälla i deras studiemiljö.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25 a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Gy11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar, men utvecklingsområden finns. Nedan följer

Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Analys och diskussion av betyg

Rektorn har visserligen planerade insatser för att kunna identifiera omotiverade avvikelser i lärarnas betygssättning men vid tiden för granskningen har några konkreta uppföljningar eller analyser ännu inte genomförts. Rektorn planerar att inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet även följa upp betygssättningen och göra jämförelser mellan ämnen och lärare ur ett likvärdighetsperspektiv. Det framkommer även att lärarna och elevhälsan inte är eller har varit delaktiga i några diskussioner kring eventuella avvikelser i lärarnas betygssättning. Vidare så har i närtid heller inga jämförelser mellan kursbetyg och resultat på nationella prov genomförts.

Kvalitetssäkring av betyg

Rektorn ger lärarna förutsättningar främst i form av utrymme i tid att samverka med varandra kring betyg- och bedömningsfrågor. Respektive ämneslag har i uppdrag att arbeta med sambedömning men det saknas en tydlig struktur och förväntan från rektorn vad lärarnas samverkan ska leda till. Visserligen finns tid avsatt för ämneslagen och på studiedagar där även lärare från andra skolenheter deltar. Däremot framgår det att ämneslagen styr till stor del själva över ämneslagstiden kopplat till betyg och bedömning vilket bland annat innebär att lärarna till största del samverkar med varandra informellt. Det finns också lärare som inte samverkar med andra kollegor kring bedömningsfrågor eller vid sin betygssättning i sina kurser. Rektorn har däremot gett lärarna goda förutsättningar att sambedöma och kalibrera sina bedömningar på de nationella proven samt på gymnasiearbetet. Lärarna har haft översiktliga samtal vad det innebär att särskilt beakta resultaten på de nationella proven i betygssättningen men det har inte lett till någon samsyn och det finns ytterligare behov av att diskutera detta i lärarkollegiet.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver se till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar och ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och omdömen.

Skolinspektionens granskning visar att det finns olika typer av utmaningar i att bedöma elevernas kunskaper på ett likvärdigt sätt. Detta gäller framför allt för de lärare som inte undervisar i ämnen där nationella prov genomförs eller där lärarna är ensamma

att undervisa i kurser. Men även att det saknas en tydlig struktur och vad rektorn förväntar sig att lärarnas samverkan ska leda till vilket i dagsläget blir olikvärdigt i de olika ämneslagen. Det är viktigt att lärare ges goda möjligheter att samverka om alla delar för att deras bedömning av elevernas kunskaper ska vara likvärdig. I detta arbete behöver lärarna få förutsättningar att använda sig av olika metoder för att kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg. Skolverket lyfter fram sambedömning som ett betydelsefullt redskap för en sådan kvalitetssäkring. Det finns faktorer från forskning som har visat sig gynna god bedömning och en sådan faktor är tydlig struktur för själva sambedömningssituationen (exempelvis fasta tider och arbetsgång) samt ett tydligt ledarskap i sambedömningsgrupperna som håller ihop diskussionerna. Rektorn har en betydelsefull roll för att skapa förutsättningar för en sådan tydlig struktur.¹

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn ger lärarna förutsättningar att samverka i syfte att kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg. Arbetet behöver inrikta sig på att lärarna tillsammans tolkar betygskriterierna i olika ämnen. Det behöver även innefatta att lärarna skapar samsyn och strävar efter likvärdighet i sina bedömningar och att rektorn systematiskt följer upp att arbetet kring likvärdig bedömning genomförs. Lärarna behöver även ges möjlighet att samverka med lärare från andra skolor som har ansvar för samma kurser/ämnen som de själva. Här behöver också huvudmannen säkerställa att rektorn har rätt förutsättningar. Exempelvis genom att bistå rektorn med att organisera arbetet mellan skolenheter samt se till att samtliga undervisande lärare har gemensamma forum som är relevanta för dem gällande betyg- och bedömningsfrågor.

På Skolinspektionens vägnar

X Helena Boëthius

Beslutsfattare
Signerat av: Helena Boëthius

X Karin Karlsson

Föredragande
Signerat av: Karin Karlsson

I handläggningen av ärendet har även utredaren Fredrik Nellemo medverkat.

¹ Skolverket (2013) Stödmaterial, Sambedömning i skolan – exempel och forskning

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fyra lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i betygssättningen? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 23-24 januari 2024. Besöket genomfördes av Karin Karlsson och Fredrik Nellemo.

Aranäsgymnasiet enhet 2 är en gymnasieskoleenhet i Kungsbacka kommun. Skolenheten leds av en rektor och på skolenheten går det cirka 540 elever.

Bilaga 3: Formulär för huvudmannens redovisning

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har arbetat med de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat i samband med den regelbundna kvalitetsgranskningen.

Redovisningen av vidtagna åtgärder ska fastställas av huvudmannen.

En viktig del i Skolinspektionens arbete är att ta del av elevernas synpunkter om sin skolsituation i våra utredningar. Vi skulle därför vilja veta om ni återkopplat vårt beslut till eleverna och i så fall på vilket sätt?

- Utvecklingsområde 1: Rektorn behöver tydliggöra sina förväntningar kring vad lärarnas samverkan och kollegiala lärande ska leda till. Detta arbete omfattas också av att rektorn följer upp och säkerställer att arbetet får avtryck i all undervisning.

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:

Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

• Utvecklingsområde 2: Rektorn behöver tillsammans med lärarna utveckla arbetet med att involvera eleverna på ett konkret sätt i planeringen och utvärderingen av undervisningens innehåll och arbetssätt.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

• Utvecklingsområde 3: Rektorn behöver kontinuerligt följa upp hur gemensamma åtgärder och förhållningssätt gällande studieron efterlevs.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

• Utvecklingsområde 4: Rektorn behöver se till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar och ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och omdömen.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: