

Nyköping Strand Utbildningscentrum AB  
info@aprendereskolor.se

20240301

1 (18)

Dnr- SI 2023:9019

# Beslut

---

efter planerad kvalitetsgranskning vid Nyköping  
Strand Utbildningscentrum i Nyköpings kommun

## Inledning

---

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Nyköping Strand Utbildningscentrum avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen samt av skollagens bestämmelser om huvudmannens styrning och stöd.

### Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från regelbunden kvalitetsgranskning till planerad kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

### Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden samt huvudmannens styrning och stöd inom det femte området. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen ett utvecklingsområde. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

### Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Nyköping Strand Utbildningscentrum i följande utsträckning:

#### **Rektors ledarskap**

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn systematiskt följer upp och analysera skolans kunskapsresultat tillsammans med personalen och i detta arbete innefatta undervisningens genomförande.

### **Undervisning**

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn följer upp att undervisningens innehåll och arbetssätt stimulerar och utmanar alla elever utifrån varje enskild individs behov och förutsättningar.

### **Trygghet och studiero**

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

### **Bedömning och betygssättning**

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i låg utsträckning, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn vid stora avvikelser i bedömning och betygsättning har en tydlig analys och tydliga förklaringar till dessa.

### **Huvudmannens styrning och stöd**

Huvudmannen stödjer i hög utsträckning skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning.

### **Uppföljning**

Huvudmannen ska senast den **2025-08-15** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till [skolinspektionen@skolinspektionen.se](mailto:skolinspektionen@skolinspektionen.se), eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2023:9019) i de handlingar som sänds in.

## Skolinspektionens bedömning

---

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

### Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Nyköping Strand Utbildningscentrum leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

#### **Rektorn leder och organiserar verksamhetens pedagogiska arbete**

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Rektorn skapar förutsättningar för lärarna att samverka genom en tydlig mötesstruktur med bland annat regelbundna verksamhetsmöten och pedagogiska utvecklings- och kvalitetsmöten. Skolan har en förstelärare som leder det kollegiala lärandet utifrån en agenda som sätts samman med rektorn inom ramen för den pedagogiska utvecklingsgruppen. Lärarna berättar i intervju hur de arbetar kollegialt med utveckling till exempel har lärarna arbetat med en gemensam struktur för trygghetsarbetet, studiero och lektionsuppstart genom både auskultation kollegor emellan och genom att filma varandra i undervisningssammanhang. Lärarna berättar även att den tidigare rektorn, genom lektionsbesök, kunde se avtryck av det kollegiala arbetet i undervisningen. Den nya rektorn berättar att hon ännu inte hunnit göra systematiska lektionsbesök men att hon genom medarbetarsamtal och enkäter till personalen kan följa hur lärarna resonerar kring frågorna som behandlas inom det kollegiala arbetet.

Av granskningen framgår vidare att skolans arbetssätt och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av lärarna. Skolan har en utarbetad introduktion och en digital checklista för nyanställda lärare. Introduktionen omfattar bland annat inplanerade möten med både rektorn och lärare där information om olika ansvarsområden tas upp. Dessutom framgår att den nya läraren får en mentor. Även huvudmannen har genomgång med den nyanställda utifrån dess roll och det stöd huvudmannen kan erbjuda. Rektorn har även påbörjat ett arbete för att ytterligare tydliggöra lärares uppdrag i organisationen i syfte att följa upp och klargöra roller och mandat.

**Skolan saknar ett strategiskt jämställdhetsarbete**

Granskningen visar att rektorn ger svag ledning i arbetet med att säkerställa att alla elever ges samma förutsättningar att lära och utvecklas oavsett könstillhörighet. Av intervjuer och av inkommen information från huvudmannen framgår visserligen att kunskapsresultat följs upp utifrån kvinnor och män men att arbetet kring jämställdhet i övrigt inte är strukturerat eller uttalat på skolan. Av intervjuerna med lärarna och elevhälsan framgår att de granskat kunskapsresultaten utifrån aspekten kvinnor och män, men att rektorns ledning i jämställdhetsarbetet saknas avseende undervisningens utformning och innehåll. Enskilda lärare berättar dock om hur de, inom sina ämnen, undervisar om jämställdhet. Av elevintervjun framgår att undervisningen i vissa ämnen tar upp jämställdhetsfrågor. Det framgår även att utvecklingsarbetet av undervisningen, i form av reflektionsfrågor, gynnat de manliga eleverna. Lärare uppger under intervjun att deras individfokus gör jämställdhetsaspekten irrelevant och att de anpassningar de genomför gynnar såväl kvinnliga som manliga elever. Samtidigt ger lärarna flera exempel på könsbundna skillnader avseende eleverna på gruppnivå. Lärarna lyfter till exempel skillnader i kring när elever mognar, hur vissa elever klarar det arbetsplatsförlagda lärandet (APL) bättre än andra, vilka som är mer motiverade till studier och vilka som pratar mest. Detta utan att dessa identifierade skillnader används för att utforma utbildningen för att säkerställa att eleverna får samma förutsättning att lära och utvecklas. Eftersom rektorn inte genomför en systematisk analys av elevernas förutsättningar, baserat på kön, saknar rektorn en bred nulägesbild av hur kvinnor och män bedöms och bemöts i verksamheten.

**Rektorn följer till viss del upp skolans resultat men analyserna behöver fördjupas**

Granskningen visar att rektorn är aktiv och närvarande i den dagliga verksamheten men att uppföljningen och framförallt analysen av skolans resultat kan utvecklas. Rektorn får en bild av skolans verksamhet genom uppföljning av kunskapsresultaten i form av betyg och resultat av nationella prov, lärares kursutvärderingar, löpande uppföljning av APL, utvärdering av APL, elevernas upplevelse av trygghet och studiero samt att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Rektorn berättar dock att hon ännu inte följt upp undervisningens genomförande, även om hon får viss inblick genom sitt deltagande i olika elevforum och personalmöten. Rektorn uppger även att hon tagit fram mallar som ska användas vid en systematisk uppföljning av undervisningen. Det blir även tydligt genom lärar-, elevhälso- och rektorsintervjun att uppföljningen av kunskapsresultat i huvudsak fokuserar på elever med stödbehov och deras möjlighet att nå godkända resultat, snarare än samtliga elevers möjlighet att utvecklas. Av intervjun med elevhälsan och med rektorn framkommer att ett arbete påbörjats för att se över hur resurser fördelas utifrån konkreta elevärenden och elevers behov av stöttning.

Av granskningen framgår att de analyser som genomförts av skolans resultat är begränsade både avseende bredd och djup. Rektorn berättar under intervjun att hon

är osäker på hur analyserna bakom skolans utvecklingsområden tagits fram och att hon fått intrycket av att det systematiska arbetet kan stärkas. Av huvudmannens redovisade kvalitetsarbete och utifrån lärarintervjun framgår att fokus läggs på att följa upp elever som riskerar att inte nå målen. Utvecklingsåtgärder som sätts in fokuserar på att eleverna ska få möjlighet att arbeta klart med att färdigställa sina arbetsuppgifter i stället för att finna en förklaring till anledningen till att eleverna inte blir klara under lektionstid.

### **Identifierat utvecklingsområde**

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn systematiskt följer upp och analysera skolans kunskapsresultat tillsammans med personalen och i detta arbete innefatta undervisningens genomförande.

Granskningen visar att de av rektorn beslutade utvecklingsåtgärderna har en svag koppling till genomförd uppföljning och analys av kunskapsresultat. Analysarbetet behöver stärkas med en djupare analys som kan förklara bakomliggande orsaker till resultaten. Slutsatser av en sådan analys kan hjälpa rektorn att fatta välgrundade beslut om utvecklingsåtgärder för att utveckla undervisningen.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans med lärarna analyserar kunskapsresultaten för att finna förklaringar med belägg. Rektorn har goda möjligheter att utgå från de resultat som samlas in. Analys av det insamlade materialet kan innebära att studera skillnader och variationer mellan de olika elevgrupperna och/eller mellan ämnen för att identifiera styrkor och utvecklingsbehov. Vidare behöver en fördjupad analys göras av de mönster och samband som framträder, i syfte att öka förståelsen för vilka orsakssamband och förklaringar som verkligen finns bakom de uppnådda studieresultaten. Vidare rekommenderar Skolinspektionen att rektorn i sitt uppföljnings- och analysarbete inkluderar undervisningens genomförande på ett systematiskt sätt för att identifiera möjliga förklaringar till resultaten. Utifrån vad som kommer fram utifrån observationerna kan rektorn initiera nödvändiga utvecklingsarbeten för lärarkollegiet i syfte att utveckla undervisningens kvalitet. För att ta till vara på det positiva i det kollegiala utvecklingsarbetet som redan sker är det viktigt att arbetet med uppföljning och analys förankras hos personalen för att synliggöra och koppla samman utvecklingsarbetet med verksamhetens resultat. I det bör även skolans elevhälsa medverka, i syfte att stödja lärarna i att utforma en undervisning som stärker möjligheter att utvecklas maximalt utifrån sina förutsättningar.

## Undervisning

### Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Lgr22, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

### **Undervisningen är varierad, innehåller ett aktivt lärarstöd och är i huvudsak strukturerad**

Granskningen visar att undervisningen består av varierande arbetsformer och ett aktivt lärarstöd så att eleverna kommer igång med sitt arbete. Lärarna berättar i intervju att de i kollegiet diskuterar och använder olika metoder för att skapa variation i undervisningen. Eleverna berättar i intervju att lärarna oftast går runt och ser till att de kommer igång med sitt arbete. Eleverna beskriver även att lärarna har god kännedom om eleverna och lärarna vet vilka elever som behöver mer stöttning att exempelvis komma igång med sitt arbete. Under Skolinspektionens lektionsobservationer framkommer att flera lektioner är varierade både avseende uppgifter och arbetsformer. Under lektionsobservationerna finns en blandning av gemensamma genomgångar och frågor i helklass, enskilt eller grupparbete samt varierade undervisningsinslag där praktiska uppgifter blandas med teoretiska uppgifter.

Vidare framkommer av granskningen att undervisningen i huvudsak är strukturerad och att skolan har en gemensam lektionsstruktur som omfattar uppstarten av lektionerna. Lärarna berättar i intervju att de tagit fram en gemensam struktur för lektionerna. Strukturen avser hur lektionerna ska starta och vilka frågor som genomgången ska besvara. Lärarna berättar även om hur de genom auskultation hos varandra befast att alla lärare använder strukturen och gett varandra återkoppling kring det gemensamma arbetssättet. Lärarna uppger att de inte beslutat om någon gemensamt avslut av lektionerna. Av Skolinspektionens lektionsobservationer framgår att lärarna startar lektionerna utifrån den gemensamma strukturen och att syfte och mål för undervisningen lektionen är tydligt för eleverna. Av huvudmannens skriftliga information och lärarnas redogörelse under intervjun framgår att även syfte och mål med olika moment under APL-perioden är tydligt för eleverna. Det framkommer att

lärarna har kontinuerlig kontakt med elevernas APL platser såväl inför, under tiden och efter för att säkerställa att det är tydligt vilka kurser eller delar av kurser som ska behandlas under APL-perioden.

### **Eleverna görs delaktiga i undervisningen och sitt eget lärande**

Granskningen visar att undervisningen innehåller övningar där eleverna får möjlighet att reflektera och utveckla strategier för att ta ansvar för sitt egna lärande. Av Skolinspektionens observationer framgår att lärarna använder olika metoder för att stödja eleverna i att reflektera och hitta strategier för det egna lärandet. Lärare svarar till exempel på elevers frågor med egna frågor så att eleverna får reflektera och komma med egna förslag på lösningar. Ett annat exempel är att lärarna låter eleverna använda olika metoder för att söka svar genom att diskutera i klassrummet och på så vis pröva olika strategier och ta ansvar för sitt egna lärande. Eleverna berättar i intervju om hur de ofta ställs inför uppgifter där de själva behöver lösa uppgiften i situationer där det inte är definierat hur den ska lösas. Elever berättar till exempel om hur de inom ramen för undervisningen får hitta alternativ till ingredienser vid allergi eller själva får komponera en meny utifrån ett visst tema.

Vidare visar granskningen att lärarna använder varierade metoder för att planera och utvärdera undervisningen. Eleverna berättar i intervju om hur lärarna ofta inleder nya arbetsområden med att eleverna får berätta om vad de kan om området, och hur de sedan märker att lärarna planerar undervisningen så att de får arbeta med sådant som de inte redan behärskar. Eleverna berättar även att de uppskattar undervisningen i de ämnen där lärarna, inom ramen för sin undervisning, bjuder in eleverna till att delta i planeringen av arbets- och redovisningsformer. Samtliga intervjuer visar också att undervisningen utvärderas i samband med att kurserna avslutas. Lärarna får därigenom ta del av elevernas uppfattning om hur undervisningen fungerat inför planeringen av nästa kurs. Lärarna berättar även under intervju hur de under APL-perioden har regelbunden kontakt med eleverna, både genom besök på plats och digitalt, för att följa upp arbetet med eleverna och eleverna gör även en skriftlig utvärdering av sin APL.

### **Undervisningen anpassas och utmanar i begränsad utsträckning elever som kommit långt i sin kunskapsutveckling**

Granskningen visar att det finns undervisning avsedd att stärka och utmana elevernas lärande men att det samtidigt finns en etablerad kultur av att fokusera på godkända kunskaper och att högre ambitioner hänvisas till elevernas egen drivkraft och förmåga. Av samtliga intervjuer med personal på skolan och elever framkommer att mycket tid läggs på att eleverna ska arbeta klart med arbetsuppgifter de inte hunnit färdigställa så kallade restuppgifter. Dessa restuppgifter följs nogsamt av lärare och elevhälsa



genom återkommande genomgång av en kartläggning där elever markeras med färger för om de har restuppgifter eller är godkända. Elever med restuppgifter förväntas arbeta med dessa under schemalagd tid, så kallad eget ansvar. Lärarna hänvisar visserligen i intervju till att eleverna som önskar arbeta mot högre betygssteg också frivilligt kan använda tiden, eget ansvar, till att arbeta mot högre betygssteg utifrån lärarnas återkoppling i den digitala lärplattformen. Lärarna berättar även om hur elevernas målsättning avseende studieresultat dokumenteras vid samtal med eleverna och hur elevernas ambition styr lärarnas feedback till eleverna. Lärarna anser att det är ett inslag för att stärka elevernas motivation. Skolinspektionens enkät från vårterminen 2023, som besvarades av eleverna i årskurs 2, visar att 84 procent av eleverna svarat att lärarna ibland eller aldrig får dem att bli intresserade av skolarbetet<sup>1</sup>. Eleverna berättar under intervju att de upplever att lärarna är duktiga på att peppa dem och säga vad eleverna kan. Vidare berättar eleverna att de upplever att lärarna är bra på att anpassa uppgifter efter de elever som behöver hjälp. Däremot upplever eleverna att extrauppgifterna inte alltid är på en högre nivå och att eleverna oftast uppmanas att arbeta med restuppgifter, även från andra ämnen, innan de får extrauppgifter. Det framkommer även att elever inte upplever att lärare genomgående förmedlar höga förväntningar på eleverna i undervisningen bland annat eftersom eleverna själva definierar sina mål.

### Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn ser till att undervisningens innehåll och arbetssätt stimulerar och utmanar alla elever utifrån varje enskild individs behov och förutsättningar.

Granskningen visar att skolans arbete med att anpassa undervisningen utifrån den enskilda elevens behov och förutsättningar behöver utvecklas och även omfatta de elever som kommit längre i sin kunskapsutveckling. Även om granskningen visar att undervisningen i flera delar genomförs så att den är anpassad efter olika individer och deras förutsättningar framkommer att lärarna har en bild av elevernas ambition som riskerar att påverkar utformningen av undervisningen.

Skolinspektionen rekommenderar därför att lärarna inom ramen för sitt kollegiala arbete, under ledning av rektor, utvecklar undervisningen så att den blir stimulerande och utvecklande för alla elever i alla ämnen så att eleverna kan nå så långt som möjligt

---

<sup>1</sup> Skolinspektionen 2023. Skolenkäten, enkätresultaten finns på Skolverkets webbplats.

utifrån sina förutsättningar. Rektorn kan i samråd med undervisande lärare och specialpedagogisk kompetens diskutera hur de på bästa sätt ska gå tillväga för att utveckla undervisningen att utmana alla elever. Gemensamma diskussioner, kring vad som behöver förändras i undervisningen så att eleverna motiveras till att färdigställa arbetsuppgifter samt hur undervisningen kan utmana de elever som kommit långt i sin kunskapsutveckling, kan vara ett sätt. I undervisningen är det även av vikt att lärarna förmedlar höga, men rimliga, förväntningar på varje elev. Rektorn bör följa upp och säkerställa att lärare förmedlar höga förväntningar på eleverna som utgår från en tro på att eleven kan nå långt och bortom den förväntan eleven kanske från början har på sig själv.

## Trygghet och studiero

### Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1

Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

### **Skolan arbetar samlat för att skapa studiero**

Granskningen visar att skolan har ett gemensamt arbete med att skapa och upprätthålla studiero och erbjuder eleverna undervisning i en miljö där de kan utföra de uppgifter de förväntas göra. Genom gemensamma arbetssätt på skolan i form av fasta arbetsplatser i alla klassrum, inlämnade mobiler och gemensam lektionsstruktur avseende start skapas goda förutsättningar för studiero. Studieron följs dessutom regelbundet upp genom en elevenkät som eleverna besvarar flera gånger per år. Både skolans redovisade resultat och Skolinspektionens skolenkät<sup>2</sup> visar att eleverna skattar studieron som hög. Både lärarna och huvudmannarepresentanterna redogör under intervjun för hur stämningen på skolan och förutsättningarna för studiero gynnas av värdegrundsarbetet där eleverna ständigt arbetar med sin roll och värdegrund. Eleverna berättar under intervju att de upplever att studieron är god och uttrycker att de själva ansvarar för den egna arbetsmiljön och att de vid behov får stöd från lärare att upprätthålla den. Vid Skolinspektionens lektionsobservationer noteras att eleverna är koncentrerade på den uppgift de har att arbeta med, de har fokus på läraren under genomgångar och arbetar med för uppgiften anpassad ljudnivå.

<sup>2</sup> Skolinspektionen 2023. Skolenkäten, enkätresultaten finns på Skolverkets webbplats.

**Skolan bedriver ett gemensamt och systematiskt trygghetsarbete**

Granskningen visar att skolan bedriver ett systematiskt och medvetet arbete för att skapa trygghet både på skolan och under elevernas APL. Av huvudmannens skriftliga dokumentation framgår att skolan genomför frekventa uppföljningar av elevernas upplevelse av trygghet både på skolan och under APL. Vid behov genomför elevhälsan riktade insatser i aktuell elevgrupp. Eleverna får även utbildning i att hantera såväl maskiner, brand och frågor kring alkohol och droger för främja trygghet under APL. Vidare framgår att mentorerna har ett uttalat socialt ansvar för sina elever och regelbundet lyfter trygghetsfrågor inom ramen för sina regelbundna träffar med eleverna. Lärarna, elevhälsan och rektorn berättar även om ett gemensamt förhållningssätt till trygghet där all personal uppmärksammar om något händer och lyfter eventuella trygghetsfrågor inom kollegiet. Av samtliga intervjuer lyfts även det gemensamma arbetet med värdskap där eleven och lärare tillsammans arbetar med att utveckla elevernas medvetenhet om sin egen roll i interaktion med andra under åren på skolan. Under första året fokuseras arbetet på elevens självbild, eleven i gruppen under år två och slutligen eleven i världen under sista året.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

**Bedömning och betygssättning**

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25 a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Gy11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i låg utsträckning, men utvecklingsområden finns.

**Rektorn ger vissa förutsättningar för lärarna att kvalitetssäkra sin bedömning och betygssättning**

Granskningen visar att rektorn har påbörjat ett arbete med att säkerställa att lärarna använder olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar och för att kvalitetssäkra lärarnas betygssättning. Exempelvis har rektorn initierat samverkan med ämneslärare inom ramen för huvudmannens andra skolor i syfte att uppnå ökad likvärdighet och även för sambedömning av de nationella proven. Av intervjun med rektorn framkommer att rektorn avsätter tid för lärarna att samverka kring bedömning- och betygsfrågor. Rektorn kan ta del av lärarnas bedömningar och den återkoppling eleverna får genom skolans lärplattform. Rektorn uppger att lärarna i vissa ämnen har ett mer utvecklat arbete avseende sambedömning än andra. Utifrån huvudmannens skriftliga information framkommer till exempel att lärarna i yrkesämnena själva följer upp de moment som behandlats under APL i skolans egna lokaler för att kvalitetssäkra handledarnas bedömningar. Lärarna berättar i intervju att de har tid för sambedömning, men att

många lärare är ensamma i sitt undervisningsämne på skolan. Det framkommer även att lärarna inte använder sig av exempelvis anonyma prov och att det skiljer sig mellan ämnen men att vissa lärare sällan sambedömer elevuppgifter. Vid de tillfällen dessa lärare sambedömer uppgifter rör det sig om uppgifter som läraren anser svårbedömda. Lärarna berättar att det var länge sedan de hade diskussioner kring värdeorden i kursplanerna men att de, vid ett tillfälle, det senaste året genomfört ett sambedömningspass av ett nationellt prov. Samtidigt berättar lärarna att den övningen visade på bristande likvärdighet.

### **Rektorns arbete med att säkerställa likvärdig betygsättning är begränsat**

Granskningen visar att rektorn i viss utsträckning följer upp skillnader i omdömen och betygsättning men att analysen av avvikelserna är begränsad. Lärarna berättar under intervju att den tidigare rektorn tittade på betygsstatistik och hur lärarna gjorde sina bedömningar. Lärarna är dock oeniga kring om rektorn lyft avvikelser mellan betyg och nationella prov och säger att det var flera år sedan avvikelser mellan nationella prov och betyg diskuterats med rektorn. Samtidigt blir det tydligt utifrån lärarintervjun att rektorn inte har analyserat avvikelser mellan betygsättning och de nationella proven på ett sådant sätt att lärarna kan svara på om avvikelsen var motiverad. Rektorn har inte heller problematiserat avvikelserna utifrån att resultatet av de nationella proven särskilt ska beaktas vid betygsättning. Detta trots att den nationella statistiken visar på betydande avvikelser mellan resultaten av nationella prov och betyg under flera år. Lärarna förklarar detta med att rektorn litat på deras bedömning.

### **Identifierat utvecklingsområde**

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn vid stora avvikelser i bedömning och betygsättning har en tydlig analys och tydliga förklaringar till dessa.

Granskningen visar att rektorn i begränsad utsträckning följer upp och analyserar eventuella avvikelser i lärarnas bedömning och betygsättning i syfte att ta reda på om dessa är motiverade, samt att det saknas ett löpande och regelbundet arbete över tid där rektorn säkerställer en likvärdig bedömning.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn skapar rutiner för uppföljning och analys av lärarnas bedömningar och betygsättning i syfte att få syn på orsakerna till vad eventuella skillnader och variationer beror på. I detta bör även avvikelser mellan nationella prov och betyg ingå för att säkerställa likvärdig betygsättning samt att nationella provresultat särskilt beaktas i samband med betygsättning. Sammantaget har rektorn ett ansvar för att fastställa vad eventuella skillnader kan bero på. Till exempel kan orsaken vara att lärarna har olika tolkningar av styrdokumentet, det kan

också bero på att lärarna bedömer elevprestationer på olika sätt. Rektorn kan ställa sig frågor som handlar om ifall det finns avvikelser som är återkommande år efter år, om det finns förklaringar som är kopplade till lärares kompetens eller om det går att koppla till skolans struktur och organisation. Det är viktigt att rektorn ser till hela skolans resultat och inte bara enstaka årskurser, program eller ämnen. Utifrån vad analysen visar bör sedan rektorn sätta in och genomföra förbättringsinsatser. Dessa åtgärder ska ta sikte på att höja betygssättningens kvalitet. Det är av vikt att rektorn även för samtal med lärarna om det som identifieras, och att kollegiet tillsammans tänker kring hur arbetssätten kan förändras.

## Huvudmannens styrning och stöd

Författningsstöd

2 kap. 2, 8 a, 13, 18 och 34–35 §§, 4 kap. 7–8 §§ skollagen

3 kap. 1 och 4 §§, 5 kap. 1 § kommunallagen

Gy11, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Huvudmannen styr och stödjer i hög utsträckning skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning.

### **Huvudmannen genomför självständiga bedömningar av verksamheten och tydliggör roller och ansvar mellan skola och huvudman.**

Granskningen visar att huvudmannen gör självständiga bedömningar utifrån de uppgifter som funnits att tillgå sedan ägarbytet. Huvudmannen beskriver i intervjun att de utifrån skolans underlag i det systematiska kvalitetsarbetet analyserat resultat och kommit med förslag till förändring. Bland annat hur uppföljnings- och analysarbetet på skolan ska ske. Skolans verksamhet kommer gradvis att övergå till de uppföljningssystem som huvudmannen använder vid sina andra skolor. Genom ett byte av uppföljningssystem vill huvudmannen säkerställa ett ändamålsenligt uppföljningssystem, samtidigt som att huvudmannen lyfter bort vissa arbetsområden från verksamheten, genom att t.ex. låta skolan ingå i huvudmannens gemensamma ekonomisystem. Utöver att skolan får tillgång till ett gemensamt system med fler skolor får skolan också tillgång till fler forum för utveckling för olika frågor och personalkategorier. Dessutom redogör huvudmannen för hur de själva gör skolbesök för att följa upp hur väl verksamheten fungerar. Huvudmannarepresentanterna redogör även för hur nya rollbeskrivningar och mandat tagits fram och kommunicerats med rektorn men ännu inte hunnit implementeras i verksamheten.

**Huvudmannen följer upp och utreder inkomna klagomål och kränkingsärenden**

Granskningen visar att huvudmannen har fungerande rutiner för att agera som en oberoende aktör vid kränkingsanmälningar och klagomålshantering. På skolans webbsida länkas till formulär från huvudmannen avseende klagomål. Huvudmannen berättar under intervjun att skolchefen och biträdande skolchefen utreder inkomna klagomål. Vidare framkommer att rektorn kontakter huvudmannen vid varje misstanke om kränkning och att huvudmannen därefter tar beslut avseende om ärendet ska delegeras för utredning av rektorn eller inte. Mot bakgrund av att det ännu inte inkommit klagomål eller kränkingsanmälningar saknas exempel på vidtagna åtgärder.

**Huvudmannen ger behovsanpassat stöd till rektorn**

Granskningen visar att huvudmannen stödjer rektorn utifrån de behov som framkommer i dialog med rektorn och utifrån de av huvudmannen identifierade behoven. Detta blir tydligt genom att huvudmannen t.ex. tillhandahåller skolpsykolog och olika forum för arbetsmiljöarbete och krishantering. Huvudmannen berättar under intervjun om en tät kontakt mellan rektor och huvudman både digitalt och genom besök på plats. Genom dessa kontakter kan huvudmannen stödja rektorn både utifrån egen erfarenhet och kunskap men även genom att förmedla kontakter mellan skolor och genom att anordna forum för hanterandet av olika frågor inom ramen för huvudmannens övriga skolorganisation. Rektor och skolan kan därmed få stöd från andra rektorer och skolor med erfarenhet av liknande frågeställningar.

**Huvudmannen tar långsiktigt ansvar för verksamhetens förutsättningar**

Granskningen visar att huvudmannen arbetar långsiktigt och systematiskt i syfte att skolan ska ha goda förutsättningar att bedriva en bra verksamhet. Huvudmannen konstaterar att skolan har ändamålsenliga lokaler och maskinell utrustning som uppfyller utbildningarnas behov. Av information inkommen från huvudmannen framgår att huvudmannen följt upp tillgång och ändamålsenlighet med APL platser. Huvudmannen redogör under intervjun att de ämnar fördjupa sin analys och ta fram en investeringsplan med prioriteringar avseende utrustning och lokaler. Huvudmannen redogör även för hur de identifierat utvecklingsbehov vid elevhälsan och rekryteringsbehov av lärare. Vidare framkommer att huvudmannen inventerat personalens kompetens och har en plan för att genom egna insatser stödja skolan med viss vidareutbildning och även erbjuda olegitimerade yrkeslärare möjlighet att läsa in en lärarkompetens.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

**På Skolinspektionens vägnar**

Beslutet har fattats av Lena Johansson Kärr, utredare.

I den slutliga handläggningen har Henrik Fredriksson, utredare (föredragande) och Sevi Karoussi, utredare medverkat.

## Bilaga 1: Underlag för bedömning

---

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fyra lektionsobservationer.
- En gruppintervjuer med elever.
- En gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- En intervju med huvudmannens representanter.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

### Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.



Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i betygssättningen? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Bedömningsområde 5: I vilken utsträckning styr och stödjer huvudmannen skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning i en trygg miljö? I detta område granskas hur huvudmannen arbetar med att vara en självständig aktör i arbetet mot att nå de nationella målen.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:  
[www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se)

## Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

---

Skolinspektionen besökte skolenheten den 7-8 februari 2024. Digital intervju med representanter för huvudmannen genomfördes den 9 februari 2024. Besöket genomfördes av Sevi Karoussi och Henrik Fredriksson.

Nyköping Strand Utbildningscentrum är en fristående gymnasieskola med två nationella gymnasieutbildningar Restaurang- och livsmedelsprogrammet och Hotell- och turismprogrammet, samt yrkesinriktade introduktionsprogram. Huvudman är Aprendere Skolor AB. Vid tiden för besöket går 146 elever på gymnasieskolan.