

NTI Gymnasiet Macro AB
info@ntig.se

2024-03-05

1 (15)

Dnr SI 2023:7195

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid NTI
Vetenskapsgymnasiet Stockholm i Stockholms
kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på NTI Vetenskapsgymnasiet Stockholm avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de ämnesplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från *regelbunden* kvalitetsgranskning till *planerad* kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid NTI Vetenskapsgymnasiet Stockholm i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning för att utbildningen ska präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn ger samtliga lärare förutsättningar att kvalitetssäkra deras betygssättning på olika sätt och med hjälp av andra lärare, både inom och mellan skolor.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **9 augusti 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr Skolinspektionen 2023:7195) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på NTI Vetenskapsgymnasiet Stockholm leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att rektorn på olika sätt följer upp och analyserar kunskapsresultat och resultat av värdegrundsarbetet. Vidare bedrivs ett jämställdhetsarbete vid skolenheten som syftar till att eleverna får en likvärdig utbildning oberoende av könstillhörighet. Rektorn organiserar arbetet på skolenheten så att lärarna har möjlighet att samverka så att det sker ett kollegialt lärande och skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga.

Rektorns nulägesbild och förbättringsåtgärder

Rektorn skapar sig en god nulägesbild av verksamheten genom att följa upp såväl kunskapsresultat som resultat av värdegrundsarbetet. Detta görs bland annat genom klassrumsbesök och enkäter samt samtal med personal och elever. Det finns en väletablerad arbetsordning för skolans systematiska kvalitetsarbete med ett antal avstämningspunkter under läsåret. I det arbetet involveras hela personalen, bland annat så följer personalen upp och analyserar examensgrad, närvarostatistik och olika enkätresultat. Skolan har ett antal enkäter som eleverna får fylla i, dels så kallade undervisningsutvärderingar där elever får utvärdera en lärares undervisning två gånger per läsår, dels olika enkäter där eleverna får skatta sin trivsel och trygghet. Utifrån analyserna har rektorn tillsammans med personalen tagit fram utvecklingsområden. Under innevarande läsår har de bland annat haft Undervisning som ett utvecklingsområde med målet att måluppfyllelsen och examensgraden ska öka. Ett annat utvecklingsområde är att öka elevernas närvaro eftersom skolan har ett problem med att många elever har en hög frånvaro, och personalen ser en tydlig korrelation mellan hög närvaro och att klara kurserna. Lärarna har deltagit i en koncerngemensam satsning på att öka elevernas närvaro och i samband med den diskuterat hur de i större omfattning ska få eleverna att komma till skolan. Ytterligare utvecklingsområden som personalen har fångat upp i sin analys är att de behöver ge bättre återkoppling till eleverna och tydliggöra undervisningens syfte.

Utifrån analyserna fattar rektorn även beslut om resursfördelning, exempelvis har rektorn sett till att, så långt det är möjligt, eleverna har samma lärare i matematik under sin skoltid samt att elevens kurslärare även har de stödtimmar som är kopplade till kursen. Rektorn har även beslutat att lägga mer undervisningstid till kursen Matematik 3 eftersom rektorn sett att det är en kurs som många elever har svårt för.

Skolenhetens jämställdhetsarbete

Granskningen visar att det bedrivs ett jämställdhetsarbete på skolan. Det finns en övervikt av män på skolan, framför allt på teknikprogrammet. Utifrån den ojämna könsfördelningen har personalen identifierat att de behöver arbeta med språkbruk och normer. Under vårterminen 2024 kommer skolans förstelärare leda ett arbete kring sexualitet, samtycke och relationer där lärarna kommer få ett uppdrag att fundera på vad det innebär att arbeta med jämställdhet och normer i deras klassrum. Rektorn uppger att det finns lärare som frikopplar sina ämnen från övriga delar av läroplanen och bara undervisar om det som ingår i kursplanen. Det är en anledning till att förstelärarna har fått i uppdrag att arbeta med hur lärarna undervisar kring normer och jämställdhet. Det finns generellt sett en samsyn kring jämställdhet på skolan, men det varierar i vilken omfattning lärarna aktivt arbetar med det. Representanter för elevhälsan uppger att det finns en mindre grupp elever där det råder en machokultur, men att det är något som påverkar många andra elever på skolan. De ser även kopplingar till studiero och att en del elever många gånger inte har ett "fullgott språk" vilket föranlett att de ska börja arbeta mer med att utveckla elevernas språkfärdigheter.

Både uppföljningen av kunskapsresultat och resultat av värdegrundsarbetet sker utifrån ett könstillhörighetsperspektiv. En skillnad som rektorn har sett i uppföljningen är att kvinnor i högre grad upplever att de får vara delaktiga i likabehandlingsarbetet i den omfattning de önskar. Rektorn funderar på hur de ska arbeta vidare för att alla elever ska uppleva att de får vara delaktiga.

Rektorns ledning och organisering av det pedagogiska arbetet

Granskningen visar att det pedagogiska arbetet är organiserat så att personalen har möjlighet att samverka med varandra på ett sätt som ger avtryck i undervisningen. Förstelärarna håller i möten med övriga lärare varje vecka och leder då ett kollegialt lärande. Exempelvis har de under dessa möten föregående läsår arbetat med bedömning och betygssättning. Under innevarande läsår har de arbetat med relationellt ledarskap. Att detta arbete ger avtryck följs främst upp genom rektorns medarbetarsamtal. Utöver träffar med förstelärare har mentorer möten med

elevhälsan¹, så kallade mentorsforum, varannan till var fjärde vecka och pratar då om klasser både på individ- och gruppnivå. Vid behov så träffar elevhälsan lärare på andra tider också. Tidigare var elevhälsan med på programlagen enligt ett rullande schema, men rektorn såg att det blev mer effektivt att arbeta med mentorsforum. Effekten har blivit att det är en bättre kommunikation mellan elevhälsan och lärarna. Lärarna får ett bättre stöd och lärarna jobbar mer på ett liknande sätt vilket innebär att det spelar mindre roll för eleverna vilken lärare de har, även om eleverna fortfarande upplever att det kan finnas skillnader mellan olika lärare.

Vidare visar granskningen att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och att såväl nya som obehöriga lärare får en god introduktion. Skolan har få lärare som är olegitimerade men rektorn framhåller att det är viktigt att lärare som är obehöriga i ämnen som de undervisar i får stöd. Arbetet i ämneslagen är värdefullt för lärarna och de lärare som saknar ämneskollegor på skolan får vända sig till andra skolor för att hitta kollegor att dela ämnesspecifika erfarenheter med. Enligt rektorn finns det samarbete med andra skolor inom huvudmannen för att möta det behovet, men lärare uppger att i flera fall har samarbetet runnit ut i sanden. Detta behandlas under området Bedömning och betygssättning. Lärare som är nya på skolan har regelbundna samtal med den biträdande rektorn för att på så sätt fånga upp om det är något som läraren behöver stöd med.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att undervisningen på NTI Vetenskapsgymnasiet Stockholm är målfokuserad och

¹ På dessa träffar representeras elevhälsan av skolsköterska, kurator och specialpedagog. Studie- och yrkesvägledare kan vara med om det finns ett uttalat behov.

strukturerad. Till övervägande del varierar lärarna undervisningen och har höga förväntningar på eleverna. Eleverna görs även delaktiga i sitt eget lärande, bland annat genom att de får lära sig olika strategier för sitt lärande och får vara med och påverka undervisningen, exempelvis genom olika utvärderingar.

Variation, aktivt lärarstöd och struktur

Granskningen visar att lärarna bedriver en undervisning som är varierad, strukturerad och innehåller ett aktivt lärarstöd. Arbetsformerna varierar ofta på lektioner och i många fall är syftet med undervisningen tydligt. Syftet framgår i planeringen som är tillgänglig för eleverna i lärplattformen, och vid genomgångar brukar lärarna även gå igenom syftet muntligt med eleverna. Överlag har lektionerna en god struktur med ett logiskt flöde mellan olika aktiviteter vilket gör att eleverna har möjlighet att följa med i undervisningen på ett bra sätt. Alla lärare skriver även upp på tavlan vad som ska hända under lektionerna, och några lärare bockar av det som de gjort för att tydliggöra för eleverna var de befinner sig. För att slippa frågor om när lektionen slutar står även lektionens start- och sluttid uppskriven på tavlan. Lärare och elever berättar att lärare på olika sätt försöker att hjälpa de elever som inte kommer igång med arbetet. Några elever uppger att undantaget är om läraren har försökt att hjälpa eleven många gånger utan att eleven tar emot hjälpen, men om eleverna ber om hjälp så får de det.

Stimulans och utmaningar utifrån elevernas behov och förutsättningar

Skolinspektionens granskning visar att lärarna överlag har höga förväntningar på eleverna samt att det förekommer inslag i undervisningen som stärker elevernas självförtroende och lust att lära. Förvisso observerar Skolinspektionen några lärare som förmedlar lägre förväntningar genom att de vid upprepade tillfällen säger till eleverna att lärarna ser att eleverna är trötta och antagligen inte orkar arbeta, samt att de bara riktar frågor till de elever som är fokuserade på undervisningen. Dock observerar Skolinspektionen även lärare som förväntar sig att alla elever ska delta i aktiviteterna, och i såväl elev- som lärarintervjuer framkommer att lärare aktivt arbetar med att utmana elever och att skapa en lust till att lära. Bland annat utformar lärare uppgifter för att elever ska kunna göra dem på olika nivåer. En utmaning som framkom i samtliga intervjuer är att skolans lokaler inte är utformade på ett sätt som möjliggör att dela upp klasserna i mindre grupper. Detta är något som självklart får en hämmande effekt på möjligheterna att anpassa undervisningen.

Elevernas delaktighet

Granskningen visar att lärarna använder olika metoder för att utvärdera undervisningen, fånga upp elevernas åsikter och till viss del låta deras åsikter påverka det kommande arbetet. Skolan genomför en så kallad undervisningsutvärdering två gånger per läsår där eleverna får ge sin syn på två lärares undervisning. Utvärderingen

ligger till grund för samtal mellan varje lärare och rektorn och läraren ska genomföra utvecklingsinsatser mellan de två enkättilfällena som rektorn följer upp både på individnivå och på en aggregerad nivå. Utöver dessa utvärderingar gör vissa lärare egna utvärderingar med eleverna. Elever har även möjlighet att påverka planering och lektionsupplägg mer direkt, exempelvis kan eleverna få välja examinationsform och i vilken ordning de ska gå igenom olika moment.

Vidare visar granskningen att undervisningen innehåller moment som låter elever reflektera över och ta ansvar för sitt eget lärande. Bland annat får elever på en lektion som Skolinspektionen observerar reflektera över den laboration de gjort på lektionen tillsammans med läraren. Mentorerna för elever i år 1 arbetar med studieteknik under mentorstiden och tar då upp saker kring hur eleverna ska få syn på sitt eget lärande. Äldre elever uppger att de saknar att lära sig om studieteknik och menar att det var bra att de lärde sig i år 1, men att de har hunnit glömma bort det. Eleverna önskar att det skulle repeteras mer under studietiden. Till viss del arbetar studie- och yrkesvägledaren med studieteknik på individnivå, ofta handlar det från början om att motivera eleverna, men kan leda in på studieteknik. Andra sätt som elever får ta ansvar för sitt lärande är genom att eleverna får titta på filmer med genomgångar hemma inför lektioner för att på så sätt använda lektionstiden till att öva och förstå istället för att endast ta in information.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1

Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning för att utbildningen ska präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att det pågår ett strategiskt arbete med att främja och upprätthålla trygghet och studiero. Eleverna, rektorn, lärarna och övrig personal är involverade i arbetet med att skapa en trygg miljö och lugn och ro i klassrummet. Arbetet är till stora delar framgångsrikt.

Arbete för att skapa trygghet

Granskningen visar att det finns ett arbete med att göra skolan till en trygg miljö för eleverna att vistas i som överlag är framgångsrikt. Såväl skolans egna enkäter som Skolinspektionens skolenkät² visar att eleverna överlag är trygga på skolan³. I de flesta intervjuer framkommer att det är en bra stämning på skolan och att skolans litenhet bidrar till en trygghetskänsla. Såväl elever som lärare uppger att lärarna känner alla elever vilket gör att eleverna känner sig trygga med att prata med personalen om det är något. Personalen talar mycket om det relationella ledarskapet som en viktig nyckel till att lyckas med att skapa trygghet. Relationellt ledarskap är något som lärarna har arbetat mycket med och är en del i det kollegiala lärandet på skolan. Bland annat handlar det om att lärarna skapar relationer med eleverna och arbetar tillsammans med eleverna för att lyckas nå goda resultat.

I skolans uppföljning av elevernas upplevelse av trygghet har de identifierat att det finns ett problem med språkbruk, framförallt i vissa klasser. Eleverna uppger förvisso att det handlar om en jargong som innebär att de skämtar med varandra på ett rått sätt kopplat till en maskulinitetsnorm. Det finns dock en samsyn i personalen kring att reagera när de hör olämpligt språk oavsett om det är menat som ett skämt eller inte. Det är även något som mentorerna har arbetat med på mentorstiden, de har haft diskussioner med eleverna om hur eleverna uttrycker sig. Lärarna uppger att de till viss del kan se att deras arbete har haft effekt, elever uttrycker sig förvisso fortfarande olämpligt, men de reflekterar över det och använder ett annat språk när lärarna hör. En lärare har förklarat för eleverna att hen inte vill se och höra kränkande beteende på sin arbetsplats och fått det att handla om att eleverna ska respektera lärarens arbetsmiljö. Läraren menar att det har fungerat bättre när hen har lagt fram det på det sättet. Under vårterminen 2024 har förstelärarna även ett uppdrag att arbeta med språkbruk och maskulinitetsnormer. Rektorn uppger att det är viktigt att alla lärare är involverade i arbetet och att det är ett arbete som inte bara ska ske på mentorstid utan i all undervisning oberoende av ämne och kurs.

På skolan finns även ett trygghetsråd som träffas två gånger per termin och analyserar enkätsvar, gör trygghetsvandring och uppdaterar likabehandlingsplanen.

² Skolinspektionen genomför Skolenkäten som en del av granskningen av skolverksamheten i landet. Enkäten riktar sig till elever, föräldrar och pedagogisk personal och genomförs löpande med tvåårsfrekvens för alla skolor. För alla frågor i enkäten beräknas ett snitt för referensgruppen. Skalan är 1-10 där ett högt indexvärde indikerar en positiv uppfattning. Enkätresultaten finns på webbplatsen <http://www.skolverket.se> under fliken "Skolutveckling".

³ Eleverna har skattat frågeområdet trygghet i paritet med genomsnittet för samtliga medverkande enheter (NTI Vetenskaps gymnasiet Stockholm: 8,3 snittet: 8,4), lärarna har skattat samma område något lägre än genomsnittet för samtliga medverkande enheter (NTI Vetenskaps gymnasiet Stockholm: 6,4 snittet: 6,8).

Trygghetsrådet består av två representanter från respektive klass samt representanter från elevhälsan. Förutom att enkätresultaten tas upp i trygghetsrådet tas de även upp på mentorstiden och eleverna får vara med och analysera och diskutera resultaten tillsammans med mentorerna.

Arbete för att skapa studiero

Granskningen visar att det finns ett arbete med att skapa och upprätthålla studiero på skolan. Förvisso uppger såväl elever som lärare att det varierar i vilken omfattning det råder studiero på lektionerna. Dock finns det en samsyn i kollegiet kring hur studiero ska uppnås. En del i arbetet är att ha en tydlig struktur på lektionerna, bland annat genom att skriva upp start- och sluttid samt innehållet på lektionen på tavlan i början av lektionen. Under de två första åren har eleverna även fasta placeringar i klassrummen, i år tre har eleverna fri placering. Personalen ser det relationella ledarskapet som en viktig faktor för att uppnå studiero och som tidigare nämnts är det något som kollegiet har arbetat mycket med. Rektor uppger dock att det finns lärare som behöver arbeta mer med sitt ledarskap och med att vara tydlig gentemot eleverna. Ordningsregler har tagits fram i samråd med elevrådet, och reglerna diskuteras tillsammans med eleverna även på mentorstiden. Mentorerna diskuterar studiero tillsammans med elevhälsan på mentorsforum. På mentorstiden arbetar lärarna med studiero tillsammans med eleverna och försöker få dem engagerade och involverade i arbetet.

Vidare visar granskningen att i framförallt år 2 under innevarande läsår har skolan haft problem med studiero vilket föranlett en insats i de klasserna, bland annat har lärarna tagit fram regler specifikt för de klasserna kring mobiltelefoner och för när eleverna får lämna klassrummet under lektionstid. Elever i år 2 uppger att det ofta går bort mycket tid i början av lektionerna till att få det lugnt i klassrummet. Eleverna säger samtidigt att studieron har förbättrats mycket sedan år 1. Samtlig personal uppger att det pågår ett arbete med att förbättra studieron i dessa klasser, och rektorn uppger att de gör handlingsplaner som sedan följs upp ett antal veckor senare för att se om de har haft någon effekt.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25 a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Gy11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att rektorn följer upp betygssättningen och agerar vid eventuella avvikelser. Vidare finns det goda möjligheter för många av lärarna att kvalitetssäkra sin egen betygssättning. Dock bedömer Skolinspektionen att inte alla lärare har den möjligheten.

Analys av lärarnas betygssättning

Av granskningen framkommer att rektorn följer upp lärarnas bedömning och analyserar eventuella avvikelser i betyg i syfte att säkerställa att det sker en likvärdig bedömning och betygssättning på skolan. Rektorn har diskussioner med lärarna efter nationella prov för att få veta hur lärarna motiverar eventuella skillnader mellan resultat på nationella prov och elevernas slutbetyg. Rektorn har inte sett några avvikelser, vare sig mellan resultat på nationella prov och betyg eller några skillnader mellan olika lärares betygssättning. En sak som rektorn dock sett att skolan behöver arbeta med är tydlighet kring bedömning av förmågor och att lärare inte ska betygssätta enskilda uppgifter.

Förutsättningar för likvärdig bedömning och betygssättning

Granskningen visar att rektorn till viss del ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra bedömningar och betyg. Lärarna har både tid och forum för att gemensamt arbeta kring betyg och bedömning. Till exempel sambedömer lärare inom sina ämneslag och lärarna uppger att de ofta pratar med varandra om bedömning. Lärarna har även deltagit i en webbaserad utbildning på Karlstads universitet för att höja kompetensen inom bedömning och betygssättning. Det finns ett visst samarbete med andra skolor inom huvudmannen, exempelvis kring sambedömning av nationella prov. Lärare uppger dock att dessa sambedömningstillfällen ett flertal gånger blivit inställda i sista stund. För lärare som är ensamma i sina ämnen saknas det i flera fall möjlighet att diskutera med en ämneskollega. Även om rektorn försökt hitta lärare på andra skolor för lärarna att prata med uppger lärarna att dessa samarbeten ofta inte lett till något.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn ger samtliga lärare förutsättningar att kvalitetssäkra deras betygssättning på olika sätt och med hjälp av andra lärare, både inom och mellan skolor.

Granskningen visar att det finns former för att lärarna ska kunna samverka vid bedömning och betygssättning men att dessa behöver utvecklas ytterligare. Det framkommer av intervjuer att det skiljer sig mellan olika ämnen och lärare i vilken utsträckning de har förutsättningar att regelbundet och under organiserade former utveckla sin bedömarkompetens och samverka med varandra när de gör sina bedömningar.

Bedömning och betygssättning är en komplex praktik. För att lärare ska kunna göra professionella bedömningar behöver de få förutsättningar att kvalitetssäkra sin betygssättning på olika sätt tillsammans med andra lärare, såväl inom som mellan skolor. Rektorn har en betydelsefull roll för att skapa dessa förutsättningar. Rektorn behöver se till att lärare får möjlighet och tid att tillsammans med kollegor diskutera hur de allsidigt kan utvärdera elevernas kunskaper vid betygssättningen, hur de kan utforma ändamålsenliga bedömningssituationer och hur de kan bedöma olika elevprestationer. Ibland behöver huvudmannen bistå rektorn med att organisera arbetet mellan skolenheter, exempelvis om läraren saknar ämneskollegor inom skolenheten. Detta kan ske genom att skapa mötesplatser, såväl fysiska som digitala.

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn utvecklar möjligheterna för lärare att samverka kring bedömning och betygssättning. Detta för att alla lärare ska ha möjlighet att diskutera betygssättning med en ämneskollega. Exempelvis kan rektorn tillsammans med huvudmannen skapa forum där lärare som är ensamma i sina ämnen träffas för att diskutera olika bedömningsfrågor.

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet har fattats av utredaren Robert Sondell.

I handläggningen av ärendet har utredarna Mattias Ryd (föredragande), Terje Holand samt Eva Ahlman medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor och biträdande rektor.
- Dokumentstudier. De dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i betygssättningen? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 16–17 januari 2024 och digitala intervjuer med elevhälsa samt rektor och biträdande rektor genomfördes den 18 januari 2024. Besöket genomfördes av Terje Holand och Mattias Ryd.

NTI Vetenskapsgymnasiet Stockholm erbjuder naturvetenskapsprogrammet med inriktningen naturvetenskap, samt teknikprogrammet med inriktningen teknikvetenskap. På gymnasiet går 213 elever. Av sexton undervisande lärare är det en som saknar lärarlegitimation.

NTI Gymnasiet Macro AB (5561203679) har godkännande att bedriva verksamhet vid NTI Vetenskapsgymnasiet Stockholm enligt Skolinspektionens beslut den 8 september 2016 (dnr 32-2016:643) samt den 19 september 2017 (dnr 32-2017:897).