

kommun@tyreso.se

2024-02-06

1 (18)

Dnr- SI 2023:9226

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid Tyresö skola
i Tyresö kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Tyresö skola avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen. Skolinspektionen har i sin kvalitetsgranskning av Tyresö skola gjort ett urval där bedömningen av undervisningen i form av observerade lektioner och efterföljande intervjuer med elever och lärare begränsats till årskurserna 4 – 9.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från regelbunden kvalitetsgranskning till planerad kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Tyresö skola i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn fördjupar sin uppföljning av undervisningens kvalitet för att få underlag till en bredare analys av skolans resultat.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att lärarna har varierade metoder för att planera och utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna och att det sker med regelbundenhet.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn systematiskt följer upp och analyserar eventuella skillnader och avvikelser i omdömen och betyg för att säkerställa likvärdighet i lärares bedömning och betygssättning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **7 mars 2025** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2023:9226) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Tyresö skola leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Skolan saknar ett strategiskt jämställdhetsarbete

Granskningen visar att det förekommer ett visst jämställdhetsarbete på skolan, men att detta inte är något som styrs av rektorn. Av intervju med lärare framgår att det finns enskilda lärarteam som på eget initiativ initierar diskussioner kring exempelvis förhållningssätt ur ett jämställdhetsperspektiv. Rektorn uppger i intervju att jämställdhetsaspekter inkluderas av vissa lärare i undervisningen, men inte av andra. Vidare tillstår rektorn att skolan behöver jobba vidare med jämställdhetsaspekter, samt att det är ett utvecklingsområde att undersöka hur jämställdheten ser ut på skolan. Såväl lärare som representanter för elevhälsan uppger i intervju att skolan saknar ett strategiskt jämställdhetsarbete som leds av rektorn.

Av granskningen framgår vidare att skillnaden mellan flickors och pojkars resultat följs upp. Lärare uppger i intervju att de i sin resultatanalys noterat skillnader mellan ämnen avseende flickors och pojkars resultat. Skolans analys av uppföljningen ur ett könsperspektiv är däremot begränsad. Rektorn uppger i intervju att resultatuppföljningen ur ett könsperspektiv av flera skäl varit svår att genomföra, men att det nu finns en plan på att koncentrera denna uppföljning till ett tillfälle per läsår, vilket enligt rektorn kommer underlätta möjligheten till analys.

Rektorn ger lärarna förutsättningar att samverka men säkerställer inte att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen

Granskningen visar att rektorn skapar förutsättningar för lärare att samverka bland annat genom en tydlig mötesstruktur. Lärarna på skolan är organiserade i årskursteam som träffas veckovis och lärarna i åk 4 – 9 träffas även på ämnesmöten där de ges möjlighet till ämnessamverkan. Det framkommer av intervjuer med rektorn och med

lärare att agendan för lärarteamsmöten och ämnesmöten vanligen styrs av lärarna själva och att rektorn informerar sig om vad som avhandlas på dessa möten genom det informationsutbyte som sker med utvecklingsledarna i skolans utökade ledningsgrupp. Samverkan mellan lärare och skolans elevhälsa sker huvudsakligen på elevhälsokonferenser där elevhälsoteamet enligt ett rullande schema besöker lärarteamsmöten. En annan mötesform för kollegialt lärande på skolan är pedagogiskt forum, där skolans förstelärare spelar en aktiv roll i att tillsammans med skolledningen leda arbetet. Av inskickat material från huvudmannen och av intervju med rektorn framgår att fokus för det kollegiala lärandet under innevarande läsår främst har kretsats kring att forma ett skolgemensamt förhållningssätt kring bemötande, stabila relationer och gemensamma ramar för alla elever. Detta görs inom ramen för skolans deltagande i studien Inkluderande Beteendestöd I Skolan, IBIS, vid Uppsala universitet där fem av skolans sex förstelärare utbildats till IBIS instruktörer i syfte att leda detta kollegiala lärande. I intervju uppger dock flera av de intervjuade lärarna att de saknar en tydlig struktur för pedagogiskt forum, att agenda ibland saknas och att möten med kort varsel ställs in. I Skolinspektionens enkät från vårterminen 2023 skattar lärarna kollegialt lärande under rikssnittet och det pedagogiska ledarskapet markant lägre än rikssnittet.¹ Det framkommer vidare att rektorn endast till viss del försäkrar sig om att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen. I intervju uppger rektorn att lärarna på skolan tidigare själva fått skatta hur de upplever utvecklingsinsatser kring kollegialt lärande, men rektorn tillstår att hen tycker det är svårt att följa upp hur det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen.

Av granskningen framgår vidare att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och att nyanställda lärare får en planerad introduktion. Det framkommer av intervjuer att rektorn regelbundet berör arbets- och förhållningssätt på arbetsplatsträffar, men även på pedagogiskt forum. Nyanställda lärare och obehöriga lärare ges en introduktion av skolledningen under sin första arbetsvecka och får även mycket praktisk stöttning i sina lärarteam. Rektorn uppger vidare i intervju att nyexaminerade och obehöriga lärare alltid får en mentor i form av en erfaren ämneskollega, medan detta inte alltid gäller för mer erfarna lärare som anställs på skolan.

¹ Skolinspektionen 2023. Skolenkäten, resultat för undervisande lärare. Kollegialt lärande, indexvärde 6,5, samtliga grundskolor 6,5. Pedagogiskt ledarskap, indexvärde 5,9, samtliga grundskolor 7,2. Enkätresultaten finns på Skolverkets hemsida.

Rektorn följer upp skolans resultat men följer endast i begränsad utsträckning upp undervisningens genomförande

Granskningen visar att rektorn följer upp skolans kunskapsresultat men att uppföljningen av undervisningens kvalitet är begränsad. Det framkommer av intervju med rektorn att hen i huvudsak skaffar sig en nulägesbild av skolans verksamhet genom regelbundna möten med utvecklingsledarna i skolans utökade ledningsgrupp. Kunskapsresultaten följs upp fyra gånger per år av skolledning och lärare, vid terminsslut och i samband med att omdömen skrivs i mitten av terminen. Utöver detta görs en regelbunden uppföljning av exempelvis screeningresultat och enskilda elevers resultat på elevhälsokonferenser där skolledare, skolans elevhälsoteam och lärarteam deltar. Däremot framkommer av intervjuer med rektorn, lärare och elever att rektorn endast i begränsad utsträckning följer upp undervisningen. Visserligen får rektorn information om undervisningen i möten med utvecklingsledarna i skolans utvidgade ledningsgrupp, via samtal med elever och genom att ta del av lärarnas uppföljningar av den egna undervisningen, men både rektorn och lärarna uppger att rektorn inte genomför strukturerade lektionsbesök eller styr agendan för lärarteam eller ämneslagsmöten i syfte att följa upp undervisningens kvalitet.

Av granskningen framgår vidare att rektorn och lärarna regelbundet genomför en analys av kunskapsresultaten och att rektorn fattar beslut om utvecklingsåtgärder. Rektorn uppger i intervju att lärarteamen och skolledningen analyserar kunskapsresultaten i samband med terminsslut, samt i mitten av terminen i samband med att omdömen skrivs. I samband med resultatanalysen undersöker rektorn om eventuella mönster framträder mellan olika ämnen och vad särskilt svaga resultat i ett visst ämne eller klass kan bero på. Rektorn gör även en utvärdering av tidigare genomförda insatser. Utifrån sin analys fattar rektorn beslut om utvecklingsåtgärder och om fördelning av resurser. Det kan exempelvis handla om att ge vissa lärare extra stöttning i sitt uppdrag, samt besluta om insatser av speciallärare i specifika klasser eller elevgrupper.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn fördjupar sin uppföljning av undervisningens kvalitet för att få underlag till en bredare analys av skolans resultat.

Granskningen visar att även om rektorn till viss del informerar sig om undervisningens genomförande är uppföljningen begränsad. Då rektorn i huvudsak får sin bild av undervisningens genomförande från möten med utvecklingsledare och genom

lärarnas egna sammanställningar av en skolgemensam elevutvärdering, begränsar det rektorns möjligheter att skaffa sig en självständig bild av undervisningens kvalitet. Därmed blir det svårare för rektorn att i sin analys sätta skolans kunskapsresultat i relation till undervisningens kvalitet, samt fatta beslut om träffsäkra utvecklingsåtgärder.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att fördjupa sin uppföljning av undervisningens genomförande för att därigenom på ett tydligt sätt kunna upptäcka samband mellan skolans resultat och undervisningens kvalitet. Detta kan med fördel ske genom att rektorn själv eller genom ombud gör strukturerade lektionsbesök med efterföljande samtal. Lärarna kan också diskutera genomförandet av sin undervisning löpande vid planerade möten där lärarna och rektorn eller ombud deltar, såsom möten i ämneslag, lärarteam eller vid medarbetarsamtal. Innehållet i diskussionerna kan då kopplas till de uppsatta målen för vad som ska utvecklas i undervisningen och avstämningar kan ske mot de målen. Härigenom kan rektorn samtidigt förvissa sig om att och följa upp på vilket sätt exempelvis jämställdhets och värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen, samt hur det kollegiala lärande ger avtryck i undervisningen. En fördjupad uppföljning av undervisningen är viktig även för att öka lärarnas förtroende för utvecklingsarbetet, och därmed även öka deras förståelse och motivation att aktivt delta i detta.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Undervisningen är i huvudsak varierad och strukturerad men eleverna ges inte alltid ett aktivt lärarstöd

Granskningen visar att lärarna bedriver en i huvudsak varierad undervisning som innehåller olika arbetssätt och arbetsformer. Av Skolinspektionens lektionsobservationer liksom av intervju med lärare och elever framkommer att lärare växlar arbetsformer och arbetssätt såsom teoretiskt och praktiskt arbete i grupp, i par

och individuellt, analogt, digitalt och tematiskt. I intervju uppger elever på mellanstadiet att de i större utsträckning upplever undervisningen som varierad än elever på högstadiet där de senare uppger att graden av variation skiljer sig mycket åt mellan olika lärare. På de lektioner som Skolinspektionen observerade gavs eleverna oftast ett aktivt lärarstöd för att komma igång, komma vidare, samt bibehålla sitt fokus på olika arbetsuppgifter. Det förekom dock också exempel där elever inte gavs tillräckligt stöd för att komma igång med uppgifter eller fick ett adekvat lärarstöd för att komma framåt i sitt lärande på lektionen. I intervju med elever från högstadiet uppges att lärarstödet varierar mycket mellan olika lärare, medan elever från mellanstadiet i intervju uppger att de generellt ges ett gott lärarstöd. En liknande bild framkommer i Skolinspektionens enkät från 2023, där eleverna i årskurs 8 på skolan skattade stöd lägre än riksnittet, medan eleverna i årskurs 5 skattade detta högre än riksnittet.²

Det framkommer vidare av granskningen att undervisningen till övervägande del är strukturerad och tydlig men att mål och syfte inte alltid är tydligt för eleverna. Lärarna möter upp eleverna i dörren till klassrummet, samlar in mobiltelefoner och inleder lektionen med att presentera lektionsinnehållet. Lärare gör sedan på olika sätt för att avsluta lektionen, där en del lärare summerar lektionsinnehållet medan andra tackar för lektionen och låter eleverna gå. Det framkommer i intervjuer med elever att det skiljer sig åt i vilken mån de anser att lärarna presenterar mål och syfte med undervisningen. Elever på mellanstadiet upplever i högre grad att det är tydligt, medan elever på högstadiet uppger att endast enstaka lärare tar upp syftet med lektionsinnehållet. Lärare som undervisar på högstadiet uppger i intervju att de tycker det är svårt att tydliggöra syfte och mål för eleverna och att det ibland är svårt för eleverna att förstå syftet, även om läraren förklarar detta.

Lärarna har höga förväntningar men lyckas inte alltid motivera eleverna

Granskningen visar att lärarna har höga förväntningar på eleverna, men att elever på högstadiet inte upplever att lärarna motiverar dem. Av intervjuer med elever framgår

² Skolinspektionen 2023. Skolenkäten, Stöd, elever i åk 8 indexvärde 5,9, samtliga grundskolor 6,4. Åk 5 indexvärde 8,0, samtliga grundskolor 7,4. Enkätresultaten finns på Skolverkets hemsida.

att elever på mellanstadiet upplever att lärarna tror på dem och att de uttrycker detta till eleverna, medan elever på högstadiet ger en annan bild. Högstadieelever uppger i intervju att vissa lärare har för höga förväntningar på eleverna och inte möter eleverna på deras nivå eller bemöter eleverna när de tycker att något ligger på en för svår nivå. Lärare som undervisar på högstadiet ger i intervju flera exempel på hur de försöker jobba med att motivera eleverna i undervisningen, men av intervjun med elever från högstadiet framkommer att eleverna inte delar lärarnas bild. Högstadieeleverna uppger att det skiljer sig markant mellan olika lärare i om de lyckas motivera eleverna eller inte. I Skolinspektionens enkät 2023 skattade 61 procent av eleverna i årskurs 8 att lärarna till viss del eller inte alls får dem att tro på sig själva i skolarbetet, vilket är lägre än riksnittet³.

Det framkommer vidare av granskningen att lärarna anpassar undervisning och innehåll till aktuell elevgrupp. Av intervjuer med lärare och elever framgår att eleverna ofta ges möjlighet att arbeta med differentierade uppgifter, där exempelvis elever som snabbt blir klara kan välja fördjupande eller mer utmanande uppgifter. Det förekommer också att lärare inleder lektioner och arbetsmoment med en genomgång på en enklare nivå för att sedan övergå till en mer avancerad genomgång för de elever som behöver mer utmaning. Av inskickad information från huvudmannen och i intervju med rektorn framgår att det finns ett behov på skolan att fortsätta arbetet med att utveckla lärmiljön och att detta bland annat görs på pedagogiskt forum genom samverkan med en specialpedagog från kommunens resurscentrum.

Eleverna får reflektera över sitt lärande men ges begränsat inflytande över undervisningen

Granskningen visar att undervisningen innehåller övningar där eleverna får reflektera utan ett givet svar och att eleverna ges möjlighet att reflektera över sitt eget lärande. Av intervju med elever framgår att elever på mellanstadiet exempelvis får förklara och resonera tillsammans med kamrater kring sina svar eller vad de tror kommer ske i nästa steg av en uppgift. Det förekommer också att eleverna under mentorstiden får prata om på vilka olika sätt de lär sig bäst. Även vid utvecklingssamtalen ges eleverna möjlighet att reflektera över sitt lärande och vad de kan utveckla. Elever på högstadiet

³ Skolinspektionen 2023. Skolenkäten, resultat för elever i årskurs 8. Enkätresultaten finns på Skolverkets hemsida.

uppges i intervju att källkritiska aspekter tas upp i undervisningen, men att inte alla lärare jobbar med reflektion i undervisningen eller ger eleverna strategier för sitt eget lärande.

Av granskningen framgår att eleverna i begränsad utsträckning är med i planering och utvärdering av undervisningen. Av intervjuer och av inskickad information från huvudmannen framkommer att alla lärare genomför en skolgemensam utvärdering med sina elever, där bland annat frågor om undervisningen ingår. Det framkommer i intervjuer med lärare att en del lärare anser att det är svårt att både hinna täcka det centrala innehållet i ämnet och att arbeta med delaktighet, samt att elever uppfattar delaktighet på ett visst sätt. En del lärare ger i intervju exempel på justeringar de gjort i sin undervisning utifrån den skolgemensamma utvärderingen. Av intervjuer med elever framkommer vidare att eleverna inte upplever att de kan bestämma något avseende undervisningen och att de flesta lärare inte justerar sin undervisning utifrån vad eleverna tycker. I Skolinspektionens enkät skattade särskilt elever i årskurs 8 inflytande lågt och 29 procent av eleverna svarade att eleverna väldigt lite eller inte alls får vara med och påverka hur de ska arbeta på lektionerna. Även lärarna som besvarade enkäten skattade elevinflytande lågt, där 42 procent svarade att eleverna efter ålder och mognad i ganska liten utsträckning får vara med och påverka hur de ska arbeta på lektionerna.⁴

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att lärarna har varierade metoder för att planera och utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna och att det sker med regelbundenhet.

Granskningen visar att lärarna endast delvis ger eleverna möjlighet till inflytande och delaktighet i undervisningen. Även om alla lärare genomför en skolgemensam

⁴ Skolinspektionen 2023. Skolenkäten, resultat för elever i årskurs 8 och för undervisande lärare. Enkätresultaten finns på Skolverkets hemsida.

elevutvärdering där frågor om undervisningen ingår, finns inget samlat grepp kring hur resultatet av enkäten ska omsättas i konkreta förändringar av undervisningen.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att tillsammans med lärarna ta fram metoder för att löpande och systematiskt låta eleverna utifrån ålder och mognad bli delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen. Det kan omfatta både enskilda lektioner och längre arbetsområden, samt gälla såväl arbetssätt som lektionsinnehåll. Med utgångspunkt i vad utvärderingar av undervisningen visar har lärarna möjlighet att vidareutveckla sin undervisning. Delaktighet och inflytande är viktiga delar av skolans demokratiska uppdrag och kan stärka elevernas motivation för skolarbete och ge dem kunskaper som kommer till nytta senare i livet. Rektorn behöver försäkra sig om att alla lärare deltar i detta utvecklingsarbete, att det som beslutats implementeras i undervisningen och att en utvärdering görs med syftet att säkerställa att det gemensamma arbetet fått effekt.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete

Det finns ett samlat arbete med att skapa studiero och lärarna vidtar ändamålsenliga åtgärder för att upprätthålla en lugn miljö

Granskningen visar att det finns ett samlat arbete med att skapa studiero på skolan som eleverna delvis deltar i. Av intervjuer med lärare och elever framgår att lärare och elever i början av varje termin ofta kommer överens om en klassrumsdeklaration som ett led i arbetet med att skapa studiero. För att skapa god studiero och minimera störningar samlar lärarna in elevernas mobiltelefoner vid lektionsstart och använder sig av en gemensam lektionsstruktur. Framför allt uppstart av lektioner sker på ett likartat sätt, vilket för eleverna skapar igenkänning och därmed bidrar till en lugn miljö. Av information inskickad av huvudmannen och av intervju med rektorn framgår att skolans förstelärare under föregående läsår lett ett utvecklingsarbete kring ledarskap i klassrummet som en del i att skapa god studiero. Rektorn uppger vidare att lärarna på högstadiet i möjligaste mån tjänstefördelas för att enbart undervisa i en

årskurs, vilket gör att de flesta lärare får en resurstid i sin tjänst där de kan erbjuda elever extra stöd, samt gå in och stötta kollegor i andra klasser. I de fall situationer uppstår med klasser eller grupper av elever som utmanar studieron, diskuterar lärarteamen hur de samlat ska bemöta detta. Lärarteam har också samverkat med en extern specialpedagog från kommunens resurscentrum kring metoder för att skapa och upprätthålla studiero. Under innevarande läsår har ett av lärarteamen arbetat med att följa upp elevernas upplevelse av studiero genom en återkommande enkät. Utifrån enkätresultatet för lärarna kontinuerliga samtal med eleverna kring hur de tillsammans kan arbeta för en god studiero.

Det finns ett medvetet arbete med att skapa trygghet på skolan

Det framkommer vidare av granskningen att tryggheten på skolan upplevs som god av såväl elever som personal. Rektorn uppger i intervju att tryggheten på skolan följs upp av lärarteamen varje år under höstterminen och att skolan genomför en årlig trygghetsenkät bland eleverna under vårterminen. Skolan har övergripande ordningsregler som är kända av eleverna, men av intervjuer med elever framgår att det inte är känt för eleverna hur de övergripande ordningsreglerna tas fram. Eleverna involveras i det trygghetsskapande arbetet exempelvis i rollen som rastvärdar på skolgården, vilket tillsammans med en god vuxennärvaro bidrar till en lugn utemiljö. Det finns en kommungemensam struktur för likabehandlingsarbete som skolan följer. Som en del i detta arbete har skolan en likabehandlingsgrupp med representanter från alla lärarteam, socialpedagoger, kurator samt rektor som en del i det trygghetsfrämjande arbetet. Skolan har också en elevgrupp som är engagerade i likabehandlingsarbetet. Vidare uppger rektorn i intervju att skolan har en brevlåda vid rektorsexpeditionen där elever kan lämna meddelanden och signaler till skolans trygghetsteam, vilket elever regelbundet gör. Utifrån de kartläggningar som görs analyserar rektorn resultaten och beslutar om insatser, ofta i samverkan med lärarteam och skolans elevhälsoteam. Rektorn uppger att de exempelvis har identifierat grupperingar av elever som utmanat studiero och trygghet och att åtgärder vidtagits i form av att en del elever flyttats mellan klasser och att extra möten hållits med berörda elever, vårdnadshavare och fältassistenter. Rektorn uppger vidare att skolans deltagande i IBIS projektet spelar en viktig roll i att ytterligare utveckla ett gemensamt förhållningssätt på skolan också i trygghetsfrågor. Skolans trygghetsteam är knutet till högstadiet och har framför allt till uppgift att föra samtal med berörda personer när kränkningar skett. Kränkningar kan även anmälas via en e-tjänst och rektorn tar sedan del av anmälningarna och utreder alla anmälningar.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Lärarna ges förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar men strukturen är otydlig och det saknas en tydlig ledning

Granskningen visar att rektorn säkerställer att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar. Av information inskickad av huvudmannen och av intervjuer med lärare framgår att lärarna använder sig av bedömningsstöd och nationella prov som en del i sina bedömningar och betygssättning. Det finns en utvecklad samverkan mellan lärarna kring bedömning och betygssättning, både gällande nationella prov och bedömningsstöd och en del lärare uppger i intervju att de även samverkar med kollegor kring samplanering och sambedömning av andra prov. Av intervjuer med lärare framgår att ämneslagsmöten är det huvudsakliga forumet för lärarna när det gäller diskussioner och samverkan kring bedömning och betygssättning och att samverkan kring bedömningsfrågor där sker på lärarnas egna initiativ, men att det inte finns någon tydliggjord agenda för detta. Rektorn uppger i intervju att hen inte tar del av dessa diskussioner. Av intervju med lärare och med rektorn framgår att skolledningen styr vilka tider som ska användas för samrättning av nationella prov, samt att lärarna på skolan samverkar med en grannskola kring sambedömning av nationella prov. Proven anonymiseras och rättas gemensamt i ämnesgrupperna. I kommunen finns även ett pågående arbete med att utveckla ämnesnätverk för alla lärare som en del i att stärka lärarnas bedömarkompetens.

Rektorns analys för att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg är begränsad

Granskningen visar att rektorn inte följer upp lärarnas samlade bedömningar samt i begränsad omfattning analyserar skillnader och avvikelser i omdömen och betyg i syfte att säkerställa likvärdighet. Rektorn uppger i intervju att hen för en del diskussioner med lärare inför betygssättning, framför allt när det gäller slutbetygen i årskurs 9. Sådana diskussioner har huvudsakligen förts med lärare som tenderar att sätta låga betyg, uppger rektorn. Av intervjuer med rektorn och med lärare framgår att rektorn inte informerar sig om hur lärarna går tillväga i sin betygssättning, exempelvis om lärarna bedömer och väger samman elevprestationer på samma sätt. Rektorn

uppgger vidare i intervju att hen inte kan kontrollera att lärarna sätter rätt betyg, men att hen litar på lärarna. Av intervju med lärare framgår att de för en del diskussioner i sina lärarteam kring avvikelser mellan elevers betyg och resultat på nationella prov och bedömningsstöd. Rektorn tillstår i intervju att skolan behöver bli bättre på att analysera avvikelser i lärares betygsättning och att någon närmare analys ännu inte gjorts.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn systematiskt följer upp och analyserar eventuella skillnader och avvikelser i omdömen och betyg för att säkerställa likvärdighet i lärares bedömning och betygsättning.

Granskningen visar att rektorns kännedom kring lärares bedömningar och betygsättning är begränsad, liksom analysen av eventuella avvikelser. Detta medför en risk att omotiverade avvikelser inte identifieras och att bedömningen av elevers kunskaper inte är likvärdig.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att på ett systematiskt sätt följa upp och analysera lärarnas bedömningar, omdömen och betyg för att identifiera eventuella skillnader och avvikelser. Rektorn kan med fördel informera sig om hur lärare går tillväga i utformandet av omdömen och i sin betygsättning i syfte att säkerställa att detta sker på ett likvärdigt sätt. Detta kan exempelvis ske genom deltagande i betygsdiskussioner på ämneslagsmöten eller i medarbetarsamtal med lärare. I sin analys kan rektorn exempelvis göra jämförelser mellan resultat från nationella prov och betyg eller jämförelser mellan olika ämnen eller lärare, liksom jämförelser mellan resultat från screeningar och omdömen för att hitta avvikelser. Det är viktigt att rektorn har rutiner för att analysera bedömning ur olika perspektiv för att säkerställa att omdömen och betyg är så rättvisande och likvärdiga som möjligt och visar på elevernas faktiska kunskaper. Om det kommer fram att det finns avvikelser i omdömen eller betyg är det av vikt att rektorn undersöker vad avvikelserna kan bero på samt om de är motiverade eller inte. Utifrån analysen rekommenderas rektorn att föra strukturerade och återkommande diskussioner med lärare kring bedömning och betygsättning som utmynnar i tydliga slutsatser och eventuella åtgärder för en ökad likvärdighet. Sammantaget har rektorn ett ansvar för att bedömning, omdömen och betyg analyseras utifrån att fastställa om eventuella skillnader kan bero på att lärarna exempelvis har olika tolkningar av styrdokumentet.

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet är fattat av John Haeberle, utredare

I den slutliga handläggningen har Tomas Wiederholm, utredare (föredragande) och
Indra Kullenberg, utredare, medverkat

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 10 lektionsobservationer.
- 2 gruppintervjuer med elever.
- 2 gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Tyresö skola är grundskola med årskurserna 1 – 9. På skolan finns även förskoleklass. Huvudman för skolan är Tyresö kommun. Skolan hade vid tidpunkten för Skolinspektionens besök 629 inskrivna elever i årskurserna 1 – 9. Förskoleklassen omfattas inte av granskningen.

Skolinspektionen besökte skolenheten den 7 – 8 februari 2024. Besöket genomfördes av utredarna Tomas Wiederholm och Indra Kullenberg.