

Huvudman

Kramfors kommun

kommun@kramfors.se

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Ådalsskolan 3 (Nordvik) i Kramfors kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Kramfors kommun att senast den **9 augusti 2024** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande skyldigheten att anmäla och utreda elevers behov av särskilt stöd och fatta beslut om åtgärdsprogram samt utreda orsaker bakom elevers frånvaro. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Kramfors kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras. Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Kramfors kommun ska vidta följande åtgärder

Anmäl och utred elevers behov av särskilt stöd och fatta beslut om åtgärdsprogram

1. Se till att vid minst ett tillfälle före den 12 april 2024 informera samtliga lärare och övrig skolpersonal om skollagens krav kring att anmäla och skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt när och hur informationen har förmedlats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 9 augusti 2024 (2 kap. 34 § och 3 kap. 7 § skollagen).

2. Rektorn ska se till att Elev 3, Elev 4 och Elev 5:s behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Rektorn ska dokumentera vilket datum utredningar inletts för respektive elev. Dokumentationen ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 9 augusti 2024 (3 kap. 7 § skollagen).
3. För varje utredning om särskilt stöd som avslutats ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till, besluta om åtgärdsprogram eller att inte utarbeta åtgärdsprogram. Rektorn ska för perioden 8 mars 2024 - 9 augusti 2024 dokumentera datum för respektive beslut, vilken elev beslutet gäller samt om beslutet är att utarbeta åtgärdsprogram eller inte. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 9 augusti 2024 (3 kap. 9 § skollagen).
4. Se till att rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till endast inom ett åtgärdsprogram beslutar om att en elev befrias från undervisning i ett eller flera ämnen, nivåer i ämnen eller gymnasiearbetet (reducerat program). Samtliga åtgärdsprogram som innehåller reducerat program och som beslutats under perioden 8 mars 2024 - 9 augusti 2024 ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 9 augusti 2024 (9 kap. 6 § gymnasieförordningen (2010:2039)).

Utred orsaker bakom elevers frånvaro

1. Se till att vid minst ett tillfälle innan den 12 april 2024 informera samtliga lärare och övrig personal om skollagens bestämmelser om skyldigheten att skyndsamt utreda orsaker till elevers frånvaro. Huvudmannen ska inkomma med en redogörelse för när och på vilket sätt informationen förmedlats (2 kap. 34 § och 15 kap. 16 § skollagen).
2. Rektorn ska se till att orsakerna till frånvaro för Elev 3, Elev 6 och Elev 7 skyndsamt utreds. Rektorn ska dokumentera vilket datum frånvaroutredningar har inletts och avslutats. Av dokumentationen ska framgå vad som bedömts orsaka elevernas frånvaro och vilka åtgärder som vidtagits utifrån de genomförda utredningarna. Dokumentationen ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning den 9 augusti 2024 (15 kap. 16 § skollagen).
3. Rektorn ska, vid kännedom om att en elev har upprepad eller längre frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds. Rektorn ska dokumentera vid vilka tillfällen under perioden 8 mars 2024 - 1 augusti 2024 som rektorn fått kännedom om att en elev har upprepad eller längre frånvaro, vilken elev det gäller samt vilket datum en frånvaroutredning har inletts och avslutats för respektive elev. Av dokumentationen ska framgå vad som bedömts orsaka elevernas frånvaro och vilka åtgärder som vidtagits utifrån

de genomförda utredningarna. Dokumentationen ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning den 9 augusti 2024 (15 kap. 16 § skollagen).

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Kramfors kommun en anmärkning avseende brister rörande ordningsregler och plan mot kränkande behandling. Kramfors kommun ska senast den 9 augusti 2024 vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se eller med post till Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (SI 2023:7474) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys under vårterminen 2024 genomfört en tillsyn av gymnasieskolan Ådalsskolan 3 i Kramfors. Vid tillsynen har Skolinspektionen funnit brister vad gäller skyldigheten att anmäla och utreda elevers behov av särskilt stöd och fatta beslut om åtgärdsprogram, utreda orsaker bakom elevers frånvaro, ordningsregler samt plan mot kränkande behandling.

Tillsynen har genomförts genom ett besök den 23-24 januari då elever, lärare, kurator och specialpedagog intervjuades. Den 25 januari genomfördes en digital intervju med skolans rektor och biträdande rektor. Som en del av tillsynen har granskning skett av skolenhetens ordningsregler och plan mot kränkande behandling. Huvudmannen har fått möjlighet att lämna synpunkter på de uppgifter som lämnats vid intervjuerna. I beslutet används anonymiserade namn på elever, vilka elever som avses framgår av elevförteckningen i aktilaga 7.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen).

Huvudmannen ska se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt skollagen har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet (2 kap. 34 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Anmäl och utred elevers behov av särskilt stöd och besluta om åtgärdsprogram

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I intervju med lärare och representanter för elevhälsan framgår att det finns ett flertal elever vid skolenheten som lärarna befarar inte kommer att uppnå godkända betyg. Elevärenden lyfts med specialpedagogen som också kopplar in övriga elevhälsoteamet och rektorn. För elev nr 3, 4 och 5 har det eventuella behovet av särskilt stöd anmälts till rektorn men ingen utredning har inletts och följaktligen har inget beslut fattats om eleverna ska ha åtgärdsprogram eller inte. För elev 4, 9, 10 och 11 har insatsen blivit att de tillåts plocka bort kurser eller delar av kurser och gå ett reducerat program, dock utan att deras eventuella behov av särskilt stöd har utretts eller att rektorn har fattat beslut om ett åtgärdsprogram och reducerat program för dessa elever.

Av intervjuerna med rektorn och biträdande rektorn framgår vidare att det inte är tydligt för lärarna när och hur en anmälan om särskilt stöd ska göras. I dagsläget uppmärksammas elevers eventuella behov av stödinsatser framförallt vid avstämningar i mitten av terminen. Rektorn och biträdande rektorn säger att det har gjorts utredningar efter anmälningar om särskilt stöd, men att inga beslut har fattats om att upprätta eller inte upprätta åtgärdsprogram. Det har dock utarbetats så kallade handlingsplaner för elever. Vid tidpunkten för Skolinspektionens tillsyn finns inga elever, för vilka åtgärdsprogram har upprättats, trots att det av intervjuerna framgår att det finns elever som lärarna befarar är i behov av särskilt stöd.

Rättslig reglering

Om det befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om

det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att eleven är i behov av särskilt stöd ska eleven ges sådant stöd (3 kap. 7 § skollagen).

I vissa fall kan en utredning göras snabbt och enkelt, medan det i andra fall kan behövas en mer omfattande utredning. Huvudprincipen är att utredningen ska ske skyndsamt, så att eleven får det stöd hon eller han behöver så fort som möjligt (prop. 2009/10:165 s. 291).

Om en utredning om särskilt stöd visar att en elev behöver särskilt stöd ska rektorn eller den rektorn delegerat det till besluta om åtgärdsprogram. Av åtgärdsprogrammet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Om en utredning av särskilt stöd visar att eleven inte behöver särskilt stöd ska rektorn eller den rektorn delegerat det till istället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas (3 kap. 9 § skollagen).

Eleven och elevens vårdnadshavare ska underrättas om det fullständiga innehållet i beslutet och hur beslutet kan överklagas till Skolväsendets överklagandenämnd (28 kap. 16 § skollagen; 33 § förvaltningslagen (2017:900)).

En förutsättning för att elever och vårdnadshavare ska kunna få åtgärdsprogrammets innehåll eller beslutet om att inte utarbeta åtgärdsprogram prövat av Skolväsendets överklagandenämnd är att rektorn efter en utredning om särskilt stöd alltid fattar ett beslut om åtgärdsprogram eller ett beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram (prop. 2009/10:165 s. 665).

En elev i gymnasieskolan får befrias från undervisning i ett eller flera ämnen, nivåer i ämnen eller gymnasiearbetet om eleven önskar det och har påtagliga studiesvårigheter som inte kan lösas på något annat sätt. Reducerat program beslutas inom ett åtgärdsprogram (9 kap. 6 § gymnasieförordningen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framgår att elevers behov av särskilt stöd inte alltid anmäls och utreds samt att beslut om åtgärdsprogram eller beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram inte fattas.

Skolinspektionen konstaterar att en rektor efter en anmälan om behov av särskilt stöd alltid är skyldig att se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Av omständigheterna ovan framgår att anmälningar om behov av utredning av särskilt stöd gjorts av lärare för Elev 3, Elev 4 och Elev 5. Rektorn behöver därmed se till att dessa elevers behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Vidare ska en sådan utredning enligt skollagen alltid avslutas med ett beslut om att utarbeta eller

inte utarbeta åtgärdsprogram. Det finns inga alternativa handlingsätt för en rektor gällande dessa två delar.

En rektor kan efter en anmälan inte underlåta att se till att en utredning om särskilt stöd inleds och inte heller efter avslutad utredning låta bli att fatta beslut om åtgärdsprogram eller att inte utarbeta åtgärdsprogram. Att så inte skett utgör därför en brist. I de fall inget beslut fattas får inte elever eller vårdnadshavare möjlighet att överklaga innehållet i åtgärdsprogrammet eller beslutet om att inte utarbeta åtgärdsprogram.

Vidare utgör det en brist att Elev 4, Elev 9, Elev 10 och Elev 11 går ett nationellt program med reducerad undervisning utan att rektorn beslutat om reducerat program i ett åtgärdsprogram.

Utred orsaker bakom elevers frånvaro

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärare berättar i intervju att de rapporterar oanmäld frånvaro i ett digitalt system och att ett sms då skickas direkt till elevens vårdnadshavare om eleven inte fyllt 18. Elevernas frånvaro sammanställs av huvudmannen som skickar frånvarorapporter ungefär var åttonde vecka. Av rapporten framgår om elever med upprepad eller längre frånvaro ska ha studiehandledarvarning, rektorsvarning eller rapport till CSN. Några lärare berättar att det finns ett antal elever i varje klass som har upprepad eller längre frånvaro. Det finns önskemål från lärare att frånvarorapporteringen från huvudmannen ska komma tätare så att eleverna snabbare ska kunna få hjälp att förbättra närvaron.

Elever uppger i intervju att deras vårdnadshavare får ett meddelande om eleverna kommer för sent eller inte alls till en lektion. Detta såvida inte vårdnadshavare anmält eleven som frånvarande.

Personal ur elevhälsan uppger i intervju att frånvarorapporten från huvudmannen kommer ungefär en gång per kvartal vilket personalen anser är för sällan då eleverna ofta hunnit försämrats i sitt mående och hamnat efter i studierna. I samband med att rapporten kommer ska en remiss skickas till elevhälsan för de elever som har upprepad eller längre frånvaro. Rutinen med remisser är dock inte implementerad och remisserna kommer sällan. Det dokumenteras i ett digitalt system om eleven ska ha studiehandledarvarning, rektorsvarning eller rapport till CSN men någon frånvaroutredning med en kartläggning av orsaker och åtgärder görs inte. Rutinerna för frånvarohantering på skolan anger inte tydligt vem som ansvarar för att kartlägga orsakerna till frånvaron eller när det ska ske. Det finns i dagsläget ett antal elever på skolan som har upprepad eller längre frånvaro men där ingen frånvaroutredning gjorts däribland Elev 6 och Elev 7.

Rektor och biträdande rektor berättar i intervju att huvudmannen sammanställer rapporter över elevernas frånvaro som skickas till skolan med sex veckors intervall. Rapporterna bygger på frånvaroanmälningar som lärare registrerat vid ogiltig frånvaro och giltig frånvaro som anmälts av elevers vårdnadshavare eller elever

själva om de fyllt 18. Lärare ska alltid registrera elevers ogiltiga frånvaro men det sker inte alltid. Rektorn och elevhälsan får därmed inte alltid information om all upprepad eller längre frånvaro.

Rektor och biträdande rektor uppger att rapporterna från huvudmannen kommer för sällan vilket ofta leder till sena insatser för elever som har hög frånvaro. Det finns ett antal elever på skolan som har upprepad eller längre frånvaro men några frånvaroutredningar har inte gjorts under läsåret på grund av rektorsbyte och ett nytt digitalt system där frånvaroutredningarna ska göras. Exempelvis har Elev 3, Elev 6 och Elev 7 upprepad frånvaro men ingen frånvaroutredning har inletts för någon av eleverna men de har haft samtal med studiehandledaren.

Rättslig reglering

En elev i gymnasieskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev utan giltigt skäl uteblir från verksamheten ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare informeras samma dag om att eleven varit frånvarande, detta såvida det inte finns särskilda skäl att avstå informera samma dag. Om en elev har upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt (15 kap. 16 § skollagen).

Genom en frånvaroutredning ska bakomliggande orsaker till elevers frånvaro kartläggas så att lämpliga åtgärder i god tid kan vidtas för att eleverna ska kunna uppnå utbildningsmålen (prop. 2017/18:183, s. 73). Omfattningen av en frånvaroutredning måste avgöras i det enskilda fallet. I vissa fall kan det räcka med en enklare utredning. I andra fall kan det behöva utredas om elevens frånvaro beror på en för eleven otillfredsställande lärandemiljö, exempelvis bristande bemötande eller behov av särskilt stöd (prop. 2017/18:183, s. 75).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framgår att det på Ådalsskolan 3 finns brister i arbetet med att utreda upprepad eller längre frånvaro. Det finns på skolan ett antal elever med upprepad eller längre frånvaro men ingen frånvaroutredning har gjorts för någon elev under läsåret. Det finns för närvarande i vart fall tre elever där en frånvaroutredning behöver inledas. Vidare registrerar inte alla lärare all frånvaro vilket försvårar möjligheterna att utreda elevers frånvaro då all frånvaro inte blir känd för rektor och huvudman. All frånvaro blir heller inte känd för elevernas vårdnadshavare.

Av Skolinspektionens utredning framgår att huvudmannens sammanställningar över elevers frånvaro sänds till skolan ungefär en gång var sjätte vecka till en gång per kvartal. Detta har av skolans personal beskrivits som för sällan för att skyndsamt kunna utreda orsakerna till frånvaron och vidta åtgärder. Skolinspektionen bedömer sammanfattningsvis att det är en brist att huvudmannen inte ser till att elevers upprepade eller längre frånvaro skyndsamt utreds.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Kramfors kommuns verksamhet vid Ådalsskolan 3 uppfyller inte författningarnas krav vad gäller arbetet med särskilt stöd och frånvaro. Det finns därför skäl att förelägga Kramfors kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Ordningsregler

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever och lärare berättar i intervju att eleverna inte varit delaktiga i att ta fram eller följa upp skolans ordningsregler. Enligt skolans ordningsregler ska mobiltelefoner vara avstängda och inlämnade till läraren under lektionstid. Eleverna uppger att detta är ett exempel på en ordningsregel som inte är aktuell.

Personal ur elevhälsan uppger att ordningsreglerna inte följts upp under det senaste året och det kan finnas vissa delar av ordningsreglerna som egentligen gäller en annan skolenhet.

Rektor och biträdande rektor berättar i intervju att det finns ordningsregler som är gemensamma med en annan skolenhet och att det var länge sedan skolan arbetade med ordningsreglerna. Av den anledningen finns det ordningsregler som gäller för en annan skolenhet. Vad gäller ordningsregeln om att mobiltelefoner ska lämnas in till lärare är det upp till varje lärare att avgöra. Eleverna har inte fått delta i framtagande, uppföljning eller omarbetande av ordningsreglerna.

I samband med tillsynen har biträdande rektorn inkommit med ordningsregler där de regler som specifikt gäller en annan skolenhet är borttagna.

Rättslig reglering

Ordningsregler ska finnas för varje skolenhet. Ordningsreglerna och hur de följs ska regelbundet följas upp. Orsakerna till uppföljningens resultat ska analyseras. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna. Rektorn beslutar om ordningsregler (5 kap. 5 § skollagen).

Ett framtagande av ordningsregler tillsammans med eleverna kan utgöra en viktig del i det förebyggande arbetet för en trygg lärmiljö. För att ordningsreglerna ska kunna utgöra en del av skolans förebyggande arbete för trygghet och studiero är det nödvändigt att ordningsreglerna återkommande diskuteras (prop. 2021/22:160 s. 92).

Genom att specifikt följa upp hur ordningsreglerna följs och analysera orsakerna till uppföljningens resultat kan skolan få viktig återkoppling på hur arbetet med ordningsreglerna har fungerat. Om det finns ordningsregler som fungerar mindre väl ur vissa avseenden, bör skolan utreda orsakerna till detta och antingen förändra reglerna eller implementera dem mer kraftfullt, om det anses viktigt att ha kvar dem, eller ta bort dem, om de vid en närmare analys inte anses behövas (prop. 2021/22:160 s. 93).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det på skolenheten finns brister gällande arbetet med ordningsregler. Av ovan redovisade omständigheter framgår att skollagens bestämmelser kring arbetet med ordningsregler inte följs då eleverna inte varit delaktiga i utarbetande, uppföljning och eventuell omarbetning av ordningsreglerna. Vidare framgår att skolenheten inte utarbetat egna ordningsregler utan haft gemensamma ordningsregler med en annan skolenhet.

Plan mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Som en del av tillsynen har Skolinspektionen begärt att få ta del av huvudmannens två senaste planer mot kränkande behandling. Planerna som lämnats in inför tillsynsbesöket avser läsåren 2022/2023 och 2023/2024. Personal ur elevhälsan uppger i intervju att de har varit delaktiga i att arbeta fram planen för 2022/2023 men att elevhälsan eller eleverna inte har varit delaktiga i arbetet med att utvärdera den eller ta fram en plan mot kränkande behandling för läsåret 2023/2024.

Rektor och biträdande rektor uppger i intervju att ett arbete med att ta fram en aktuell plan mot kränkande behandling påbörjades under hösten 2023, planen för 2023/2024 är uppdaterad och klar men inte förankrad hos personal och elever. I samband med tillsynen har biträdande rektorn inkommit med ytterligare en plan mot kränkande behandling för läsåret 2023/2024.

I planen mot kränkande behandling för läsåret 2022/2023 finns en översikt över åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Under rubrikerna *förbättra den fysiska och psykiska arbetsmiljön* samt *öka elevernas delaktighet och motivation i skolarbetet* finns ett antal åtgärder beskrivna. Samma åtgärder finns beskrivna i den plan mot kränkande behandling för läsåret 2023/2024 som inkommit från biträdande rektor i samband med intervju. Inte i någon av de inkomna planerna för 2023/2024 finns någon redogörelse för hur de planerade insatserna från 2022/2023 genomförts.

Rättslig reglering

Huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av

elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som man avser att påbörja eller genomföra under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan (6 kap. 8 § skollagen).

Planen mot kränkande behandling ska upprättas, följas upp och ses över under medverkan av eleverna vid skolan. Utformningen och omfattningen av barnens och elevernas deltagande ska anpassas efter deras ålder och mognad (2 § förordningen (2006:1083) om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen konstaterar att skolenhetens aktuella plan mot kränkande behandling inte innehåller en redogörelse för hur föregående års planerade åtgärder har genomförts. Skolinspektionen bedömer att detta utgör en brist. Vidare bedömer Skolinspektionen att det utgör en brist att eleverna inte medverkat i att ta fram en aktuell plan mot kränkande behandling.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Kramfors kommuns verksamhet vid Ådalsskolan 3 uppfyller inte författningarnas krav avseende elevernas medverkan i framtagande av ordningsregler och plan mot kränkande behandling. Skolinspektionen konstaterar dock att dokumenten finns framtagna och bedömer därför bristerna som mindre allvarliga, varför det finns skäl att tilldela Kramfors kommun en anmärkning.

Beslutet har fattats av undervisningsrådet Agnetha Burström. Utredaren Gustaf Haker har varit föredragande i ärendet. I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Pia Almarlind medverkat.