

NTI Gymnasiet Macro AB
info@ntig.se

2024-03-15

1 (16)

Dnr SI 2023:7188

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning av el- och
energiprogrammet och estetiska programmet vid NTI
Gymnasiet Stockholm i Stockholms kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av el- och energiprogrammet och estetiska programmet på NTI Gymnasiet Stockholm avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de ämnesplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från *regelbunden* kvalitetsgranskning till *planerad* kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framtidsytande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid NTI Gymnasiet Stockholm i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar för att utbildningen ska präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tillsammans med lärarna utveckla och implementera ett samlat arbete om förhållningssätt och strategier i arbetet med att skapa och upprätthålla trygghet. Vidare behöver rektorn se till att det gemensamma trygghetsarbetet efterlevs. I detta arbete bör också eleverna göras delaktiga.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i hög utsträckning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **31 oktober 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå.

Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2023:7188) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på NTI Gymnasiet Stockholm leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Den sammanfattande bedömningen är att rektorn på flera olika sätt följer upp och analyserar kunskapsresultat och att värdegrundsarbetet integreras i undervisningen. Utifrån analysen genomför rektorn relevanta utvecklingsåtgärder och fördelar resurser för att möta de behov som finns. Vid skolan bedrivs ett medvetet jämställdhetsarbete som rektorn styr och leder. Rektorn leder och organiserar arbetet på skolan på ett medvetet sätt med olika möten där personalen har goda förutsättningar att samverka, där roller och ansvar är tydliga och som ger rektorn stor möjlighet att följa den dagliga undervisningen.

Uppföljning, analys och förbättringsåtgärder

Granskningen visar att rektorn bedriver ett aktivt och medvetet arbete med uppföljning och analys. Rektorn följer regelbundet upp och analyserar skolans kunskapsresultat men rektorn har också, genom sin uppföljning, en god kännedom om hur undervisningen bedrivs och hur värdegrundsarbetet integreras i undervisningen. Detta sker bland annat genom tät kontakt med biträdande rektorn (kallad "programrektor") och heltidsmentorn för vardera av de tre programmen. Olika underlag för analyserna utgörs även av betyg, omdömen, resultat från nationella prov, utvärderingar och enkäter. Exempelvis gör eleverna undervisningsutvärderingar¹, elevenkäter² och LoV-enkäter³.

Rektorn vidtar sedan, utifrån sin analys, relevanta utvecklingsåtgärder och fattar beslut om resursfördelningen på skolan. Vid uppföljningen efter läsåret 2022/23 framkom att andelen elever som tog gymnasieexamen minskat⁴. För att vända utvecklingen arbetar skolan systematiskt för att tidigt upptäcka elever som riskerar F i betyg. Skolan har införskaffat ett nytt system där lärarna löpande markerar hur eleverna ligger till på ett enkelt sätt med hjälp av en färgskala. Detta följs sedan upp en gång per månad. Varje arbetslag gör dessutom större elevavstämningar två gånger per läsår där arbetslaget går igenom hur varje elev ligger till. Matematik har identifierats som ett svårt ämne för många elever och som förklarar en del av den lägre examensgraden förra läsåret. Rektorn har därför beslutat om en schemaförändring så

¹ Undervisningsutvärderingar görs vid två tillfällen per läsår där eleverna får ge sin bild av hur de upplever undervisningen.

² Elevenkäten är NTI Gymnasiet Macro AB koncerngemensamma enkät som genomförs en gång per läsår.

³ LoV står för "likabehandlings- och värdegrundsenkät" och är NTI Gymnasiet Macro AB egen undersökning av elevernas upplevelse av trygghet, studiero, värdegrundsfrågor samt skolans arbete mot diskriminering och kränkningar. Enkäten genomförs en gång per läsår.

⁴ Av skolans kvalitetsrapport för läsåret 2022/23 framgår att 83 procent av eleverna tog gymnasieexamen.

att matematiklektionerna nu är fler men kortare men där den totala undervisningstiden samtidigt har ökat.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn på ett medvetet och systematiskt sätt verkar för att alla elever ska få samma möjligheter att lära och utvecklas. Rektorn skaffar sig en nulägesbild genom att följa upp och analysera eventuella könsskillnader vad gäller avgångsbetyg, genomsnittlig betygspoäng, betygsfördelning för de olika betygsstegen, frånvaro, examensgrad samt upplevelsen av trygghet och studiero.

Granskningen visar vidare att det finns en medvetenhet bland såväl elever som personal om jämställdhetsfrågor och att normer kan forma och begränsa undervisningen och eleverna. På skolan går en större andel män än kvinnor. På el- och energiprogrammet och teknikprogrammet är en majoritet av eleverna män, medan det på estetiska programmet är en jämnare könsfördelning. Elever uppger att det emellanåt som en följd av det kan bli "en del toxisk maskulinitet" på skolan men att lärarna på det stora hela behandlar alla elever lika. Det speglas även i Skolenkäten⁵ där eleverna skattar lärarnas bemötande relativt högt. Personalen bedriver ett aktivt arbete för att motverka detta. För att sprida goda exempel får varje programlag berätta om sitt arbete vid gemensamma personalträffar under ledning av rektorn. När eleverna placeras i klasserna sker ett medvetet arbete så att kvinnor fördelas jämnt mellan klasserna för att inte någon enskild elev behöver "representera" ett kön, som elevhälsan uttrycker det. I undervisningen vävs jämställdhetsfrågor och könsnormer in på ett naturligt sätt. Dels, närmast självklart, inom arbetsområdet sexualitet, samtycke och relationer men även i olika kurser. Exempelvis kan nämnas en uppgift i kursen Animation 2 där eleverna analyserar olika karaktärer, bland annat om karaktärerna är skapade utifrån ett typiskt könsmönster och beskriva vad som, i sådana fall, kännetecknar det. Kuratorn arbetar också med diskrimineringsgrunder och olika könsnormer under temadagar. Det finns även ett likabehandlingsteam på skolan där kuratorn, rektorn och mentorerna från respektive arbetslag ingår. Likabehandlingsteamet har ett stort fokus på att försöka skapa olika aktiviteter som

⁵ Skolinspektionen genomför Skolenkäten som en del av granskningen av skolverksamheten i landet. Enkäten riktar sig till elever, föräldrar och pedagogisk personal och genomförs löpande med en tvåårsfrekvens för alla skolor. För alla frågor i enkäten beräknas ett genomsnitt för referensgruppen. Skalan är 1–10 där ett högt indexvärde indikerar en positiv uppfattning.

Indexvärdet för frågan "Tycker du att lärarna behandlar alla elever lika oavsett om de är flickor, pojkar eller har annan könsidentitet" år 2023, elever år 2: NTI Gymnasiet Stockholm 7,4. För samtliga medverkande skolenheter gymnasiet år 2 är indexvärdet 7,1.

kan användas i undervisningen men också utanför lektionstiden för att eleverna ska mötas, exempelvis cafékvällar där skolan bjuder på fika.

Ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska uppdraget med en tydlig inriktning på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Det finns en välutvecklad mötesstruktur med olika sorters möten för dialog och samverkan. Lärarna har överlag goda förutsättningar att samverka på skolan inom sina respektive programlag. I programlagen deltar skolans elevhälsoteam regelbundet tillsammans med lärare, mentor och programrektor. Elevhälsan beskriver att syftet är att träffarna ska vara tvärprofessionella med all personal som möter eleverna där inte minst mentorn ges en viktig roll då denne har helhetsbilden kring varje elev i programlaget. Skolan har även ämneslag som drivs av ämneslagsledare och lärteam som leds av skolans förstelärare. Den kollegiala samverkan och dialogerna bidrar till en likvärdighet i arbetet. Rektorn och programrektorn har olika ansvarsområden men samarbetar nära och kompletterar varandra väl. Programrektorns roll är inriktat på ett elevnära arbete och beslutar exempelvis om pedagogiska utredningar och åtgärdsprogram om elever är i behov av särskilt stöd och har även personalansvar för lärarna inom programmet. Programrektorn utgör länken till skolans rektor och de har inplanerade veckovisa träffar. Rektorn följer på så sätt arbetet på de olika programmen och ansvarar för skolans gemensamma processer och organisering. Exempelvis har rektorn valt att göra elevhälsan till ett eget arbetslag som leds av rektorn. Varannan vecka träffas rektorn och elevhälsan för att arbeta med det hälsofrämjande och förebyggande arbetet. Elevhälsan träffar även programrektorn och heltidsmentorn för respektive program varannan vecka och diskuterar olika elevärenden, utredningar och annat pågående åtgärdande arbete. Lärare som börjar vid skolan får stöd genom en utsedd kollega i programlaget eller ämneslaget. Skolan har även ett introduktionsprogram, vilket programrektorerna ansvarar för.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden,

Målfokus, struktur, variation och lärarstöd

Granskningen visar att undervisningen är välstrukturerad med en stor variation och olika typer av uppgifter och aktiviteter som stimulerar elevernas utveckling och lust att lära. De olika arbetsmomenten överensstämmer med målen i läroplanens olika delar. De lektioner som Skolinspektionens observerat innehåller en god balans mellan individuellt arbete, samarbete och kommunikation men variationen kan också förekomma under en serie av lektioner. Det finns inte någon uttalad gemensam lektionsstruktur på skolan som alla ska följa, med undantag för el- och energiprogrammet där en sådan finns. Det finns ändå en likartad struktur på skolan med en tydlig start av lektionerna, en presentation av syftet med lektionen inklusive en introduktion samt ett avslut. Det varierar mellan olika klasser på vilket sätt det görs där lärarna gör en egen bedömning och skapar ett upplägg utifrån den aktuella klassens egenart.

Granskningen visar vidare att eleverna ges ett aktivt lärarstöd, så att de förstår, kommer igång och bibehåller sitt engagemang. Lärarna bygger till stor del undervisningen på elevernas intressen som verktyg för att stimulera inläring. Elever ger exempel på att några lärare brukar inleda genomgångar eller förklaringar på en "lägre nivå" eller "våldigt avsmalnat" så att alla elever är med från början. Därefter utökar lärarna svårigheten allt eftersom och märker då om de "tappar" någon elev under genomgången eller förklaringen.

Stimulans och utmaningar i undervisningen

Granskningen visar att undervisningen erbjuder såväl god stimulans som utmaning utifrån elevernas olika behov och förutsättningar. Undervisningen ligger på en för eleverna lämplig nivå som utmanar och bidrar till progression. Eleverna berättar att det är vanligt att de är mer intresserade av de ämnen som är förknippade med det program de går, exempelvis estetiska programmet. Däremot kan motivationen vara lägre i de andra ämnena. Lärarna använder ofta konkreta exempel eller visar praktiskt på något i sina förklaringar i de mer teoretiska ämnena, vilket eleverna uppskattar. I IT-ämnena finns ofta uppgifter med olika svårighetsgrad som varje elev kan välja bland och utöka om en uppgift visade sig vara lätt för eleven. De uppgifter som eleverna arbetar med i exempelvis engelska har inte något "tak" utan samma uppgift kan utföras på olika nivåer och passar därmed den enskilda eleven även om arbetsområdet är gemensamt för hela undervisningsgruppen. Det medför att eleverna får utveckla både områden där de kommit långt men också områden som är svårare för dem. Skolan arbetar även mycket med att öka elevernas självförtroende och för att de ska

se en mening med att anstränga sig. Exempelvis är lärarna uppmuntrande och ger beröm till eleverna när de lyckats med en uppgift eller vågar utmana sig. Mentorerna är också betydelsefulla och stöttande i elevernas skolgång. De har en helhetsbild av elevens skolgång, inte minst genom att de håller i utvecklingssamtalen med alla elever på programmet.

Eleverna på yrkesprogrammen är ute på sin arbetsplats två dagar i veckan under perioden med arbetsplatsförlagt lärande (apl). Elevhälsan involveras och har en aktiv del i apl när det kommer till att det stöd eleverna behöver på skolan också kan behövas på apl-platserna. Elevhälsan uttrycker att man måste ha en förståelse för att de som arbetar ute på arbetsplatserna i första hand är yrkesmän inom sitt område och inte pedagoger. Därför "översätts" de anpassningar som görs på skolan till arbetsplatserna. Programrektorn är den som kommunicerar dessa med arbetsplatserna.

Elevernas delaktighet

Granskningen visar att eleverna har stor möjlighet att påverka innehåll och arbetssätt och att lärarna försöker tillgodose önskemålen, men inom ramen för vad som är möjligt utifrån de nationella målen och det centrala innehållet. Eleverna kan också påverka examinationsformer.

Undervisningen innehåller återkommande övningar och frågor där eleverna får möjlighet att reflektera utan ett givet svar. Vid en observerad lektion i psykologi får eleverna exempelvis ge förslag på olika vardagliga situationer som skulle kunna härröra till olika psykologiska begrepp, vilket eleverna sedan diskuterar med varandra i helklass under lärarens ledning.

Eleverna ges vidare återkommande möjligheter att själva reflektera över sitt eget lärande under lektionerna. Eleverna berättar att flera lärare kommunicerar med eleverna om hur de ligger till i förhållande till målen "halvvägs i kursen" och att det är något de uppskattar. Det är också vanligt att eleverna skriver så kallade lärloggar i slutet av lektionerna där de kort sammanfattar vad de arbetat med och vad de tar med sig från den lektionen. Eleverna ger som exempel att de hos en lärare också får skriva ner en fråga i samband med att lärloggen fylls i och som sedan tas upp på nästkommande lektion där eleven då får ställa sin fråga och säga vilken elev som ska svara. Förutom att det leder till reflektion kring elevernas eget lärande gör det att ämnet/kursen blir mer intressant och till viss del utvärderas formativt eftersom det eleverna skriver påverkar kommande lektioner. Ett annat exempel som kan nämnas från en observerad lektion i animation är att var och en av eleverna håller en presentation inför klassen om vad de inspirerats av inför sitt gymnasiearbete. Eleverna

berättar om olika faktorer som formspråk, kameravinklar, hur karaktärerna ska röra sig, teman, färger, lager, strukturer, vatten, och vilket tema hela arbetet ska ha. En punkt som ska finnas med i presentationen handlar om hur eleven själv vill utvecklas med uppgiften utifrån vad eleven själv identifierat att eleven behöver bli bättre på. En elev berättar exempelvis att hen vill bli bättre på att få till mjukare rörelser i animationen. Efter varje presentation ges utrymme för de övriga eleverna att ställa frågor och i det meningsutbyte som uppstår därefter delger eleverna varandra olika idéer.

Eleverna är också delaktiga i planeringen och utvärderingen av sina apl-platser. Det sker på samma sätt som med lärloggen men kallas då istället apl-logg och fylls i veckovis. Vid slutet av terminen håller eleverna en presentation över apl-perioden där de får reflektera över sitt lärande och sin kunskapsutveckling.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1

Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar för att utbildningen ska präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen är att det finns ett relativt samlat arbete på skolan kring att skapa studiero. Det bedrivs också ett systematiskt arbete för att undersöka elevernas upplevelse av såväl studiero som trygghet. Samsynen i personalen kring hur olämpliga uttryck och beteenden ska hanteras behöver dock förbättras.

Arbete för studiero och lugn miljö

Granskningen visar att det inletts ett medvetet och samlat arbete för att skapa studiero, vilket är ett av skolans pågående utvecklingsarbeten. Elever, lärare, elevhälsan och rektorn beskriver samstämmigt att studieron varierar mellan olika grupper. Arbetet med att förbättra studieron har kommit olika långt i de olika programmen. El- och energiprogrammet har kommit längst vad gäller detta. Lärarna har delgett varandra olika framgångsrika arbetssätt och har också utgjort resurser för varandra, exempelvis i form av tvålärarsystem för att skapa lugn och ro. Lärarna på el- och energiprogrammet följer en beslutad mall för hur lektionen inleds, avslutas och

hur lektionsinnehållet presenteras. Denna struktur framgick tydligt i samtliga lektionsobservationer, det vill säga en likartad struktur används på hela skolan även om den är mer formellt beslutad på ett av programmen. Detsamma gäller att mentorn och lärarna på respektive program skapar en fast placering för eleverna i år 1 och att mobiltelefoner samlas in vid lektionens start. Under samtliga observationer råder till största delen studiero så att eleverna kan ägna sig åt lektionsarbetet. Dock förekommer sena ankomster vid alla observerade lektioner, vilket leder till avbrott i arbetet – om än kortvariga. I Skolenkäten⁶ skattar eleverna i år 2 området "studiero" något lägre än genomsnittet för samtliga medverkande skolenheter. I samtliga intervjuer bekräftas att det är vanligt med sena ankomster. Förvisso registreras frånvaron och mentorn för samtal med eleverna och kontaktar vårdnadshavare, men det finns behov att arbeta med att minska de sena ankomsterna mer samordnat. Lärarna beskriver att det har varit svårt att komma överens i kollegiet om gemensamma sätt att agera.

Arbete för trygghet

Granskningen visar att det finns ett visst arbete med att skapa trygghet på skolan, men att det saknas ett gemensamt förhållningssätt i detta arbete. I Skolenkäten⁷ skattar elever i årskurs 2 området "Förhindra kränkningar" något lägre än övriga svarande elever i årskurs 2. Eleverna berättar att de tycker att skolan överlag är trygg och att personalen reagerar fort om någon kränkning inträffar. Det finns däremot grupperingar där elever, främst på ett program, beter sig dåligt mot övriga elever som går på andra program. Det kan exempelvis handla om nedsättande kommentarer, kommentarer om utseende, skämt om klädsel och liknande men också att elever kan öppna dörren till klassrummet och skrika något, vilket självklart också påverkar studieron negativt. De olika programmen håller till största delen till på var sin våning men vissa lektioner gör att eleverna går mellan våningarna under rasterna mellan lektionerna. Eftersom eleverna inte är i klassrummen under rasterna utan i korridorerna blandas många elever. Det är vid dessa tillfällen elever från ett program ger kommentarer till elever från andra program. Eleverna säger att lärarna inte har något effektivt sätt att hantera det och att det inte finns något samarbete mellan klasserna på de olika programmen för att de ska lära känna varandra bättre. Däremot har de gemensamma idrottsdagar och liknande men att det även vid sådana tillfällen förekommer att många dåliga kommentarer fälls. Eleverna ger exempel på en

⁶ Indexvärdet för frågeområdet "Studiero" år 2023, elever år 2: NTI Gymnasiet Stockholm 5,9. Samtliga NTI Gymnasium: 5,8. För samtliga medverkande skolenheter gymnasiet år 2 är indexvärdet 6,3.

⁷ Indexvärdet för frågeområdet "Förhindra kränkningar" år 2023, elever år 2 NTI Gymnasiet Stockholm 5,8, Samtliga NTI Gymnasium 6,2. För samtliga medverkande skolenheter gymnasiet år 2 är indexvärdet 6,0.

lazerdomeaktivitet där lärare också deltog där många kommentarer, även kvinnokränkande, förekom men utan reaktion från lärarna. Lärare och rektorn beskriver också att det är vanligt med dålig jargong mellan elever men även till viss del mellan personal på de olika programmen. Lärare uttrycker att "det är som tre olika skolor fast de är i samma hus". Tryggheten på skolan följs regelbundet upp genom en trygghetsenkät som eleverna besvarar och som sedan ligger till grund för skolans plan mot kränkande behandling. I enkäternas fritextsvar har det framkommit att motsättningar finns mellan olika program, både mellan elever och lärare, och att det är vanligt med kränkningar i form av homofobiska och rasistiska tillmälen. Rektorn uttrycker att skolan "familar" i detta arbete och att alla i personalen behöver arbeta tillsammans som ett team och en skola för att komma till rätta med problemet. De kränkningar som kommer till personalens kännedom hanteras snabbt. Däremot har det framkommit i enkätsvaren att det finns en osäkerhet hos personalen hur de ska agera. Elevhälsan berättar att det genomförts vissa insatser i form av workshops med olika case för att ge verktyg kring hur man säger till och agerar på ett framgångsrikt sätt. Psykologen har också gett handledning till lärare om att hålla så kallade svåra samtal. Rektorn sammanfattar med att det formella med regler och liknande är på plats men att det nu handlar om att synliggöra nolltolerans kring olämpligt beteende, att all personal agerar samspelt men också att anordna aktiviteter så de olika programmen möts.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tillsammans med lärarna utveckla och implementera ett samlat arbete om förhållningssätt och strategier i arbetet med att skapa och upprätthålla trygghet. Vidare behöver rektorn se till att det gemensamma trygghetsarbetet efterlevs. I detta arbete bör också eleverna göras delaktiga.

Skolinspektionens granskning visar att ett samlat arbete kring trygghet där eleverna är delaktiga behöver utvecklas. Rektorn har identifierat problemen och vissa åtgärder har vidtagits, inte minst för att ge lärare verktyg att agera. Situationen har dock inte förbättrats i realiteten varför ett utvecklingsarbete kvarstår. Vid tiden för granskningen råder stora utmaningar med trygghet mellan eleverna på de olika programmen och det krävs ytterligare insatser för att hela lärmiljön ska präglas av trygghet.

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. I skolans främjande och

förebyggande arbete kring trygghet och studiero ska elevhälsans olika professioner medverka. Det är skolans, och ytterst rektorns, ansvar att skapa en sådan skolmiljö.

Skolinspektionen rekommenderar därför att lärarna under ledning av rektorn i högre grad samverkar mellan programmen för att hitta gemensamma strategier och förhållningssätt för att skapa och upprätthålla en god studiemiljö för alla elever. För att ett sådant arbete ska kunna genomföras behöver rektorn se till att det finns forum för lärarna att diskutera trygghet i syfte att skapa en samsyn i lärarkollegiet. Eleverna behöver också göras delaktiga i arbetet. Rektorn behöver tydliggöra gemensamma förhållnings- och arbetssätt i trygghetsarbetet, hur åtgärder och insatser ska genomföras och hur ansvarsfördelningen ser ut. Rektorn behöver också regelbundet följa upp att all personal agerar enligt gemensamma rutiner, arbets- och förhållningssätt.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25 a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Gy11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i hög utsträckning.

Den sammanfattande bedömningen är att rektorn analyserar kunskapsresultat i form av betyg och resultat på nationella prov i syfte att upptäcka eventuella avvikelser. Analyserna sker utifrån kurser och ämnen, program, årskurser och kön. Utifrån analyserna för rektorn diskussioner med lärarna. Rektorn ger också goda förutsättningar för lärarna att samverka kring bedömningsfrågor i syfte att säkerställa att bedömningarna är likvärdiga och har även planerat för att ytterligare förbättra förutsättningarna.

Diskussion och analys av betyg

Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar lärarnas betygssättning på ett systematiskt sätt. Underlaget till analyserna utgörs av satta betyg sammanställda för olika kurser, ämnen, program, årskurser och i relation till, i förekommande fall, resultat på nationella prov. Analyserna omfattar även eventuella skillnader mellan kvinnor och män och en jämförelse görs också med resultaten från tidigare läsår. Om en kurs eller ett ämne avviker på något sätt diskuterar rektorn dessa avvikelser med lärarna. I kvalitetsrapporten efter läsåret 2022/23 konstaterar rektorn exempelvis att diskrepansen mellan provbetyg och kursbetyg på totalen minskat avsevärt jämfört med tidigare.

Kvalitetssäkring av bedömningar och betyg

Granskningen visar att rektorn verkar aktivt för att bedömningar och betyg på skolenheten ska vara likvärdiga. Lärarna lyfter fram sambedömning som en styrka på skolan. Det finns tid avsatt i ämneslagen i form av en stående punkt där lärarna var tredje vecka kan diskutera olika underlag och bedömningar med varandra. Lärarna rättar och sambedömer de nationella proven vid särskilda avsatta tillfällen efter att proven genomförts. I samband med detta uppstår ofta diskussioner kring bedömningsfrågor. Rektorn och lärarna uttrycker dock ett behov av att utveckla sambedömningen ytterligare. Lärarna efterlyser att det vore utvecklande att samarbeta med andra skolor i bedömningsfrågor. Rektorn uppger att rektorerna i de närliggande NTI-skolorna har planerat in gemensamma tider under vårterminen 2024 så att lärarna från de skolorna ska kunna träffas. Huvudmannen har också uttalat att skolorna ska samverka mer. Skolinspektionen vill, som en framåtsyftande kommentar, lyfta det som positivt att skolan inlett detta samarbete.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet har fattats av utredaren Mattias Ryd.

Utredaren Anders Holmgren har varit föredragande i ärendet. I ärendets slutliga handläggning har även utredarna Kajsa Wennberg och Robert Sondell medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- Fyra gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektorn.
- Dokumentstudier. De dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i betygssättningen? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 15-19 januari 2024. Besöket genomfördes av utredarna Anders Holmgren och Kajsa Wennberg.

NTI Gymnasiet Stockholm ligger i Stockholms kommun, centralt beläget nära Odenplan i Stockholms stad och bedriver verksamhet för gymnasieskola. Skolenheten har vid granskningstillfället 790 elever fördelade på tre program, el- och energiprogrammet, estetiska programmet och teknikprogrammet. Granskningen omfattar el- och energiprogrammet och estetiska programmet. Skolenheten leds av en rektor och tre biträdande rektorer, en för respektive program. NTI Gymnasiet Macro AB (organisationsnummer 5561203679) har godkännande att bedriva verksamhet vid NTI Gymnasiet Stockholm i Stockholms kommun enligt Skolinspektionens beslut den 17 juni 2010 (dnr 37-2010:3363) samt den 8 september 2016 (dnr 32-2016:643).